

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина»

На правах рукописи



Некрасова Юлия Сергеевна

**АЛЬМАНАХ «УРАЛЬСКИЙ СОВРЕМЕННОК» (1938–1957):
ИСТОРИЯ ИЗДАНИЯ**

Специальность 5.9.1. Русская литература и литературы народов
Российской Федерации

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Екатеринбург – 2024

Работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б.Н. Ельцина».

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Литовская Мария Аркадьевна

Официальные оппоненты: **Бреева Татьяна Николаевна**,
доктор филологических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»,
профессор кафедры русской литературы и
методики ее преподавания;

Рогачева Наталья Александровна,
доктор филологических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный
университет»,
профессор кафедры языкознания и
литературоведения;

Журавлева Нелли Сергеевна,
кандидат исторических наук,
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет» (Челябинск),
доцент кафедры отечественной и зарубежной
истории

Защита состоится «21» марта 2024 г. в «11-00» на заседании
диссертационного совета УрФУ 5.9.07.19 по адресу: 620000,
г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина»: <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=5674>

Автореферат разослан «__» февраля 2024 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета:
доктор филологических
наук, доцент



Приказчикова Елена Евгеньевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В истории литературы значительную роль играют продолжающиеся издания, в частности альманахи¹. Одним из таких продолжающихся изданий был печатный орган Свердловского отделения Союза писателей СССР², литературно-художественный альманах «Уральский современник» (1938–1957). Настоящее исследование сконцентрировано на описании истории альманаха «Уральский современник» как социокультурного целого, создаваемого в рамках советского литературного процесса.

Актуальность исследования, в первую очередь, обусловлена тем, что история литературы Урала первой половины XX в. находится в процессе создания, следовательно, существует потребность в описании и анализе выпускаемых на территории региона литературно-художественных изданий.

Изучение альманаха «Уральский современник» продиктовано его значимостью для культуры Урала конца 1930–1950-х гг., так как после закрытия «Литературного альманаха» (1936–1937) он стал единственным в области регулярно выходящим официальным печатным изданием СО ССП³, то есть, учитывая специфику организации советского литературного процесса того времени, одним из центров литературной жизни региона.

Несмотря на то что многие периодические и продолжающиеся издания Свердловска становились предметом научного интереса краеведов, историков литературы и журналистики, история альманаха «Уральский современник» оставалась за рамками исследовательских проектов. Восстановление недостающей фактической информации о возникновении и функционировании альманаха, рассмотрение его организационной структуры, выявление закономерностей его формирования и оценивания позволяют существенно дополнить представление о литературе Урала советского периода.

Поскольку появление региональных литературно-художественных альманахов в 1930–1950-е гг. было распространенным явлением в республиках, краях и областях РСФСР⁴, аналитическое описание «Уральского современника» также дает возможность не только выявить общее и особенное в деятельности СО ССП и отдельных авторов,

¹ Под продолжающимися изданиями мы понимаем издания, которые существуют как связанные друг с другом, имеют единое название, единообразны по оформлению, отображают номер конкретного выпуска и общее количество изданных номеров, но не выдерживают строгих временных промежутков между номерами.

² Далее – СО ССП.

³ Указание, что альманах – «печатный орган СО ССП», опубликовано в № 1, на обороте титульного листа. С № 4 эта информация перенесена на титульный лист и располагается после названия альманаха.

⁴ Перечислим некоторые из них: «Молодость» (Москва, 1934–1935), «Рабочая весна» (Москва, 1930–1931), «Будущая Сибирь» (Иркутск, 1931–1935) / «Новая Сибирь» (Иркутск, 1936–1957), «Весна республики» (Верхнеудинск, 1934–1935), «На рубеже» (Хабаровск, 1933–1934), «Омский альманах» (Омск, 1939–1950), «Литературный Воронеж» (Воронеж, 1936–1956), «Зов полей» (Саранск, 1930), «Стремительные годы» (Москва, 1932), «Переппав» (Москва, 1933) и др.

входящих в эту организацию, но и проследить процесс формирования взаимодействия между центральными и региональными отделениями ССП.

Степень научной разработанности темы. Альманах «Уральский современник» кратко описан в энциклопедии «Екатеринбург литературный» и словаре-справочнике «История Урала»⁵, упоминается при описании истории создания журнала «Урал» (В.П. Лукьянин), Екатеринбургского отделения Союза российских писателей (А. Титов), биографий некоторых уральских писателей (Е. Рождественская, А. Комлев и др.). Упомянутые выше авторы не дают забыть об «Уральском современнике», но никто из них не ставил своей задачей создать сколько-нибудь полную картину существования свердловского альманаха.

Приступая к рассмотрению деятельности литературно-художественного альманаха, развивающегося два десятилетия в определенных социокультурных обстоятельствах, мы обратились к исследованиям, характеризующим некоторые аспекты этих обстоятельств.

«Уральский современник» возник в переходный период становления принципиально новой организации литературного процесса, что потребовало привлечения исследований, характеризующих развитие литературной жизни соответствующего исторического периода. Время издания альманаха пришлось на период утверждения и господства в официальной советской литературе метода социалистического реализма – процесса, достаточно подробно описанного в научной литературе с выявлением его характеристик и закономерностей (В.В. Воскресенская, Е. Добренко, К. Кларк, Н.Н. Козлова, Т.А. Круглова, А.А. Ревякина, Т.Г. Свербилова и др.).

Альманах «Уральский современник», по сути, представлявший крупное региональное отделение ССП, был схож с многочисленными советскими изданиями, в том числе альманахами – типом издания, имеющим в мировой и отечественной литературе богатую историю.

Жанр альманаха описывали многие исследователи (Ю.Б. Балашова, Ю.С. Ромайкина, И.Г. Сацюк и др.), отмечая основную задачу этого типа издания, выраженную в представлении текущего состояния литературы в текстах писателей. Отсюда важным становится демонстрация разнообразия жанров, авторов, объединенных общей литературной принадлежностью, текстов, содержащих схожую проблематику. Альманах имеет свободную форму, в сравнении с более строгим в структурном отношении журналом, его редакторский и авторский составы закреплены слабее, а также отсутствуют фиксированные сроки для публикации выпусков. Тем не менее, он является «средством профессионализации

⁵ См.: «Уральский современник» // История Урала : словарь-справочник / [авт.-сост. И.С. Огоновская ; ред. И.Н. Шаманаева]. Екатеринбург : Сократ, 2006. С. 297; Голдин В.Н. «Уральский современник» // Екатеринбург литературный : энциклопедический словарь / ред. коллегия: В.А. Блинов [и др.]. Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2017. С. 383–384.

литературы», «налаживания новых типов связей внутри литературной среды» (А.И. Рейтблат), благодаря чему не только открываются возможности для консолидации писателей и читателей, но и развиваются издательские практики.

Исследователями предложены различные варианты изучения и описания как периодических, так и продолжающихся изданий. Журналы проанализированы в научных работах с точки зрения истории издания и функционирования (Е.В. Антонова, Т.Н. Тазеева-Гриценко, Н.В. Шевцов, И.В. Шкаровская и др.), специфики жанра издания (В.В. Баженова, Ю.Б. Балашова, А.С. Метельков, О.А. Пыжонкова, И.Г. Сацюк и др.), анализа деятельности главных редакторов журналов, их роли в функционировании изданий (Е.В. Гарник, М.А. Литовская, П.П. Матвиенко, О.А. Новикова, Т.А. Снигирева и др.).

«Уральский современник» является частью историко-литературного процесса края, поэтому целесообразно рассмотрение региональной периодики, которая становится предметом описания в справочных изданиях обобщающего характера и специальных работах, в том числе посвященных литературе Урала⁶. Особое место в статьях и монографиях Е.А. Акелькиной, А.И. Кондратенко, Е.А. Макаровой, А.С. Метелькова, Е.К. Созиной и др. уделяется рассмотрению продолжающихся и периодических литературно-художественных изданий в социокультурном контексте края.

Научные исследования посвящены альманахам как XIX – начала XX вв. (Ю.Б. Балашова, Т.К. Батунова, Е.А. Макарова, Ю.С. Ромайкина), так и советского времени (Е.А. Акелькина, А.А. Арьянц, О.П. Еланцева, О.П. Журавлева, А.С. Климина, М.А. Литовская, Т.В. Пермякова, А.А. Рябченко, И.В. Уразов и др.). Исследователи альманахов разных исторических периодов выработали комплексные методы их изучения. Системный анализ региональных альманахов осуществляли такие исследователи, как А.А. Арьянц, А.С. Климина, Т.В. Пермякова и др.

Альманахи представляют собой огромную значимость для советской культуры, поскольку этот тип изданий использовали для налаживания, в частности, работы региональных отделений Союза советских писателей. В подобных изданиях формировались новые творческие сообщества, получавшие возможность опробовать различные темы и формы подачи литературного материала, выводить к читающей публике новых авторов,

⁶ См., например: Периодическая печать Урала второй половины XIX века // История литературы Урала. XIX век / М. : Издательский дом ЯСК, 2020. Кн. 2. 2020. С. 723–824; Литературный процесс в региональной периодической печати 1830–1930-х гг.: от «Заволжского муравья» к «Уральскому рабочему»: монография / под общ. ред. Е.К. Созиной, Т.А. Снигиревой. Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2016. 424 с.; Антипина З.С. «Как возникло литгнездо “Звезды”»: местная газета в литературной жизни Перми 1920-х гг. // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2020. Т. 22. № 3 (200). С. 170–183; Литовская М.А. Детский журнал «Делай все сам» (1928–1931) и приоритеты советской индустриализации // Литература Урала: история и современность. Литература и история – грани единого (к проблеме междисциплинарных связей). 2013. С. 272–279; и др.

представлять региональную словесность как актуальную. Кроме того, редколлегии альманахов оттачивали организационные навыки взаимодействия с ССП, а также с локальной читательской аудиторией. Изучение альманахов как печатных органов областных отделений Союзов писателей требует более подробного исследования.

Учитывая выводы, сделанные предшественниками, мы акцентируем внимание на стратегиях меняющихся редакционных коллегий при комплектации и композиционной организации продолжающихся сборников, на проблемно-тематической специфике текстов, включенных в альманахи, наконец, на найденных «следах» рецепции выпусков «Уральского современника».

Материалом исследования стал полный комплект (37 выпусков) литературно-художественного альманаха «Уральский современник» / «Урал». Также рассматривались связанные с альманахом опубликованные литературно-критические отзывы, мемуарные источники.

Для изучения истории альманаха «Уральский современник» были привлечены и введены в научный оборот архивные документы из фондов Федерального казенного учреждения «Российский государственный архив литературы и искусства» (фонды Союза писателей СССР, редакции журнала «Октябрь», критика и литературоведа С.А. Трегуба), Государственного казенного учреждения Свердловской области «Государственный архив Свердловской области» (фонды Свердловской областной писательской организации Союза писателей РСФСР Свердловска), Государственного казенного учреждения Свердловской области «Центр документации общественных организаций Свердловской области» (фонды Свердловской областной писательской организации, Свердловского областного комитета ВКП(б) и КПСС), фондов Муниципального бюджетного учреждения культуры «Объединённый музей писателей Урала» (фонды К.В. Рождественской, Н.А. Поповой, В.А. Старикова, О.Ф. Корякова, П.П. Бажова, К.Г. Мурзиди, К.В. Боголюбова, А.Ф. Савчука, В.Л. Занадворова, Б.С. Рябининой, О.И. Марковой, Н.А. Куштума, Л.Л. Сорокина). Эти источники позволили составить представление о том, как издание формировалось, развивалось и оценивалось, в первую очередь, профессиональными читателями, какова была реакция создателей альманаха на критику.

Однако по причине отсутствия полнотекстового архивного фонда литературно-художественного альманаха «Уральский современник», мы признаем, что собранный нами материал является неполным, а некоторые предположения относительно развития издания, стратегий редакторов и т.п. выстраиваются гипотетически, исходя из предполагаемой логики событий.

Методология и методы настоящего исследования основаны на пересечении историко-литературного и историко-функционального

подходов к анализу феноменов литературной жизни – в нашем случае печатного литературно-художественного издания. Особенность исследования состоит в том, что нас интересует не столько описание отдельных текстов альманаха, сколько функционирование издания как целого. «Уральский современник» рассматривается в широком социокультурном контексте советской литературы 1930–1950-х гг. как динамично развивающееся издание с заданным функциональным статусом, выражающее идеологию, определяемую ССП. Реконструируются, насколько возможно, обстоятельства возникновения альманаха, определяются стадии его развития, выявляются логика поведения редакционных коллегий, проблемно-тематические и структурные особенности отдельных выпусков, анализируются литературно-критические отзывы на выпуски альманаха уральских авторов и рецензентов ССП.

Цель исследования: изучить и описать историю литературно-художественного альманаха «Уральский современник» как феномена в контексте литературного процесса 1930-х – 1950-х гг.

Для достижения поставленной цели мы решаем следующие **задачи**:

- 1) реконструировать историю выпуска альманаха «Уральский современник» в контексте литературной жизни соответствующего периода;
- 2) дать общее проблемно-тематическое описание содержания альманаха;
- 3) выявить факторы, влиявшие на изменение содержания и формы выпусков издания;
- 4) определить направление деятельности редакционных коллегий альманаха;
- 5) проанализировать динамику развития «Уральского современника», охарактеризовав специфику каждого из этапов существования альманаха;
- 6) обозначить место альманаха «Уральский современник» в литературной жизни Урала 1930–1950-х гг.

Объектом исследования является литературно-художественный альманах «Уральский современник» (1938–1957) как историко-литературный феномен. **Предмет** исследования – закономерности становления и функционирования альманаха «Уральский современник».

Научная новизна исследования определяется тем, что историко-литературное описание литературно-художественного альманаха «Уральский современник» как целого ранее не проводилось. В научный оборот вводятся архивные сведения из фондов РГАЛИ, ГАСО, ЦДООСО, ОМПУ, где выявлено более 180 документов (большая их часть ранее не публиковалась и не использовалась в исследованиях), имеющих отношение к изданию.

Теоретическая значимость работы состоит в углублении знаний об истории литературы Урала XX в., формах деятельности ССП, организации литературной жизни СССР 1930–1950-х гг. Исследование вносит вклад в разработку истории альманаха как типа издания, выводы, сделанные в процессе описания истории «Уральского современника», могут быть применены для выявления закономерностей функционирования других продолжающихся изданий.

Практическая значимость исследования состоит в продолжении изучения региональных альманахов и введении в научный оборот большого количества архивных документов; определяется возможностью применения результатов исследования для дальнейшего выявления закономерностей развития региональной литературы, в частности, литературы Урала, а также в учебном процессе при подготовке спецкурсов и семинаров по региональной литературе и периодике.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Альманах «Уральский современник» (1938–1957) представляет собой завершенный феномен в истории литературной жизни Урала. Он создавался в процессе формирования региональной структуры ССП в ряду других «областных» альманахов как печатный орган СО ССП и, выполнив свои задачи, в 1957 г. был реорганизован в журнал «Урал».

2. «Уральский современник» пришел на смену не имевшему самостоятельной программы «Литературному альманаху» (1936–1937, редактор А.С. Ладейщиков), который являлся первой попыткой объединить авторов, принадлежащих к СО ССП, представив образцы словесности литераторов региона, а также записи фольклорных текстов Урала. В отличие от предшественника, «Уральский современник» должен был ориентироваться на концепцию, заданную в названии альманаха: публикацию художественных и документальных текстов, отражающих жизнь современного Урала, содержательно опираться на интересы читателя-современника.

3. Являясь органом ССП, альманах в течение всего периода своего существования подчинялся выполнению соответствующих требований творческого союза, относящихся к идеологическим, организационно-хозяйственным и собственно литературным аспектам подготовки, выпуска, распространения и оценки издания. Самостоятельность редакционной коллегии «Уральского современника» проявлялась в осторожной корректировке заданной сверху тематики и проблематики публикуемых текстов, а также в реализации инициатив, направленных на повышение интереса к изданию со стороны читателей.

4. Формально «Уральский современник» находился под патронажем ССП и Свердловского обкома ВКП(б), для которого развитие издания не входило в число приоритетных задач. СО ССП постоянно извещало центральные органы ССП о проблемах альманаха и получало

отклик (оценка выпусков издания отдельными литераторами и членами Комиссии по работе с писателями в республиках, краях и областях СССР, предложения по развитию альманаха и т.п.). Архивы СО ССП свидетельствуют о деятельном стремлении свердловских литераторов улучшить «Уральский современник». При этом ни одному из редакторов не удалось решить проблемы кардинального повышения качества публикуемых материалов, а также финансовой убыточности и нарушения сроков выхода альманаха.

5. Обращение к полному комплекту выпусков альманаха и сопутствующим его подготовке материалам позволяет выделить этапы его развития, связанные со сменой редколлегий и возглавляющих их ответственных редакторов. Изменение концепций издания было отчасти связано с постоянной критикой альманаха со стороны ССП, литераторов СО ССП, периодики, где публиковали рецензии на вышедшие номера, выпускающего издательства. Каждый новый редактор предлагал программу улучшения «Уральского современника», исходя из своего представления о задачах и возможностях подобного типа издания.

6. Этап становления альманаха и активного продвижения краеведческой тематики в нем приходится на период руководства К.В. Рождественской (№ 1–№ 3, 1938–1940 гг.). В 1940-е гг. при редакторстве П.П. Бажова (№ 5–№ 18, 1941–1950 гг.) идут поиски оптимальной структуры номеров. В 1950-е гг. ведется работа по изменению статуса издания. Редколлегия под руководством В.А. Старикова расширяет круг авторов, опробует новые формы привлечения читателей издания (№ 21–№ 34, 1952–1957 гг.). Окончательный переход к журнальному формату альманаха проходит под руководством О.Ф. Корякова (№ 35–№ 37, 1957 г.). М.В. Шведов (№ 4, 1941 г.) и Н.А. Попова (№ 19–№ 20, 1951–1952 гг.) поддерживали выход альманаха в периоды поиска новых главных редакторов.

7. К.В. Рождественская – первый редактор альманаха «Уральский современник», она стремилась учесть и запросы разных групп читателей, и требования ССП. При ограниченном опыте редакторского ведения изданий подобного типа Рождественской удалось сформировать альманах со своим «лицом»: издание проблемно-тематически было сориентировано на создание образа края, современное состояние которого обусловлено своеобразным прошлым. Стремление продемонстрировать жанрово-видовое разнообразие текстов, создаваемых в СО ССП, привело к открытию П.П. Бажова как автора сказов.

8. Деятельность П.П. Бажова-редактора «Уральского современника» первой половины 1940-х гг. обусловлена общественно-политической ситуацией: историческое краеведение как содержательная доминанта альманаха сменилось организацией тематики издания вокруг актуальных событий. Бажов меняет тактику в альманахе и во второй

половине 1940-х гг. предпринимает попытку создания тематических выпусков, призванных объединить литераторов, ученых, общественных деятелей региона в обсуждении особенностей развития края. В этот период складывается идея превращения альманаха в журнал, в первую очередь, в целях изменения штатного расписания издания.

9. В 1950-е гг. усилия создателей альманаха направлены на открытие на основе «Уральского современника» литературно-художественного журнала. Редколлегия под руководством В.А. Старикова демонстрировала возможности СО ССП работать с более сложным в организационном плане изданием: увеличивали количество номеров в год, разнообразили содержание и авторский состав выпусков, корректировали финансовые проблемы альманаха и т.п. Окончательным доказательством организационной готовности коллектива редакции к изданию журнала был выпуск с октября по ноябрь 1957 г. трех номеров альманаха с измененным названием «Урал».

10. Альманах «Уральский современник» стал одним из центров организации литературного процесса на Среднем Урале. Постоянное внимание литераторов СО ССП к своему продолжающемуся изданию стимулировало создание активно действующей творческой среды. Альманах, предоставляя региональным авторам площадку для публикации текстов, демонстрировал результаты и деятельности СО ССП, и творческой жизни Среднего Урала. Динамика развития «Уральского современника» показывает заинтересованность создателей альманаха в привлечении внимания к изданию руководства ССП и читательской аудитории. Формой признания ССП достаточно высокого качества альманаха стало его переформатирование в литературно-художественный и общественно-политический журнал «Урал».

Степень достоверности результатов исследования определяется привлечением полного комплекта текстов изучаемого альманаха, архивных материалов, связанных с «Уральским современником», использованием соответствующей целям и задачам диссертации методики анализа, привлечением значительного количества исследований по истории литературы периода публикации альманаха, продолжающихся изданий.

Апробация результатов. Основные выводы исследования сформулированы и изложены в виде докладов на следующих конференциях: IX Международная конференция молодых ученых «Littera terra: проблемы поэтики русской и зарубежной литературы», 4 декабря 2020 г., г. Екатеринбург; Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Актуальные проблемы филологии», 22 апреля 2021 г., г. Екатеринбург; XIV Всероссийская научная конференция с международным участием «Дергачевские чтения – 2021. Типы художественного сознания и авторские стратегии письма», 14–15 октября

2021 г., г. Екатеринбург; V Всероссийская научно-практическая конференция «Культурные коды мировой литературы», 19 ноября 2021 г., г. Уфа; X Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Littera terra: проблемы поэтики русской и зарубежной литературы», 3 декабря 2021 г., г. Екатеринбург; Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Актуальные проблемы филологии», 28 апреля 2022 г., г. Екатеринбург.

Личный вклад автора в настоящее диссертационное сочинение заключается в формулировке целей и задач исследования, сборе необходимого материала и его интерпретации, определении методов анализа, исследовании поставленной проблемы, формулировке выводов.

Всего по теме диссертации опубликовано 9 работ, среди которых 1 публикация в коллективной монографии и 4 публикации в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 1 из них в издании, входящем в международную базу цитирования Scopus.

Объем диссертационной работы составляет 308 страниц, исследование **включает** Введение, три главы, Заключение, список аббревиатур и сокращений, библиографический список (610 наименований), три приложения с описью содержания и паспортизацией литературно-художественного альманаха «Уральский современник», списком авторов альманаха и кратких сведений о них.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* кратко представлен историко-литературный контекст, в котором создавался «Уральский современник», раскрываются особенности альманаха как типа издания. Кроме того, обозначаются актуальность темы и степень ее изученности, определяются цели и задачи, формулируются научная новизна исследования, его значимость, методология и методы анализа, приводятся положения, выносимые на защиту, представляются степень достоверности и апробация результатов диссертации.

В *первой главе* воссоздается история формирования и начального этапа развития альманаха в 1930-е гг. (выпуски № 1–4).

В параграфе *1.1. От «Литературного альманаха» к «Уральскому современнику»: подготовительный этап создания альманаха* кратко охарактеризовано состояние СО ССП во второй половине 1930-х гг., а также «Литературный альманах» под редакцией А.С. Ладейщикова (1936–1937) как издание, в трех номерах которого были представлены тексты авторов СО ССП. В соответствии с планами ССП новые региональные печатные издания должны были иметь программу развития, поэтому вслед за закрытием «безликого» альманаха Ладейщикова началась подготовка к открытию альманаха «Уральский современник». В 1938 г. под руководством К.В. Рождественской он вышел в свет и сохранил свое

название до 1957 г. Наименование «Уральский современник» было особенным среди других литературно-художественных альманахов СССР: лексема-советизм «современник» не встречается в других литературно-художественных альманахах 1930–1940-х гг.⁷. Обновленное издание призвано было привлекать внимание к литературным текстам, которые создавались в регионе, и тем самым демонстрировать достижения СО ССП, знакомить общественность с литературной жизнью Урала, а также изображать жизнь советского Урала и уральцев.

В параграфе 1.2. *Первый редактор «Уральского современника»* К.В. Рождественская: поиск направления нового издания описан период формирования литературно-художественного альманаха (№ 1–3). К.В. Рождественская задает программу развития издания, которая связана с наполнением выпусков краеведческими текстами, видением прошлого края как важной части его настоящего. В освещении краеведческой темы акцент делается на популяризации информации о богатой и разнообразной культуре края. Альманах предоставлял площадку для публикации известных на Урале писателей и открывал неизвестных или малоизвестных авторов. Под руководством К.В. Рождественской тексты литераторов, краеведов, этнографов, историков подбираются так, чтобы у читателя не возникало сомнений в том, что осмысление, в том числе художественное, событий прошлого края не менее важно, чем рассказ о настоящем. Одним из главных достижений редактора было открытие широкой публике сказов П.П. Бажова, тексты которого критика единогласно признавала лучшими в выпусках. «Уральский современник» как подотчетное издание должен был показывать достижения областной писательской организации, поэтому редактор включала тексты разных жанров – от романов до пьес и сказов, добивалась разнообразия материала на проблемно-тематическом уровне, чтобы у читателя складывался актуальный образ Урала как своеобразного края, имеющего свою мифологию, пишущего свою историю, меняющегося в условиях социалистической системы.

В параграфе 1.3. *Первая вынужденная смена редактора: выпуск М.В. Шведова* высказаны предположения о причинах, повлиявших на изменение редактора в альманахе, кратко охарактеризован выпуск № 4 с обновленным составом редколлегии. На изменение редколлегии повлиял конфликт ответственного редактора «Уральского современника» и Свердловского областного издательства К.В. Рождественской с председателем СО ССП А.Ф. Савчуком. Новаторский подход к формированию выпусков Рождественской не совпадал с представлением Савчука, для которого более важным было максимальное соответствие альманаха требованиям, предъявляемым ССП. Конфликт показал

⁷ См.: Периодическая печать СССР. 1917–1949 : библиографический указатель / М. : Изд-во Всесоюзной книжной палаты, 1955–1963. 10 т.; [Т. 8]: Журналы, труды и бюллетени по языкознанию, литературоведению, художественной литературе и искусству. 1958. 219 с.

отсутствие единодушия по поводу программы нового издания у писательской организации. Временная редколлегия «Уральского современника», назначенная Обкомом ВКП(б), включала секретаря Обкома ВЛКСМ Н.Л. Николаева и члена ВКП(б) М.В. Шведова как ответственного редактора. Вынужденная попытка сплочения «издателей» и «писателей» ситуацию принципиально не изменила, так как у редакторов не оказалось концептуальных идей, которые могли бы качественно реорганизовать альманах.

Во *второй главе* рассматривается альманах «Уральский современник» в 1940-е гг., когда редактором был П.П. Бажов (№ 5–18). Второй этап развития альманаха отчетливо разделяется на два периода: военный и послевоенный.

В параграфе *2.1. Содержательное единство альманаха в годы Великой Отечественной войны* проанализирован начальный период работы новой редколлегии, когда авторам пришлось учиться описывать новую военную реальность. Оперативно собранный в июле 1941 г. первый «военный» выпуск основан на изображении опыта Гражданской войны на Урале, так как тексты об актуальных событиях еще не были созданы. В издании сохраняются заложенные К.В. Рождественской традиции, связанные с обращением к культурным и историческим особенностям края.

В последующих выпусках (№ 6–9) авторы полностью сосредоточены на изображении того, что происходит в стране, особое внимание уделяя военному Уралу, формируя образ региона в контексте идеологемы «единство фронта и тыла». В публикуемых Бажовым сказах тема самобытности Урала, его исторического наследия используется в качестве инструмента для закрепления символического значения образа края как хранителя традиций мастеров-патриотов. Благодаря привлечению к участию в альманахе писателей, ученых, деятелей искусства, эвакуированных на Урал, авторитет альманаха повысился.

Подготовленный редакторами послевоенный выпуск № 10 не издавался три года, на что влияли экономические причины, а также ужесточившиеся идеологические требования к содержанию изданий. Снижение интереса к альманаху, отчасти вызванное длительным ожиданием выпуска № 10, заставило редколлегию во главе с Бажовым задуматься о реорганизации «Уральского современника».

В параграфе *2.2. Редактор П.П. Бажов: ориентация на тематические выпуски альманаха* описана деятельность редколлегии альманаха второй половины 1940-х гг. Редколлегия готовит тематические номера, где все тексты, как документальные, так и художественные, стараются объединить общей темой, создавая образ послевоенной мирной жизни края, ее положительных изменений. Редколлегия во главе с Бажовым старалась отбирать тексты авторов различных специальностей –

профессиональных писателей, литературоведов, историков, обществоведов, которые акцентировали внимание читателей не только на идеологически верном, но близком и по-человечески понятном материале. Наиболее цельный тематически выстроенный выпуск, посвященный 225-летию Екатеринбурга-Свердловска (№ 14), существенно меняет подход к изображению образа города. Выпуски № 11 – к 30-летию Октябрьской революции, № 12 – об электрификации области, № 13 – о городах Урала и становлении там новых производств, № 16 – к юбилею И.В. Сталина, хотя и ориентировались на общую тематическую направленность, так и не смогли выдержать ее целиком из-за неготовности всех потенциальных авторов в короткие сроки подготовить нужные материалы, предложить приемлемое для публикации «заказное» художественное осмысление политических и экономических тем.

В параграфе 2.3. *Проблемы издания альманаха в конце 1940-х гг.* рассмотрен период кризиса «Уральского современника» под редакцией П.П. Бажова. Несмотря на стремление редколлегии сделать альманах более живым и привлекательным для публики, он постоянно становился объектом критики, в том числе Комиссии ССП по работе с русскими писателями в республиках, краях и областях СССР, за недостаточно высокое художественное качество и жанрово-видовое однообразие публикуемых в выпусках текстов. ССП, в отличие от уральских рецензентов, критиковал даже сказы П.П. Бажова, который продолжал оставаться не только редактором, но и самым значительным автором альманаха.

Тем временем из-за депутатской работы и все более ухудшающегося состояния здоровья Бажов как редактор был не в состоянии уделять должное внимание альманаху, о чем неоднократно извещал ССП. В итоге при формальном сохранении редакторства Бажова с № 16 организационную роль в редколлегии альманаха начинают играть Н.А. Попова и В.А. Стариков. Обновленная редколлегия пыталась соответствовать требованиям рецензентов ССП, изучающих выпуски: предлагали новое оформление, возвращались к рубрикации, вводили новые темы. Несмотря на усилия редколлегии, проблемы альманаха решены не были, анализ сложившейся ситуации привел к решению, которое поддерживал и Бажов: развивать альманах с целью изменения статуса печатного издания.

В *третьей главе* охарактеризовано развитие альманаха «Уральский современник» в 1950-е гг. Заключительный этап деятельности «Уральского современника» был целиком сориентирован на преобразование альманаха в журнал. Вопрос о создании журнала решался на уровне Центрального комитета ВКП(б), требовал ходатайств Свердловского обкома партии, соответствующих рекомендаций Союза писателей.

В параграфе 3.1. *Вторая вынужденная смена редактора: выпуски Н.А. Поповой* изучены номера альманаха под руководством временного редактора (№ 19–20). Н.А. Попова, возглавившая после смерти П.П. Бажова и СО ССП, и альманах, продолжала стратегию редколлегии, разработанную при прежнем редакторе: активно публиковать очерковый материал и художественные тексты на современные темы. Также в альманахе впервые появились иностранные авторы, расширился жанровый спектр издания. Однако главными достижениями в период редакторства Поповой были организационные: ввели распределение обязанностей между редакторами альманаха по отделам. Это позволяло сотрудникам развиваться в конкретной специализации, учиться коллегиальности при подготовке выпусков для последующей работы в периодическом издании.

В параграфе 3.2. *Редактор В.А. Стариков: поиск новых форматов издания альманаха* описан «Уральский современник» в 1952–1957 гг. (№ 21–34). Следуя цели добиться открытия журнала на базе альманаха, В.А. Стариков экспериментировал с содержанием и структурой издания, авторским составом и даже названием. На протяжении его работы как ответственного редактора совершенствовалась организационная работа редакции, менялось внешнее и внутреннее оформление альманаха, количество выпусков в год дошло до четырех.

Отсутствие достаточного количества текстов, которые редколлегия считала качественными, привела редакторов к идее публиковать неуральских литераторов. Попыткой привлечь внимание к изданию стал выпуск специального альманаха «молодых сил» (№ 31, 1956), в котором были объединены тексты начинающих писателей Урала и опытных критиков, в том числе из Москвы. Однако публикуемые в альманахе материалы по-прежнему не являлись «выдающимися»: скудный редакторский «портфель» вынуждал выбирать тексты из того, что имелось в наличии.

Усилиями местных и столичных литературоведов и критиков начал более ритмично работать литературно-критический отдел. Нововведения показывали готовность СО ССП работать с новым материалом, откликаться на запросы читателей. Рецензенты Комиссии по работе с русскими писателями в республиках, краях и областях СССР прочитывали все выпуски, составляли отчеты, давали рекомендации по улучшению альманаха, отмечая положительную динамику его развития.

Еще одной ступенью на пути к журналу было предложение ССП создать на базе «Уральского современника» межобластной альманах, идею которого авторы СО ССП не приняли из опасения потерять свое издание. В то же время расширение авторского коллектива альманаха привело к мысли о переименовании издания: от «Уральского современника», зарекомендовавшего себя как локальное «свердловское» издание, редакторы выходили к более широкому представлению края в

литературно-художественном альманахе «Урал». Первый номер «Урала» формально вышел под редакцией Старикова.

Проблемы альманаха, невозможность повысить уровень публикуемых текстов, а также, вероятно, усталость ответственного редактора, постоянно погруженного в решение организационных вопросов, вынудили Старикова покинуть занимаемую им должность.

В параграфе 3.3. *Редактор О.Ф. Коряков: трансформация альманаха в журнал «Урал»* рассмотрены заключительные выпуски издания (№ 35–37). Редколлегия показала высокий уровень организации издания, способность выпускать альманах в сжатые сроки (три выпуска изданы с октября по ноябрь 1957 г.), продемонстрировала как наличие в активе альманаха квалифицированных литераторов, так и готовность обучать авторов, начинающих свой писательский путь, наконец, трансформировала рубрики, приблизив издание к формату журнала. Новые выпуски альманаха не успевали обсуждаться на собраниях СО ССП и получать отклики критики, однако, ССП из всех уральских альманахов выбрал именно «Уральский современник» («Урал») для реорганизации в журнал. Журнал «Урал» начал выходить с 1958 г., его первым редактором стал О.Ф. Коряков.

В *Заключении* подводятся итоги исследования, рассматриваются направления дальнейшего изучения темы. Исследование позволяет сформировать представление об истории регионального продолжающегося издания, этапах его развития, месте в советском литературном процессе 1930–1950-х гг.

Встроенность «Уральского современника» в структуру ССП приводила к строгой подотчетности редколлегии альманаха вышестоящим центральным органам ССП, ее зависимости от требований ССП, в том числе от необходимости демонстрировать в альманахе проблемно-тематическое единство и жанровое многообразие текстов, создаваемых авторами СО ССП.

В рамках изучения истории издания, стремясь описать альманах как результат творческих, в том числе организационных, усилий его редакторов, входящих в СО ССП, вписать его в общую картину литературной жизни конца 1930–середины 1950-х гг., мы уделили немного внимания собственно литературоведческому анализу конкретных текстов. Констатируя тот факт, что раскрытие «обязательных» тем роста сознательности советского человека, классовой борьбы, веры в светлое будущее советского народа и т.п., затрагиваемых авторами «Уральского современника», обычно не являлось оригинальным на фоне других аналогичных изданий эпохи, мы в общих чертах представили проблемно-тематический диапазон альманаха.

«Уральский современник», как и другие региональные альманахи, должен был представлять читателям свой край, создавать убедительный и

привлекательный образ Среднего Урала. Авторам альманаха в целом удалось это сделать, показав, что их регион занимает важное место в своей стране, что его населяют люди, заслуживающие всеобщего уважения и даже восхищения. Интересным решением создателей альманаха был акцент на изображении прошлого края как незаменимой составляющей части его настоящего. Концептуальной краеведческой основой альманаха с первых номеров стали сказовые и очерковые тексты Бажова, вокруг которых организовано содержание многих выпусков.

Будучи «современником», альманах был обязан отзываться на актуальные темы, задаваемые, в основном, партийными постановлениями, представляя тексты о проблемах развития электрификации, сельского хозяйства, революционной истории и т.п. Невысокий уровень «заказных» художественных текстов, который признавали создатели альманаха, но который не получалось преодолеть из-за ограниченного числа предложений, пытались компенсировать развитием разноплановой очеркистики, литературной критики, что, в свою очередь, способствовало сплочению вокруг издания представителей разных областей знания, заинтересованных в разработке региональной проблематики.

Изменения в направлении развития «Уральского современника» были отчасти связаны с печатными рецензиями на вышедшие номера, постоянной критикой издания со стороны кураторов от ССП, литераторов СО ССП, издательства. Также каждый новый ответственный редактор предлагал программу улучшения альманаха, в том числе, исходя из своего представления о задачах подобного типа издания. Динамика развития альманаха, сохранившиеся протоколы его обсуждений, обзоры выпусков, предоставляемые Комиссией ССП по работе с писателями в республиках, краях и областях СССР, показывают заинтересованность редколлегий «Уральского современника» в привлечении внимания к изданию и руководства ССП, и читателей.

Результаты деятельности всех редколлегий были неоднозначны. С одной стороны, ни одной из них не удалось ни добиться заметного повышения качества всех публикуемых художественных текстов, ни решить проблему финансовой убыточности издания. С другой – редколлегии предпринимали постоянные видимые усилия по улучшению «Уральского современника», добиваясь слаженности в работе. Кроме того, постоянное внимание литераторов СО ССП к своему продолжающемуся изданию стимулировало создание в Свердловске активно действующего литературного сообщества. «Уральский современник», предоставляя региональным авторам площадку для публикации текстов, активизировал и деятельность СО ССП, и творческую жизнь Среднего Урала в целом.

ССП признал альманах «Уральский современник» перспективным изданием. Он возник в 1938 г. на месте «Литературного альманаха» (не слишком удачного «пилотного» проекта ССП) и прошел почти

двадцатилетний путь обретения организационного и творческого опыта. В итоге альманаху предоставили возможность переформироваться в ежемесячный журнал, потому что в нем была создана организационная база для периодического издания, подготовлены кадры литераторов различных направлений, в ходе многолетней работы над наполнением «портфеля» «Уральского современника» были налажены профессиональные связи с авторами из других областей.

Альманах «Уральский современник», являясь одним из типичных региональных изданий ССП, стал значимым организатором литературного процесса на Среднем Урале, познакомил широкую публику со многими новыми литераторами, способствовал развитию литературной критики и очеркистики в регионе. Писательский актив СО ССП на протяжении всего существования альманаха учился взаимодействию с центральными органами ССП, партийными и государственными местными структурами, пользовался изданием как инструментом для выработки навыков организации литературной работы.

Перспективы дальнейшего исследования мы видим в продолжении изучения истории литературы Урала XX в., в частности, во введении в научный оборот большого числа малоизвестных художественных текстов, созданных на Урале, в создании аннотированных указателей продолжающихся литературно-художественных изданий края 1910–1950-х гг. с целью уточнения истории творческих организаций региона, биографий широкого круга литераторов, формирования целостного представления о развитии литературы края. Отдельным направлением исследования может стать анализ деятельности редакционных коллегий альманахов областных писательских организаций, что позволит собрать обширный фактический материал о механизмах работы Союза советских писателей, организации руководства культурой в СССР, создать более полную картину литературной жизни страны.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Некрасова Ю. С. Проблемы репрезентации авторских стратегий письма в альманахе «Уральский современник» / Ю. С. Некрасова // Филология и культура. – 2022. – № 1 (67). – С. 151–159; 1 п.л.
2. Некрасова Ю. С. Альманах «Уральский современник» в материалах Государственного архива Свердловской области / Ю. С. Некрасова // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2022. – Т. 28. – № 1. – С. 197–208; 0,8 п.л.
3. Некрасова Ю. С. Фигура П. П. Бажова как редактора альманаха «Уральский современник» в последние годы жизни автора / Ю. С. Некрасова // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. – 2021. – № 4 (84). – С. 67–77; 0,9 п.л.
4. Литовская М. А. «Не узнал бы прадед город свой»: образ Екатеринбурга / Свердловска в литературе Урала второй половины 1940-х гг. / М. А. Литовская, Ю. С. Некрасова // Уральский исторический вестник. – 2021. – № 1 (70). – С. 97–104; 0,7 п.л. / 0,7 п.л. (авторские не разделены). (Scopus)

Litovskaya M. A. “My great-grandfather would not have recognized his city”: the image of Ekaterinburg / Sverdlovsk in the literature of the Urals in the second half of the 1940s / M. A. Litovskaya, Y. S. Nekrasova // Ural'skij Istoriceskij Vestnik. – 2021. – № 1 (70). – P. 97–104. (Scopus)

Глава в коллективной монографии:

5. Некрасова Ю. С. П. П. Бажов – автор альманаха «Уральский современник» / Ю. С. Некрасова // П. П. Бажов в меняющемся мире / Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2022. – 261 с. – С. 64–71; 0,5 п.л.

Другие публикации:

6. Некрасова Ю. С. Название литературно-художественного альманаха «Уральский современник» / Ю. С. Некрасова // Уральский филологический вестник. Серия: Драфт: молодая наука. – 2022. – № 1. – С. 177–184; 0,3 п.л.
7. Некрасова Ю. С. «Уральский современник» как хранитель и транслятор культурного кода в литературе края / Ю. С. Некрасова // Культурные коды мировой литературы : Сборник статей V Всероссийской научно-практической конференции, Уфа, 19 ноября 2021 года / Отв. редактор Г. Г. Ишимбаева. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2021. – С. 153–163; 0,5 п.л.

8. Некрасова Ю. С. Альманах «Уральский современник» как способ презентации литературы региона / Ю. С. Некрасова // *Littera terra : Материалы IX Международной конференции молодых ученых*, Екатеринбург, 04 декабря 2020 года / Главный редактор И. А. Семухина. – Екатеринбург: [б.и.], 2021. – С. 127–132; 0,3 п.л.
9. Некрасова Ю. С. Тематические выпуски альманаха «Уральский современник» как литературное явление 1940–1950-х гг. / Ю. С. Некрасова // *Актуальные проблемы филологии*. – 2021. – № 22. – С. 184–195; 0,6 п.л.