

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого  
Президента России Б.Н. Ельцина»  
Уральский гуманитарный институт  
Кафедра русской и зарубежной литературы

На правах рукописи

Некрасова Юлия Сергеевна

**Альманах «Уральский современник» (1938–1957): история издания**

5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Научный руководитель:  
доктор филологических наук, профессор  
Литовская Мария Аркадьевна

Екатеринбург – 2023

## Оглавление

Введение .....	3
Глава 1. Альманах «Уральский современник» в 1930-е гг. ....	20
1.1. От «Литературного альманаха» к «Уральскому современнику»: подготовительный этап создания альманаха .....	20
1.2. Первый редактор «Уральского современника» К.В. Рождественская: поиск направления нового издания .....	26
1.3. Первая вынужденная смена редактора: выпуск М.В. Шведова.....	47
Выводы .....	56
Глава 2. Альманах «Уральский современник» в 1940-е гг. ....	59
2.1. Содержательное единство альманаха в годы Великой Отечественной войны .....	59
2.2. Редактор П.П. Бажов: ориентация на тематические выпуски альманаха .....	81
2.3. Проблемы издания альманаха в конце 1940-х гг.....	94
Выводы .....	112
Глава 3. Альманах «Уральский современник» в 1950-е гг. ....	116
3.1. Вторая вынужденная смена редактора: выпуски Н.А. Поповой .....	116
3.2. Редактор В.А. Стариков: поиск новых форматов издания альманаха .....	127
3.3. Редактор О.Ф. Коряков: трансформация альманаха в журнал «Урал».....	172
Выводы .....	183
Заключение.....	187
Список аббревиатур .....	199
Список сокращений.....	199
Список литературы.....	201
Приложение 1. Содержание литературно-художественного альманаха «Уральский современник» .....	246
Приложение 2. Паспортизация изданий литературно-художественного альманаха «Уральский современник».....	262
Приложение 3. Авторы альманаха «Уральский современник» .....	278

## Введение

В истории литературы важную роль играют продолжающиеся издания<sup>1</sup>. Они являются площадкой для объединения писателей, демонстрации творческих сил авторов, источником информации, фактором развития литературы, формируют общественное мнение. Одним из таких продолжающихся изданий был с 1938 г. по 1957 г. печатный орган Свердловского отделения Союза писателей СССР<sup>2</sup>, литературно-художественный альманах «Уральский современник». Настоящее исследование сконцентрировано на описании истории альманаха «Уральский современник» как социокультурного целого, создаваемого в рамках советского литературного процесса.

**Актуальность исследования**, в первую очередь, обусловлена тем, что история литературы Урала первой половины XX в. находится в процессе создания, а значит, существует насущная потребность в исследованиях, связанных с анализом как творчества отдельных авторов, работавших в регионе, так и выпускаемых на его территории литературно-художественных изданий.

К началу XX в. на Урале уже сложились формы организации литературной жизни, но они существенно перестраиваются в советский период. В 1920–е гг. творческая и издательская деятельность в крае тесно связываются между собой: уральские литераторы объединяются в творческие группировки при издательствах, газетах, журналах. Хотя «новая» интеллигенция края формировалась с некоторым временным отставанием от центральных районов<sup>3</sup>, на Урале «рождаются литературные группы, ориентированные на пролетарскую эстетику»<sup>4</sup>, и объединения с иной творческой ориентацией (в 1921 г. при газете «Уральский рабочий» был создан «Союз поэтов», в 1922 г. при Доме печати появилась Уральская литературная ассоциация и т.п.). В процессе открытия региональных отделений Всероссийской ассоциации пролетарских писателей на Урале в 1926 г. при поддержке местной партийной организации образовался УралАПП<sup>5</sup>, творческие силы литераторов которого тоже формировались преимущественно вокруг периодических изданий. В 1923–1925 гг. в Свердловске в качестве приложения к газетам «Уральский рабочий», «Звезда» (Пермь), «Советская правда» (Челябинск), «Трудовой набат» (Тюмень) выпускался литературно-художественный журнал «Товарищ Терентий», в 1926 г. его сменил

---

<sup>1</sup> Под продолжающимися изданиями мы понимаем издания, которые существуют как связанные друг с другом, имеют единое название, единообразны по оформлению, отображают номер конкретного выпуска и общее количество изданных номеров, но не выдерживают строгих временных промежутков между номерами.

<sup>2</sup> Далее – СО ССП.

<sup>3</sup> См.: Сибиряков И.В. Новые организационные структуры «новой» уральской интеллигенции в 20–е гг. XX века // Вестник Южно-Урал. гос. ун-та. Сер.: Социально-гуманитарные науки. 2005. № 7 (47). С. 98–103.

<sup>4</sup> Журавлева Н.С. Коллективные формы литературного процесса на Урале в 1925–1932 гг. // Урал. истор. вестник. 2009. № 1 (22). С. 94.

<sup>5</sup> Об этом см.: Поддубнова Ю.С. Цитадель пролетарской литературы. УралАПП на подъеме: 1926–1930 гг. // Изв. Урал. федерал. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2020. Т. 26. № 3 (199). С. 171.

иллюстрированный литературно-художественный и научно-популярный журнал «Уральская новь». С 1929 г. начали выпускать журнал «Рост»<sup>6</sup>, который в 1931 г. был преобразован в ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал «Штурм».

Постановление ЦК ВКП(б) от 23 апреля 1932 г. «О перестройке литературно-художественных организаций»<sup>7</sup> положило начало формированию Союза писателей, который структурно предполагал наличие региональных отделений с издательствами и изданиями.

«Центральным печатным органом» в Уральском регионе вплоть до 1935 г. являлся журнал «Штурм», который ранее принадлежал УралАППУ<sup>8</sup>. Два-три раза в месяц выходила газета «За Магнитострой литературы» (1932–1933); художественные тексты публиковал журнал «Уральский следопыт» (1935) и т.п. Однако для выпуска полноценного литературно-художественного периодического издания у СО ССП, судя по всему, не хватало ни опыта, ни литературных сил, и для представительства Свердловского отделения в конце 1930-х гг. была выбрана форма альманаха<sup>9</sup>: в 1936 г. в Свердловске появляется «Литературный альманах», в 1938 г. начинают выпускать альманах «Уральский современник» – «экспериментальный цех» Средне-Уральского книжного издательства<sup>10</sup>. Также выходили детские и юношеские альманахи: «Юношеский альманах» (1937), «Золотые зерна» (1939), «Морозко» (1940), «Боевые ребята» (1942–1958)<sup>11</sup>.

Появление литературно-художественных альманахов в 1930–1950-е гг. было неединичным явлением в регионах РСФСР<sup>12</sup>. Широкое распространение такого типа изданий было, видимо, отчасти связано со слабостью формирующихся писательских объединений, отчасти – с необходимостью демонстрировать результаты деятельности той или иной писательской организации. Жанр альманаха и творчески, и организационно был менее обязывающим, чем периодическое издание. В совокупности альманахи, являясь печатным

---

<sup>6</sup> Старк Н. «Рост». Ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал № № 1 – 1929 г. и 1–2 1930 г. // Уральский рабочий. 1930. 6 апр. (№ 80 (4267)). С. 6.

<sup>7</sup> РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 881. Л. 6, 22; Оп. 163. Д. 938. Л. 37–38 [Электронная версия]. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191153-postanovlenie-politbyuro-tsk-vkp-b-o-perestroyke-literaturno-hudozhestvennyh-organizatsiy-23-aprelya-1932-g> (дата обращения: 8.11.2021).

<sup>8</sup> Подлубнова Ю.С. Газета «За Магнитострой литературы» и литературное движение на Урале в 1932–1933 гг. // Дергачевские чтения – 2018. Екатеринбург, 2019. С. 291.

<sup>9</sup> В дискуссиях о новой форме организации литературной жизни даже высказывалась мысль, что альманахи в некоторых областях должны заменить ССП. См., например: Алдан А. Нужны ли областные отделения Союза писателей? В порядке обсуждения // Литературная газета. 1937. 5 июня. С. 2.

<sup>10</sup> Лукьянин В.П. Средне-Уральское книжное издательство // Екатеринбург литературный: энциклопедический словарь / ред. коллегия: В.А. Блинов [и др.]. Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2017. С. 343.

<sup>11</sup> См.: Климина А.С., Литовская М.А. Альманахи для юношества в периодической печати Среднего Урала 1930-х годов // Урал. филол. вестник. Сер.: Русская литература XX-XXI веков: направления и течения. 2018. № 3. С. 114–124.

<sup>12</sup> Перечислим некоторые из них: «Молодость» (Москва, 1934–1935), «Рабочая весна» (Москва, 1930–1931), «Будущая Сибирь» (Иркутск, 1931–1935) / «Новая Сибирь» (Иркутск, 1936–1957), «Весна республики» (Верхнеудинск, 1934–1935), «На рубеже» (Хабаровск, 1933–1934), «Омский альманах» (Омск, 1939–1950), «Литературный Воронеж» (Воронеж, 1936–1956), «Зов полей» (Саранск, 1930), «Стремительные годы» (Москва, 1932), «Переплавы» (Москва, 1933) и др.

органом региональных отделений ССП, позволяли составить более или менее полное представление о характере литературной жизни страны.

Актуальность исследования истории альманаха «Уральский современник» продиктована его важностью для культуры Урала конца 1930–1950-х гг., когда он был единственным регулярно выходящим, продолжающимся официальным печатным органом СО ССП<sup>13</sup>.

Несмотря на то, что многие периодические издания Свердловска были предметом изучения<sup>14</sup>, описание истории альманаха «Уральский современник» как включенного в историко-литературный процесс явления литературной жизни, просуществовавшего длительное время, оставалось за рамками исследовательских проектов. Изучение «Уральского современника» позволяет восстановить недостающую фактическую информацию об альманахе в череде выпускавшихся советских периодических и продолжающихся изданий, существенно дополнить представление о литературе Урала, выявить общее и особенное в деятельности СО ССП и отдельных авторов, входящих в эту организацию, наконец, проследить процесс организации взаимодействия между центральными и региональными отделениями ССП.

**Степень научной разработанности темы.** Альманах «Уральский современник» описан в энциклопедии «Екатеринбург литературный» и словаре-справочнике «История Урала»<sup>15</sup>, также упоминается при описании истории создания журнала «Урал»<sup>16</sup>, Екатеринбургского отделения Союза российских писателей<sup>17</sup> и биографий некоторых писателей<sup>18</sup>. К сожалению, в этих источниках, кроме краткости, обусловленной жанром или

---

<sup>13</sup> Указание, что альманах – «печатный орган СО ССП», опубликовано в № 1, на обороте титульного листа. С № 4 указание перенесено на титульный лист и располагается после названия альманаха. В альманахи «Морозко», «Боевые ребята» не включено указание на принадлежность к СО ССП, несмотря на то, что создавали эти издания также преимущественно литераторы Свердловска.

<sup>14</sup> См., например: Подлубнова Ю.С. Журналы Екатеринбурга-Свердловска 1920-х гг. место и роль в литературной жизни города // Изв. высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2008. № 6. С. 118–124; Она же. Цитадель пролетарской литературы. С. 169–180; Она же. Газета «За Магнитострой литературы» и литературное движение на Урале в 1932–1933 гг. С. 282–292; Горбунов Ю.А. «Уральский следопыт» // Екатеринбург литературный. С. 382; и др.

<sup>15</sup> См.: «Уральский современник» // История Урала : словарь-справочник / [авт.-сост. И.С. Огоновская ; ред. И.Н. Шаманаева]. Екатеринбург : Сократ, 2006. С. 297; Голдин В.Н. «Уральский современник» // Екатеринбург литературный. С. 383–384.

<sup>16</sup> О журнале «Урал» см.: Лукьянин В.П. «Урал»: журнал и судьбы. Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2018. 600 с.; Он же. Сложение усилий : Уральский литературный журнал и уральская филология // Урал. 2010. № 10. С. 221–236; Он же. Урал, «Урал». Очерки истории журнала: рождение, становление / Валентин Лукьянин. Екатеринбург : Журн. «Урал», 2007. 215 с.; Снигирева Т.А., Гарник Е.В. Журнал «Урал» конца XX – начала XXI в.: редакторская стратегия и практика // Урал. истор. вестник. 2009. № 1 (22). С. 106–112; Ходов С.Б. Эстетическая позиция российского регионального журнала (на материале журнала «Урал» (1958–1998)) : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Екатеринбург, 1999. 18 с.

<sup>17</sup> Титов А. Краткий курс истории Екатеринбургского отделения Союза российских писателей. Екатеринбург : Изд. Дом «Автограф», 2022. 516 с.

<sup>18</sup> Упоминания о публикациях авторов и работе таких редакторов, как К.В. Рождественская, П.П. Бажов и др. См., например: Рождественская Е. «Моему неизменно окрыляющему редактору»: вспоминая Павла

интересующей автора проблематикой, встречаются неточности<sup>19</sup>. Так, в статье словаря «История Урала»<sup>20</sup> сообщается, что альманах вышел в количестве 33 выпусков, так как авторы не учли период выхода издания под другим названием, составивший еще 4 выпуска. Основными сотрудниками, работавшими над альманахом, названы только П.П. Бажов, К.В. Рождественская, К.Г. Мурзиди и Б.С. Рябинин. Тем не менее, в статье В.Н. Голдина<sup>21</sup> даются общие характеристики периодов работы издания, соотносимые со сменой редколлегии: названы тиражи, ответственные редакторы, некоторые публикуемые авторы и жанры, кратко перечислено содержание литературно-художественного раздела первого выпуска. А. Титов, кратко описывая период зарождения СО ССП, перечисляет некоторые выпуски альманаха, выборочно цитирует архивные документы, но в тексте также имеется ряд неточностей<sup>22</sup>. В.П. Лукьянин в монографии «Урал»: журнал и судьбы» очень кратко, так как это не было предметом его книги, затрагивает последний период существования альманаха «Урал» перед реформированием издания в журнал. Он называет тираж<sup>23</sup>, отвечает на вопрос, можно ли считать журнал «Урал» преемником альманаха<sup>24</sup>.

Биографические статьи обычно касаются факта работы литераторов в издании. Например, Е. Рождественская знакомит с историей публикации сказов П.П. Бажова в альманахе «Уральский современник»<sup>25</sup>. А. Комлев пересказывает историю включения В.А. Старикова в редколлегию «Уральского современника»<sup>26</sup>, упоминает факт назначения П.П. Бажова редактором альманаха, однако вместо 1941 г. называет 1942 г.<sup>27</sup>.

Упомянутые выше авторы не дают забыть об «Уральском современнике», но приведенные ими разрозненные факты не позволяют составить сколько-нибудь полную картину существования свердловского альманаха.

Изучение деятельности литературно-художественного альманаха также потребовало привлечения исследований, характеризующих развитие литературы соответствующего исторического периода.

Существование альманаха с конца 1930-х до конца 1950-х гг. пришлось на период господства в официальной литературе метода социалистического реализма, достаточно

---

Петровича Бажова // Урал. 2005. № 1. С. 242–246; Комлев А. Бажов и Свердловское отделение Союза советских писателей // Урал. 2004. № 1. С. 97–113.

<sup>19</sup> Например, в статье В.Н. Голдина О.Ф. Коряков дважды назван О.Ф. Корякиным, а привлекаемая статья 2006 г. в списке литературы указана с ошибкой в фамилии составителя: И.С. Огоневская вместо И.С. Огоновская.

<sup>20</sup> «Уральский современник» // История Урала. С. 297.

<sup>21</sup> Голдин В.Н. «Уральский современник».

<sup>22</sup> Например, первым «боевым сборником» назван «Уральский современник» № 4, выпущенный до начала Великой Отечественной войны. (Титов А. Указ. соч. С. 38.) Сообщено, что в альманахе публиковался И. Ликстанов, тексты которого не появились на страницах «Уральского современника». (Там же. С. 43.)

<sup>23</sup> Лукьянин В.П. «Урал»: журнал и судьбы. С. 25.

<sup>24</sup> Там же. С. 27–30.

<sup>25</sup> Рождественская Е. Указ. соч. С. 243.

<sup>26</sup> Комлев А. Указ. соч. С. 105.

<sup>27</sup> Там же. С. 101.

подробно описанного в научной литературе с выявлением его характеристик и закономерностей. Он определяется и как политико-эстетический проект, подчиненный требованиям советского государства с его пониманием интересов читателей<sup>28</sup>, и как явление, скорее, внеэстетическое, направленное лишь на пропаганду<sup>29</sup>. В соцреализме находят черты массовой литературы<sup>30</sup>, проводят параллели и разграничения с культурой китча на Западе<sup>31</sup>, видят во введении соцреализма опутывание «производительных сил искусства цепями», вызывающее подчинение и разрушение искусства, когда «лучше никакого искусства, чем социалистический реализм»<sup>32</sup>, представляют его как «полуклассическое полуйскусство не слишком социалистического совсем не реализма»<sup>33</sup>, предполагают, что основная функция соцреализма состоит в формировании новой ценностной системы, способствующей преобразованию восприятия советской реальности<sup>34</sup>. Кроме того, допускается сходство тоталитарных тенденций в производстве и оценке соцреалистических текстов с религиозными канонами<sup>35</sup>, осуществление разработки советского варианта истории прошлого, поскольку культура 1930–1950-х гг. «озабочена переписыванием прошлого для обоснования настоящего»<sup>36</sup>. Исследователи настаивают на главенствующей роли соцреализма в официальной советской культуре, поскольку он являлся «важнейшей частью социальной машины, действие которой распространялось на все стороны жизни – от завода до романа, от фабрики до оперы, от колхоза до художественной мастерской»<sup>37</sup>. Одна из

---

<sup>28</sup> Добренко Е. Формовка советского писателя. Социальные и эстетические истоки советской литературной культуры / СПб. : Гуманитарное агентство «Академический проект», 1999. 557 с.; Он же. Раешный коммунизм: поэтика утопического натурализма и сталинская колхозная поэма // Новое литературное обозрение. 2009. № 4 (98). С. 133–180; Он же. Формовка советского читателя. Социальные и эстетические предпосылки рецепции советской литературы. СПб. : «Академический проект», 1997. 321 с.; Он же. Политэкономия соцреализма. М. : Новое литературное обозрение, 2007. 592 с.; Ревякина А.А. «Социалистический реализм»: к истории термина и понятия // Россия и современный мир. 2002. № 4. С. 102–114; Воскресенская В.В. Искусство как средство миростроения: социалистический реализм (1930-е годы) // Художественная культура. 2018. № 1 (23). С. 166–199.

<sup>29</sup> Кларк К. Положительный герой как вербальная икона // Соцреалистический канон. СПб., 2000. С. 569–584.

<sup>30</sup> Свербилова Т.Г. Соцреализм как массовая культура и формульные жанры в советской драматургии 1920–1930-х гг. // Труды русской антропологической школы. 2012. № 11. С. 201–207; Дубровина Н.В. Социалистический реализм: метод или стиль // Вестник ТГУ. 2011. № 7. С. 181–185; Козлова Н.Н. Соцреализм как феномен массовой культуры // Знакомый незнакомец: Социалистический реализм как историко-культурная проблема. М., 1995. С. 208–218; Куренная Н.М. Социалистический реализм как историко-культурная проблема. Человек реальный и идеальный / Н.М. Куренная [и др.] // Славяноведение. 1997. № 6. С. 29–32.

<sup>31</sup> Бойм С. Китч и социалистический реализм // Новое литературное обозрение. 1997. № 15. С. 54–65; Добренко Е. Метафора власти. Литература сталинской эпохи в историческом освещении. Munchen: Verlag Otto Sagner, 1993. С. 31–33.

<sup>32</sup> Адорно Т. Эстетическая теория. М. : Республика, 2001. С. 366, 81.

<sup>33</sup> Терц А. Что такое социалистический реализм. Париж : Syntaxis, 1988. С. 60.

<sup>34</sup> Добренко Е. Политэкономия соцреализма. С. 28.

<sup>35</sup> Будагова Л.Н. Социалистический реализм: предпосылки и судьба // Знакомый незнакомец: Социалистический реализм как историко-культурная проблема. С. 11–27; Софронова Л.А. К истории советской агиографии // Там же. С. 91–99; Мочалова В.В. Тоталитарная идеология как суррогат религии // Там же. С. 28–38.

<sup>36</sup> Круглова Т.А. Соцреализм в контексте консервативного поворота мировой культуры 1930-х – начала 1950-х годов // Художественная специфика и социальный потенциал современного искусства. Сб. научных статей. Екатеринбург, 2017. С. 114.

<sup>37</sup> Добренко Е. Политэкономия соцреализма. С. 26.

важных его социальных задач состояла в том, чтобы внятно и доступно растолковать широким массам в опосредованной искусством форме важные для государства идеологические установки<sup>38</sup>.

Благодаря ССП, принявшему на себя в том числе функции контроля над литературной продукцией, практически вся прошедшая цензуру опубликованная литература в 1930–1950-е гг. соответствовала жестким требованиям предписанного властью социалистического реализма. Литераторы строго выполняли государственный заказ, то есть требования со стороны власти, но важен был и социальный заказ – потребности общества, которые вырабатывают у писателя «ощущение “нужности” или “ненужности” направления собственной работы»<sup>39</sup>. Альманах, который по своему статусу был представителем крупного регионального отделения ССП, видимо, должен был учитывать и то, и другое – требования соблюдать государственную идеологию и потребности аудитории. В этом он был схож с многочисленными советскими изданиями, в том числе альманахами – типом издания, имеющим давнюю, еще досоветскую историю.

Специфика жанра альманаха довольно подробно описана исследователями. Альманах обычно описывают как продолжающееся издание, выходящее, как правило, раз в год, объединяющее литературно-художественные тексты разных авторов по определенному признаку, связанному с тематикой, проблематикой, жанрово-стилевым составом издания, особенностями авторского коллектива и т.д. В сравнении с более строгим в структурном отношении журналом, альманах имеет свободную форму, его редакторский и авторский составы закреплены слабее, подписчики отсутствуют, нет фиксированных сроков для публикации выпусков<sup>40</sup>. С перечисленными особенностями связано доминирование журнала или альманаха в разные эпохи<sup>41</sup>.

При этом альманах с самого начала своего появления в российской литературной жизни выступает как «средство профессионализации литературы, налаживания новых типов связей внутри литературной среды и между писателями и публикой», также он призван расширять читательскую аудиторию, приучая население «к чтению художественной литературы»<sup>42</sup>.

---

<sup>38</sup> См.: Литовская М.А. Социалистический реализм в литературе XX века // Филологический класс. 2008. № 19. С. 19.

<sup>39</sup> Чудакова М.О. Без гнева и пристрастия // Избранные работы. Т. 1, Литература советского прошлого / М.О. Чудакова. М. : Языки русской культуры, 2001. С. 310.

<sup>40</sup> Об этом см.: Ромайкина Ю.С. Литературно-художественный альманах издательства «Шиповник» (1907–1917) : тип издания, интегрирующий контекст. Саратов : Изд-во «Саратовский источник», 2018. С. 17.

<sup>41</sup> Балашова Ю.Б. Альманах в системе периодики (корреляция с основными типами периодической печати) // Изв. Урал. гос. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2009. № 3 (67). С. 116.

<sup>42</sup> Рейтблат А.И. Как Пушкин вышел в гении : Историко-социологические очерки о книжной культуре Пушкинской эпохи. М. : Новое лит. обозрение, 2001. С. 80.



Судя по всему, альманах к 1930-м гг. зарекомендовал себя в качестве подходящей формы представления результатов деятельности объединений советских писателей. Это также обусловлено характеристиками данного типа издания: «интенция обозреть состояние словесности за отчетный временной промежуток (реже – сезонно, чаще – за год)»<sup>43</sup>; разнообразие авторов и жанров внутри издания; своеобразная «энциклопедичность», под которой понимается и содержательная широта представленных текстов, и известная их разрозненность. Также издание альманаха коммерчески менее рискованно, чем издание журнала<sup>44</sup>.

«Толстым»<sup>45</sup> литературным журналам необходимо единое направление, поддерживаемое текстами объединения писателей, выборка публикуемого материала, общие установки редакции. В.Г. Белинский отмечал, что истинному журналу присуще мнение и характер, в отличие от «альманачной безличности», что «всего хуже»<sup>46</sup>. Кроме того, традиционно «толстый» журнал в России обладал двусоставной структурой: «он и литературно-художественный, и общественно-политический»<sup>47</sup>. Журналы отображают актуальную литературную ситуацию более оперативно, нежели альманахи, которые не зависят от строгой установки по срокам публикации текстов, способны «выходить в свет по мере поступления материала»<sup>48</sup>. Но двойная функция журнала – отображение текущего литературного процесса и его формирование путем выборки текстов для представления<sup>49</sup> – в известной степени присуща также и альманаху.

Предложены различные варианты методик исследования и описания периодических и продолжающихся изданий. Так, журналы проанализированы в научных работах с точки зрения истории издания и функционирования. Н.В. Шевцов вписывает журнал «Отечественные записки» в историко-культурный и литературный процессы XIX в.<sup>50</sup>. И.В. Шкаровская выявляет особенности функционирования советских «толстых» журналов в

---

<sup>43</sup> Балашова Ю.Б. Поэтика альманаха-календаря как издания универсального типа // Изв. Урал. гос. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2011. № 2 (89). С. 229.

<sup>44</sup> Прохорова И.Е. Альманах как социокультурный тип периодики [Электронный ресурс] // RELGA. № 23 [77]. URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?level1=main&level2=articles&textid=391> (дата обращения: 5.03.2020)

<sup>45</sup> Мы опираемся на понимание термина у Т.А. Снигиревой и А.В. Подчиненова. См.: «Толстый» журнал в России как текст и сверхтекст // Изв. Урал. гос. ун-та. 1999. № 13. С. 5–13; Снигирева Т.А. Феномен российского литературно-художественного журнала : учеб. пособие / Т.А. Снигирева, А.В. Подчиненов. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. 143 с.

<sup>46</sup> Белинский В.Г. Полное собрание сочинений. Т. 2. М. : Изд-во АН СССР, 1953. С. 46.

<sup>47</sup> Снигирева Т.А. Век девятнадцатый и век двадцатый русской литературы: реальности диалога / Т.А. Снигирева, А.В. Подчиненов. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2008. С. 136.

<sup>48</sup> Балашова Ю.Б. Альманах в системе периодики... С. 116–117.

<sup>49</sup> Снигирева Т.А., Созина Е.К. Предисловие // Литературный процесс в региональной периодической печати 1830–1930-х гг.: от «Заволжского муравья» к «Уральскому рабочему»: монография / под общ. ред. Е.К. Созиной, Т.А. Снигиревой. Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2016. С. 7.

<sup>50</sup> Шевцов Н.В. Журнал «Отечественные записки» в истории русской культуры XIX века // Концепт: философия, религия, культура. 2019. № 3 (11). С. 132–142.

1920-е гг.<sup>51</sup>. Для этого обозначены факторы зарождения журналов, описаны редакторы и писатели, работавшие над изданиями, проанализированы структура и содержание журналов вместе с другими важными признаками периодики. Рассмотрена специфика жанра издания (в работах А.С. Метелькова, О.А. Пыжонковой, И.Г. Сацюка, Ю.Б. Балашовой, В.В. Баженовой<sup>52</sup>) и содержания (в работах В.И. Хомякова, М.А. Михайловой и др.<sup>53</sup>). Исследователи анализируют внимание со стороны государственных структур к изданиям. Е.В. Антонова представляет журналы 1931–1932 гг. и организационные меры, примененные к изданиям Главлитом и ЦК ВКП(б)<sup>54</sup>. Т.Н. Тазеева-Гриценко на основе тиража журнала «Новый мир» 1960-х гг. определяет степень контроля цензуры над изданием<sup>55</sup>.

Другое направление исследования связано с анализом деятельности главных редакторов журналов, их роли в функционировании изданий (Т.А. Снигирева, Е.В. Гарник, М.А. Литовская, О.А. Новикова, П.П. Матвиенко и др.). П.П. Матвиенко<sup>56</sup> и О.А. Новикова<sup>57</sup> рассматривают «Новый мир» с точки зрения редакторской работы А. Твардовского в журнале. М.А. Литовская и Т.А. Снигирева анализируют функционирование журналов «Юность» и «Новый мир»<sup>58</sup> в контексте идей В. Катаева и А. Твардовского как редакторов.

---

<sup>51</sup> Шкаровская И.В. Становление и развитие советских «толстых» журналов в первой половине 20-х годов : На материале журналов «Красная новь», «Молодая гвардия», «Октябрь», «Новый мир», «Россия» («Новая Россия») : автореферат дис. ... канд. филол. наук / М., 1999. 17 с.

<sup>52</sup> См., например: Метельков А.С. Толстые журналы в книгоиздательском процессе // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2016. Т. 6. № 1. С. 208–210; Пыжонкова О.А. Литературно-художественный журнал: отличительные характеристики // Исследовательская деятельность студентов: научные и прикладные аспекты общественных и гуманитарных дисциплин : Сб. научных статей. М., 2015. С. 208–212; Сацюк И.Г. Из истории русских альманахов // Вопросы теории и практики журналистики. 2015. № 1. С. 42–49; Балашова Ю.Б. Формула публицистичности альманаха (от «Мнемозины» до «Метрополя») // Известия Урал. федерал. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2014. № 1 (123). С. 6–12; Она же. Эволюция и поэтика российского литературного альманаха как типа издания: автореф. дис. ... докт. филол. наук / Санкт-Петербург, 2011. 38 с.; Она же. Поэтика альманаха-календаря как издания универсального типа; Она же. Альманах в системе периодики...; Она же. Генезис альманаха (календарная семантика) // Изв. Урал. гос. ун-та. 2009. № 1/2 (62). С. 161–166; Она же. Специализированные разновидности альманаха (историко-типологический анализ) // Вестник Ун-та Российской академии образования. 2009. № 2. С. 36–39; Она же. Типологические особенности классического альманаха-«карманной книжки» // Изв. Урал. гос. ун-та. 2009. № 4 (68). С. 64–70; Баженова В.В. Русский литературный сборник середины XX – начала XXI века как целое: альманах, антология : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Новосибирск, 2010. 26 с.

<sup>53</sup> См., например: Хомяков В.И. Детская литература на страницах журнала «Красная Новь» // Ученые записки Орловского гос. ун-та. 2021. № 3 (92). С. 109–112; Михайлова М.А. Жанровые варианты мемуаров писателей в журнале «Новый мир» эпохи А.Т. Твардовского // Литература в контексте современности: Жанровые трансформации в литературе и фольклоре. Челябинск : Энциклопедия, 2015. С. 40–43.

<sup>54</sup> Антонова Е.В. Главлит и судьба литературно-художественных журналов в 1931–1932 гг. («Красная новь», «Новый мир» и др.) // Литературный факт. 2020. № 3 (17). С. 180–202.

<sup>55</sup> Тазеева-Гриценко Т.Н. Журнал «Новый мир» сквозь призму его тиража (1960-е гг.) // Вестник РГГУ. Сер.: История. Филология. Культурология. Востоковедение. 2008. № 11. С. 171–182.

<sup>56</sup> Матвиенко П.П. Отечественная журналистика периода «оттепели»: журнал «Новый мир» // Изв. высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. 2014. № 3. С. 49–54.

<sup>57</sup> Новикова О.А. Писатель, открытый «Новым миром» А. Твардовского: Борис Золотарев // Русская филология: ученые записки Смоленского гос. ун-та. 2019. № 19. С. 434–443.

<sup>58</sup> Литовская М.А., Снигирева Т.А. Два редактора: А. Твардовский и В. Катаев // Дергачевские чтения – 96. Екатеринбург, 1996. С. 56–60; Снигирева Т.А. История советской эпохи на страницах «Нового мира» А. Твардовского // Урал. истор. вестник. 2013. № 1 (38). С. 83–88.

Т.А. Снигирева и Е.В. Гарник<sup>59</sup> рассматривают журнал «Урал» через характеристику деятельности главных редакторов: вступительные статьи, «специальные» тематические номера, работу с читателями и т.п.

«Уральский современник» вписан в литературный процесс края, поэтому важно рассмотрение региональных периодических изданий, которые становятся предметом описания в справочных изданиях обобщающего характера<sup>60</sup> и специальных работах, в том числе посвященных литературе Урала<sup>61</sup>.

Особое место в статьях и монографиях Е.А. Акелькиной, А.И. Кондратенко, Е.А. Макаровой, А.С. Метелькова, Е.К. Созиной и др. уделяется рассмотрению продолжающихся и периодических литературно-художественных изданий в социокультурном контексте края.

Е.А. Акелькина<sup>62</sup> на материале одного выпуска «Омского альманаха» характеризует издание по составу авторского и редакторского коллективов, рассматривает сформированный в альманахе образ региона. А.И. Кондратенко<sup>63</sup> перечисляет детские и юношеские периодические издания Орловской губернии 1920-х гг., характеризуя их движение от воспроизведения основных черт периодики, ориентированной на взрослых, к созданию «своего» содержания. Е.А. Макарова рассматривает литературные альманахи Сибири дореволюционных лет как издания, погруженные в краевой материал и созданные в контексте региональной литературы, отражающие историко-литературный срез региона<sup>64</sup>.

---

<sup>59</sup> Снигирева Т.А., Гарник Е.В. Указ. соч.

<sup>60</sup> Екатеринбург литературный: энциклопедический словарь. Указ. соч.

<sup>61</sup> См., например: Периодическая печать Урала второй половины XIX века // История литературы Урала. XIX век / М. : Издательский дом ЯСК, 2020. Кн. 2. С. 723–824; Литературный процесс в региональной периодической печати 1830–1930-х гг.: от «Заволжского муравья» к «Уральскому рабочему»; Плотникова Г.Н., Плотников С.Н. Становление и функционирование первой частной газеты «Екатеринбургская неделя» в Пермской губернии в последней четверти XIX века // Вестник Пермского ун-та. История. 2019. № 2 (45). С. 76–86; Козлов И.В. Автор «Екатеринбургской недели» Константин Аполлонович Большаков: особенности творческой манеры непрофессионального литератора в контексте газетной литературы // Нефилология. 2021. Т. 7. № 28. С. 645–652; Антипина З.С. «Как возникло литгнездо “Звезды”»: местная газета в литературной жизни Перми 1920-х гг. // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 2: Гуманитар. науки. 2020. Т. 22. № 3 (200). С. 170–183; Чемякин Ю.В. Периодика университета: вехи истории // Изв. Урал. гос. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2010. № 3 (78). С. 25–36; Литовская М.А. Детский журнал «Делай все сам» (1928–1931) и приоритеты советской индустриализации // Литература Урала: история и современность. Литература и история – грани единого (к проблеме междисциплинарных связей). 2013. С. 272–279; Климина А.С., Литовская М.А. Указ. соч.; Антошин А.В., Антошин В.А. В борьбе за свободу печати: эсеровская пресса Урала в первые месяцы большевистского режима // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2015. № 4 (144). С. 90–97.

<sup>62</sup> Акелькина Е.А. Альманах Победы // Омский научный вестник. 2012. № 2 (106). С. 134–137.

<sup>63</sup> Кондратенко А.И. Молодёжная и детская пресса Орловской губернии в 1920-е годы // Ученые записки Орловского гос. ун-та. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 5 (61). С. 228–234.

<sup>64</sup> Макарова Е.А. Литературно-художественные сборники Сибири конца XVIII – начала XX в. в аспекте формирования регионального книгоиздания: учебно-методическое пособие. Томск: Издательский Дом Томского гос. ун-та, 2014. 98 с.; Она же. Литературные альманахи Сибири накануне революционных потрясений (1914–1917) // Вестник Томского гос. ун-та. Филология. 2015. № 6 (38). С. 169–181.

А.С. Метельков<sup>65</sup> выделяет общее и частное в журналах Сибири и Дальнего Востока, появившихся в 1940–1980-е гг. Исследователь акцентирует внимание на исходящей «снизу» инициативе в открытии «толстых» литературных журналов, находя в этом отражение духа самостоятельности сибиряков, также рассматривая появление журналов как реакцию на изменение культурно-книжного пространства в стране<sup>66</sup>. Е.К. Созина в серии статей, посвященных «восточно-русскому» журналу «Заволжский муравей», выделяет, в частности, присутствующий в нем «имперско-колониальный дискурс»<sup>67</sup>. Ю.С. Подлубнова предпринимает попытку дать общее представление о «поле» региональных уральских изданий в 1920–1930-е гг.<sup>68</sup>.

По сравнению с научными исследованиями альманахов XIX в.<sup>69</sup> и начала XX в.<sup>70</sup> альманахи советского периода рассмотрены достаточно фрагментарно<sup>71</sup>. Изучение альманахов сталинского времени, несмотря на большое количество изданий, как и описание официальных печатных органов отделений ССП, не получило пока подробного освещения в научных работах. Так, исследователи описывали альманах «Советское Приморье» (1941–1958), являвшийся органом Приморского краевого отделения Союза писателей СССР. В статье О.П. Еланцевой<sup>72</sup> внимание уделено развитию творческого потенциала приморских писателей внутри альманаха, а также анализу процесса становления «Советского Приморья». В исследованиях Т.В. Пермяковой<sup>73</sup> дан комплексный анализ роли местного обкома ВКП(б)

---

<sup>65</sup> Метельков А.С. Литературно-художественные журналы Сибири и Дальнего Востока в контексте региональной издательской деятельности (1940–1980-е гг.) // Гуманитарные науки в Сибири. 2016. Т. 23. № 3. С. 80–84.

<sup>66</sup> Метельков А.С. «Новая волна» литературно-художественных журналов Сибири 1990-х гг. В книжно-культурном пространстве России // Гуманитарные науки в Сибири. 2017. Т. 24. № 4. С. 57–61.

<sup>67</sup> Созина Е.К. «Меж чуваш, татар, мордвы...»: Восточная Россия в казанском журнале «Заволжский муравей» // Имагология и компаративистика. 2017. № 7. С. 108–125.

<sup>68</sup> Подлубнова Ю.С. Цитадель пролетарской литературы; Она же. Журналы Екатеринбурга-Свердловска 1920-х гг.; Она же. Газета «За Магнитострой литературы» и литературное движение на Урале в 1932–1933 гг.; Она же. Журнальные издания и литературный процесс Екатеринбурга-Свердловска 1920-х гг. // Урал. истор. вестник. 2009. № 1 (22). С. 82–88; Она же. От «Уральского охотника» к «Уральскому следопыту»: природа и природные ресурсы в культурных репрезентациях 1920–1930-х гг. // Литература как форма социальной и индивидуальной рефлексии. Екатеринбург, 2016. С. 48–56; и др.

<sup>69</sup> См., например: Балашова Ю.Б. Формула публицистичности альманаха...; Она же. Альманах в системе периодики...; Батурова Т.К. Петербургские альманахи пушкинского времени в духовном аспекте // Вестник МГОУ. Сер.: «Русская филология». 2012. № 3. С. 96–101; и др.

<sup>70</sup> См., например: Ромайкина Ю.С. Альманах и «толстый» журнал в начале XX века (по отзывам литературной критики) // XXXVII зональная конференция литературоведов Поволжья. Самара, 2021. С. 185–191; Она же. Альманах «Шиповника»; Макарова Е.А. Литературные альманахи Сибири накануне революционных потрясений (1914–1917); и др.

<sup>71</sup> См., например: Пермякова Т.В. К истории литературно-художественного альманаха «Тихий океан» (1959–1962 гг.) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2020. Т. 12. № 2. С. 52–60; Рябченко А.А. Становление и литературно-политическая программа журнала «Дружба народов» в 20–50 годы XX века // Вестник РУДН. Сер.: Литературоведение. Журналистика. 2014. № 4. С. 75–82; Журавлева О.П. Из истории выпуска альманаха «Биробиджан» // Омский научный вестник. 2007. № 1 (51). С. 30–32; и др.

<sup>72</sup> Еланцева О.П. Литературно-художественный альманах Приморья: страницы истории // Учёные записки ЗабГУ. Сер.: Философия, социология, культурология, социальная работа. 2012. № 4. С. 33–39.

<sup>73</sup> Пермякова Т.В. Литературно-художественный альманах «Советское Приморье»: исторический опыт деятельности (1945–1958 гг.) // Историческая и социально-образовательная мысль. 2020. № 1. С. 45–53; Она же.

в деле становления и организации альманаха, акцент сделан на издании. И.В. Уразовым<sup>74</sup> кратко охарактеризован феномен альманаха «Енисей» – органа Красноярской писательской организации с 1940 г. Литературно-художественный альманах «Кубань» (1945–1975) как центр объединения писателей будущего краевого отделения ССП был описан А.А. Ароянц<sup>75</sup>. Фактор сплочения альманахом творческих сил региона выявлен О.П. Журавлевой при изучении альманаха «Биробиджан» (1946–1948)<sup>76</sup>. Альманахи для детей как важный социально-культурный воспитательный проект рассматривают А.С. Климина и М.А. Литовская<sup>77</sup>, анализирующие издания для подростков, как «Боевые ребята» (1942–1958).

Из списка исследований, посвященных различным альманахам, можно сделать вывод об их важности для советской культуры, когда благодаря этому типу изданий налаживалась, в частности, работа региональных отделений Союза писателей: формировались новые авторские сообщества, получавшие возможность опробовать различные темы и формы подачи материала, выводить к читающей публике новых авторов, представлять советскую литературу как актуальную аудитории. Кроме того, у редколлегий альманахов оттачивались организационные навыки взаимодействия как с вышестоящей центральной организацией – ССП, так и с локальной читательской аудиторией.

**Материалом** исследования стал полный комплект литературно-художественного альманаха «Уральский современник» / «Урал», издаваемого в 1938–1957 гг. в Свердловске (37 выпусков). Также рассматривались связанные с альманахом опубликованные литературно-критические отзывы, архивные источники разного рода, позволяющие составить представление о том, как издание формировалось, развивалось и оценивалось, какова была реакция создателей альманаха на критику.

Для изучения истории альманаха «Уральский современник» были привлечены и введены в научный оборот многочисленные архивные документы из фондов Федерального казенного учреждения «Российский государственный архив литературы и искусства» (РГАЛИ), Государственного казенного учреждения Свердловской области

---

Отражение революционных событий в произведениях авторов альманаха «Советское Приморье» (1941–1958 гг.) // Великая российская революция и Дальний Восток : международная научная конференция : сборник материалов. Владивосток, 2018. С. 222–227.

<sup>74</sup> Уразов И.В. «Енисей» – 40 лет // «Енисей». 1980. № 6. С. 31–33; Он же. Феномен альманаха «Енисей» // Красноярская пресса. XX век : сборник материалов по истории СМИ Красноярского края. Красноярск, 2002. С. 76–81.

<sup>75</sup> Ароянц А.А. Литературно-художественный альманах «Кубань»: поиск модели издания : автореферат дис. ... канд. филол. наук / Ростов-на-Дону, 2005. 20 с.

<sup>76</sup> Журавлева О.П. Указ. соч.

<sup>77</sup> Климина А.С. Альманах «Уральские огоньки» // Урал. филол. вестник. Сер.: Драфт: молодая наука. 2017. № 5. С. 73–81; Она же. Альманахи для юношества в периодической печати Среднего Урала 1930-х годов // Урал. филол. вестник. Сер.: Русская литература XX–XXI веков: направления и течения. 2018. № 3. С. 114–124; Литовская М.А. Новая социальная реальность в советской литературе для детей: альманах «Боевые ребята» (1942–1944) // Урал. истор. вестник. 2018. Т. 59. № 2. С. 94–101.

«Государственный архив Свердловской области» (ГАСО), Государственного казенного учреждения Свердловской области «Центр документации общественных организаций Свердловской области» (ЦДООСО), фондов Муниципального бюджетного учреждения культуры «Объединённый музей писателей Урала» (ОМПУ). Поскольку полнотекстовый архивный фонд литературно-художественного альманаха «Уральский современник» отсутствует, мы признаем, что собранный нами материал из РГАЛИ, ГАСО, ЦДООСО, ОМПУ является неполным, поэтому некоторые предположения относительно развития издания, стратегий редакторов и т.п. выстраиваются гипотетически, исходя из логики событий.

Найденные архивные материалы размещены в РГАЛИ, в фондах Союза писателей СССР, редакции журнала «Октябрь», критика и литературоведа С.А. Трегуба; в ГАСО, в папках Свердловской областной писательской организации Союза писателей РСФСР Свердловска, в фондах ЦДООСО, в документах Свердловской областной писательской организации, Свердловского областного комитета ВКП(б) и КПСС, в фондах ОМПУ, в делах писателей, участвовавших в работе над созданием «Уральского современника» как в качестве редакторов, так и в качестве авторов (фонды К.В. Рождественской, Н.А. Поповой, В.А. Старикова, О.Ф. Корякова, П.П. Бажова, К.Г. Мурзиди, К.В. Боголюбова, А.Ф. Савчука, В.Л. Занадворова, Б.С. Рябинина, О.И. Марковой, Н.А. Куштума, Л.Л. Сорокина).

Архивные данные фондов ОМПУ на момент их сбора и исследования не были до конца описаны сотрудниками архива. С этим связано возможное изменение выходных данных на день представления диссертационного исследования, поэтому в диссертации мы уточняем дату обращения к архивным листам этих фондов.

**Методология и методы настоящего исследования** основаны на пересечении историко-литературного и историко-функционального подходов к анализу феноменов литературной жизни – в нашем случае печатного литературно-художественного издания. Особенность работы состоит в том, что нас интересует не столько описание текстов альманаха, сколько функционирование издания как целого. «Уральский современник» рассматривается в широком социокультурном контексте советской литературы 1930–1950-х гг. как динамично развивающееся издание с заданным функциональным статусом, выражающее идеологию, определяемую ССП, поэтому характеризуются изменения в содержании и форме издания под влиянием государственных, партийных, общественных организаций. Жанровая специфика издания позволяет поместить его в более широкий историко-литературный контекст. Реконструируются, насколько возможно, обстоятельства возникновения альманаха, определяются стадии его развития, выявляются стратегии и тактика редакционных коллегий, проблемно-тематические и структурные особенности

отдельных выпусков. Для оценки издания в локальном и общесоветском масштабе анализируются литературно-критические отзывы на выпуски альманаха уральских авторов и рецензентов ССП.

**Цель исследования:** изучить и описать историю литературно-художественного альманаха «Уральский современник» как феномена в контексте литературного процесса 1930-х – 1950-х гг.

Для достижения поставленной цели мы решаем следующие **задачи**:

- 1) реконструировать историю выпуска альманаха «Уральский современник» в контексте литературной жизни соответствующего периода;
- 2) дать общее проблемно-тематическое описание содержания альманаха;
- 3) выявить факторы, влиявшие на изменение содержания и формы выпусков издания;
- 4) определить направление деятельности редакционных коллегий альманаха;
- 5) проанализировать динамику развития «Уральского современника», охарактеризовав специфику каждого из этапов существования альманаха;
- 6) обозначить место альманаха «Уральский современник» в литературной жизни Урала 1930–1950-х гг.

**Объектом** исследования является литературно-художественный альманах «Уральский современник» (1937–1958) как историко-литературный феномен. **Предмет** исследования – закономерности становления и функционирования альманаха «Уральский современник».

**Научная новизна исследования** определяется тем, что историко-литературное описание литературно-художественного альманаха «Уральский современник» как целого ранее не проводилось. В научный оборот вводятся документы из фондов архивов Союза советских писателей, Свердловской областной писательской организации, Свердловского областного комитета ВКП(б) и КПСС, личных архивов ответственных редакторов альманаха (К.В. Рождественской, Н.А. Поповой, В.А. Старикова, О.Ф. Корякова, П.П. Бажова) и писателей, членов редколлегии (К.Г. Мурзиди, К.В. Боголюбова, А.Ф. Савчука, В.Л. Занадворова, Б.С. Рябинина, О.И. Марковой, Н.А. Куштума, Л.Л. Сорокина). В архивах РГАЛИ, ГАСО, ЦДОСО, ОМПУ выявлено более 180 документов (большая часть ранее не публиковалась и не использовалась в исследованиях), имеющих отношение к изданию.

**Структура работы** обусловлена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из Введения, трех глав (каждая глава включает по три параграфа), Заключения, списка аббревиатур и сокращений, библиографического списка и трех приложений с описью содержания, паспортизацией литературно-художественного альманаха «Уральский современник», списком авторов альманаха и кратких сведений о них.

Во *Введении* кратко очерчен историко-литературный контекст, в котором создавался «Уральский современник», раскрыты особенности альманаха как типа издания. Также обозначены актуальность темы и степень ее изученности, определены цели и задачи исследования, охарактеризованы научная новизна исследования и его теоретическая и практическая значимость, использованные методы исследования, приведены положения, выносимые на защиту, представлены степень достоверности и апробация результатов диссертации.

Каждая из глав посвящена определенному этапу развития альманаха. В *первой главе* рассматривается начальный период становления литературно-художественного альманаха «Уральский современник» под руководством К.В. Рождественской (выпуски № 1–3) и № 4 во главе с М.В. Шведовым. Во *второй главе* описывается «Уральский современник» 1940-х гг. под руководством П.П. Бажова как ответственного редактора. В *третьей главе* характеризуется развитие альманаха в 1950-е гг., совпадающее по времени с периодами работы ответственных редакторов Н.А. Поповой, В.А. Старикова, О.Ф. Корякова.

В *Заключении* подводятся итоги исследования, рассматриваются возможные направления дальнейшего изучения альманаха.

Список литературы включает **610 наименований**.

**Теоретическая значимость** работы состоит в углублении знаний об истории литературы Урала XX в., формах деятельности ССП и организации литературной жизни СССР 1930–1950-х гг. Исследование вносит вклад в разработку истории альманаха как типа издания, выводы, сделанные в процессе описания истории «Уральского современника», могут быть применены для выявления закономерностей функционирования других продолжающихся изданий.

**Практическая значимость** исследования состоит в продолжении изучения региональных альманахов; введении в научный оборот большого количества документов, связанных с руководством ССП, развитием литературной жизни; определяется возможностью применения результатов исследования для дальнейшего выявления закономерностей развития региональной литературы, в частности, литературы Урала, а также в учебном процессе при подготовке спецкурсов и семинаров по региональной литературе и периодике.



На защиту выносятся следующие **положения**:

1. Альманах «Уральский современник» (1938–1957) представляет собой завершенный феномен в истории литературной жизни Урала. Он создавался в процессе формирования региональной структуры ССП в ряду других «областных» альманахов как печатный орган СО ССП и, выполнив свои задачи, в 1957 г. был реорганизован в журнал «Урал».

2. «Уральский современник» пришел на смену не имевшему самостоятельной программы «Литературному альманаху» (1936–1937, редактор А.С. Ладейщиков), который являлся первой попыткой объединить авторов, принадлежащих к СО ССП, представив образцы словесности литераторов региона, а также записи фольклорных текстов Урала. В отличие от предшественника, «Уральский современник» должен был ориентироваться на концепцию, заданную в названии альманаха: публикация художественных и документальных текстов, отражающих жизнь современного Урала, содержательная опора на интересы читателя-современника.

3. Являясь органом ССП, альманах в течение всего периода своего существования подчинялся выполнению соответствующих требований творческого союза, относящихся к идеологическим, организационно-хозяйственным и собственно литературным аспектам подготовки, выпуска, распространения и оценки издания. Самостоятельность редакционной коллегии «Уральского современника» проявлялась в осторожной корректировке заданной сверху тематики и проблематики публикуемых текстов, а также в реализации инициатив, направленных на повышение интереса к изданию со стороны читателей.

4. Формально «Уральский современник» находился под патронажем ССП и Свердловского обкома ВКП(б), для которого развитие издания не входило в число приоритетных задач. СО ССП постоянно извещало центральные органы ССП о проблемах альманаха и получало отклик (оценка выпусков издания отдельными литераторами и членами Комиссии по работе с писателями в республиках, краях и областях СССР, предложения по развитию альманаха и т.п.). Архивы СО ССП свидетельствуют о деятельном стремлении свердловских литераторов улучшить «Уральский современник». При этом ни одному из редакторов не удалось решить проблемы кардинального повышения качества публикуемых материалов, а также финансовой убыточности и нарушения сроков выхода альманаха.

5. Обращение к полному комплексу выпусков альманаха и сопутствующим его подготовке материалам позволяет выделить этапы его развития, связанные со сменой редколлегий и возглавляющих их ответственных редакторов. Изменение концепций издания

было отчасти связано с постоянной критикой альманаха со стороны ССП, литераторов СО ССП, периодики, где публиковали рецензии на вышедшие номера, выпускающего издательства. Каждый новый редактор предлагал программу улучшения «Уральского современника», исходя из своего представления о задачах и возможностях подобного типа издания.

6. Этап становления альманаха и активного продвижения краеведческой тематики в нем приходится на период руководства К.В. Рождественской (№ 1–№ 3, 1938–1940 гг.). В 1940-е гг. при редакторстве П.П. Бажова (№ 5–№ 18, 1941–1950 гг.) идут поиски оптимальной структуры номеров. В 1950-е гг. ведется работа по изменению статуса издания. Редколлегия под руководством В.А. Старикова расширяет круг авторов, опробует новые формы привлечения читателей издания (№ 21–№ 34, 1952–1957 гг.). Окончательный переход к журнальному формату альманах проходит под руководством О.Ф. Корякова (№ 35–№ 37, 1957 г.). М.В. Шведов (№ 4, 1941 г.) и Н.А. Попова (№ 19–№ 20, 1951–1952 гг.) поддерживали выход альманаха в периоды поиска новых главных редакторов.

7. К.В. Рождественская – первый редактор альманаха «Уральский современник», стремилась учесть и запросы разных групп читателей, и требования ССП. При ограниченном опыте редакторского ведения изданий подобного типа Рождественской удалось сформировать альманах со своим «лицом»: издание проблемно-тематически сориентировано на создание образа края, современное состояние которого обусловлено своеобразным прошлым. Стремление продемонстрировать жанрово-видовое разнообразие текстов, создаваемых в СО ССП, привело к открытию П.П. Бажова как автора сказов.

8. Деятельность П.П. Бажова-редактора «Уральского современника» первой половины 1940-х гг. обусловлена общественно-политической ситуацией: историческое краеведение как содержательная доминанта альманаха сменилось организацией тематики издания вокруг актуальных событий. Бажов меняет тактику в альманахе и во второй половине 1940-х гг. предпринимает попытку создания тематических выпусков, призванных объединить литераторов, ученых, общественных деятелей региона в обсуждении особенностей развития края. В этот период складывается идея превращения альманаха в журнал, в первую очередь, в целях изменения штатного расписания издания.

9. В 1950-е гг. усилия создателей альманаха направлены на открытие на основе «Уральского современника» литературно-художественного журнала. Редколлегия под руководством В.А. Старикова демонстрировала возможности СО ССП работать с более сложным в организационном плане изданием: увеличивали количество номеров в год, разнообразили содержание и авторский состав выпусков, корректировали финансовые проблемы альманаха и т.п. Окончательным доказательством организационной готовности

коллектива редакции к изданию журнала был выпуск с октября по ноябрь 1957 г. трех номеров альманаха с измененным названием «Урал».

10. Альманах «Уральский современник» стал одним из центров организации литературного процесса на Среднем Урале. Постоянное внимание литераторов СО ССП к своему продолжающемуся изданию стимулировало создание активно действующей творческой среды. Альманах, предоставляя региональным авторам площадку для публикации текстов, демонстрировал результаты и деятельности СО ССП, и творческой жизни Среднего Урала. Динамика развития «Уральского современника» показывает заинтересованность создателей альманаха в привлечении внимания к изданию руководства ССП и читательской аудитории. Формой признания ССП достаточно высокого качества альманаха стало его реформатирование в литературно-художественный и общественно-политический журнал «Урал».

**Степень достоверности результатов исследования** определяется привлечением полного комплекта текстов изучаемого альманаха, архивных материалов, связанных с «Уральским современником», использованием соответствующей целям и задачам исследования методики анализа, привлечением значительного количества исследований по истории литературы периода публикации альманаха, продолжающихся изданий.

**Апробация результатов.** Основные выводы сформулированы и изложены в виде докладов на следующих конференциях: IX Международная конференция молодых ученых «Littera terra: проблемы поэтики русской и зарубежной литературы», 4 декабря 2020 г., г. Екатеринбург; Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Актуальные проблемы филологии», 22 апреля 2021 г., г. Екатеринбург; XIV Всероссийская научная конференция с международным участием «Дергачевские чтения – 2021. Типы художественного сознания и авторские стратегии письма», 14–15 октября 2021 г., г. Екатеринбург; V Всероссийская научно-практическая конференция «Культурные коды мировой литературы», 19 ноября 2021 г., г. Уфа; X Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Littera terra: проблемы поэтики русской и зарубежной литературы», 3 декабря 2021 г., г. Екатеринбург; Международная научно-практическая конференция молодых ученых «Актуальные проблемы филологии», 28 апреля 2022 г., г. Екатеринбург.

Всего по теме диссертации опубликовано 9 работ, среди которых 1 публикация в коллективной монографии и 4 публикации в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, 1 из них в издании, входящем в международную базу цитирования Scopus.

## Глава 1. Альманах «Уральский современник» в 1930-е гг.

### 1.1. От «Литературного альманаха» к «Уральскому современнику»:

#### подготовительный этап создания альманаха

Создание Свердловского отделения Союза советских писателей стало событием для литературы Урала. Свердловск «довольно долго оставался организационным центром литературной жизни» края: Союз писателей в Челябинске появился в январе 1936 г., в Перми – в феврале 1940 г.<sup>78</sup>. Подъему писательских сил поспособствовало в том числе активное участие молодых авторов в первой уральской конференции писателей в октябре 1927 г., когда Свердловск, по мнению А. Ладейщикова, «сразу стал главным литературным центром», куда потянулась не только «литературная молодежь Перми», но и «других городов и заводов края»<sup>79</sup>. По оценке правления Союза писателей, СО ССП в конце 1930-х гг. считалось самым крупным «по количественному составу и по своей творческой значимости из всех краевых писательских организаций СССР»<sup>80</sup>. «Десятки членов Союза писателей, еще более многочисленный литературный актив», много «пишущих людей», – так характеризует Б.С. Рябинин «творчески работоспособные писательские организации в Свердловске, Перми, Челябинске, Оренбурге, Тюмени»<sup>81</sup>. В конце 1930-х гг. в Свердловске в подчинении находились «20 членов Союза советских писателей и 30 литераторов, еще не являющихся членами союза»<sup>82</sup>. В литактив СО ССП «влились свежие силы – литературный молодняк», расширивший группу писателей до 50–60 человек<sup>83</sup>. Особенно видными авторами отделения, по отзывам современников, считались П.П. Бажов и А.П. Бондин<sup>84</sup>.

Участие в издательской деятельности ССП привлекало авторов по ряду причин различного характера, в первую очередь, потому, что другой легитимной писательской организации просто не было. Авторы получали возможность регулярно публиковать свои тексты, написанные в соответствии с требованиями метода социалистического реализма,

<sup>78</sup> Журавлева Н.С. Конфликты среди свердловских писателей в 1930-е годы // Вестник ЮУрГУ. Сер.: «Социально-гуманитарные науки». 2015. Т. 15. № 2. С. 23.

<sup>79</sup> Ладейщиков А. Развитие литературы на Урале за тридцатилетие // Уральский современник : альманах Свердлов. отд-ния Союза советских писателей. 11. Свердловск : Свердловгиз, 1947. С. 280. В дальнейшем текст альманаха «Уральский современник» будет цитироваться с указанием в скобках номера альманаха и страницы: [№ 11, 280].

<sup>80</sup> См.: ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 15. Д. 464. Л. 1–2. Справка «О работе Свердловского отделения Союза советских писателей СССР» дает информацию о данных 1937 г.: «Свердловское отделение Союза советских писателей СССР объединяет 19 членов и кандидатов Союза (Бондин, Куштум, Аминов, Келлер, Маркова, Н. Попова, Е. Хоринская, Ладейщиков, Шмаков, И. Панов, Попов, А. Савчук, М. Анчаров, С. Корольков, Б. Гранин, Б. Михайлов, А. Спешилов, Каменский, Стронин)», «около 30 человек, которые имеют книги и печатаются в периодических изданиях, но членство пока не оформлено (П. Бажов, Филиппова, Л. Попова, Егоров, Стариков, Боголюбов, Огаркова, Занадворов, Федосеев, Ивустенко)».

<sup>81</sup> Рябинин Б.С. К. Рождественская – писатель и редактор: Биографический очерк. Пермь : Кн. изд-во, 1988. С. 7.

<sup>82</sup> Савчук А. Хамское отношение к писателям // Уральский рабочий. 1939. 23 апр. (№ 93 (7101)). С. 3.

<sup>83</sup> Степанов А. Над чем работают свердловские писатели // Уральский рабочий. 1939. 9 июля (№ 155 (7163)). С.

3

<sup>84</sup> См., например: Ожегова М. За тридцать лет // Прикамье. 1947. № 10. С. 264.

проявляя «творческую инициативу» путем «выбора разнообразных форм, стилей и жанров»<sup>85</sup>. Это открывало возможности не только для творческой авторской презентации, но и для приобщения к привилегиям, которые предлагал ССП: к вступлению в ССП, командировочным поездкам для сбора материала, обучению на курсах писателей<sup>86</sup>, «помощи Литфонда, отдыха на даче, посещению ресторана Дома литературы и искусства»<sup>87</sup> и т.п.

«Организационные и творческие мероприятия», «финансовые проекты» – всё осуществлялось «по инициативе и под контролем правления Свердловского ССП», и должность руководителя писательской организации была востребованной<sup>88</sup>. С 1934 г. по 1940 г. в «Свердловском отделении ССП сменилось пять руководителей (Н.И. Харитонов, П.И. Новик, И.С. Панов, А.Ф. Савчук, П.П. Бажов)»<sup>89</sup>. Помощь отделениям оказывал ССП, который контролировал областные писательские организации. Так, в 1939 г. в Свердловск была отправлена специальная бригада «орденоносцев» – членов ССП<sup>90</sup> – для знакомства с деятельностью отделения.

Своеобразной формой отчетности для литераторов, членов Союза писателей и кандидатов в члены ССП служили публикации книг. Свердловское книжное издательство публиковало книги как дореволюционных уральских писателей – Д.Н. Мамина-Сибиряка, А.А. Кирпищиковой, так и современников: П.П. Бажова, А.П. Бондина, И.С. Панова, О.И. Марковой, Н.А. Куштума, Б.С. Рябинина, К.Г. Мурзиди и других<sup>91</sup>. Однако не все авторы, желающие опубликоваться, могли выпустить книгу, в том числе из-за нехватки материала. Особенно актуально это было для начинающих писателей. В таком случае оперативно освещать литературную жизнь Урала помогали газеты, журналы, коллективные сборники<sup>92</sup> (альманахи, антологии<sup>93</sup>, хрестоматии<sup>94</sup>).

---

<sup>85</sup> Устав Союза советских писателей СССР // Первый Всесоюзный съезд советских писателей 1934: Стенографический отчет. М. : Художественная литература, 1934. С. 712.

<sup>86</sup> «В 1939 г. курсы посетили уральцы Г. Троицкий, В. Кузнецов и К. Мурзиди, в 1940 г. (15 ноября – 2 декабря) – Б. Рябинин, В. Стариков, В. Занадворов и Б. Дижур». (Журавлева Н.С. Деятельность областной комиссии Союза советских писателей в 1930-е гг. (на примере Уральского региона) // Дергачевские чтения – 2014. Екатеринбург, 2015. С. 276.)

<sup>87</sup> Журавлева Н.С. «Литературные забавы» уральских писателей в 1930-е годы // Вопросы литературы. 2014. № 2. С. 141.

<sup>88</sup> Журавлева Н.С. Конфликты среди свердловских писателей в 1930-е годы. С. 23.

<sup>89</sup> Там же.

<sup>90</sup> «В состав свердловской бригады входят: писатели-орденоносцы К. Паустовский, С. Михалков, К. Симонов и писатели Ф. Левин и А. Роскин». (Окулов Я.Г. Московские писатели в Свердловске // Уральский рабочий. 1939. 5 марта (№ 52 (7080)). С. 4.) См. также: РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 147. Л. 28.

<sup>91</sup> См.: Хроника литературной жизни Урала XIV – первой половины XX века (Свердловская, Челябинская, Курганская, Оренбургская области). Екатеринбург : Банк культурной информации, 2009. С. 103–158.

<sup>92</sup> Особенно популярны сборники в 1940-е гг.: «Говорит Урал» (1942 г.), «Сыны Урала» (1943 г.), «Нижний Тагил» (1944 г.), «Золото» (1945 г.), «Свердловск» (1945 г.) и т.п.

<sup>93</sup> См., например: «Поэты второй половины XIX в.» (1937 г.), которую составил В.П. Бирюков; «Поэты Урала» (1948 г.) под редакцией К. Боголюбова и А. Салынского. (Об этом см.: Блинов В.А. Антологии литературные / В.А. Блинов [и др.] // Екатеринбург литературный. С. 19.)

В Свердловском областном издательстве в 1936–1937 гг. выходил «Литературный альманах». Издание, вероятно, было организовано по инициативе СО ССП<sup>95</sup>. Его редактором стал Андрей Степанович Ладейщиков. В 1931 г. после окончания Пермского университета он был направлен в Уральский коммунистический университет Свердловска<sup>96</sup>, сотрудничал в журнале «Рост». Критик и историк литературы, член ССП с 1934 г., он трудился «в правлении Свердловского отделения ССП, руководил ряд лет семинаром начинающих писателей, преподавал в Свердловских вузах»<sup>97</sup>, работал редактором в Свердловгизе в 1937–1938 гг.

В аннотации, предваряющей первый выпуск «Литературного альманаха» 1936 г., сообщается, что в издании публикуются «стихи, рассказы, очерки, образцы рабочего и коми-пермяцкого фольклора, статьи по народному творчеству и литературному наследству Урала»<sup>98</sup>. Во второй выпуск в 1937 г. были «помещены новые произведения свердловских писателей», столь же жанрово разнообразные, как и в первом номере альманаха: стихотворения, отрывки из поэм, повести, рассказы<sup>99</sup>.

В первых двух выпусках тексты не разбиты по разделам. В третий выпуск 1937 г., состоящий из отделов «Поэзия» и «Проза», помимо литературно-художественных текстов, «помещены материалы по уральскому фольклору и литературному наследству»<sup>100</sup>.

В альманахе публиковались Н. Куштум, В. Занадворов, Б. Дижур, Е. Хоринская, К. Мурзиди, К. Рождественская, А. Исетский, П. Бажов, М. Анчаров, Л. Татьянаичева, И. Келлер, А. Бондин, К. Филиппова, А. Савчук, А. Бычков, В. Стариков, Н. Попова и др. Большинство этих авторов позднее «перейдут» в «Уральский современник», так как они составляли «костяк» свердловских литераторов, примыкающих к Союзу писателей.

Издание просуществовало недолго, выпустили только три номера. Закрытие «Литературного альманаха», вероятно, было связано с политическими требованиями времени, когда, как указывалось в постановлении общего собрания писателей Свердловска от 10 июня 1937 г., требовалось «выкорчевать остатки вредительских элементов, ликвидировать последствия вредительской деятельности» некоторых участников

---

<sup>94</sup> См., например: Литературная хрестоматия к истории Урала. Т. 1, XVII–XIX века / сост. Е.М. Блинова. Свердловск : Свердл. обл. изд-во, 1936. 340 с.; По Уралу : очерки и рассказы о горах, реках, озерах и пещерах Урала / составили: В.С. Старцев, К.В. Рождественская. Свердловск : Свердл. обл. гос. изд-во, 1935. 163 с.

<sup>95</sup> По перечню вопросов, рассмотренных на заседании Свердловского обкома ВКП(б), обращения к «Литературному альманаху» не найдено. В архивах ССП есть документы, в которых обсуждалось издание (например, см.: РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 82). Так, в постановлении областного собрания писателей Свердловской области 7–9 июля 1937 г. выбрана редколлегия «Литературного альманаха». См.: Там же. Л. 1–4.

<sup>96</sup> См.: Слобожанинова Л.М. Ладейщиков А.С. // Екатеринбург литературный. С. 187.

<sup>97</sup> Писатели Урала : био-библиографический справочник. Свердловск : Свердловское обл. гос. изд-во, 1949. С. 65.

<sup>98</sup> Литературный альманах. 1 / ред. А.С. Ладейщиков. Свердловск : Свердл. обл. изд-во, 1936. С. 2.

<sup>99</sup> Литературный альманах. 2 / ред. А.С. Ладейщиков. Свердловск : Свердл. обл. изд-во, 1937. С. 2.

<sup>100</sup> Литературный альманах. 3 / ред. А.С. Ладейщиков. Свердловск : Свердл. обл. изд-во, 1937. С. 2.

литературного процесса<sup>101</sup>. Указанием на такую причину служит тот факт, что выпуск № 3 «Литературного альманаха» в Свердловской областной универсальной научной библиотеке имени В.Г. Белинского и во многих других библиотеках отсутствует. Скорее всего, тираж выпуска был изъят, однако книги конфисковали частично, экземпляры сохранились в Российской государственной библиотеке.

Одна из предполагаемых причин изъятия альманаха – публикация в «Литературном альманахе» репрессированных авторов, обвиненных в контрреволюционной деятельности. Так, у А. Маленького в выпуске № 1 от 1936 г. опубликованы два рассказа («Рейс Гавриила Михалева», «Жизнь Ефима Груднева»), а в 1937 г. автор был репрессирован и направлен на «исправительно-трудовые работы»<sup>102</sup>. Журналист и писатель П. Ратушный (псевдоним М.В. Вергилесова), который опубликовал в «Литературном альманахе» № 1 рассказ «Прозектор Гельман», арестован в 1938 г. за «контрреволюционную пропаганду»<sup>103</sup>. Писатель Ю. Бессонов, публиковавший очерки и рассказы в «Литературном альманахе», был арестован, хотя впоследствии освобожден<sup>104</sup>. Б. Ручьев (псевдоним Б.А. Кривошекова), участвовавший в выпуске № 2 с отрывками из стихотворного цикла «Девушки-подружки», в том же году был репрессирован<sup>105</sup>. С. Морозов, опубликовавший рассказ «Внучка» в «Литературном альманахе» № 2, в 1938 г. был арестован и расстрелян<sup>106</sup>.

Вполне вероятно, что замена одного альманаха другим имела и более глубокие причины, связанные с кардинальной реорганизацией издания. «Литературный альманах» с его безликим названием<sup>107</sup> представлял собой во многом случайное собрание текстов уральских литераторов, очевидно, не имел программы и походил на другие, скороспело созданные по инициативе ССП СССР издания. Альманах-преемник должен был быть лишен недостатков предшественника, уметь подчеркнуть свою специфику, связь книги с местом издания. СО ССП сделало акцент на региональной составляющей содержания.

«Литературный альманах» под редакцией Ладейщикова перестал выходить, на его место пришел альманах «Уральский современник». В рецензии на первый выпуск нового издания 1938 г. Ю. Чап представил его читателям газеты «Уральский рабочий» как «реорганизованный альманах свердловских писателей»<sup>108</sup>, имея в виду «Литературный

<sup>101</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 83. Л. 3.

<sup>102</sup> См.: Баканова А.И. Маленький А.Г. / А.И. Баканова, В.Н. Голдин // Екатеринбург литературный. С. 301–302.

<sup>103</sup> См.: Журавлева Н.С. Ратушный П.И. // Екатеринбург литературный. С. 301–302.

<sup>104</sup> См.: Журавлева Н.С. Бессонов Ю.Н. // Там же. С. 46–47.

<sup>105</sup> См.: Быков Л.П. Ручьев Б.А. // Там же. С. 311–312.

<sup>106</sup> См.: Голдин В.Н. Морозов-Уральский С.А. // Там же. С. 235.

<sup>107</sup> В Челябинске в 1938 г. вышел «Литературный альманах» как продолжение «Литературного альманаха писателей Челябинской области» и «Литературного альманаха Южного Урала», в 1939–1940 гг. выпущены две книги «Литературного альманаха» в Курском областном издательстве, в 1939–1941 гг. выпущен одноименный альманах в Орле.

<sup>108</sup> Чап Ю. «Уральский современник» // Уральский рабочий. 1938. 8 окт. (№ 232 (6940)). С. 3.

альманах». «Уральский современник» создается как обновленное издание, в основу которого также была положена идея представления общественности результатов творческих усилий литераторов Среднего Урала.

Судя по архивам, издание начало существовать под таким именем не позже, чем в 1937 г., поскольку сохранилась справка «О работе Свердловского отделения Союза советских писателей СССР» Свердловского обкома ВКП(б)<sup>109</sup> с отсылкой к альманаху «Уральский современник».

Нами найдено немного информации по истории формирования первого номера «Уральского современника». В архивах Обкома ВКП(б) среди других постановлений по уральской периодике сохранился документ «Постановление собрания советских писателей г. Свердловска 7 мая 1938 г. по докладу уполномоченного Всесоюзного правления союза советских писателей т. Панова о состоянии писательской организации Свердловской области». В постановлении утверждается редакция будущего альманаха «Уральский современник»: «Рождественская (редактор СвердГИЗ'а<sup>110</sup>), Савчук (зам. редактора от Союза писателей), члены редколлегии писатели Панов, Куштум, главный редактор издательства Копытов»<sup>111</sup>. При этом сообщается о недостаточном финансировании Союза писателей в Свердловске, что могло повлиять на выпуск альманаха: «Из-за отсутствия средств Свердловские писатели вынуждены свернуть работу литературно-художественного альманаха “Уральский современник”, ликвидировать дом творчества, который в связи с тяжелыми жилищными условиями был единственным местом творческой работы писателей»<sup>112</sup>. Тем не менее, альманах издается, а редакционная коллегия только частично совпала с указаниями Обкома ВКП(б).

Первый выпуск нового литературно-художественного альманаха был подписан к печати 29 июня 1938 г. Заглавие является неотъемлемой и организующей частью структуры издания, и название нового альманаха указывало на некую его программность. Нами не найдены документы, обосновывающие причины выбора словосочетания «Уральский современник» для названия альманаха, но в контексте заголовков других советских изданий того времени можно предположить, почему ему дали такое имя.

Среди названий советских альманахов наиболее часто встречаются «топонимические» варианты: «Будущая Сибирь» (Иркутск, 1931–1935) / «Новая Сибирь» (Иркутск, 1936–1957), «Советское Приморье» / «Тихий океан» (Владивосток, 1941–1959), «Енисей» (Красноярск, с 1940), «Томск» (Томск, 1945–1958), «Абакан» (Абакан, 1948–1958), «Кубань» (Краснодар,

---

<sup>109</sup> ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 15. Д. 464. Л. 4.

<sup>110</sup> Такой вариант написания дан в архивном документе.

<sup>111</sup> ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 306. Л. 56.

<sup>112</sup> Там же. Л. 54.



1945–1975), «Южный Урал» (Челябинск, 1948–1958) и др. Популярным было определение места издания альманаха как «литературного»: «Литературный Север» (Архангельск, 1936–1947), «Литературный Воронеж» (Воронеж, 1936–1956), «Литературный альманах» (Курск, 1939–1940). Иногда использовали семантику пограничности или отдаленности, например, «Полярный круг» (Москва, 1949–1952) и «На рубеже» (Хабаровск, 1933–1934). Широкое распространение получили «советские» наименования, символически обозначающие труд и консолидацию людей: «Ковш» (Ленинград, 1925–1926), «Стройка» (Ленинград, 1924–1929), «Зов полей» (Саранск, 1930), «Переплав» (Москва, 1933), «Дружба» (Чебоксары, 1941–1988). В названиях некоторых альманахов была положена идея начала нового времени: «Стремительные годы» (Москва, 1932), «Молодость» (Москва, 1934–1935), «Рабочая весна» (Москва, 1930–1931), «Молодость» (Иркутск, 1936), «Весна республики» (Верхнеудинск, 1934–1935).

Особенность наименования «Уральский современник» в том, что заголовок указывает как на принадлежность издания к региону, так и на установку публиковать актуальные материалы. Слово «современник» в названиях других альманахов не встречается, однако, оно использовалось в наименованиях журналов<sup>113</sup>. Можно предположить, что редакторы первых номеров отсылали читателя к «Современнику» А.С. Пушкина<sup>114</sup>, первый выпуск которого вышел в 1836 г., почти за 100 лет до появления советского альманаха. Предполагается, что задачей пушкинского «Современника» было формирование нового читателя<sup>115</sup>. Альманах «Уральский современник», видимо, должен был формировать аудиторию читателей уральских авторов. Он был печатным органом СО ССП, изначально опирался на небольшой состав писательских сил, поскольку во времена появления издания областное отделение ССП только набирало силы.

Уникальность названия связана с включением идеологемы «современник», которая была актуальна в советские годы и выражала интересы советского общества в период становления государства и распространения идеи социального единения<sup>116</sup>. Периодическая печать выступала инструментом преобразования общества. «Массовое сознание»

---

<sup>113</sup> Это литературно-художественный и общественно-политический журнал Органа ССП «Литературный современник», существовавший в Ленинграде с 1933 по 1941 гг. В 1924 г. в Ленинграде издавался литературно-художественный журнал «Русский современник», где публиковались молодые писатели и поэты. Ответственным редактором был А.Н. Тихонов. В 1922–1925 гг. в Москве публиковался журнал науки, политики, литературы, теории и истории печати «Современник». См.: Периодическая печать СССР. 1917–1949 : библиографический указатель / М. : Изд-во Всесоюзной книжной палаты, 1955–1963. 10 т.; [Т. 8]: Журналы, труды и бюллетени по языкознанию, литературоведению, художественной литературе и искусству. 1958. 219 с.

<sup>114</sup> См., например: Гиллельсон М.И. Пушкинский «Современник» // Современник. Литературный журнал, издаваемый Александром Пушкиным. Приложение к факсимильному изданию. М. : Книга, 1987. С. 3–39.

<sup>115</sup> См.: Фрайман И.О. О заглавии пушкинского журнала // Русская филология : сборник научных работ молодых филологов. Тарту, 2003. № 14. С. 60–68.

<sup>116</sup> Об этом см., например: Вепрева И.Т., Шадрин Т.А. Идеологема и мифологема: интерпретация терминов // Научные труды профессоров Урал. ин-та экономики, управления и права. Екатеринбург, 2006. Вып. 3. С. 120–131.

ориентировалось «в заданном направлении»<sup>117</sup> унификации советской жизни, а подчеркнутое в названии альманаха «со-единство» как соположение пространства и времени становилось положительным и актуальным для читателя и его восприятия.

Задача писать о достижениях современности была понятной редакторам, так как выявлением и трактовкой актуальных тем занимались многие советские издания. Трудности возникали, скорее, с изображением региональности. Так как издание относилось к СО ССП, требовалось представлять край, в котором Свердловск оказывался центром. Созданием образа самобытного края занялась опытная редактор – Клавдия Васильевна Рождественская.

## **1.2. Первый редактор «Уральского современника» К.В. Рождественская: поиск направления нового издания**

Ответственным редактором альманаха № 1 выступила Клавдия Васильевна Рождественская, известная в писательской среде «литературная наставница»<sup>118</sup> УралОГИЗа, хотя в члены Союза писателей ее приняли только в 1942 г.<sup>119</sup>. Студентка Пермского университета и выпускница Ленинградского университета К.В. Рождественская начинала профессиональную деятельность в отделе детской литературы Ленинградского отделения Гослитиздата под руководством С.Я. Маршака. В Свердловске она работала с осени 1932 г. как редактор детской литературы областного издательства<sup>120</sup>. Будучи редактором Свердловского книжного издательства, готовила к выпуску книги, выходившие в Свердловдгизе (А.П. Бондин «Ольга Ермолаева», И.С. Панов «Урман», К.В. Филиппова «В гимназии», «Между людьми», И.И. Ликстанов «Красные флажки» и др.), параллельно вела два продолжающихся альманаха: «Уральский современник» и «Боевые ребята»<sup>121</sup>. Кроме того, занималась собственным писательским трудом, намечала планы краеведческих книг: «Нижний Тагил», «Свердловск», «Золото»<sup>122</sup>.

Собрать творческий коллектив альманаха на Урале и встать во главе «Уральского современника» было доверено опытному специалисту по литературной работе. Современники отмечали требовательность Рождественской в работе: «беспоощадна к

---

<sup>117</sup> Клушина Н.И. Теория идеологем // Политическая лингвистика. 2014. № 4 (50). С. 55.

<sup>118</sup> Рябинин Б.С. К. Рождественская – писатель и редактор. С. 8.

<sup>119</sup> Член Союза СП СССР 8 сентября 1942 г. № СПШ 081 // ОМПУ. Ф. 76. Оп. 1. Д. 10–21. Л. 1–12 (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>120</sup> Рябинин Б.С. Указ. соч. С. 17.

<sup>121</sup> Детский альманах «Боевые ребята» выпускался в Свердловске в 1942–1958 гг. Подробнее см.: Литовская М.А. Новая социальная реальность в советской литературе для детей: альманах «Боевые ребята» (1942–1944).

<sup>122</sup> В письме публиковавшегося в «Уральском современнике» А.Г. Бармина к П.П. Бажову от 7 июня 1944 г. выражено беспокойство загруженностью любимого редактора: «Клавдии Васильевне передайте привет. Скоро ли ее оценят по-настоящему? Ведь ей полагается памятник при жизни за труды по созданию уральской литературы, а ее черной работой заваливают до изнеможения» (ОМПУ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 39. Л. 2 (дата обращения: 16.09.2020)).

недостаткам рукописи», «неопытному автору поможет исправить строчку за строчкой, слово за словом, а опытного заставит работать до седьмого пота»<sup>123</sup>.

Позже в письмах к Н.А. Поповой от 23 ноября 1960 г. бывший редактор альманаха призналась в собственной занятости в Свердловске: «Удивляюсь сама, видя теперешние облегченные условия, в которых находится редактор. Я была главредом и в то же время вела “Уральский современник” и “Боевые ребята”. А эти коллективные книги “Свердловск”, “Н-Тагил” и “Золото”, повернувшие многих литераторов к теме современности. <...> Пришлось взяться самой за то и за другое. В книге “Свердловск”, помнится, было 40 авторов. Надо было координировать их работу и поговорить с каждым»<sup>124</sup>. В книге Рождественской «За круглым столом», изданной в 1960 г., описан опыт координации подобных сборников, работы с писателями и деятельности в издательствах. К.В. Рождественская начала искать авторов, взаимодействовать как с писателями уже публикующимися, так и с начинающими, для которых пробой пера и входом в литературу могла стать публикация в альманахе. По воспоминаниям дочери редактора, «мама организовала выпуск альманаха “Уральский современник”»<sup>125</sup>, приняв на себя основную тяжесть подготовительной работы.

В 1930–е гг. основная проблема, стоявшая перед редактором, заключалась в поиске литераторов для создания текстов о советском Урале. Как говорит писатель Б. Рябинин в книге о Рождественской, «нужно было начинать поиски людей, пишущих и не пишущих, но способных», которые хотели бы участвовать в большом проекте создания краевой литературы, как детской, так и взрослой, отвечающей требованиям соцреализма<sup>126</sup>.

Писатель А.Г. Бармин, «ленинградский уралец»<sup>127</sup>, советовал К.В. Рождественской «делать упор на людей одной книги – людей с большим жизненным опытом, которые могут, работая по основной своей специальности (садовод, инженер, врач и т.п.), написать попутно и не торопясь под руководством авторитетного редактора книгу о себе», что сделает провинциального начинающего литератора автором своей темы на «материале края», поскольку «перспективы Свердловгиза только в создании местных кадров»<sup>128</sup>.

К.В. Рождественская на страницах альманаха открывала новых литераторов и активно искала профессиональных авторов, убеждала писателей работать над нужными темами, помогала готовить тексты, поскольку, как сама отмечала в письме к Н.А. Поповой, «графоманов я не плодила и не поощряла»<sup>129</sup>. Тем не менее, редактор старалась быть

<sup>123</sup> Попова Н.К. В. Рождественская : к 60-летию со дня рождения писательницы // Урал. 1961. № 3. С. 158.

<sup>124</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 9. КП–20969 (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>125</sup> Рождественская Е. «Моему неизменно окрыляющему редактору». С. 243.

<sup>126</sup> Рябинин Б.С. Указ. соч. С. 25.

<sup>127</sup> Там же. С. 24.

<sup>128</sup> Рождественская К. За круглым столом : записки редактора. М. : Искусство, 1962. С. 13.

<sup>129</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 17. КП–20969 (дата обращения: 24.09.2020).

внимательной к литераторам и призывала других быть более осторожными при работе с писателями: «Автор – это не машина, и, создав свое произведение, он болезненно переживает всякое нечуткое отношение к себе»<sup>130</sup>.

Под редакцией К.В. Рождественской вышло три номера «Уральского современника». Первая книга альманаха издана в типографии ОГИЗа треста «Полиграфкнига» и представляет собой сборник 25 см на 17 см в мягком переплете. Объем альманаха составляет 15,5 авторских листов. Издание выпущено тиражом в 3000 экземпляров. Как у многих других журналов и альманахов того периода<sup>131</sup>, оформление альманаха неброское, лаконичное и простое: двойная белая рамка на одноцветной обложке бежевого цвета, на фоне которой черным шрифтом выведено название и эмблема издательства. На обложке белым цветом указан выпуск, год и название издательства – «Свердлгиз». Колонтитулы отсутствуют. Внизу даются постраничные сноски под номерами. Читатели получали информацию<sup>132</sup> об «Уральском современнике» при первом взгляде на обложку: название альманаха отсылает к его тематике, обозначение номера выпуска и год издания указывают на периодичность.

Следующие два выпуска по внешнему и внутреннему оформлению совпадают с первым. Второй подписан к печати 2 января 1939 г., но был менее объемный – 13 печатных листов. Вероятно, сбор рукописей для альманаха представлял трудности, так как редакция в № 2 обращается к читателям с просьбой «присылать статьи, мемуары, заметки, документы, – словом, все, что может послужить материалом к истории Урала» [№ 2, 183]. Третий выпуск альманаха «Уральский современник» подписали к печати 20 марта 1940 г. Регулярность выходов первых альманахов равна одному номеру в год. Вероятно, именно такая периодичность допускалась техническими возможностями издательства, а также творческими результатами писателей. Сотрудники редакции должны были отчитываться за все публикуемые материалы<sup>133</sup>.

«Уральский современник» не являлся специальным изданием, аудитория альманаха не обозначена. В аннотации, предваряющей альманах, указывается принадлежность издания Союзу писателей СССР и, подобно «Литературному альманаху» А. Ладейщикова, дается краткая характеристика публикуемых текстов: «"Уральский современник" – литературно-художественный альманах – орган Свердловского отделения союза советских писателей. В

---

<sup>130</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 146. Л. 106.

<sup>131</sup> Например: «Ивановский альманах», «Альманах горьковских писателей», «Новая Сибирь», «Сибирские огни», «Звезда», «Октябрь», «Новый мир» и др.

<sup>132</sup> Об этом см.: Кайгородова М.Е. Фронтальный медиатекст гендерно-ориентированного издания как особый тип когнитивной структуры // Мир науки, культуры, образования. 2010. № 5. С. 36–40.

<sup>133</sup> Как отмечает Н.С. Журавлева, «особенно это коснулось региональных авторов, которым с 1939 года запрещалось публиковаться без предварительного просмотра рукописей в Москве». (Журавлева Н.С. «Литературные забавы» уральских писателей в 1930-е годы. С. 144.)

альманахе напечатаны романы, повести, рассказы и стихи уральских писателей, а также статьи по истории, литературе и искусству Урала» [№ 1, 7]. Альманах был «лицом» СО ССП, целью которого было представить литературно-художественные и критические возможности области, в разнородных текстах отобразить культурную жизнь края.

Рассмотрим подробнее, как выстроен альманах<sup>134</sup>. Каждый из первых трех выпусков состоит из четырех разделов: «Романы, рассказы и стихи» (в № 3 – безымянный литературно-художественный), «Фольклор Урала», «Исторический отдел», «Литература и искусство». Название каждого раздела на спусковых полосах оформлено орнаментальными заставками, текст которых набран узорным шрифтом. Решение соблюсти рубрикации соответствовало принятым на тот период тенденциям в периодической печати. Альманах группирует публикуемые тексты по жанровому признаку, объединяя собственно художественные тексты в первом разделе, отграничивая фольклор, исторические статьи, очерки и статьи о литературе и искусстве<sup>135</sup>.

Разделы первого номера «Уральского современника» предлагали читателям новые тексты живших на Урале авторов. Закономерно движение альманаха в сторону дальнейшего жанрового расширения. Литературно-художественная часть в № 1 занимает более 2/3 объема всего альманаха, содержит отрывок из романа и повести, пять стихотворений, шесть рассказов, два сказа, один очерк. В № 3 добавлены новые жанры: путевые заметки, записки охотника и школьного инспектора, эскиз. Редколлегия чередовала стихотворные произведения с прозаическими, возможно, чтобы не наскучить читателю однообразием.

Тематика публикуемых текстов так или иначе связана с названием альманаха, который возлагал на себя задачи показать жанровое и тематическое разнообразие литературы Урала, дать общие представления о культуре, истории, природе, жизни и людях края как части большой страны, образно говоря, «раскрыть свой край во всей его дивной красоте перед всем советским народом»<sup>136</sup>. Тексты литературно-художественного раздела

---

<sup>134</sup> См.: Приложение № 1.

<sup>135</sup> Похожую рубрикации можно заметить в некоторых журналах. Например, в журнале «Дружба народов» № 6 от 1941 г. выделены рубрики: «Современная художественная литература», «Классика», «Фольклор», «Критика и библиография». Журнал «Новый мир» 1938 г. состоит из литературно-художественного раздела, рубрик «Люди и факты», «Литература и искусство», «Библиография». Журнал «Звезда» № 12 от 1938 г. выделяет литературно-художественный раздел без названия, рубрики «История литературы» и «Критика» и др. Часть журналов добавляли временные рубрики, выделяя определенную тематику. Например, «Звезда» № 12 от 1938 г. включает «Памяти С.М. Кирова», № 10 от 1938 г. публикует «Овеянные славой Родины», «А.М. Горький», «Памяти А.П. Чапыгина». Часть журналов не поддерживали строгую рубрикации, как, например, «Сибирские огни» в 1938 г.: редакторы публикуют прозу и лирику вне рубрик, выделяя отдельно «Библиографию». Некоторые альманахи пытались включать в структуру отделы. См., например: литературно-художественный альманах «Степные огни» № 1 от 1938 г. Издание разграничивает безымянную литературно-художественную часть и отдел «Народное творчество». Альманах «Казахстанский современник» от 1939 г. делится на отделы «Проза» и «Поэзия». В то же время многие альманахи не использовали рубрикации. См., например: «Новая Сибирь» за 1937 г. и 1938 г.; «Альманах горьковских писателей» № 1 от 1937 г.; «Порыв», книга первая за 1936 г.; «Родина» № 1 от 1938 г.; «Север» № 2 от 1937 г. и др.

<sup>136</sup> Рождественская К. Указ. соч. С. 16.

первого выпуска охватывают разные исторические периоды: они рассказывают как о событиях дореволюционных<sup>137</sup>, так и о периоде после революции 1917 г.<sup>138</sup>. Тексты о дореволюционной жизни оттеняют «послереволюционные», объясняя, что способствовало смене власти в стране.

Номер открывал опубликованный под названием «Силантий» отрывок из второй книги романа «Урман» «о жизни народов Севера»<sup>139</sup> Ивана Панова, которую готовили к печати. Первая книга была издана еще до появления «Уральского современника» в 1937 г., а в 1940 г. выйдет роман в двух частях. Отрывок был из незавершенной части романа, который К.В. Рождественская редактировала для книжного издания. Б.С. Рябинин приводит высказывания К.В. Рождественской по поводу этого произведения: «директор Гослитиздата заявил на пленуме писателей», что «роман Панова будет иметь значение не только у нас в стране, но и за рубежом», «это с моей легкой руки – я, конечно, шучу»<sup>140</sup>. Рождественская иронизирует над своим влиянием на мнение директора, но можно предположить, что включение редактором в альманах отрывка из романа позволяло оценить читательский интерес к продолжению «Урмана», а также познакомиться с откликами критики для его доработки.

Расположение текста И. Панова, открывающего не только конкретный выпуск «Уральского современника», но и все издание в целом, свидетельствует о важности этого материала для редколлегии альманаха. Публикация в альманахе романа не была общепринятой из-за объемов жанра<sup>141</sup>, «практиковавшийся в журнале принцип сериализации мало подходил к непериодическим изданиям – альманахам»<sup>142</sup>. Но именно роман был наиболее авторитетным жанром соцреализма. Наличие романа в багаже СО ССП свидетельствовало о зрелости уральских писателей. Тема публикуемого отрывка – формирование коллективного хозяйства в деревне – демонстрировала лояльность к

---

<sup>137</sup> Б. Гранин «Агитатор», З. Егоров «Семья Зубаревых», К. Филиппова «Тойба», П. Бажов «Малахитовая шкатулка», «Каменный цветок».

<sup>138</sup> И. Панов «Силантий», стихотворения Е. Хоринской, Е. Федосеев «Поединок», С. Шмаков «Друзья», Н. Попова «Кремень», В. Стариков «На старом заводе», А. Савчук «Неудачи Бобрука», В. Занадворов «Василий Баранов», Л. Попова «Концерт из Мадрида».

<sup>139</sup> Васильев И.Е. Литература и литературная жизнь на Урале 1917–1941 годов / И.Е. Васильев [и др.] // Литературная жизнь Урала XX века: литературоведческая концепция музейной экспозиции. Екатеринбург: Объединенный музей писателей Урала; Уро РАН; Изд-во Урал. ун-та, 2008. С. 64.

<sup>140</sup> Рябинин Б.С. Указ. соч. С. 50.

<sup>141</sup> Тем не менее, опыт альманаха «Уральский современник» не был единичным. Некоторые другие литературно-художественные альманахи также представляли отрывки из романов. Так, например, «Альманах горьковских писателей» № 2 от 1940 г. открывается сокращенным вариантом романа «Инженеры» А. Патреева. В примечании редакции указано, что полностью текст выйдет отдельным изданием в 1940 г. «Московский альманах» от 1939 г. включает роман «Китайская стена» Т. Булавина. «Красноярский альманах» № 1 от 1940 г. представляет первую часть романа С. Сартакова «Хребты Саянские».

<sup>142</sup> Ромайкина Ю.С. Альманах и «толстый» журнал в начале XX века. С. 188.

актуальной политической повестке. Жизненный материал, положенный в основу сюжета, подтверждал актуальность тематики и проблематики текстов нового альманаха.

Рождественская сознательно подобрала для первого выпуска литераторов таким образом, что это были сформировавшиеся в разной степени авторы. Издание по замыслу выполняло роль «витрины» организации писателей Среднего Урала. Свердловскому отделению ССП важно было показать, насколько разнообразно творчество писателей Урала, сформировать впечатление читателей и ССП о литераторах региона для дальнейшего продвижения авторов, наконец, продемонстрировать, что писательская организация Свердловска активно работает с молодыми авторами. Большинство писателей первого номера (И. Панов, П. Бажов, А. Савчук, В. Занадворов, С. Шмаков, Н. Попова, Е. Хоринская и др.) уже публиковались в журналах, газетах или даже имели изданные книги. Однако уже во второй выпуск добавлены никому не известные авторы. Так, в картотеке научной библиотеки Объединенного музея писателей Урала эти литераторы числятся с единственной публикацией в «Уральском современнике» № 2: Н. Ракин, Н. Шибалов, И. Беляков.

Некоторых опубликованных в альманахе авторов вдохновила на писательскую работу именно редактор. К.В. Рождественская, отмечая в письме к Н.А. Поповой, что редактор должен не только «найти талант и дать ему толчок», но и «драться за талант, отстаивать его, вопреки иногда общему мнению», привела в пример отрывок из романа К. Кислова «Мугань», опубликованный во втором выпуске «Уральского современника»: «Его первая повесть вызвала большие сомнения в редколлегии альманаха. Но я все-таки двинула в печать. Парень пошел. Он – член СП. Как окреп его талант!»<sup>143</sup>. Тем не менее, роман, который готовили к печати, не был опубликован. Сам автор так описывал дальнейшую судьбу неопубликованной книги: «Роман целиком не был напечатан: началась война, да и написан он был плохо и неинтересно»<sup>144</sup>.

В письме к Н.А. Поповой от 24 ноября 1960 г. К.В. Рождественская сравнивает «поднятие местных сил» с раздуванием пламени из искры<sup>145</sup>. В качестве примера упоминается открытие ею новой поэтессы Е. Трутневой: «Человек всю жизнь писал про себя стихи, их не замечали, изредка попадали в газету. Однажды в ворохе самотека я наткнулась на ее “Дождик”. Чудесная капелька чистой поэзии. Я тотчас сунула ее в “Уральский современник”, хотя он и был взрослым»<sup>146</sup>. Рождественская в № 2 опубликовала стихотворение «Дождик» Е. Трутневой, который оценила как текст «поразительной свежести

---

<sup>143</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 17. КП–20969 (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>144</sup> Муравьева Е.А. Писатели-горьковчане : Биобиблиогр. указатель. Горький : Волго-Вят. кн. изд-во, 1970. С. 95.

<sup>145</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 16. КП–20969 (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>146</sup> Там же.

и образности»<sup>147</sup>. Изначально предназначенный детской аудитории, он, по мнению редактора альманаха, мог «доставить радость каждому человеку»<sup>148</sup>. Рождественская гордилась открытием талантливой поэтессы.

Другим автором, который был «открыт» К.В. Рождественской, стал пермский писатель А. Спешилов. В упоминавшемся ранее письме к Н.А. Поповой от 24 ноября 1960 г. Рождественская вспомнила о работе со Спешиловым: «Вижу, что он больше прозаик, чем поэт. Есть своя тема. Убедила и воодушевила его в этом направлении. Он стал писать “Бурлаки”. Тотчас первая часть романа в альманахе»<sup>149</sup>. Отрывок из повести «Бурлаки» был опубликован в «Уральском современнике» № 3, а в 1941 г. повесть вышла отдельным изданием. В альманахе «Прикамье»<sup>150</sup> в 1947 г. повесть оценили как «самое значительное произведение начала 40-х годов»<sup>151</sup>. Б.С. Рябинин вспоминает деловую поездку К.В. Рождественской и Н.А. Поповой в Пермь в 1938 г., чтобы «выявить писателей, не известных Союзу»<sup>152</sup>. В результате поездки в Молотовском областном издательстве в 1940 г. вышли «Бурлаки» А. Спешилова и книги других литераторов, например, стихи поэта Б. Михайлова. К.В. Рождественская в очередной раз проявила себя в качестве собирателя писательских сил, организатора литературы на Урале.

Складывается впечатление, что какие-то тексты создавались непосредственно для альманаха «Уральский современник». Так, выпуск № 1 включает отрывок «Поединок» из повести «Автогенщики» В.М. Федосеева. Тем не менее, информация о публикации одноименной книги отсутствует. Очерк «Агитатор» Б. Гранина включили в альманах № 1 «к выборам в Верховный Совет РСФСР»<sup>153</sup>. В № 3 редактор представляет Б. Рябинина как автора путевых заметок «По колхозным дорогам». Идея написать путевые заметки появилась после 1938 г., когда писатель объезжал Свердловскую область с целью «заснять все, что есть лучшего в передовых колхозах для показа на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке» [№ 3, 127]. В тексте литератор делился не только информацией о работе хозяйств, но и богатым иллюстративным материалом. Текст сопровождают черно-белые фотографии Б. Рябинина без названий [№ 3, 134, 141, 148].

Тематика вышеназванных текстов показывает стремление редактора публиковать произведения, созвучные времени. Тема труда в текстах социалистического реализма –

---

<sup>147</sup> Рождественская К. Указ. соч. С. 20.

<sup>148</sup> Там же. С. 21.

<sup>149</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 16. КП–20969 (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>150</sup> «Прикамье» № 1 от 1940 г. тоже публикует отрывки из повести, однако, отличающиеся от отрывков, представленных в «Уральском современнике».

<sup>151</sup> Ожегова М. За тридцать лет. С. 265.

<sup>152</sup> Рябинин Б.С. Указ. соч. С. 37.

<sup>153</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 105. Л. 4.



«центральный герой советской литературы»<sup>154</sup>. «Уральский современник» никогда не нарушает доктрины этого творческого метода, тем более что в многочисленных текстах о заводе или колхозе, как документальных, так художественных, фигурирует образ Урала как заводского края, форпоста индустриализации.

Значительная часть художественных текстов «Уральского современника» написана в соответствии с шаблонами «основополагающей фабулы»<sup>155</sup> романа социалистического реализма, что делает тексты похожими друг на друга. Обязательно подробно представлено рабочее пространство жизни героя, немалое внимание уделяется самому трудовому процессу: работа героев у мартеновской печи, изобретение приспособлений для производства из подручных материалов, лесозаготовки, укладка кирпичей при строительстве домов и т.д.<sup>156</sup>. Урал – территория промышленного производства и в меньшей степени сельскохозяйственного. С этим связан тот факт, что в первых выпусках «Уральского современника» посвященных колхозу текстов немного.

По сюжету герой должен выполнить важную общественную задачу, в ходе реализации которой получает неоценимый опыт труда, обретает осознанность по сравнению с прежним собой. На первый план выходит стремление героя к повышению качества работы и ее эффективности, освоению нового оборудования – в каждом тексте описываются все новые и новые конкретные производственные проблемы персонажей. Герой проходит испытания внешними обстоятельствами, проблемами личного характера, но затем находит решение проблемы, наступает момент прозрения героя, он преобразуется. В качестве антиподов энтузиастов производства показаны персонажи второго плана, которые не имеют выраженного интереса к труду и до конца произведения не меняют своих взглядов на работу и жизнь. Литераторы постоянно показывают, с какими трудностями сталкиваются их персонажи, однако, нуждающаяся в огромных усилиях работа обычно описывается не как подвиг, а как дело, требующее, в первую очередь, азарта и вовлеченности.

Авторы «Уральского современника» были солидарны с общесоветской доктриной: «труд в советских условиях считался преобразующей силой», наполняющей существование смыслом<sup>157</sup>. Так, описывались герои отрывка из повести «Поединок» В. Федосеева, которые жертвовали семейными обязанностями ради производственных дел; честные заводчане из рассказа «На старом заводе» В. Старикова, которые ради работы шли наперекор всему

---

<sup>154</sup> Розенталь Б. Соцреализм и ницшеанство // Соцреалистический канон. С. 60.

<sup>155</sup> См.: Кларк К. Советский роман: история как ритуал. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002. С. 21.

<sup>156</sup> См., например: рассказы В. Старикова «На старом заводе», А. Савчука «Неудачи Бобрука», С. Шмакова «Друзья», отрывок из повести В. Федосеева «Поединок» (№ 1, 1938); отрывок из романа Н. Кислова «Мугань», рассказ П. Огаркова «Кирилыч» (№ 2, 1939); рассказ А. Бондина «Машинка» (№ 3, 1940) и др.

<sup>157</sup> Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город / Ш. Фицпатрик. М., 2008. С. 94.

заводу: «Для выполнения хороших дел приходится не щадить своих близких» [№ 1, 117]. Азарт охватывает некоторых персонажей до такой степени, что они забывают о собственном благе, испытывают радость от удавшегося дела и не думают о себе. Таким, например, показан сталевар Ленька в рассказе «На старом заводе» В. Старикова, начинающий работать обособленно от старших плавильщиков металла: «Ему хотелось окунуть руки в огненную струю [горячей стали], набрать полные пригоршни сверкающей жидкости и понести ее по цеху, показывая всем, что эта сталь сварена им, его первая сталь» [№ 1, 114].

На первый план авторы выводят черты характера героев, формирующиеся в процессе производства. Создание в текстах «образа человека высшего порядка» в виде успешных руководителей или ударников производства было ключевым с конца 1930-х гг.<sup>158</sup>. Тем не менее, описываемые в текстах события не всегда касались только улучшения условий труда рационализаторами – прообразами «высокоорганизованного человека коммунистического будущего»<sup>159</sup>. Конфликт зачастую основывается на противостоянии индивидуального и коллективного труда, конфликте новаторов и консерваторов. В центре повествования или на периферии сюжета изображаются конфликты на производстве и возникающие трудности у неплохих в целом людей, как в рассказе «Неудачи Бобрука» А. Савчука из № 1.

Но Рождественская не только публикует тексты о становлении советской власти и написанные как будто по шаблонам производственные тексты о современности, но также включает в альманах материал, который сама хорошо знает и ценит. Это разделы по фольклору и истории. Публикация подобных материалов не была удивительной, учитывая интерес к фольклору в 1930-е гг., но редактор не ограничивается включением отдельных записанных фольклорных текстов, как в «Литературном альманахе», но предваряет их в № 1 сказами П.П. Бажова. Этот нетривиальный ход для изображения самобытного Урала оказался настоящей удачей.

Раздел «Романы, рассказы и стихи» в № 1 неожиданно заключали два «сказа Хмелинина» за подписью Павла Петровича Бажова – «Малахитовая шкатулка» и «Каменный цветок». Включенные в альманах сказы, ставшие позднее программными текстами Бажова, изменили положение свердловского литератора, 20 лет до этого публиковавшегося в периодике<sup>160</sup>. Как вспоминает дочь К. Рождественской, Е. Рождественская, редактор помогла изданию сказов Бажова: «Альманах “Уральский современник”, только что ставший печатным органом Свердловского отделения Союза писателей, давал возможность читателю

---

<sup>158</sup> Кларк К. Имперское возвышенное в советской культуре второй половины 1930-х гг. // Новое литературное обозрение. 2009. № 95. С. 68.

<sup>159</sup> Кларк К. Советский роман. С. 108.

<sup>160</sup> Бажов П. Письмо в редакцию // Уральский рабочий. 1939. 16 фев. (№ 38 (7046)). С. 4.

узнать сказочника Бажова раньше, нежели появились его книги»<sup>161</sup>. Понимая высокий художественный уровень необычных произведений, она перепечатывает в альманахе сказ «Малахитовая шкатулка», впервые опубликованный в нескольких номерах газеты «На смену!», и соглашается на то, что «Каменный цветок» будет параллельно опубликован в «Литературной газете»<sup>162</sup>.

Публикация сказов в «Уральском современнике» гарантировала интерес к альманаху: сказы П. Бажова качественно выделялись среди других текстов и к тому же предлагали новый образ края. Альманах № 1 с двумя опубликованными сказами вышел в свет раньше, чем Бажов стал широко известен читающей публике. Будучи автором «лишь нескольких документальных книг невеликой известности или же не дошедших до публикации», автор стал знаменит после выхода сборника «Малахитовая шкатулка»: «До конца 1930-х гг. нельзя говорить ни об успешной писательской карьере П.П. Бажова, ни о серьезном читательском внимании к его творчеству даже в масштабах Урала, тем более страны. Но в течение двух-трех лет, к 1940 г., Бажов превращается в безоговорочного классика»<sup>163</sup>.

Сказы предваряют разделы альманаха «Фольклор Урала» и «Исторический отдел». Подобная организация материала, видимо, объясняется тем, что тексты П.П. Бажова занимали как будто промежуточное положение между литературой и фольклором. Бажов формально выступал как собиратель и переработчик услышанных когда-то историй, однако, К.В. Рождественская включила сказы в литературный раздел, не согласившись с мнением, что Бажов «не творец, не писатель», «а всего лишь записыватель, регистратор (только и всего!), которому посчастливилось “подслушать” эти сказы»<sup>164</sup>. Опытный редактор публикует тексты, которые стали основополагающими для сборника «Малахитовая шкатулка», вышедшего позднее, в 1939 г.<sup>165</sup>. Первый сборник сказов «был напечатан Свердловским областным издательством в 1939 г. тиражом 20 000 экземпляров. Книга подписана к печати 4 января 1939 г., 3 июля того же года поступила в продажу»<sup>166</sup>.

Сказы Бажова органично вписывались в «производственную» тему: в образах мастеров «способность к труду» являла собой «внутреннюю, определяющую сущность человека»<sup>167</sup>. Труд для героев Бажова – «единственное надежное занятие, гарант не только

---

<sup>161</sup> Рождественская Е. Указ. соч. С. 243.

<sup>162</sup> См.: Павел Петрович Бажов : библиогр. указ. (1913–2010). Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2011. С. 55.

<sup>163</sup> Жердев Д.В., Литовская М.А. Павел Бажов «Малахитовая шкатулка»: контексты // Бажов П.П. Малахитовая шкатулка : научное издание / П. П. Бажов. М.; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2019. С. 814.

<sup>164</sup> Рябинин Б.С. Указ. соч. С. 55.

<sup>165</sup> См.: Павел Петрович Бажов : библиогр. указ. (1913–2010). С. 18.

<sup>166</sup> Жердев Д.В., Федотова Е.А. П. Бажов «Малахитовая шкатулка»: текстология // Бажов П.П. Малахитовая шкатулка : научное издание. С. 822.

<sup>167</sup> Слобожанинова Л.М. «Малахитовая шкатулка» П.П. Бажова в литературе 30–40-х годов / Л.М. Слобожанинова. Екатеринбург : Сократ, 1998. С. 61.

выживания, но и собственного достоинства», они верят в свой талант и силы<sup>168</sup>. Текстам 1930-х гг., написанным на «производственные» темы, свойственно изображать стремление улучшить условия труда и повысить его производительность. Для героев Бажова важно другое: «Мечта же уральских горщиков у П.П. Бажова – чтобы им не мешали заниматься делом так, как они сами считают нужным. П.П. Бажов показывает их настолько самодостаточными, что им не нужна ни новая техника, ни инженеры, ни управляющие»<sup>169</sup>. Основной конфликт заключен в поиске героем удовлетворения от труда и в его профессиональном самосовершенствовании.

В то же время сказы Бажова отличаются от других текстов «Уральского современника» хотя бы тем, что основаны на реалиях дореволюционной жизни рабочих Урала, жизнь которых не была легкой. Если «до Бажова художники много раз показывали, как подневольный труд угнетает человека, взывали к состраданию, призывали к борьбе за освобождение человека труда», то в сказах труд «поднимает, возвышает человека»<sup>170</sup>. Таким образом, сказы не призывают к борьбе с дореволюционным мироустройством, а показывают, что труд, возвышенный «до уровня искусства», дарует герою свободу и радость<sup>171</sup>. Как отмечает Е.В. Харитонова, горнозаводская культура региона, которая была «детерминирована пространственным фактором и характером труда», ощущаема Бажовым как никем другим<sup>172</sup>. Писатель использует «ценности традиционной региональной культуры», вырабатывая в своих сказах нормы отношений в обществе, которые необходимо учитывать ее участникам: правила трудовой сферы, взаимоотношения в семье, социуме<sup>173</sup>.

В выпуске № 2 публикуется новый, нигде ранее не представленный сказ «Серебряное копытце». В сборник «Малахитовая шкатулка» сказ войдет только в 1942 г.<sup>174</sup>. Публикация «Серебряного копытца» П. Бажова упрочивала позиции альманаха в советской литературе, привлекала внимание к изданию широкой аудитории. «Серебряное копытце» в альманахе маркировано как сказка (в статье о Бажове, которую Рождественская готовила в одно время с выпуском альманаха, она называет «Серебряное копытце» «чудесной сказкой для детей»<sup>175</sup>). Если в первом выпуске рядом со сказами располагаются фольклорные материалы, то во втором вокруг «Серебряного копытца» редактором альманаха был организован

<sup>168</sup> Круглова Т. Социалистический реализм в контексте творчества П.П. Бажова // Бажовская энциклопедия. С. 385.

<sup>169</sup> Круглова Т.А. П.П. Бажов и социалистический реализм // Творчество П.П. Бажова в меняющемся мире. Екатеринбург, 2004. С. 23.

<sup>170</sup> Лукьянин В.П. Не прошлое дело. // Труд. Характер. Время : Литературно-критические очерки / В.П. Лукьянин. Свердловск : Сред.-Урал. кн. изд-во, 1985. С. 102.

<sup>171</sup> Там же. С. 99.

<sup>172</sup> Харитонова Е.В. Личность и социум в сказовом мире П.П. Бажова: к постановке проблемы // Урал. истор. вестник. 2009. № 1 (22). С. 103.

<sup>173</sup> Там же.

<sup>174</sup> См.: Жердев Д.В., Федотова Е.А. П. Бажов «Малахитовая шкатулка»: текстология. С. 822.

<sup>175</sup> Рождественская К. Собиранье народных дум // Уральский рабочий. 1939. 28 янв. (№ 22 (7030)). С. 3.

тематический блок текстов для детей и о детях: повесть Н. Поповой «Отец и дочь»<sup>176</sup> о подростке, стихотворение Е. Трутневой «Дождик» и поэзия Б. Михайлова.

Рождественская мастерски выстраивает логику представления авторов и их произведений в альманахе, подбирая под знаковые тексты гармонирующее окружение. Среди текстов для детей и подростков, опубликованных в одном выпуске альманаха, сказ П. Бажова занимает особое место. Исследователи отмечают, что в сказах «детского тона» писатель «избегает» «непосредственного изображения трудовой деятельности человека», в то время как другие авторы детских книг (С. Маршак, А. Барто, В. Бианки, Б. Житков) обращались к демонстрации особенностей различных профессий<sup>177</sup>. Тем не менее, «полуфантастический сюжет» и афористичный стиль сказов Бажова подводил читателей «к обобщающим нравственным выводам»: жизнь ребенка из рабочей среды трудна, но необходимо усвоить «положительные трудовые навыки и нравственные принципы», чтобы работа и существование каждого человека имели смысл<sup>178</sup>. Бажов предлагает «отличный от официального» «вариант изображения прошлого» с помощью повествования, «воссозданного» как память рабочего народа<sup>179</sup>. Таким образом, Бажов соблюдал требования к советской литературе, «так как именно ради рабочего человека, согласно раннесоветской пропаганде, происходили все изменения в России»<sup>180</sup>.

Исследователи отмечают «глубокую связь» писателя с его родным краем, он «жил настоящим и прошлым Урала, его историей и культурой»<sup>181</sup>, гордился жителями края. В текстах литератора в полной мере проявляется мифологизация края, Урал представлен странным местом. Так, героями в текстах П.П. Бажова становятся не только заводские управленцы и жители, но и «"тайная сила", власть которой распространяется на весь горнозаводский мир»<sup>182</sup>. Бажов привлекает внимание к «тайной глубине земли, хранящей сокровища», что становится «постоянным вектором территориального самосознания, главной осью его концептуализаций»<sup>183</sup>. Л.М. Слобожанинова настаивает на том, что «фантастика у Бажова – не прихоть и не внешнее украшение текста, но важнейшее качество

---

<sup>176</sup> Повесть ранее была опубликована в журнале «Штурм» № 2, 1938 г. [№ 18, 193].

<sup>177</sup> Слобожанинова Л.М. «Малахитовая шкатулка» П. П. Бажова в литературе 30–40-х годов. С. 88.

<sup>178</sup> Там же. С. 88–90.

<sup>179</sup> Жердев Д.В., Литовская М.А. Павел Бажов «Малахитовая шкатулка»: контексты. С. 815.

<sup>180</sup> Там же.

<sup>181</sup> Слобожанинова Л.М. Русская проза Урала: XX век: литературно-критические статьи 2002–2011 годов. Екатеринбург, 2015. С. 40.

<sup>182</sup> Харитонова Е.В. Указ. соч. С. 103.

<sup>183</sup> Абашев В.В. Русская литература Урала. Проблемы геоэтики: учеб. пособие / В. В. Абашев; Перм. гос. нац. иссл. ун-т. Пермь, 2012. С. 26.

его художественного мировидения, один из способов обобщения»<sup>184</sup>, при котором «тайная сила» олицетворяет уральскую природу как щедрую, но суровую<sup>185</sup>.

Изображаемый в сказах Бажова самобытный край, по замыслу Рождественской, тематически поддерживали разделы «Фольклор Урала» и «Исторический отдел». Появление в альманахе раздела «Фольклор Урала» было обусловлено актуальным запросом<sup>186</sup>, о котором, в частности, говорил М. Горький на Первом съезде Союза писателей: «Собирайте ваш фольклор, учитесь на нем, обрабатывайте его. <...> Чем лучше мы будем знать прошлое, тем легче, тем более глубоко и радостно пойдем великое значение творимого нами настоящего»<sup>187</sup>. Расположенный сразу после сказов Бажова отдел демонстрирует «исходные» фольклорные тексты, образцы, к которым редактор мотивировала обращаться читателей, чтобы знать этот материал. Раздел<sup>188</sup>, созданный вслед за вышедшим в 1936 г. сборником «Дореволюционный фольклор на Урале»<sup>189</sup>, включал советские частушки как с целью их распространения, так и с целью фиксации, сохранения «для истории, для потомства» [№ 1, 205]. В выпуске № 2 фольклор представлен сказками и песнями, записанными литератором Н.А. Куштумом, И.Д. Клопиным и Г.А. Носковым в Свердловской области. Выпуск № 3 предлагал читателю познакомиться с 1200 «прикамскими загадками», записанными Г. Аргентовым, в которых, по словам публикатора, «отразился старый уклад крестьянской жизни, ныне совершенно преобразованный колхозным строем» [№ 3, 170]. Краевед опубликовал также «памятник устного народного творчества “старины стародавней”» – наговоры дружки [№ 3, 176], записанные в 1907 г. «от крестьянина деревни Пикулей, б. Бердышевской волости, б. Оханского уезда Кузьмы Арсеньевича Мосина, 40 лет» [№ 3, 176].

В отобранных для публикации исторических статьях Рождественская также ориентировалась на материалы, в которых акцент был сделан на событиях прошлого, объективно рассказывающих о регионе. «Исторический отдел» в первом выпуске альманаха представил читателю две статьи – «Первые заводы на Урале» Б. Федоровой, А. Бармина и «Сухопутный паром» А. Бармина. Историко-краеведческие тексты также затрагивали

---

<sup>184</sup> Слобожанинова Л.М. «Малахитовая шкатулка» П.П. Бажова в литературе 30–40-х годов. С. 67.

<sup>185</sup> Там же. С. 63.

<sup>186</sup> «Считалось, что если советскую сказку, частушки про колхоз, былинку про Клима Ворошилова широко опубликовать и постоянно передавать по радио, то народ подхватит и запоет». (Блажес В. Поэтическая публицистика Елены Хоринской // Урал. 2009. № 1. С. 231.)

<sup>187</sup> Заключительное слово А.М. Горького // Первый Всесоюзный съезд советских писателей, 1934. С. 676.

<sup>188</sup> Литературно-художественные альманахи второй половины 1930-х старались включать фольклор. Так, например, «Литературный альманах» № 1 от 1939 г. публикует фольклор Орловской области, не выделяемый в отдельный раздел. Альманах «Степные огни» № 1 от 1938 г. помимо безымянной литературно-художественной части включает отдел «Народное творчество» со сказками и преданиями, старыми казачьими песнями, новыми казачьими песнями. «Красноярский альманах» № 2 от 1941 г. состоит из литературно-художественной части и отдела «Фольклор» с новинами.

<sup>189</sup> Об этом см., например: Журавлева Н.С. Елизавета Максимовна Блинова – «Иван Калита» советской литературы Урала // П.П. Бажов в меняющемся мире. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2022. С. 38–50.

производственную тематику. Авторы статей показывали, насколько важным был промышленный Урал для страны, какое значение имеют для края заводы. Просветительский характер раздела основан на популяризации истории Урала и деятельности населявших его людей. Опубликованные в первом выпуске статьи знакомили читателей с историей заводов, построенных Демидовыми, с описанием достижений крепостных Черепановых, создавших первый паровоз в России. Для оживления сухой информации использовался иллюстративный материал<sup>190</sup>.

Выпуск № 2 продолжал публиковать краеведческие материалы. На этот раз это были очерк К. Филипповой и К. Рождественской «Энциклопедист Урала», из которого читатели узнавали о деятельности краеведа Н.К. Чупина – составителя географического словаря Пермской губернии, «положившего начало научному изучению Уральского края» [№ 2, 143]. Авторы называли Чупина «живой энциклопедией» и предложили познакомиться с его работой о возникновении Екатеринбурга – «Город-крепость» [№ 2, 145]. Как и в первом выпуске, в разделе об истории использовался иллюстративный материал, помогающий восприятию непростого научно-популярного текста<sup>191</sup>. Также в альманах включены вклейки с наклеенными поверх цветными иллюстрациями: Сергея Михайлова «Уголок старого Екатеринбурга» [№ 2, 161], Александра Бормотова «Свердловск. Центральная улица», «Свердловск зимой 1937 года» [№ 2, 176]. Некоторые из этих изображений не сохранились в экземплярах альманаха Свердловской областной библиотеки имени В.Г. Белинского. На наш взгляд, можно расценивать этот факт как косвенное свидетельство понимания редактором альманаха интересов своей аудитории.

«Исторический отдел» в альманахе № 3 представил впервые опубликованный очерк П. Бажова «У старого рудника»<sup>192</sup>, в котором писатель отчасти объяснял источник появления своих сказов. К.В. Рождественская позже уточнила идею написания очерка: «Разговор о происхождении фантастических образов начался однажды с общих замечаний о сказах. <...> Этот разговор дал толчок к тому, чтобы предложить Павлу Петровичу высказать все свои соображения на этот счет в особой статье для альманаха “Уральский современник” № 3, который я тогда готовила к изданию»<sup>193</sup>. Этот текст, своеобразный авторский комментарий к сказам, Рождественская считала «ключом к пониманию “Малахитовой

---

<sup>190</sup> Представлены рисунки и схемы «Крестьянский сыродутный горн» [№ 1, 214], «Невьянский завод начала XVIII века» [№ 1, 216], «Водяное колесо у доменных мехов» (иллюстратор не указан) [№ 1, 217], «Зимний вид Тагила (с картины крепостного художника Худоярова 1835 г.)» [№ 1, 225], «Сухопутный пароход Черепановых (с модели, хранящейся в Ленингр. музее ж.-д. транспорта)» [№ 1, 228].

<sup>191</sup> Представлены портрет Н.К. Чупина [№ 2, 149], план Екатеринбургской крепости [№ 2, 159], Екатеринбургская крепость [№ 2, 163], карта Демидовых [№ 2, 170].

<sup>192</sup> См.: Павел Петрович Бажов : библиогр. указ. (1913–2010). С. 95.

<sup>193</sup> Рождественская К.В. Воспоминания о Бажове // Павел Петрович Бажов. Молотов : Кн. изд-во, 1955. С. 194–195.

шкатулки»<sup>194</sup>. Очерк выявляет «реалистический подтекст», который лег в основу сказов конца 1930-х гг. и «блестяще» объединен с фантастикой<sup>195</sup>. Редакция добавила в текст статьи черно-белые фотографии<sup>196</sup>.

Рождественская во все три выпуска включает тексты, авторы которых изображают Урал уникальным в своей специфике самобытным краем. В конце 1930-х гг. культуре СССР была свойственна идея пересмотра истории для демонстрации того, что жизнь советских людей изменилась, стала более устроенной и благополучной, но в альманахе акцент делается на продолжении трудовых традиций Урала.

Замыкающий раздел альманаха предлагал статьи по культуре и искусству. «Литература и искусство» в № 1 состоит из трёх статей. Первая, написанная К.В. Рождественской, посвящена проблемам детской литературы на Урале. Редактор альманаха предстает в качестве литературного критика, выступая с обзором опубликованных за пять лет книг для детей. Обзор дополняется обложками изданий для большей информативности [№ 1, 236–237]. В выпуске № 3 редактор вернется к «детской» теме. Статья К.В. Рождественской «Наши дети» состоит из двух частей. В части «Дошкольник и книга» редактор затрагивает проблемные вопросы, «встречающиеся в литературной практике детского писателя», и предлагает изучать реакцию детей на книги [№ 3, 200]. В части «Детские разговоры» приводятся высказывания детей как «разнообразные наблюдения писателей, воспитателей и родителей над жизнью детей младшего возраста» [№ 3, 206]. Редактор публикует записи Б. Рябины, Б. Дижур, К. Филипповой.

Перед этим, вероятно, Рождественская обращалась в личном письме и к А.П. Бондину за помощью в поиске текстов: Рождественской нужны были «колыбельные песни, считалки, потешки, нелепицы, песенки, связанные с играми, присказки, загадки», так как она собирала детский фольклор Урала<sup>197</sup>. Пользуясь своими возможностями редактора, Рождественская и в альманахе просила присылать ей материалы, характеризовавшие современных детей: «Просьба материал, могущий характеризовать современного ребенка (новые слова, отклики на события, считалки, дразнилки, загадки, игры и т.п.), присылать по адресу: Свердловск, Банковский переулок, 3, Свердловгиз, редактору детской литературы» [№ 3, 206]. Подобные обращения к читателям сближали исследовательницу культуры детства и потенциальных информантов, которые могли оказать посильную помощь в сборе фактов уральской культуры. Таким образом, было охвачено еще одно направление литературы – тексты для детей.

---

<sup>194</sup> Там же. С. 195.

<sup>195</sup> Слобожанинова Л.М. «Малахитовая шкатулка» П. П. Бажова в литературе 30–40-х годов. С. 61.

<sup>196</sup> «Поселок Полевской. Вдали Азов-гора. (1939 г.)» [№ 3, 182], «Зюльский рудник. (1939 г.)» [№ 3, 186], «Вершина Азов-горы. (1939 г.)» [№ 3, 194], «Гора Думная. (1939 г.)» [№ 3, 195].

<sup>197</sup> Рябинин Б.С. Указ. соч. С. 49.



Статья Константина Боголюбова «Литературно-эстетические взгляды Мамина-Сибиряка» в № 1 носит аналитический характер и содержит размышления о наследии известного автора, много пишущего об Урале, и – что немаловажно в контексте названия альманаха – о факторах, определяющих современность взглядов дореволюционного писателя. В выпуск № 2 К. Рождественская помещает инсценировку романа Д. Мамина-Сибиряка «Горное гнездо», созданную А. Ладейщиковым и «принятую тремя театрами»<sup>198</sup>. Интерпретация классического текста уральского автора поддерживала общий краеведческий дух альманаха, а инсценировка предлагала образец драматургического творчества уральских писателей.

Выпуски № 1 и № 3 публикуют материалы о художниках. Так, воспоминания Ивана Слюсарева «Путь художника» знакомят аудиторию с историей жизни и творчества автора. Слюсарев считался «одним из немногих советских художников, творческая жизнь которого целиком отдана изображению природы Урала» [№ 1, 244]. В частности, интерес для редакции альманаха представляли описание становления художника и превращение его в советского прославленного мастера. Воспоминания поддерживаются иллюстративным материалом<sup>199</sup>. Финальный текст альманаха оптимистичен, в нем провозглашается, что советские люди могут «свободно, радостно соревноваться в искусствах и науках на пользу нашей великой родины» [№ 1, 247]. Статья «Тагильские крепостные художники» проповедника Владимира Каменского из № 3 посвящена крепостным мастеровитым заводчанам – ущемленным в действиях, несвободным людям, однако, находившим способы заниматься творчеством. Статья сопровождается картиной «Листобойный цех Нижнетагильского завода» П. Худоярова [№ 3, 222]. Читатели альманаха получали информацию о воспитанных в культуре горнозаводских городов простых людях прошлого, их увлечениях, характерах и историях жизни.

Предполагалось, что раздел «Литература и искусство» будет давать обзоры произведений различных видов искусства, преимущественно посвященных Уралу, рецензии актуальных литературных и художественных новинок, а также воспоминания и размышления деятелей искусств Урала.

31 января 1938 г. К.В. Рождественская выступила на собрании писателей города Свердловска с информацией по первому выпуску «Уральского современника»: «Альманах сформирован. Вошли вещи Панова, Шмакова, Савчука и других товарищей. Поэзия в альманахе представлена слабо. Есть стихи Хоринской, Поповой, Бычкова. Всего шесть

---

<sup>198</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 105. Л. 11.

<sup>199</sup> Опубликованы черно-белые репродукции картин И. Слюсарева («Старый поселок Петропавловское» (Северный Урал) [№ 1, 245], «Скалы на горе Таганай» [№ 1, 246], «Река Ай» (Южный Урал) [№ 1, 247]), дополнены цветной вклейкой – репродукцией картины И. Слюсарева «Осенью» (Свердловск) [№ 1, 244].

стихотворений. Поэты не дали того, что мы ожидали. Стихи Куштума и Занадворова не напечатали потому, что они плохие. Например, стихи Занадворова нельзя назвать поэзией, это рассудочное версификаторство. У Куштума повторение прошлого, к тому же композиционно стихи слабы»<sup>200</sup>. В протоколе собрания имеются ответные реплики некоторых авторов, например, В. Занадворова, который согласился с предъявленными ему замечаниями: «То, что ко мне и другим авторам при составлении альманаха предъявили повышенные требования – хорошо»<sup>201</sup>.

Постановление общего собрания писателей от 31 января и 1 февраля 1938 г. отметило «положительную работу редколлегии альманаха над последним номером (особенно работу над рукописями)», однако требовало более внимательно следить за качеством текстов<sup>202</sup>. Собрание 31 января предвляло фактическую публикацию альманаха после подписания к печати 29 июня, поэтому заметно, что планы редакции поменялись. Так, опубликован В. Занадворов, стихи которого изначально, по мнению К.В. Рождественской, не соответствовали требованиям к качеству, но не публикуют А. Бычкова, стихотворения которого появятся только в «Уральском современнике» № 3 за 1940 г.

На собрании 31 января председатель СО ССП А. Савчук сказал, что хотя «велась серьезная работа с авторами, на сей раз нужно еще усилить связь редакторов с авторами»<sup>203</sup>. В то же время в справке «О работе Свердловского отделения Союза советских писателей СССР» за 1937 г. указано, что альманах «воспитывал», консультировал молодых литераторов и помогал им еще до издания первого номера «Уральского современника»<sup>204</sup>. Замечание А. Савчука в отношении альманаха отражает конфликт редактора издательства К.В. Рождественской и СО ССП. СО ССП хотело влиять на издание «Уральского современника», но при этом эта работа перекладывалась, как в замечании Савчука, на редактора Рождественскую.

По данным протокола собрания становится ясно, что редколлегия, планируя второй выпуск альманаха, предполагала улучшить качество включаемых в него текстов: «О поэтах наших надо говорить серьезно. Второй альманах необходимо обсудить в секциях. <...>

---

<sup>200</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 44Б. Л. 59.

<sup>201</sup> Там же. Л. 63.

<sup>202</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 105. Л. 84.

<sup>203</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 44Б. Л. 61.

<sup>204</sup> В этой справке было указано, что газеты «Уральский рабочий» и «Колхозный путь» не уделяли внимание «воспитанию советских молодых писателей», поэтому эту работу должен был вести СО ССП: «Союз писателей единственная в области организация ведущая эту работу (консультация и работы по воспитанию молодых писательских кадров сосредоточена в Доме литературы, при редакции Альманаха “Уральский Современник”, в семинаре начинающих писателей)». (ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 15. Д. 464. Л. 4.)

Обсуждение необходимо»<sup>205</sup>. Комментарий Н.А. Поповой свидетельствует также о недовольстве формированием состава выпусков: «Создается впечатление, что альманах до сих пор организовывался на самотеке»<sup>206</sup>.

Требование совершенствования текстов и принципа отбора материалов сохранится на протяжении всего создания альманаха, это будет «дежурный» упрек критики.

К.В. Рождественская с волнением ожидала реакцию ОГИЗа на выход первого выпуска альманаха: «Как Москва расценит первый номер? Удачно ли начало?»<sup>207</sup>. Очевидно, от столичной оценки зависела судьба издания. Редакция получила внутреннюю рецензию, в которой писатель Илья Чернев (А.А. Леонов) – знаток Сибири и Дальнего Востока – «с большой похвалой отозвался о сказах Бажова»: «Последние две вещи прозаического отдела: “Малахитовая шкатулка” и “Каменный цветок” – настоящие художественные произведения, яркие, красочные»<sup>208</sup>. Рецензент предложил публиковать сказы отдельным изданием, поскольку «они с одинаковым интересом прочтутся и детьми, и взрослыми»<sup>209</sup>.

Первый номер альманаха также был рассмотрен в газете «Уральский рабочий» за 1938 г., в рецензии «Уральский современник». Автор публикации Ю. Чап как положительное отмечал: «Новая книжка, прежде всего, говорит о повороте наших писателей и кружковцев к современной актуальной тематике, о росте многих авторов. Вторая отличительная сторона – новые имена»<sup>210</sup>. Критик обратил внимание на жанровое преобладание малой прозы<sup>211</sup> и выделил «Кремень» Н. Поповой, «Неудачи Бобрука» А. Савчука, «На старом заводе» В. Старикова. Как все критики, которые обзревали выходящие номера альманаха, автор восторженно отозвался о сказах Бажова: «Безусловно, самые значительные произведения сборника», «главная сила этих высоко поэтических новелл в том, что они созданы на основе материалов подлинного народного творчества», «превосходно удалось передать богатство образного, сочного и меткого языка уральского сказителя–рабочего», «затейливая, исполненная вдохновенной красоты, фантазия русской сказки сочетается в новеллах с замечательно полнокровным и вполне реалистическим показом жизни крепостнического заводского Урала»<sup>212</sup>. Критиковался схематизм рассказа «Друзья» С. Шмакова и рассказ «Семья Зубаревых» З. Егорова, автор которого, по мнению критика, «владеет только одной

---

<sup>205</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 44Б. Л. 59. Первые архивные документы опубликованы в нашей работе в том виде, в котором они существуют, даны как образец своеобразия речи. Далее лексические и речевые ошибки мы сохраняем, но исправляем пунктуационные и орфографические для удобства чтения.

<sup>206</sup> Там же. Л. 64–65.

<sup>207</sup> Рождественская К.В. Воспоминания о Бажове. С. 175.

<sup>208</sup> Там же.

<sup>209</sup> Там же.

<sup>210</sup> Чап Ю. Указ. соч.

<sup>211</sup> «Новая книга альманаха знаменательна тем, что в ней, наконец, получает почетное место рассказ». (Там же.)

<sup>212</sup> Там же.

краской – черной. Действующие лица его рассказа разговаривают только о страданиях», «рассказ совершенно бессюжетен», «рыхл и бледен», «слабый»<sup>213</sup>.

Ю. Чап призывал редколлегию перенять опыт столичной прессы, говоря о публикации фрагментов романа Панова и повести Федосеева: «Альманаху давно уже пора <...> опубликовать крупные вещи целиком – в одном номере»<sup>214</sup>. Эта идея критика не была реализована: размещение на страницах альманаха крупных произведений было невозможным из-за пропорционального увеличения объемов выпусков «Уральского современника» и, как следствие, расходов на бумагу и сокращение тиражей. Как нам кажется, редакторы даже не ставили перед собой подобной задачи: им было важнее показать авторское и жанровое разнообразие текущей литературы Урала. Для публикации крупных текстов существовали другие возможности.

Поэзия, по мнению Ю. Чапа, была представлена «скудно». Критик выделил стихотворение «Ложь» Е. Хоринской, которое «привлекает своей искренностью, непосредственностью, простотой», автор способен выражать эмоции «не парадными, а самыми обыкновенными, будничными и доходчивыми словами, оваянными подлинно поэтическим обаянием»<sup>215</sup>. Другие два стихотворения поэтессы показались слабее из-за «бедности изобразительных средств», однообразия образов<sup>216</sup>. Рождественская прислушается к критике, поэтому в выпуск № 2 добавит больше лирических произведений (четыренадцать) и меньше прозы (одна повесть, три рассказа, один отрывок из романа и сказ).

Названные немалые недостатки выпуска не помешали критику отметить главное: «Первый том “Уральского современника” убедительно опровергает разговоры о том, что в Свердловской области нет творческих литературных сил. Силы есть. Нужно только энергичнее пополнять писательские ряды способными литкружковцами. Нужно, чтобы наши писатели учились многосторонне и глубоко отражать замечательный размах жизни социалистического Урала»<sup>217</sup>.

Складывается впечатление, что критика в большей степени давала общие замечания, применимые для любого продолжающегося издания. Тем не менее, в дальнейшем, при формировании выпусков, редакция старалась исправлять отмеченные критиками недостатки. Публиковалось «главным образом то, что соответствует коллективному духу времени»<sup>218</sup>. В

---

<sup>213</sup> Там же.

<sup>214</sup> Там же.

<sup>215</sup> Там же.

<sup>216</sup> Там же.

<sup>217</sup> Там же.

<sup>218</sup> Поддубнова Ю.С. Журнальные издания и литературный процесс Екатеринбурга-Свердловска 1920-х гг. С. 82.

том случае, если «вещь была актуальна и идеологически выдержана», ее печатали, несмотря на «несовершенство формы»<sup>219</sup>.

Выпуск № 2 подтвердил качество альманаха, его ведущее положение среди изданий области. Так, правление ССП в лице Л. Шапиро в письме от 9 января 1939 г. комсомольцам города Ревды, желающим создать литературно-художественный журнал по Свердловской области, уточнял, что «в Свердловске издается альманах “Уральский современник”, в котором печатаются лучшие произведения старых и молодых писателей, живущих в Свердловской области»<sup>220</sup>. ССП не видел необходимости создавать новые издания, так как имеющийся альманах был предназначен охватывать литературу Среднего Урала. Свердловские периодические издания на второй выпуск, судя по всему, не откликнулись<sup>221</sup>.

В рецензии на третий выпуск публициста и прозаика Ю.А. Левина, сохраненной в архивных фондах ОМПУ, отмечена «незримая» работа К.В. Рождественской: «чувствуется рука редактора и большая, чем во многих других изданиях периферии, строгость в отборе материалов», «наличествует и вкус, и требовательность»<sup>222</sup>. Отдав должное редактору, рецензент отмечает, что «в целом альманах не слишком интересен» из-за «отсутствия хороших произведений»<sup>223</sup>, хотя, если сравнивать, «лучше всего в альманахе отдел прозы»<sup>224</sup>.

Другой критик, В. Ильичев, в публикации «Уральского рабочего», отмечая долгий перерыв в издании альманаха, обращал внимание на демонстрацию «несомненного роста писателей нашей области»<sup>225</sup>. К недостаткам рецензент отнес то, что «свердловские писатели и поэты еще не сумели как следует овладеть современной тематикой, у них не хватает чувства времени», в текстах «много созерцательности, нет активного отношения к изображаемой действительности», не хватает «образа героя великой сталинской эпохи во всей его полноте и жизненной правде», а также критикуется «слабое художественное мастерство»<sup>226</sup>.

Высших похвал предсказуемо удостоился «Синюшкин колодец» Бажова – «превосходное произведение»<sup>227</sup>, «лучшая вещь»<sup>228</sup>, «сказ, сделанный рукою уверенного

---

<sup>219</sup> Рождественская К. За круглым столом. С. 18.

<sup>220</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 147. Л. 5.

<sup>221</sup> Нами были просмотрены все выпуски «Уральского рабочего» с января по июль 1939 г.

<sup>222</sup> ОМПУ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 68. Л. 1. КП–5610 (дата обращения: 21.09.2020).

<sup>223</sup> Там же

<sup>224</sup> Там же.

<sup>225</sup> Ильичев В. Третья книга «Уральского современника» // Уральский рабочий. 1940. 18 мая (№ 113 (7421)). С. 3.

<sup>226</sup> Там же.

<sup>227</sup> ОМПУ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 68. Л. 2. КП–5610 (дата обращения: 21.09.2020).

<sup>228</sup> Там же. Л. 4.

мастера из добротной словесной ткани, с искусно развернутым сюжетом»<sup>229</sup>. Сказ до включения в альманах № 3 появился в «Московском альманахе», а также в газете «На смену!»<sup>230</sup>, а широкой публике стал известен после включения в сборник «Малахитовая шкатулка» в 1942 г.<sup>231</sup>. Критик также отмечает очерк «У старого рудника», который «стоит выше всей беллетристики, помещенной в том же номере “Уральского современника”, если не считать “Синюшкина колодца”»<sup>232</sup>, он «любопытен и для историка Урала, и весьма ценен для уяснения истоков творчества самого П. Бажова»<sup>233</sup>. Как «интересные и содержательные» отмечены «Бурлаки» А. Спешилова<sup>234</sup>.

Остальные прозаические тексты названы плохо отредактированными («Ошибка» В. Еловских)<sup>235</sup>, незавершенными, «недодуманными в своем замысле»<sup>236</sup> и малоубедительными («Доктор» В. Старикова)<sup>237</sup>, «не принадлежащими к числу лучших произведений» автора («Машинка» А. Бондина)<sup>238</sup>.

Критики пытались определить стратегию редактора в представлении текстов. Так, Ю.А. Левин увидел логику в расположении художественных материалов номера: «Альманах открывается лучшими вещами и далее по ступенькам лестницы доходит до слабейших (исключение сделано лишь для сказа П. Бажова)»<sup>239</sup>. «Поэтический отдел в целом оставляет чувство неудовлетворенности» вследствие «ученичества», несамостоятельности и незрелости лирики, написанной по моделям не самых удачных текстов<sup>240</sup>. В рецензии выделен «Поезд» Н. Куштума<sup>241</sup>, слабейшими названы стихи В. Головина и А. Бычкова<sup>242</sup>. Оба критика сошлись на том, что лирика несовременна: стихи «созерцательны и далеки от кипучей советской действительности»<sup>243</sup>, «в них не ощущаешь современника» (о материалах Б. Михайлова)<sup>244</sup>, «стихи В. Головина пахнули камерной лирикой прошлого века. И тема, и их решение, и поэтический словарь – все это обветшало», «стихотворение “Незабудка” написано в духе старинных романсов»<sup>245</sup>.

---

<sup>229</sup> Ильичев В. Указ. соч.

<sup>230</sup> См.: Павел Петрович Бажов : библиогр. указ. (1913–2010). С. 57.

<sup>231</sup> См.: Жердев Д.В., Федотова Е.А. П. Бажов «Малахитовая шкатулка»: текстология. С. 822.

<sup>232</sup> Бармин А. П. Бажов. «Синюшкин колодец». «У старого рудника» // Звезда. 1940. № 12. С. 171.

<sup>233</sup> ОМПУ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 68. Л. 4. КП–5610 (дата обращения: 21.09.2020).

<sup>234</sup> Там же. Л. 2.

<sup>235</sup> Там же. Л. 2–3.

<sup>236</sup> Там же. Л. 1.

<sup>237</sup> Ильичев В. Указ. соч.

<sup>238</sup> ОМПУ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 68. Л. 2. КП–5610 (дата обращения: 21.09.2020).

<sup>239</sup> Там же. Л. 4.

<sup>240</sup> Там же. Л. 6.

<sup>241</sup> Там же. Л. 4.

<sup>242</sup> Там же. Л. 6.

<sup>243</sup> Ильичев В. Указ. соч.

<sup>244</sup> ОМПУ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 68. Л. 4. КП–5610 (дата обращения: 21.09.2020).

<sup>245</sup> Там же. Л. 6.

Левин также пишет, что очерки выпуска «скучноваты», особенно заметки Рябинина<sup>246</sup>, а статьи в отделах фольклора и культуры имеют «слишком узкий и специальный интерес»<sup>247</sup>. Тематика статей, написанных «квалифицированными, знающими» исследователями, воспринималась рецензентом как невнимание к читателю и его возможностям: «Редакция альманаха не совсем правильно подбирает материал в этих разделах. Ведь альманах рассчитан на широкие читательские круги, следовательно, он должен быть интересен в чтении и доступен дилетанту. Редакция, видимо, не учла этого»<sup>248</sup>. Поэтому рецензент предлагал сокращать «специализированные материалы» до двух в одном номере: «Иначе, получается, маловато чтения для основной массы читателей»<sup>249</sup>.

В целом появление «Уральского современника» определяется местными критиками как благоприятное явление для литературы и культурной жизни Урала, их претензии к невысокому уровню прозы, сложности статей о культуре, схожести стихов с образцами лирики XIX в. и т.п. предсказуемы, учитывая контекст появления альманаха.

В отчете представителя ССП А.А. Караваевой о работе СО ССП, направленном правлению ССП, альманах, несмотря на положительную оценку динамики его развития, оценивался невысоко: «резко улучшилось качество альманаха “Уральский современник”, он перестал быть сереньким, провинциальным, отделы его стали разнообразней и интересней, но, несмотря на это, альманах нужно с каждым номером улучшать, повышать требовательность к авторам, что не было в достаточной мере проявлено при формировании второго и третьего альманахов»<sup>250</sup>. Хотя «большую работу с молодыми авторами провела редакция альманаха “Уральский современник”» и «в каждом альманахе появляются новые молодые авторы (Н. Ракин, Попова, Мыльников, Еловских, Кислов, Головин и другие)», Союз писателей ожидал большей работы редакции с литераторами, так как «по отношению к некоторым авторам (Попова Л., Кислов) редакция не проявила более строго отношения, и поэтому произведения этих товарищей появились в печати незрелыми»<sup>251</sup>. ССП сдержанно оценил работу К.В. Рождественской, и, скорее всего, это углубило конфликт, который привел к смене редактора.

### **1.3. Первая вынужденная смена редактора: выпуск М.В. Шведова**

Конфликт между издательством, выпускавшим альманах, и СО ССП, а также между К.В. Рождественской и некоторыми авторами, от лица которых выступал А.Ф. Савчук, к

---

<sup>246</sup> Там же. Л. 3.

<sup>247</sup> Там же. Л. 4.

<sup>248</sup> Там же.

<sup>249</sup> Там же.

<sup>250</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 147. Л. 93-об.

<sup>251</sup> Там же.

выпуску третьего номера приобрел принципиальный характер. Его появление было обусловлено самой организацией подготовки и издания «Уральского современника». Основная работа над выпуском печатного органа СО ССП велась в Свердловске под контролем единственного редактора, то есть участие СО ССП в формировании непосредственно номеров альманаха было затруднено.

На творческом совещании писателей Свердловской и Пермской областей 23–24 октября 1939 г. Рождественская утверждала: «... расхождения должны были быть неизбежными, потому что руководители союза стремились сделать свое мнение окончательным, хотя альманах был всецело на ответственности издательства»<sup>252</sup>. Информацию о том, что Рождественская формировала альманах полностью сама, находим в подготовленном Н.А. Поповой докладе 1952 г.<sup>253</sup>. Б.С. Рябинин в воспоминаниях о Рождественской упоминает «диктат» редактора, который, по ретроспективной оценке мемуариста, благотворно повлиял на «рост литературных сил Урала и решение задач, стоявших тогда перед уральскими литераторами»<sup>254</sup>.

В оценке конца 1930-х гг. картина выглядела более драматично. К.В. Рождественская руководила альманахом без редколлегии и включала в «Уральский современник» тексты, которые считала необходимыми, также могла не публиковать то, что, по ее мнению, не подходило по качеству или формату для альманаха. Конечно, она учитывала замечания идеологического характера. Известен случай с подготовкой к включению в альманах романа «Голос времени» прозаика и драматурга И.И. Келлера, так как «Свердловская организация писателей проявила к его рукописи интерес и решила напечатать отрывок в альманахе “Уральский современник”»<sup>255</sup>. Но руководитель издательства Н.Я. Гушин выступил против публикации и «мотивировал свой отказ тем, что в этом отрывке протаскивается враждебная идеология»<sup>256</sup>.

Попыткам СО ССП сформировать редколлегию, согласно материалу «Уральского рабочего», препятствовало руководство издательства: «Альманах редактируется одним человеком – Рождественской – и вот, чтобы лучше организовать работу, писательская организация внесла предложение о создании редколлегии», которое было сорвано руководителем Свердловска Н.Я. Гушиным<sup>257</sup>.

Как считает Н.С. Журавлева, причина нежелания издательства расширять редколлегию альманаха могла крыться в финансовых вопросах. Известны были случаи

---

<sup>252</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 146. Л. 105.

<sup>253</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–10. КП–7867 (дата обращения: 28.09.2020).

<sup>254</sup> Рябинин Б.С. Указ. соч. С. 53.

<sup>255</sup> Савчук А. Хамское отношение к писателям.

<sup>256</sup> Там же.

<sup>257</sup> Там же.



столкновений между писательскими организациями и издательствами из-за управления гонорарами, «борьба за влияние на местных писателей и возможность принимать решение о публикациях»<sup>258</sup>. Включение литераторов СО ССП в редколлегию уменьшило бы влияние издательства на альманах.

По нашему мнению, разногласия усиливались из-за личных качеств руководителей СО ССП и издательства. Конфликт с директором издательства Н.Я. Гущиным, который «наделал много шума» (по замечанию Л. Шапиро)<sup>259</sup>, решала выездная комиссия Союза писателей. К. Паустовский в письме А.А. Фадееву 15 июля 1939 г. писал, что «бригада московских писателей (т.т. Роскин, К. Симонов и Михалков), выезжавшая в Свердловск, вынесла о т.Гущине самое отрицательное впечатление, как о человеке малокультурном и самодуре», который «дергает их (писателей. – Ю.Н.), вступает с ними в резкий конфликт из-за своей бестактности и самомнения»<sup>260</sup>.

В любом случае редакторская «диктатура» не могла не раздражать писателей. На собрании писателей Свердловска 31 января 1938 г. Б. Гранин озвучил проблему недостаточного обсуждения альманаха на этапе подготовки очередного номера: «Вся организация в этой работе не участвует. У нас отсутствует обмен опытом. Нужно, чтобы товарищи рассказали о том, как они работают, раскрыли свою творческую лабораторию <...> Это будет способствовать творческому росту»<sup>261</sup>.

Понятное недовольство ситуацией достигло апогея в «остром конфликте» между редактором Рождественской и Савчуком, дело которых разбирал Ф.М. Левин, направленный из Москвы<sup>262</sup>. На уже упоминавшемся творческом совещании писателей Свердловской и Пермской областей 23–24 октября 1939 г. Рождественская рассказала о «серьезных расхождениях в оценке произведений» Савчуком и ею как редактором альманаха<sup>263</sup>. Так, она вспомнила о публикации повести Н.А. Поповой «Отец и дочь», которую Савчук характеризовал «как вредную», «недоработанную вещь»<sup>264</sup>. Однако редакция получила хорошие рецензии из Москвы: «это настоящее художественное произведение, талантливое, живое», «у автора верный глаз – чуткий, художественный»<sup>265</sup>. Оценка московских критиков оказалась для нее авторитетнее, чем критика СО ССП. Также она критиковала СО ССП за то, что оно «не ведет никакой работы» с молодыми литераторами: «Литературный молодняк

---

<sup>258</sup> Журавлева Н.С. Конфликты среди свердловских писателей в 1930-е годы. С. 24.

<sup>259</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 147. Л. 119.

<sup>260</sup> Там же. Л. 109.

<sup>261</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 44Б. Л. 65.

<sup>262</sup> Журавлева Н.С. Указ. соч. С. 24.

<sup>263</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 146. Л. 105.

<sup>264</sup> Там же.

<sup>265</sup> Там же.

растет и крепнет помимо союзов»<sup>266</sup>. В ответ, по свидетельству Н.А. Поповой, «Савчук предрекал гибель этому Альманаху» еще после второго выпуска<sup>267</sup>.

А.Ф. Савчук в своем «товарищеском письме» Ф.М. Левину признавал свои «плохие отношения» со Свердловским: «Рождественская и Гушин ряд лет травили и травят меня и некоторых свердловских писателей»<sup>268</sup>. Невысокое качество представленных в альманахе материалов Савчук связывал не столько с возможностями литераторов края, сколько с необъективностью Рождественской, которая «расправлялась» с некоторыми авторами. Так, из двадцати стихотворений В. Головина, характеризующих автора «как талантливую поэтессу», редактор «отобрала два плохих», а «все эти стихи забракела»<sup>269</sup>. «Талантливую повесть» А. Кондакова «Сашка» читатели так и не увидели на страницах «Уральского современника», поскольку «повесть была забракелана Рождественской», хотя «Алексей Максимович Горький очень высоко оценил эту повесть, когда он знакомился с нею до сокращений и переделок»<sup>270</sup>.

Подобная судьба, по мнению Савчука, постигла и «талантливый рассказ» В. Занадворова «Письмо», который «был изъят Рождественской из альманаха по мотивам “отсутствия места”, в то время когда для других слабых и не доделанных вещей нашлось место», рассказ «напечатан во втором номере журнала “Октябрь”»<sup>271</sup>. В этом случае мы можем составить свое мнение о справедливости обвинений А. Савчука. В фонде Занадворова хранится датированное 23 марта 1939 г. письмо из Свердловска от Рождественской, в котором редактор просила доработать текст: «Рассказ лучше предшествующих, но в нем есть самый существенный, убийственный для прозаика порок – нет живых лиц. Психологическая проблема дана убедительно, но индивидуальной обрисовки персонажей нет. Работайте в этом направлении»<sup>272</sup>. Фонд Савчука содержит письмо от В. Занадворова за 1940 г., где автор косвенно указывал, что не считает отклонение своего текста для публикации в третьем номере альманаха поводом для обид: «Рождественской было одобрено, она хорошо отзывалась о нем и приняла его в 3 номер “Современника”. Дальнейшие перипетии его мне малоизвестны. Рождественская пишет, что в третьем номере “Современника” это не появилось, т.к. материала было больше, чем листажа. Так ли это – не знаю»<sup>273</sup>. Рассказ

---

<sup>266</sup> Там же. Л. 107.

<sup>267</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 300. Л. 57.

<sup>268</sup> ОМПУ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 25. Л. 2. КП–5611 (дата обращения: 21.09.2020). Позднее А. Савчук будет опубликован только в двух альманахах военного времени: в № 5 за 1941 г. и № 8 за 1944 г.

<sup>269</sup> Там же. Л. 1.

<sup>270</sup> Там же.

<sup>271</sup> Там же.

<sup>272</sup> ОМПУ. Ф. 16. Оп. 1. Д. 36. Л. 1 (дата обращения: 15.10.2020).

<sup>273</sup> ОМПУ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 37. Л. 1. КП–5537/1 (дата обращения: 21.09.2020).

В. Занадворова в итоге опубликует в четвертом выпуске «Уральского современника», но тогда в расширенную редколлегию уже входил А.Ф. Савчук.

Письмо А.Ф. Савчука к А.А. Фадееву от 26 июня 1940 г. рисует мрачную картину: «Панов, Рождественская, Стариков, Рябинин торжествуют, скалят зубы, хихикают. Жить в таких условиях в Свердловске больше не могу»<sup>274</sup>. Ф.М. Левин комментировал ситуацию в Свердловске как «серьезное неблагополучие в организации»<sup>275</sup>, связанное с тем, что Савчук «неправильно понял задачи организации»<sup>276</sup>. Рождественскую же Левин называет «серьезным редактором», на которого «молодые авторы молятся»<sup>277</sup>.

Наиболее верным решением Левин считал своевременное обращение отделения писателей к Обкому: «Можно добиться, чтобы эти дела были разобраны раньше»<sup>278</sup>. Но по малому количеству архивных данных и тому, что говорил тот же Левин на заседании бюро областных комиссий 24 сентября 1940 г., «работники Обкома стоят далеко от литературной организации»<sup>279</sup>.

На Свердловском областном творческом собрании писателей 10 сентября 1940 г. обсуждали также периодичность выпуска издания: «Нужно, чтобы вместо двух альманахов по 20 авторских листов, выходило 4 альманаха в год по 10 авторских листов. Это будет стимулировать творческий рост. До сего времени было так: писатель напишет рассказ, сдаст его в редакцию, а напечатанным увидит его через два года. Естественно, что такой “стимул” только тормозит рост и развитие организации»<sup>280</sup>. К.В. Рождественская как редактор издательства объясняла, что альманах и другие книги долгое время «лежат в производстве»: «В 1940 году мы получили всего 18 тонн бумаги вместо 75» и «Мы не комиссия Литиздата, мы универсальное Издательство, и нам предложено в первую очередь печатать партмассовую литературу»<sup>281</sup>.

Рождественская продолжила говорить о проблемах альманаха на собрании СО ССП 20 декабря 1940 г.: «На 1941 год в плане издательства есть 3 названия, альманах не выходит – и это никого почему-то не тревожит. Редколлегия альманаха слабо работает, Правление альманахом не интересуется»<sup>282</sup>. В резолюции собрания за подписью председателя А.П. Макарова и секретаря Н.А. Куштума решено «поставить на ближайшем заседании

<sup>274</sup> ОМПУ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 24. Л. 6. КП–20821 (дата обращения: 21.09.2020).

<sup>275</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 299. Л. 32.

<sup>276</sup> Там же. Л. 33.

<sup>277</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 301. Л. 9.

<sup>278</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 299. Л. 33.

<sup>279</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 301. Л. 8.

<sup>280</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 299. Л. 29.

<sup>281</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 300. Л. 37.

<sup>282</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 88.

правления ССП вопрос о работе литературного семинара и выпуске альманаха»<sup>283</sup>. Вслед за этим на собрании первичной организации ВКП(б) при СО ССП от 26 декабря 1940 г. обсуждалась проблема «недостатков работы по коммунистическому воспитанию писателей, результатом чего являются не только идейно-творческие ошибки», но и «создается отчужденность и замкнутость» авторов<sup>284</sup>. Иллюстрацией к сказанному служили материалы «Уральского современника», однако в протоколе не указаны подробности рассмотрения альманаха<sup>285</sup>.

Чтобы повысить качество публикуемых в альманахе материалов, было предложено включать в «Уральский современник» больше текстов по актуальной тематике. В качестве образца приобщения литераторов «к фактам современной жизни»<sup>286</sup> тот же Савчук приводил очерк Бажова о бурильщике Янкине. «Отрыв писателей от повседневной практической работы на производстве» приводит к тому, что авторы не знают производства и не чувствуют «перспективы, которая давала бы возможность марксистского предвидения событий»<sup>287</sup>. Решать эту проблему предлагали «привлечением внимания писателей к определенной конкретной тематике из современной жизни и расширением марксистского образования»<sup>288</sup>.

Накопившиеся в альманахе проблемы и возникший конфликт между издательством и СО ССП привел к тому, что альманах решено было передать коллегиальной редакции. Еще в 1939 г. А.Ф. Савчук в письме к ССП просил выслать «распоряжение Огиза» по вопросу «создания редколлегии альманаха»: «Сейчас нет редактора альманаха, подготовка четвертого номера задерживается»<sup>289</sup>. В ответной телеграмме от 21 мая 1939 г. А.А. Караваева написала, что «вопрос редколлегии альманаха согласован с Юдиным»<sup>290</sup>. В письме С. Швецова от 27 июля 1939 г. сказано, что «альманах передан в распоряжение писателей, создана писательская редколлегия»<sup>291</sup>. Сохранился протокол № 187 заседания бюро Свердловского обкома ВКП(б) от 14 октября 1939 г., в котором утвердили «редакционную коллегию литературно-художественного альманаха “Уральский современник” в составе: т.т. Шведова М.В. – ответственный редактор, членов – Савчук В.Ф., Боголюбов К.В.»<sup>292</sup>.

Рождественская была смещена с поста ответственного редактора «Уральского современника». Ф.М. Левин на заседании бюро областных комиссий 24 сентября 1940 г.

---

<sup>283</sup> Там же. Л. 89.

<sup>284</sup> Там же. Л. 90.

<sup>285</sup> Там же.

<sup>286</sup> Там же.

<sup>287</sup> Там же. Л. 91.

<sup>288</sup> Там же.

<sup>289</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 147. Л. 87.

<sup>290</sup> Там же. Л. 88.

<sup>291</sup> Там же. Л. 114.

<sup>292</sup> ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 101. Л. 15.

объяснил причины изменения редколлегии выпуска № 4: «Рождественская редактировала третий номер альманаха, а четвертый номер альманаха редактировала редколлегия в составе редактора Шведова в качестве партийного глаза, Савчука и Боголюбова. Шведов не особенно разбирается в литературе», «а Рождественская сдала некоторые позиции»<sup>293</sup>. На смещение Рождественской с должности напрямую влиял ее конфликт с Савчуком, из-за которого Свердловский обком ВКП(б) назвал ее «склочницей»<sup>294</sup> и «совершенно перестал вмешиваться в работу альманаха»<sup>295</sup>. А.Ф. Савчука, в свою очередь, сместили с должности ответственного секретаря правления ССП в Свердловске, с сентября 1940 г. назначив на его место П.П. Бажова.

Несмотря на задокументированные решения, К.В. Рождественская продолжала вести альманах как представитель издательства. На совещании писателей 1939 г. именно она анонсировала выход с опозданием очередного выпуска альманаха: «№ 4 Уральского альманаха переживает затяжной период. Прошло 5 месяцев, альманах еще не собран. Между тем 7 листов для этого номера было дано издательством»<sup>296</sup>. На Свердловском областном творческом собрании писателей 11 сентября 1940 г. К.В. Рождественская комментировала работу над «Уральским современником» № 4: «Сборник № 4 принят 4 марта, окончен 10 июля. Он движется нормально. Между прочим, редакция нам до сих пор не вернула листы, т.е. мы не можем эту рукопись печатать потому, что она не подписана редактором печати, сможем ли мы напечатать в этом году»<sup>297</sup>. Бывший редактор проявляла издательскую заинтересованность: «У нас не останется ни одного листа бумаги. Если нам подкинут бумагу в ноябре, мы в первую очередь будем печатать Альманах № 4»<sup>298</sup>. Рождественская уверенно говорила о дальнейшей судьбе издания: «Альманах, несомненно, будет жить и крепнуть при умело поставленной работе с авторами и единой органической работе редакционной коллегии»<sup>299</sup>.

17 декабря 1940 г. по протоколу № 68 заседания бюро Свердловского обкома ВКП(б) в докладе «О работе редколлегии альманаха “Уральский современник” (т.Басянин)» вновь утвердили редакцию альманаха: «Бюро Обкома ВКП(б) постановляет: В целях укрепления редколлегии альманаха “Уральский современник” увеличить ее состав с 3-х до 5-ти человек»<sup>300</sup>. Обновление состава предполагало присоединение двоих редакторов к указанным ранее в постановлении Обкома 1939 г. лицам. Добавляют «т.т. Николаева, секретаря Обкома

<sup>293</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 301. Л. 9.

<sup>294</sup> Там же. Л. 8.

<sup>295</sup> Там же. Л. 9.

<sup>296</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 146. Л. 110.

<sup>297</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 300. Л. 37.

<sup>298</sup> Там же.

<sup>299</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 146. Л. 110.

<sup>300</sup> ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 108. Л. 17.

ВЛКСМ, и Попову – редактора художественной литературы ОГИЗ’а»<sup>301</sup>. Редакторы поменялись в № 4.

Четвертый выпуск вышел в итоге под руководством расширенного коллектива: К.В. Боголюбов, Н.Л. Николаев, Н.А. Попова, А.Ф. Савчук, М.В. Шведов, назначенный ответственным редактором. Издание подписано к печати 20 мая 1941 г.

Но еще до того, как это произошло, на собрании парторганизации ССП 2 мая 1941 г. «за бытовую связь с врагами народа и другие антипартийные проступки из рядов ВКП(б) исключен» А.Ф. Савчук, тогда же постановили «просить ЦК ВКП(б) поставить перед Обкомом ВКП(б) вопрос о выводе Савчука из редколлегии альманаха “Уральский современник”»<sup>302</sup>. Исключенный из партии Савчук в апелляции, направленной ЦК ВКП(б) от 22 мая 1941 г., подчеркивает, что именно деятельность в составе редколлегии альманаха является примером его демократизма: «Никогда я в Альманахе самостоятельно не решал вопросов, так как всего-навсего состою членом редколлегии, все вопросы решаются коллегиально, кроме того, работой руководит ответ. редактор Шведов»<sup>303</sup>.

Сохранились следы полемики по поводу наполнения номера. Изначально, еще будучи редактором, К.В. Рождественская планировала сделать тематический номер: «Сообщаю <...>, что 4й номер “Ур. Совр.” будет посвящен 20-летию освобождения Урала от Колчака. Каждый из писателей что-либо даст, как-либо отзовется. Будут повести, рассказы, очерки, воспоминания. Не только худож. вымысел, но и точные фактические записи»<sup>304</sup>. Редактор сообщала авторам о коротком периоде отправки ей текстов: «Срок представления материала – июль»<sup>305</sup>. К.В. Рождественская планировала продолжать краеведческую историческую линию, но смена редколлегии, редакционной политики, неудовлетворенность готовящимися к печати текстами привели к тому, что состав выпуска кардинально изменился.

Ф.М. Левин еще до выхода выпуска на Свердловском областном творческом собрании писателей 11 сентября 1940 г. рассказывал, что «прочитал в верстке Альманах № 4, подготовленный к печати писательской редколлегии»<sup>306</sup>. Критик охарактеризовал издание как «неплохой, лучше предыдущих» номер, так как «в нем есть несколько хороших вещей, есть вещи две посредственные», но в качестве политически «вредной вещи» назвал повесть Кондакова «Сашка»<sup>307</sup>. Выступление Левина повлияло, и повесть в альманахе опубликована

---

<sup>301</sup> Там же.

<sup>302</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 98.

<sup>303</sup> ОМПУ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 26. Л. 13 (дата обращения: 21.09.2020).

<sup>304</sup> ОМПУ. Ф. 37. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–17590/77 (дата обращения: 15.10.2020).

<sup>305</sup> Там же.

<sup>306</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 300. Л. 23.

<sup>307</sup> Там же.

не была<sup>308</sup>. На заседании бюро областных комиссий 24 сентября 1940 г. отметили, что «Левин добился того, что плохие вещи выкинули» из выпуска<sup>309</sup>.

Драматическая борьба вокруг альманаха завершилась тем, что в выпуске № 4 заметно сократился листаж – только 8,25 печатных листов, а также уменьшился формат книги с 25 см и 17 см на 22 и 15 см. Тираж повысился до 5000 экземпляров, снизилась цена с 7 рублей 25 копеек (№ 1), 6 рублей 40 копеек (№ 2), 6 рублей 55 копеек (№ 3, где еще 2 рубля стоит переплет) до 3 рублей 50 копеек.

К содержательным изменениям следует отнести стремление новых редакторов учесть предложения А.А. Караваевой «организовать постоянные отделы: критики и библиографии; искусства; краеведения; шире организовать отдел истории», так как «при ликвидации всех этих недостатков альманах несколько будет ценней, и интерес читателей к нему расширится»<sup>310</sup>. В частности, кроме литературно-художественного раздела, «Исторических очерков», «Фольклора» появляется раздел «Критика и библиография». Возможно, это связано с Постановлением ЦК ВКП(б) от 2 декабря 1940 г. «О литературной критике и библиографии», влиявшем на наличие критических разделов в периодической печати<sup>311</sup>.

При этом в конце 1930–х гг. альманах не был готов к публикации литературно-критических текстов в каждом выпуске<sup>312</sup>. На творческом совещании писателей Свердловской и Пермской областей 23 и 24 октября 1939 г. А.Ф. Савчук докладывал в том числе о формировании секции критики: «В Свердловске есть преподаватели литературы – нет литераторов, нет в среде преподавателей людей, которые бы занимались литературной критикой, творческой работой. Ясно, что сразу сделать из преподавателя-литературоведа критика почти невозможно. Мы их собрали раза два, они очень инертны, они не почувствовали никакого горения к этому делу, не почувствовали, что это их родное, кровное дело, и ясно, что такие попытки заранее были увенчаны на неудачу»<sup>313</sup>.

В разделе «Критика и библиография» в № 4 отрецензированы И. Владимировым произведения А. Бондина «В лесу» и «Золотое дно» Б. Рябинина – Ю. Чапом. Далее, несмотря на то, что отдельные литературно-критические и литературоведческие материалы

<sup>308</sup> Там же. Л. 26.

<sup>309</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 301. Л. 20.

<sup>310</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 147. Л. 93-об.

<sup>311</sup> Некоторые альманахи также включали раздел «Критика и библиография». См., например, отдел «Критика и библиография» альманаха «Советское Приморье» № 1 от 1941 г., «Новая Сибирь» № 7 от 1940 г.

<sup>312</sup> Другие альманахи СССР также скудно публиковали критику. См., например, литературно-художественный альманах «Новая Сибирь» № 1 от 1938 г., в котором представлена литературно-критическая статья П. Маляревского «Ф.И. Бальдауф». Альманах № 1 от 1937 г. содержит только статью С. Баранова «Пушкин и народное творчество». В выпуски № 2 от 1938 г. и № 1 от 1939 г. не включены критические работы. Альманах Ивановской области «Порыв», книга первая от 1936 г., включает только художественную литературу. Смоленский альманах «Родина» № 1 от 1938 г. также публикует художественные тексты и очерк. Альманах Северного отделения ССП «Север» № 2 от 1937 г. включает художественную литературу и статью М. Горького «О Пушкине».

<sup>313</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 146. Л. 10.

будут публиковать, раздел «Критика и библиография» появится только в пятнадцатом выпуске в 1949 г. и уже будет существовать вплоть до переименования альманаха в «Урал» в 1957 г.

Новая редакция альманаха публикует отвергнутый ранее Рождественской рассказ Занадворова. Из прозы в выпуске вновь выделяются сказы П. Бажова «Ермаковы лебеди» и «Огневушка-поскакушка». Их особо отметили как «блестящие» на заседании бюро областных комиссий 24 сентября 1940 г. еще до выхода альманаха<sup>314</sup>. Оба сказа публиковались не в первый раз<sup>315</sup>, но, видимо, заполнять номер было нечем. К тому же тексты Бажова считались украшением альманаха. Хотя сам Бажов в письме Е.А. Пермяку от 18 августа 1946 г. писал, что «нельзя же одно печатать в трех местах»<sup>316</sup>, в «Уральском современнике» это правило нарушалось и тогда, когда писатель стал редактором издания.

Расширенная редколлегия позволила СО ССП избавиться от «диктата» издательства и единственного ответственного редактора. Но принципиально нового создать у обновленной редколлегии не получилось. «Уральский современник» № 4 схож с предыдущими номерами: сохраняется логика прежних выпусков в расположении материала, уровень текстов, к которому предъявляли особые претензии, принципиально не изменился, а единственным выдающимся автором по-прежнему оставался Бажов.

Новый состав редакторов, видимо, снова не устраивал. На собрании партийной организации 18 февраля 1941 г. постановили «в конце марта 1941 года провести следующее общее собрание с постановкой вопроса о работе редколлегии альманаха “Уральский Современник”»<sup>317</sup>. В письме от 5 июня 1941 г. приезжавшему на Урал Ф.М. Левину П.П. Бажов пишет о выходящем выпуске: «Альманах, наконец, выходит. Скоро увидите часть того, что видели в прошлом году. Добавки не получилось, кроме окончательного вывода: надо сменить редколлегию и сделать ее ответственной перед бюро отделения»<sup>318</sup>.

## Выводы

Создание Союза советских писателей привело к реорганизации литературной жизни СССР и появлению областных отделений, каждое из которых должно было отчитываться о проделанной писателями работе. Литературно-художественные альманахи, выходившие под эгидой ССП СССР, по сути, были одной из форм отчетности.

<sup>314</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 301. Л. 14.

<sup>315</sup> См.: Павел Петрович Бажов : библиогр. указ. (1913–2010). С. 57–58.

<sup>316</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. 1911–1950. М.; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2018. С. 392.

<sup>317</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 94.

<sup>318</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. С. 145.



В 1936 г. в Свердловске появился «Литературный альманах», руководителем которого стал А.С. Ладейщиков. Альманах публиковал произведения членов СО ССП, но, вероятно, безликость и отсутствие программы привели к тому, что его закрыли в 1937 г. после выхода третьего номера.

В 1938 г. под руководством К.В. Рождественской начал выходить альманах «Уральский современник», сохранивший это название до 1957 г. Он также должен был привлекать внимание к литературным текстам, которые появлялись в регионе, показывать достижения СО ССП, знакомить общественность с новыми авторами, показывать жизнь советского Урала и уральцев.

Структурно новый альманах отличался нестрогим видовым и тематическим объединением текстов по разделам, что позволяло показать разнообразие литературы края и отчасти отвлекало внимание читателя от художественных изъянов отдельных текстов.

К.В. Рождественская задает программу развития альманаха, которая реализуется из номера в номер при ее редакторстве и отчасти позже. Альманах предоставлял площадку для публикации известных на Урале литераторов и открывал неизвестных или малоизвестных авторов. Отталкиваясь от названия альманаха, редактор подбирает тексты литераторов, краеведов, этнографов, историков так, чтобы у читателя не возникало сомнений в том, что современность обусловлена историей, поэтому осмысление, в том числе художественное, событий прошлого края не менее важно, чем рассказ о настоящем. Редактор добивалась разнообразия материала на проблемно-тематическом уровне, чтобы у читателя складывался актуальный образ Урала как своеобразного края, имеющего свою мифологию, пишущего свою историю, меняющегося в условиях социалистической системы. В освещении краеведческой темы акцент делается на популяризации информации о богатой и разнообразной культуре края.

Учитывая, что «Уральский современник» как подотчетное издание должен был демонстрировать достижения областной писательской организации, редактор стремится показать творческие возможности писателей, способных создавать тексты разных жанров – от романов до пьес и сказов. Также альманах призван был убедить в широкой тематической направленности текстов литераторов СО ССП, способности работать с различными аудиториями. Например, включение в альманах нескольких произведений «детского тона» демонстрирует возможности писательской организации в развитии этого направления.

Актуальность и разнообразие удачно расположенных в первом выпуске альманаха произведений, ориентация на включение локального материала, публикация двух первоклассных новаторских текстов Бажова позволили альманаху произвести довольно хорошее впечатление на тех, от кого зависела дальнейшая судьба издания.

Местная критика и кураторы от ССП с оговорками, но поддержали его. Замечания в основном касались недостаточной работы с публикуемыми авторами, иными словами, невысокого качества большинства текстов. Находкой редактора и явным достоинством альманаха было признано включение сказов и очерков Бажова. Неожиданные сюжеты и герои писателя меняют представление об Урале, в то же время его тексты вписываются в рамки соцреализма и, по мнению читателей и критики, становятся лучшими в «Уральском современнике». Включение сказов Бажова также привлекало внимание критики к альманаху и способствовало расширению его читательской аудитории.

Подход к формированию выпусков у Рождественской в определенной степени был новаторским, доказательством чему служит конфликт ответственного редактора «Уральского современника» и председателя СО ССП А.Ф. Савчука. Для Савчука самым важным в альманахе было максимальное соответствие требованиям, предъявляемым ССП. В том числе, нельзя было противоречить названию альманаха, нужно было описывать, в первую очередь, социалистическое строительство, советский Урал. Хотя альманах стремился выполнять общие требования к краевым печатным органам ССП – печатать наиболее качественные интересные тексты, создаваемые в регионе, разногласия по поводу отбора текстов в значимом для писателей издании существовали.

Конфликт показал, что единодушия у писательской организации не было, разобщенность писательско-редакторского коллектива «Уральского современника» и СО ССП привели к разногласиям с последующей сменой редактора и созданием расширенной редколлегии. Временная редакция «Уральского современника» с включенным секретарем Обкома ВЛКСМ Н.Л. Николаевым и членом партии М.В. Шведовым как ответственным редактором кардинально ничего не поменяли в альманахе. Редакторы не имели концептуальных идей, которые могли бы качественно реорганизовать альманах. Вынужденная попытка сплочения «издателей» и «писателей» ситуацию принципиально не изменила, тем более что Рождественская продолжала помогать с формированием номеров вплоть до отъезда в 1949 г. в Молотов.

Наиболее активными авторами, участвующими в первых четырех выпусках, были П. Бажов, А. Бондин, В. Занадворов, Н. Куштум, Б. Михайлов, К. Мурзиди, Н. Попова, В. Стариков, К. Филиппова, Е. Хоринская.

В любом случае К.В. Рождественская и ее помощники запустили альманах, наметили путь его последующего развития, связанный с наполнением выпусков краеведческими текстами, видением прошлого края важной частью настоящего. В 1940-е и 1950-е гг. изображение Урала как самобытного края будет меняться, но эти трансформации будут основаны на опыте первых выпусков альманаха.

## Глава 2. Альманах «Уральский современник» в 1940-е гг.

### 2.1. Содержательное единство альманаха в годы Великой Отечественной войны

Альманах «Уральский современник» конца 1930-х гг. продемонстрировал Союзу писателей потенциал уральской литературы и собственную жизнеспособность. Тем не менее, изменение редакционной коллегии в соответствии с постановлениями Свердловского обкома ВКП(б) 1939 г. и 1940 г. не принесло результата, проблемы остались прежними: новый состав редакторов альманахом не занимался, тексты по-прежнему собирались с трудом, писатели не объединялись вокруг издания. Альманаху требовался авторитетный ответственный редактор, готовый решать проблемы альманаха и привлекать писателей к публикации. Таким человеком стал П.П. Бажов – к тому времени явный лидер среди свердловских литераторов. Его сказы получили всесоюзную известность, писательский авторитет был высок, он имел большой редакторский опыт, наконец, было известно об ответственном отношении к делам, за которые он брался.

Архивы не дают полного представления о том, как новый редактор планировал формировать «Уральский современник», хотя нам известны некоторые факты. Бажов энергично принялся готовить свой первый выпуск альманаха, что видно по его записям: «К альманаху № 5 / Маркова «Куклы» – 6–7 / Занадворов «Лодочники» – 2–3 / Шмаков «Лея» / Пьянов 70 лет уральск. краеведения / Монография о Данилове-Уральском / П.П. Ермаков «Отрывки из воспоминаний» / Из кн. Климова / Из кн. Ликстанова»<sup>319</sup>. Бажов планировал наполнять альманах краеведческими материалами, однако, под влиянием исторических обстоятельств эта идея получает иное развитие. Отметим, кстати, сравнивая выступление К.В. Рождественской на собрании 1938 г.<sup>320</sup>, что Бажов указывает не только автора, но и название текста или же его тему.

Бажов выступает как конструктивный руководитель, который знает о проблемах альманаха «Уральский современник». Одной из проблем было качество представляемых текстов. В том случае, когда невозможно было заставить писателей улучшить качество, литератор предлагал поменять тематику и сделать упор на современность. П.П. Бажов, будучи секретарем бюро СО ССП, 18 февраля 1941 г. на собрании партийной организации поднимал вопрос об освещении современных тем, в том числе в альманахе: «Вопрос о современной тематике стоит очень остро, и его надо решить. Нужен конкретный разговор о нашей продукции за последние годы. Говорить о сроках и форме выхода альманаха»<sup>321</sup>.

<sup>319</sup> ОМПУ. Ф. 2. Оп. 3. Д. б/п. Л. б/п. КП–23188 (дата обращения: 15.11.2021).

<sup>320</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 44Б. Л. 59.

<sup>321</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 94.

На заседании 25 марта 1941 г. вновь говорили о тематике, с которой «в творчестве наших писателей дело обстоит неблагоприятно»<sup>322</sup>, так как «наши писатели плохо чувствуют современность»<sup>323</sup>. П. Бажов выделил из общего числа двух авторов, которые, по его мнению, работали с современными темами: «Все у нас, кроме Старикова и Рябинина, сидят на исторической тематике»<sup>324</sup>. При этом сам автор, используя дореволюционную историю в собственных текстах, не исключал возможность работы над ней: «И о прошлом можно писать по-современному»<sup>325</sup>.

Как председатель СО ССП Бажов предлагал авторам не ждать вдохновения, поскольку такой писатель «мало что сделает», а прикреплять каждого литератора к конкретному предприятию: «Писатели у нас плохо знают жизнь. Может, раскрепить их по предприятиям. Посещает же Стариков регулярно ВИЗ, и, вероятно, не без пользы для себя. Правильная организация творческого труда писателей – для нас основное. Может, стоит поставить вопрос о целесообразности существования парторганизации при отделении Союза писателей. Не раскрепить ли писателей-партийцев по предприятиям, а по писательским делам собирать их время от времени»<sup>326</sup>. Секретарь правления Н. Куштум<sup>327</sup> и К. Рождественская<sup>328</sup> поддержали инициативу П. Бажова.

Вопрос современной тематики привел к обсуждению смены названия альманаха, которое, как считал «большевик-чекист»<sup>329</sup> А.П. Макаров, «не соответствует его содержанию»: «Может, изменить его название. В нем печатаются вещи весьма далекие от современности»<sup>330</sup>. Кроме того, автора не устраивала привязка к краю, из-за которой редакторы отказывали в публикации, потому что тексты «написаны не об Урале»<sup>331</sup>. Макаров, текст которого не опубликовали, предложил включать в альманах материалы не об Урале: «Мы в этом направлении часто перегибаем палку»<sup>332</sup>. Н. Куштум считал, что важнее сохранить принадлежность к краю как в текстах, так и в названии: «В народно-хоз. плане на 1941 г. Уралу отводится большое место. А писатели мало пишут об Урале, о современности. Надо сохранить название “Уральский Современник”, а содержание изменить»<sup>333</sup>.

---

<sup>322</sup> Там же. Л. 95.

<sup>323</sup> Там же. Л. 97.

<sup>324</sup> Там же. Л. 95.

<sup>325</sup> Там же. Л. 97.

<sup>326</sup> Там же. Л. 96.

<sup>327</sup> «Тогда мы бы сильнее вошли в производственную жизнь». (Там же.)

<sup>328</sup> «О промышленности и транспорте писать надо, но для этого надо знать, о чем пишешь. Поэтому я присоединяюсь к мнению Бажова о раскреплении писателей по предприятиям». (Там же.)

<sup>329</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 301. Л. 14.

<sup>330</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 96.

<sup>331</sup> Там же.

<sup>332</sup> Там же.

<sup>333</sup> Там же.

Другой проблемой выпуска «Уральского современника» было невнимание партийного руководства к писательской организации и ее печатному органу, что заметно по количеству ранее названных сохранившихся протоколов Обкома ВКП(б), связанных с альманахом. О медленном выпуске альманаха сказала на собрании К.В. Рождественская как редактор издательства: «Вот, например, альманах “Уральский современник” – орган ССП – влачит жалкое существование, его работой никто не интересуется. Есть опасения, что три запланированных на год номера мы не сумеем выпустить. Союз писателей (его правление) стоит в стороне от альманаха. А ведь он должен быть центром нашей творческой жизни»<sup>334</sup>. Планы по выходу «Уральского современника» не выполнялись из-за неорганизованной работы СО ССП, в котором «не все благополучно и с тематикой, и с плановостью» и которое «плохо знает людей»<sup>335</sup>, а Обком не содействовал редакторам альманаха.

Впервые в архивных данных появился вопрос расходов и частичной невыгодности альманаха по ряду таких причин, как брак и некачественность готовящихся к печати материалов: «По первому номеру альманаха издательство из-за брака потерпело убытка на 10000 руб. У редколлегии альманаха нет ответственности за государственные средства. Альманахом надо заняться. Несколько писателей подготовили сборник о транспорте (Долинов, Савчук, Тропп и др.). Получился брак из-за низкопробного качества материала, такой, что Лит. сборник не разрешил. Это прошло мимо внимания Правления ССП»<sup>336</sup>. Недостатки альманаха перейдут для решения к Бажову как руководителю издания, старые проблемы станут новой заботой автора.

Начавшаяся война внесла свои коррективы в работу над новым выпуском, и в протоколе № 7 открытого партийного собрания парторганизации при СО ССП от 7 августа 1941 г. обсуждался вопрос выхода «оборонного альманаха», о подготовке к печати которого говорил заведующий производством А.С. Асс<sup>337</sup>. Альманах запаздывал с выходом, что понятно из реплики А.П. Макарова: «Недопустимо, что пятый номер альманаха задерживается с выходом. Писатели оперативно откликнулись, а издание задерживается. Надо прибегнуть к содействию Райкома и Обкома ВКП(б), издательство в этом вопросе не было настойчивым»<sup>338</sup>.

Долгий выпуск издания был связан с дефицитом бумаги, которая распределялась на все публикуемые книги и брошюры СО ССП и издательства. Бажов прямо говорил, что «составление плана издательства зависит от поступления бумаги. Выпуск альманаха надо

---

<sup>334</sup> Там же.

<sup>335</sup> Высказывание представителя Сталинского РК ВКП(б) Ильичева // Там же. Л. 97.

<sup>336</sup> Там же. Л. 96.

<sup>337</sup> Там же. Л. 107.

<sup>338</sup> Там же. Л. 108.

ускорить»<sup>339</sup>. Заведующий производством А.С. Асс объяснил зависимое положение Свердловгиза: «Бумагу Свердловгиз получает от ОГИЗа на плановые издания и для других изданий мы бумаги не имеем. ОДНТ<sup>340</sup> должен добиться лимитов из местных фондов, и мы тогда возьмем на себя издательские функции, а ОДНТ – редакторские. Это сделать возможно»<sup>341</sup>. О нехватке издательских ресурсов также вспоминает Б. Рябинин: «Альманах – это было, так сказать, повседневное, будничное дело, хотя, смею заверить, совсем не такое простое во времена, когда на учете каждый флакон чернил, каждый клочок бумаги»<sup>342</sup>.

Пятый выпуск альманаха, ответственным редактором которого стал Павел Петрович Бажов, был подписан к печати 13 августа 1941 г. Его объем 8,5 печатных листов, тираж тот же – 3000 экземпляров, самая низкая цена за историю издания – 3 рубля 25 копеек.

Редколлегия первого военного выпуска по-прежнему смешивает стихи с прозой, выравнивая количество прозаических текстов с поэтическими: 12 стихотворений и 12 непоэтических текстов различных жанров (выступление, две статьи, один отрывок из романа, «записи из дорожного блокнота», три очерка, четыре рассказа). Отказ от деления по сложившимся отделам, скорее всего, говорит об отсутствии в начале войны необходимого материала на актуальные темы военного времени для отделов фольклора, критики и библиографии, исторических очерков. Подобная ситуация с наполнением рубрик наблюдалась и в других изданиях, например, в журнале «Сибирские огни»<sup>343</sup>. Основной массив авторов первого военного выпуска состоял из уральских прозаиков и поэтов или литераторов, работавших на Урале, уже известных публике по ранее представленным в альманахе текстам. Только в этом номере Бажов не опубликовал свои сказы. Связано это, вероятно, с тем, что у писателя не было возможности подготовить что-то тематически подходящее.

Пятый номер «Уральского современника» (единственный из всех издаваемых выпусков) открывается текстом-лозунгом, который поддерживал патриотический дух уральцев: «Все силы народа – на разгром врага!». Лозунг взят из газеты «Красная звезда» № 155 (4910) от 4 июля 1941 г., где он предварял статью на первой полосе. На первых страницах «Уральского современника» опубликованы материалы из центральной печати: запись выступления по радио председателя Государственного Комитета Обороны

---

<sup>339</sup> Там же. Л. 107.

<sup>340</sup> Здесь: Областной дом народного творчества.

<sup>341</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 108.

<sup>342</sup> Рябинин Б.С. Ушедшее – живущее : кн. воспоминаний. М. : Советский писатель, 1985. С. 162.

<sup>343</sup> Издание довоенного периода, как № 3 от 1941 г., выпускается с рубриками: «Проза и стихи», «Дела и люди», «Горький и Сибирь», «Публицистика», «Страницы из прошлого», «Критика и библиография», «Хроника». Однако «Сибирские огни» 1942–1944 гг. выходят без рубрикации. Рубрикация отсутствует и в некоторых других альманахах военного времени. См., например: «Московский альманах» 1941 г.; «Север», 1943 г.; «Ленинградский альманах» 1945 г.

И.В. Сталина, статьи «Уроки истории» В. Вишневого и «Гитлеровская орда» И. Эренбурга, опубликованные ранее в «Красной звезде» от 24 июня 1941 г. Эти эмоциональные тексты, определяющие трактовку происходящих событий, свидетельствовали о единстве страны перед лицом опасности.

Необходимость коллективного единения во имя общей цели особенно важна в текстах военного времени, когда все внимание авторов «Уральского современника» было направлено на изображение единства фронта и тыла, нацеленных на сплоченность перед врагом и победу<sup>344</sup>. Первый военный выпуск публиковал произведения об уже пережитой – Гражданской – войне, поскольку опыта Отечественной войны за два месяца писатели в достаточной мере не накопили. Характерен в этом отношении рассказ Н. Поповой «По дорогам войны», начинающийся с описания тяжелой дореволюционной жизни Павлы Андреевны, участвовавшей в Гражданской войне на Урале. Героиня в 1941 г. решает работать в лазарете, потому что хочет быть полезной и на войне с немцами. Тексты альманаха о Гражданской войне изображали военный опыт, эмоционально готовили читателей к испытаниям войны, приучали к мысли о лишениях ради побед, поскольку такое уже было пережито, в том числе и на Урале.

Концептуально значимым для содержания альманаха становится изображение героев, стремящихся как на фронт, так и на производственную работу, которая была «равной фронтовой по накалу и трудности»<sup>345</sup>. Очерк «Великие будни» Ю. Чапа описывает намерение уральцев уйти на войну: «Теперь в районные и городские военкоматы пачками шли заявления о желании добровольно служить в Красной Армии» [№ 5, 121]. Образ края, помогающего стране наращивать военную мощь, создается в стихотворении «Встает страна» К. Мурзиди: «Победу родине куем: / Из тысяч тонн советской стали / Снаряды наши льем и льем» [№ 5, 30]. Если свердловчане не участвовали в боях напрямую, то вместо них боролись ими сделанные снаряды, как показано в стихотворении «Боевой помощник» К. Мурзиди: «В тяжелой схватке вспомнит на мгновенье, / Что это ты, стоящий у станка, / Вложил свой труд в его снаряд горячий, / Железным крыльям легкости придал!» [№ 5, 32]. Уральцы – это те же бойцы, но на заводе: «Ты, как боец, к станку сегодня встал» [№ 5, 32].

На открытом партсобрании при ССП от 15 сентября 1941 г. П.П. Бажов выступил по поводу альманаха № 5. Будучи ответственным редактором «Уральского современника» с

---

<sup>344</sup> Некоторые образы войны, созданные поэтами «Уральского современника», кратко охарактеризованы в монографии: Маштакова Л.В. Мифологемы опорного края // Бугров К. Д. Становление опорного края. Индустриальный Урал в мобилизационной культуре 1930–1940-х гг. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2022. С. 246–281.

<sup>345</sup> Коряков О.Ф. Влюблённый в жизнь // Дорога без привалов: воспоминания, рассказы, очерки. Средне-Уральское книжное изд-во, 1977. С. 257.

этого номера, Бажов раскрыл принципы организации литературного материала в опубликованном альманахе. Хотя выпуск характеризуется как тематически цельный, ориентированный в большей степени на изображение войны, Бажов столкнулся с проблемой недостатка текстов в «портфеле». Оказалось, что невозможно заранее планировать материалы – номер формировался из текстов, которые оказались в распоряжении редакции без учета плана выпуска: «В материале Альманаха № 5, как и в предыдущих альманахах, имеется определенно самотек, а на сегодня нужны вещи более выдержанные тематически. На вопросы войны писатели отозвались очерками и рассказами, но среди них нет о героике тыла»<sup>346</sup>. Бажов отдавал себе отчет, что тематическая проблема выпуска заключается в недостаточном изображении тылового положения региона. Редактор говорил также о «технических» проблемах: «Давались сначала и драматургические вещи, но они не печатались из соображений издательского порядка. Верна ли эта установка или неверна – надо обсудить. Мне кажется, вещи драматургические можно печатать небольших размеров»<sup>347</sup>.

Сложной оставалась проблема периодичности выхода альманаха. Бажов отмечал, что, пока номер собирается, альманах устаревает: «Кое-какой материал оказался устаревшим, так, напр., отдел библиографии. Библиографию надо сдавать в последние часы»<sup>348</sup>. Также он объяснял, что «по плану мы можем выпустить 2 альманаха, но на сегодняшний день бумаги нет»<sup>349</sup>. Учитывая проблемы, Бажов предлагал ориентироваться на «формат» журнала: «Вопрос тематического планирования альманаха упирается в его новую структуру – нужно ли нам издавать сборник академического порядка или, объединяя материал тематически, приблизить альманах к типу журнала? Сможем ли мы это осилить?»<sup>350</sup>.

Этот вопрос не был новым. На творческом совещании писателей Свердловской и Пермской областей 23–24 октября 1939 г. поэт Г.А. Троицкий говорил о важности выпуска более оперативного издания, чем «Уральский современник» – «тяжелое академическое издание, которое запаздывает чрезвычайно»<sup>351</sup>. Нужно «выпускать шесть номеров журнала в год по 10 печатных листов, это будет гибко, это нам обеспечит связь с массой, потому что масса молча проходит мимо “Альманаха”»<sup>352</sup>. На совещании в 1939 г. больше никто из выступавших этот вопрос не поднимал, но, согласно резолюции совещания писателей, «учитывая сложность формирования альманахов с большим листажом, общее собрание

---

<sup>346</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 114.

<sup>347</sup> Там же.

<sup>348</sup> Там же.

<sup>349</sup> Там же.

<sup>350</sup> Там же.

<sup>351</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 146. Л. 98.

<sup>352</sup> Там же.



считает необходимым поставить вопрос перед соответствующими организациями о выпуске двухмесячного литературно-художественного журнала размером 8–10 печатных листов»<sup>353</sup>.

На Свердловском областном творческом собрании писателей 11 сентября 1940 г. литератор А.П. Макаров говорил, что альманах может быть «не таким солидным журнальцем в великолепном переплете», а быть «несколько беднее», но выходить чаще, то есть формироваться «не как Альманах, а как литературно-художественный журнал через 2-3 месяца и лучше будет, если через 2»<sup>354</sup>. Там же К.В. Рождественская озвучила план: «Мы на 1941 год запроектировали 4 Альманаха, подработали 4 Альманаха – это дело необычайной трудности»<sup>355</sup>. Военные годы не позволили этим намерениям осуществиться.

На собрании 1941 г. писатели также поддержали выпуск альманаха журнальной формы с актуальной проблематикой, скреплением текстов единой темой, быстро выходящего и небольшого по объему издания для публикации только качественных текстов. Такое издание отвечало бы требованиям современности – «боевое» с жанрами малой формы, преимущественно очерков и песен.

К.В. Рождественская как опытный редактор разделяла мнение П.П. Бажова, считая, что форма альманаха уже не годится, в том числе потому, что писательская организация за прошедшие годы работы смогла набраться опыта для формирования периодического издания и своевременного наполнения его нужными материалами: «Альманахи сейчас не пойдут. Они не пойдут с какими-то скучными и не злободневными вещами. Надо организовать журнал. Это должна быть летопись наших дней, куда войдут и подписи в окнах ТАСС, которые вывешены на площади 5-го года, и интересные карикатуры, – это все должно найти место в журнале. Песня, лозунг, очерк – все должно войти в журнал. Люди есть. В двухнедельный срок можно сформировать и выпустить номер. Вопрос не в бумаге, а в нашем желании и внутреннем стремлении»<sup>356</sup>. Е. Хоринская также высказалась о слишком редком выходе издаваемых альманахов больших размеров, тогда как уменьшенный объем позволил бы с большим вниманием подбирать материалы и публиковать их в короткие сроки: «Лучше, чтобы альманахи были меньше размером, но быстрее бы выходили. Если будет хозяин этого дела – это сократит время. Целиком поддерживаю предложение т. Рождественской – сделать его более боевым, более актуальным»<sup>357</sup>.

Не все авторы однозначно принимали изменения: журналу требовался качественно другой состав редакционного коллектива, на который в военное время не было финансовых средств. Лебедев предлагал подумать над эффективностью и возможностями структурных

---

<sup>353</sup> Там же. Л. 205.

<sup>354</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 300. Л. 33.

<sup>355</sup> Там же. Л. 43.

<sup>356</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 115.

<sup>357</sup> Там же.

изменений альманаха: «Хотя начали издавать альманах вдвое тоньше и этим ускорили издание, но не улучшили содержание. Большой альманах печатал большие вещи. Утончая, дошли до рассказов. В конце концов, можно дойти до афоризмов! Но журнал требует аппарата – должны быть редактор, секретарь и литературный сотрудник, для этого нужны деньги»<sup>358</sup>.

Б. Рябинин предложил выбрать между «превращением альманаха в журнал или только приближением его к журнальной тематике», однако, считал, что изменение формата может не получиться из-за «опасности, что при задержке в печати, как то всегда бывает, вещи могут устареть»<sup>359</sup>. Эвакуированная в Свердловск украинская писательница О. Иваненко опровергает его опасения: «на сегодня вопрос о тематике не может стоять иначе»: «Все наши произведения должны быть подчинены единой большой теме – войны и обороне нашей страны. Поэтому, мне кажется, нет такой опасности, если альманах, построенный по новому типу, т.е. объединенный тематически, вдруг и задержится в печати – эти вещи не могут устареть. Что касается драматургических произведений, мне кажется, их надо обязательно печатать, конечно, если они представляют собою художественную ценность»<sup>360</sup>.

Бажов, признавая правоту коллег, тем не менее, пытался обратить их внимание на проблему кандидатуры редактора: «То, что предложила т. Рождественская, прозвучало интересно, но журнал требует аппарата. Другое дело приблизить альманах к типу журнала – издавать убыстренным темпом. Привлечь и не уральских писателей, но кому-то одному придется всерьез заняться этим делом, а редколлегия у нас есть»<sup>361</sup>. В итоге собрание, проигнорировав высказанные сомнения, постановило «перестроить альманах, приблизить его к типу журнала – печатать вещи актуальные, объединенные тематически, ускорить темпы издания»<sup>362</sup>.

Впрочем, решение писательского собрания могло носить только рекомендательный характер, окончательное слово было за Свердловским обкомом ВКП(б). За годы войны он, если ориентироваться на архивные документы, только один раз обратил внимание на альманах. В то же время постановлений по газетам (например, «Уральскому рабочему»), особенно существовавшим при производствах, было намного больше в период начала войны<sup>363</sup>. По протоколу № 160 «О плане издания альманаха “Уральский современник”» от 3 декабря 1941 г. бюро Обкома ВКП(б) постановило «перестроить работу альманаха

---

<sup>358</sup> Там же. Л. 116.

<sup>359</sup> Там же. Л. 115.

<sup>360</sup> Там же.

<sup>361</sup> Там же. Л. 115–116.

<sup>362</sup> Там же. Л. 116.

<sup>363</sup> См., например: ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 36. Д. 81. Л. 18; Там же. Д. 60. Л. 14.

«Уральский современник» в соответствии с условиями Отечественной войны, подчинив его содержание задачам общественно-политической и художественной антифашистской и оборонной пропаганды»<sup>364</sup>. Для достижения этих целей решили сделать альманах ежемесячным изданием в объеме 10–12 авторских листов, тиражом 15000, а также сменить название на «Литературный центр на Урале»<sup>365</sup>. Коллектив редакции должен был включать ответственного редактора П.П. Бажова, К.В. Боголюбова, Ф.В. Гладкова и членов редколлегии: А.А. Караваеву, Л.Ф. Кузьмина, К.Г. Мурзиди, Г.П. Шумилова<sup>366</sup>. Но постановление не было исполнено: альманах не стал ежемесячным изданием, не изменил название, редколлегия существенно не изменилась. Ее состав расширился позднее, в № 7 (1943 г.), № 8 и № 9 (1944 г.), в него не вошли эвакуированные литераторы, покинувшие к тому времени Свердловск. Ускорить выпуск альманаха не позволяло отсутствие литературных материалов и нехватка бумаги. Название не было изменено, вероятно, для редакторов и коллектива писателей наименование «Уральский современник» было принципиальным. В итоге за военное время вышло только пять выпусков альманаха со средней периодичностью раз в год.

В военный период СО ССП увеличилось до семидесяти человек<sup>367</sup>. «Среди интеллигенции, эвакуированной в годы войны в Свердловск, оказались и крупные литературоведы – Л.П. Гроссман, Н.К. Гудзий», а также приехавший из Ленинграда профессор, доктор исторических наук В.В. Данилевский, которого приняли в члены Союза писателей в Свердловске<sup>368</sup>. И местные, и приезжие литераторы поддерживали мнение, что, когда «много писателей борются на фронте с оружием в руках», литераторы, «оставшиеся в тылу, также активно должны участвовать в обороне своей страны своим оружием – художественным словом»<sup>369</sup>.

Значимость активного участия эвакуированных авторов в литературной жизни СО ССП обсуждали на собрании писателей 15 сентября 1941 г., на котором постановили «увеличить темпы работы, привлечь приезжающих писателей, разработать детально план»<sup>370</sup> их участия в публикациях. К работе в альманахе приглашали известных авторов: «В Свердловске сейчас Ольга Форш, Агния Барто, почему они не включены в работу? Наряду с нашими товарищами в бригады должны быть включены и такие крупные силы, как Форш, Гроссман, у которых мы можем поучиться»<sup>371</sup>. По воспоминаниям Б.С. Рябинина, редакторы

<sup>364</sup> ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 36. Д. 105. Л. 10.

<sup>365</sup> Там же.

<sup>366</sup> Там же. Л. 11.

<sup>367</sup> Рябинин Б.С. Ушедшее – живущее. С. 98.

<sup>368</sup> Комлев А. Бажов и Свердловское отделение Союза советских писателей. С. 109.

<sup>369</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 116.

<sup>370</sup> Там же. Л. 118.

<sup>371</sup> Там же. Л. 117.

«заботились о том, чтоб в альманахе, по возможности, были представлены все эвакуированные на Средний Урал знаменитости, спешили воспользоваться благоприятной (в литературном смысле) ситуацией и старались привлечь как можно больше авторитетных, квалифицированных, высокого ранга ученых и иных авторов, одновременно не гнушаясь произведениями начинающих, еще никому не известных или малоизвестных авторов»<sup>372</sup>.

Изменения в военных выпусках альманаха коснулись шестого выпуска, который подписали к печати спустя полтора года – 22 декабря 1942 г. Альманах сменил статус с «литературно-художественного» на «альманах Свердловского отделения союза советских писателей СССР». Хотя тираж остался минимальным – 3000 экземпляров, печатных листов 11,5, вернулось деление на разделы: безымянная литературно-художественная часть, «Литература и искусство», «Из истории Урала». Основной темой этого и последующих номеров альманаха становится Великая Отечественная война.

Характерной особенностью этого номера является публикация эвакуированных на Урал писателей и деятелей культуры. Это Федор Гладков, Мария Марич, Николай Ляшко, Евгений Пермяк, Агния Барто, Оксана Иваненко, Ольга Высотская, Елена Благинина, Аглая Кузнецова. Литераторы фиксировали на страницах альманаха вклад уральцев в победу, как, например, в стихотворении А. Барто: «Родной Урал, / Ты грозным стал, / Ты сталь обрушил / На врага, / Стальные танки / В бой послал» [№ 6, 71]. Ощущение времени, патриотизм уральцев отражен в стихотворении «На Урале» О. Высотской: «Урал живет дыханием единым / С тобой, Москва, с тобою, Ленинград!» [№ 6, 40]. Бажов прислушался к требованиям литактива на собраниях писателей о том, что пьесы «надо обязательно печатать, конечно, если они представляют собою художественную ценность»<sup>373</sup>. Выпуск открывает комедия Евгения Пермяка «Иван да Марья».

В раздел «Литература и искусство» включены статьи Мариэтты Шагинян, литературоведа Владимира Путинцева и музыковеда Бориса Штейнпресса. Их тексты посвящены темам, не связанным с Уралом и напрямую с Великой Отечественной войной, но отсылающим к актуальной современности: «И сейчас, когда советский народ ведет победоносную Отечественную войну против немецко-фашистских захватчиков, острое герценовского презрения и ненависти с той же неумолимостью и беспощадностью разит гитлеровских оккупантов, с какой обличало оно их предков» («Герцен в борьбе с австро-пруссской реакцией»); «И проклятие Гете над Гитлером!» («Проклятие Гете») [№ 6, 118, 139].

Седьмой выпуск «Уральского современника» за 1943 г., подписанный в печать 11 октября, готовили ответственный редактор П.П. Бажов, а также К.Г. Мурзиди,

---

<sup>372</sup> Рябинин Б.С. Ушедшее – живущее. С. 160.

<sup>373</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 107.

К.В. Рождественская, Б.С. Рябинин и ответственный секретарь Г.П. Шумилов, занимавшийся вопросами печати в Свердловском Обкоме ВКП(б). В двух последующих выпусках альманаха (№ 8 и № 9) редколлегия не изменится<sup>374</sup>. Можно предположить, что на расширение редакторского коллектива повлияло здоровье П.П. Бажова. 30 марта 1942 г. его официально освободили от должности главного редактора Свердлгиза «в связи с увеличением работы в СП» и «начавшихся серьезных неладов со зрением»<sup>375</sup>. Бажов неоднократно писал об этом знакомым: «Плохо с глазами. Настолько плохо, что приходится тратить часы на то, что можно сделать в несколько минут»<sup>376</sup>; «Виной моя прогрессирующая слепота, и хуже всего, что с этим как-то мало считаются, продолжая нагружать меня как полноценного»<sup>377</sup>.

В любом случае седьмой выпуск получился большим – 12,5 печатных листов, а тираж увеличился до 10 000 экземпляров. Несмотря на издание сборника большего объема, не все получалось напечатать. Так, в статье В.В. Данилевского дано примечание редакции по поводу специфики издательской работы: «Редакция лишена возможности воспроизвести чертежи сооружений Фролова, разысканные автором и подготовленные им для печати» [№ 7, 179]. В альманахе публикуются новые эвакуированные авторы: Юрий Верховский; Юрий Хазанович, пишущий по-украински; Аркадий Коц; Анна Караваева; Борис Агапов; академик Владимир Обручев; Виктор Данилевский. Проблемно-тематически выпуск нацелен на публикацию текстов о военном вкладе Урала в победу. Содержание всех отделов напрямую связано с историей и современностью Горнозаводского округа и его жителей, демонстрацией того, что, как говорится в статье М. Шагинян «Искусство Урала», «Урал богат и многообразен» [№ 7, 153].

П.П. Бажов работал над увеличением числа разделов, добавляя новые. Так, в № 7 появляются «Люди Урала», «Документы Великой Отечественной войны». Раздел «Люди Урала», посвященный передовикам 1940-х, работающим на заводах, включен в альманах однократно. Раздел «Документы Великой Отечественной войны», в котором публикуются письма фронтовички Наташи Ковшовой к родным в Свердловск, также не сохранится впоследствии. В выпуск № 8 включен подраздел «Текущая жизнь» с описанием проведенной литературной конференции в Молотове, а также статьей о юбилее Уралмаша. Появился раздел «Книжный Свердловск» с авторскими рецензиями на книги и альманахи. В военные годы раздел «Из истории Урала» становится постоянным, позднее он не использовался.

---

<sup>374</sup> Выпуск № 8 подписали к печати 6 марта 1944 г., выпуск № 9 – 28 августа 1944 г. Тираж снизился до 5 000 экземпляров, объем уменьшился до 7 печатных листов.

<sup>375</sup> Цит. по: Комлев А. Указ. соч. С. 101.

<sup>376</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. С. 530.

<sup>377</sup> Там же. С. 534.

Отделы «Литература и искусство» и «Из истории Урала» в № 7 целиком посвящены теме региональной истории и культуры. Характерен обзор К. Рождественской «Литературные итоги 1942 года», который описывает состояние свердловской писательской организации. На фронте погибли В. Занадворов, И. Панов, А. Савчук, в действующей армии служат Н. Куштум и Б. Гранин. В Свердловске остались П. Бажов, В. Стариков, Н. Попова, И. Ликстанов, Б. Рябинин, Б. Дижур, К. Мурзиди, К. Филиппова, А. Баранов, А. Ладейщиков, К. Боголюбов. Рождественская отмечает, что «приезд в Свердловск ряда крупных московских, ленинградских и украинских писателей необычайно оживил литературную жизнь организации» [№ 7, 154–155]. Как и П. Бажов, желавший изображать на страницах альманаха уральскую современность, Рождественская отмечала, что «любовь к Уралу, еще недавно мало сознаваемая свердловцами, в дни войны стала вполне ощутимым фактом, глубоким и сильным,двигающим свердловских писателей на дальнейшее углубленное изучение уральской действительности», где первостепенную роль играла война [№ 7, 159]. Рождественская замечала слабые тексты в предыдущем выпуске альманаха: стихи «Уральского современника» «большею частью рациональны и поверхностны», «в них нет личного восприятия действительности, нет поэтических открытий» [№ 7, 164].

Очеркисты альманаха военных лет изображали места работы талантливых мастеров, их тяжелый труд и самоотверженность, работу буквально без отдыха. Работники тыловых производств приравнивались к фронтовым героям, как лекальщик в очерке «Мастер точности» А. Караваевой (№ 7, 1943). В очерке Б. Рябинина «Огни на Урале» (№ 7, 1943) подробно описывается работа неназванного завода, даны объяснения наименований отдельных процессов, например «перевалки» [№ 7, 113]. На Втором съезде советских писателей это будет отмечено как недостаток: малопонятные массовому читателю подробности труда делали тексты «справочниками по тем или иным отраслям сельского хозяйства и промышленности, но никак не взволнованным рассказом о человеческих судьбах»<sup>378</sup>. Однако литераторам важно было изобразить и процессы производства, и масштаб предприятий, так как эта сфера жизни индустриального Урала не была ранее предметом описания в литературе.

В то время как одни писатели публиковали очерки о соревнованиях заводчан, Бажов работал в иной форме – на «жизненном материале» публиковал поучения или притчи, в которых нет «прямого изображения» современности, но дается «нравственно-философское обоснование трудовых подвигов, совершаемых людьми того героического времени»<sup>379</sup>. Бажов размышляет в сказах о характере уральцев, как в «Чугунной бабушке» (№ 9, 1944):

---

<sup>378</sup> Соклад А. Корнейчука «О советской драматургии» // Второй Всесоюзный съезд советских писателей. 15–26 декабря 1954 года. Стенографический отчет. М., 1956. С. 186.

<sup>379</sup> Слобожанинова Л.М. «Малахитовая шкатулка» П.П. Бажова в литературе 30–40-х годов. С. 160.

уралец «многомерен, неоднозначен», он мудрый, верный, душевный, добродушный, твердый<sup>380</sup>. Мастер сказов Бажова военных лет «не только творец, создатель нового, искатель абсолюта красоты, но обязательно хранитель коллективной или индивидуальной, ремесленной или этической, всегда социально признанной традиции»<sup>381</sup>. Навыки уральских умельцев настоящие, в отличие от немцев, которых отличает «видимость знания либо мастерство формальное, лишённое творческого начала»<sup>382</sup>.

Позднее, 5 декабря 1945 г. в дневниковых записях П. Бажова «Отслоение дней» после встречи с корреспондентом Совинформбюро писатель поделился размышлениями на заданный ему вопрос «Чему научили годы войны?»: «Казалось, с детских лет знаю о богатствах родного края, но за годы войны здесь открыли столько нового и в таких неожиданных местах, что наши старые горы показались по-иному. Стало ясно, что знали мы далеко не о всех богатствах, и теперь это еще до полной меры не дошло»<sup>383</sup>. «Освеженным глазом» увидел Бажов Урал, его жителей, свою работу в послевоенное время<sup>384</sup>. Основным богатством для Урала военных лет Бажов назвал жителей края. Так, писатель говорит, что он «любил и уважал крепкий, выносливый и твердый народ своего края. Годы войны не просто это подтвердили, а во много раз усилили. Надо иметь плечи, руки и силу богатырей, чтоб сделать то, что сделали на Урале за годы войны»<sup>385</sup>. Несмотря на то, что в годы войны «нового художественного мира» в текстах Бажова «не возникает»<sup>386</sup>, сказы продолжали вызывать неподдельный восторг у читателей, а критики оценивали их как «чудесные»<sup>387</sup>.

Некоторые тексты военного времени в альманахе для снятия страха перед врагом включали комичные эпизоды, связанные с тем или иным способом обмана немцев. Вероятно, тон также был задан П.П. Бажовым. Гордость за страну, бережное отношение к своим традициям звучат в сказах военного времени П.П. Бажова: «Иванко-крылатко» (№ 6, 1942), «Хрустальный лак» (№ 7, 1943), «Чугунная бабушка» (№ 9, 1944). У Бажова немцы глупые, бездушные – от их ловких изделий «живым не пахнет» [№ 6, 61]. Схожее описание врага встречается в рассказе Ф. Гладкова «Как Никифор Петрович на фронте побывал» (№ 6, 1942). Одновременно в тексте звучит гордость за уральцев – «и дерутся здорово, и работают, как бойцы» [№ 6, 80] – и комичные описания немцев: «Одни – в бабьих кофтах, другие – в поповских ризах, третьи соломой обвязались, штанами, шалями, полушалками, на ногах

<sup>380</sup> Там же. С. 126.

<sup>381</sup> Жердев Д.В., Литовская М.А. Павел Бажов «Малахитовая шкатулка»: контексты. С. 802.

<sup>382</sup> Там же. С. 803.

<sup>383</sup> Отслоение дней // Бажов П.П. Публицистика. Письма. Дневники. Свердловск : Свердловское книжное изд-во, 1955. С. 238.

<sup>384</sup> Там же. С. 239.

<sup>385</sup> Там же. С. 238.

<sup>386</sup> Слобожанинова Л.М. «Малахитовая шкатулка» П.П. Бажова в литературе 30–40-х годов. С. 113.

<sup>387</sup> Скорино Л. Утерянная живинка // Литературная газета. 1945. 3 марта (№ 10). С. 3.

пучки сена, соломы, газеты... чего только на себя не навьючили... Маскарад да и только» [№ 6, 80]. Ретроспективно можно увидеть в образах врага – «бравату», где война выступает «не как смертельно опасное дело, а как увеселительное занятие», когда «от немцев здесь отбиваются, как от мух»<sup>388</sup>, но элемент комического призван был поднимать дух бойцов и тыловых заводчан, опираясь на то представление о смешном, что было принято в то время широкой аудиторией.

Подобные сюжеты при всей разнице тональности и материала в конечном итоге были подчинены одной цели: призывали «гнать и гнать на фронт нашу продукцию», «нажимать как можно сильнее и крепче», выступать «вместе с бойцами – в решительное великое наступление!» [№ 6, 81]. Как отметили на литературной конференции в Молотове в 1943 г., «уральская тема в литературе и искусстве – это, прежде всего и главным образом – тема организованности, мощи нашего тыла, прочности, слитности его с фронтом в условиях Великой Отечественной войны» [№ 8, 96].

Девятым выпуском закончился военный период существования альманаха. При всей упорядоченности организованно следующих друг за другом выпусков на актуальные темы они по-прежнему становились объектом критики, и характер критических претензий оставался в целом тем же, что и на начальном этапе становления альманаха.

В рецензиях «Литературной газеты» и «Уральского рабочего» на девятый выпуск отметили, что, кроме сказа Бажова, иные тексты трудно назвать интересными: «К сожалению, большинство произведений, помещенных в девятой книжке альманаха, не выдерживает критерия, обозначенного в сказе – “от них живым не пахнет”»<sup>389</sup>. Как видно, критерий качественной литературы негласно задавался Бажовым, тексты сборников непременно сравнивались с его материалом. Критики редко находили в иных произведениях должный уровень мастерства и занимательности. Л. Скорино отметила, что авторы, находящиеся в тылу, не могут точно описать фронтовую жизнь, поэтому «их рассказы населены условными литературными персонажами вместо живых людей»<sup>390</sup>. Я. Фельдман отмечал связь сборника с современностью, однако, говорил о «шаблонности» и неоригинальности тем: «зарегистрированный факт жизни еще не является признаком реалистического произведения», «авторам подчас не хватает поэтического видения мира»<sup>391</sup>. Рецензент видел «печать спешки, недовершенности», словно это не произведения писателей, а «эскизы из черновой тетради поэта и не больше», он просил альманах развивать вкус

---

<sup>388</sup> Добренко Е. Поздний сталинизм: эстетика политики. Т. 1 / Евгений Добренко. М. : Новое литературное обозрение, 2020. С. 177.

<sup>389</sup> Фельдман Я. «Уральский современник» // Уральский рабочий. 1944. 16 дек. (№ 298 (8997)). С. 2; Об этом также: Скорино Л. Указ. соч.

<sup>390</sup> Скорино Л. Указ. соч.

<sup>391</sup> Фельдман Я. Указ. соч.



читателей<sup>392</sup>. Также – альманах продолжал оставаться «витриной» СО ССП – высказывалось замечание, что «в альманахе нет крупных прозаических вещей, которые показывали бы сегодняшний Урал»<sup>393</sup>.

Впрочем, мнения критиков по материалам альманаха расходились, и «Уральский современник» получал иногда неоднозначные оценки. Критик Я. Фельдман наиболее существенным разделом выпуска счел «Из истории Урала»: «Статьи и очерки Рождественской, Данилевского и Ермакова отражают различные стороны уральского характера, историческое значение Урала, раскрывают социальные стороны, экономику и быт той жизни, которую поэтически отобразил в своих сказах Бажов»<sup>394</sup>. В то же время Л. Скорино пишет о необходимости публикации статей на актуальные темы о советских людях, а не о прошлом Урала: «"Уральский современник" обходит вниманием современников», раздел «Из истории Урала» отвлекает от изображения «темы сегодняшнего Урала»<sup>395</sup>. Согласно программным установкам альманаха, критикуемый раздел имел важное значение: исторический отдел делал издание просветительским, расширял знания уральцев, учил читателей с любовью относиться к своему краю. Конечно, для газеты «Уральский рабочий» история Урала представляла больший интерес, чем для московской «Литературной газеты».

Девятый выпуск также подробно рассмотрен в рецензиях комиссии по работе с русскими писателями в республиках, краях и областях СССР правления ССП. В. Александров, отмечая недостатки редакторской правки, все же подчеркивал, что они «не определяют лица сборника»: «Материал, за многими исключениями, вполне доброкачественный, а в значительной своей части очень ценный. Правильно определена линия: опираясь, преимущественно, на свое, местное, областное, находить в этом областном общезначимое, важное, интересное для всей страны»<sup>396</sup>. Рецензент хвалил очерки и раздел «Из истории Урала»: «Полезные очерки Ю. Хазановича "На командном пункте" и Ю. Гетлинга "Тагильская сталь"»<sup>397</sup>; «Хорошо составлен исторический отдел»<sup>398</sup>. Критик считал выпуск альманаха «серьезным достижением издательства и Свердловского отделения ССП»<sup>399</sup>.

---

<sup>392</sup> Там же.

<sup>393</sup> Скорино Л. Указ. соч.

<sup>394</sup> Фельдман Я. Указ. соч.

<sup>395</sup> Скорино Л. Указ. соч.

<sup>396</sup> РГАЛИ. Ф. 619. Оп. 1. Ед. хр. 6. Л. 6.

<sup>397</sup> Там же. Л. 3.

<sup>398</sup> Там же. Л. 4-об.

<sup>399</sup> Там же. Л. 6.

Тем не менее, Александров критически оценивает рассказы «Зеленый грузовик» Г. Бояджиева – «главу из повести “День придет”»<sup>400</sup>, а также неоспариваемое в большинстве рецензий творчество Бажова. В. Александров, хотя и называет сказ П. Бажова «лучшим в отделе художественной прозы», все же дает «мелочные и придирчивые» «критические соображения и пожелания» в отношении стилистики литератора: «Мне кажется, что и в работе П.П. Бажова есть кое-какие ”путцы и шадринки”»<sup>401</sup>. Критик настаивает на том, чтобы «весь сказ был выдержан именно в этой живой и непритязательной разговорной манере», и приводит примеры: «“Каролинке на это вежливенько и говорят: – Видать, вы, мадам, без понятия в этом деле”. Или о каролинкином памятнике: “Крылья большие, а легкости нет...”. И дальше, превосходное в своей меткости насмешливое истолкование этого памятника: “Ангел яичко снес да и думает: то ли садиться, то ли подождать?”»<sup>402</sup>. В отличие от СО ССП Союз писателей допускал критику всех авторов, даже таких именитых, как Бажов.

Н.И. Замошкин в обзорах альманаха «Уральский современник» № № 10–11 за 1947 г. вспоминает альманах № 9, который, по его мнению, «скорее похож на тихую литературную заводь, чем на большую реку с населенными берегами. Долго он, что называется, “вынашивался”, но так ничего не породил – в смысле живого, активного отражения богатой уральской действительности эпохи послевоенной пятилетки. Право же, спячка свердловских писателей слишком затянулась»<sup>403</sup>.

При обсуждении альманаха новые выпуски критиковали и литераторы, и представители партии. На открытом партийном собрании 24 декабря 1944 г. СО ССП говорили, что «Свердловские писатели много поработали, много выпустили книг, но Урал в дни Отечественной войны не отражен в произведениях Свердловской организации. Надо знать экономику края, больше ездить, больше видеть, больше учиться»<sup>404</sup>. Несмотря на то, что СО ССП в ходе войны показало себя как структура «жизнеустойчивая», в заключительных словах А.П. Панфилова прозвучала критика общей работы издательства и литераторов: «В работе издательства много неверного. Сняли два номера альманаха не продумано. Когда наша партия строила государство, никто же не знал, каково оно будет. Так и требование освещать уральскую тему»<sup>405</sup>. Автор отмечает, что писателям необходимо «отображать в своем творчестве жизнь Урала»<sup>406</sup>, какой бы сложной ни казалась эта задача.

---

<sup>400</sup> Там же. Л. 1-об.

<sup>401</sup> Там же. Л. 1.

<sup>402</sup> Там же. Л. 1-об.

<sup>403</sup> Там же. Л. 1.

<sup>404</sup> Высказывание А.П. Панфилова // ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 134.

<sup>405</sup> Там же. Л. 137.

<sup>406</sup> Там же. Л. 138.

Бывший ответственный редактор «Уральского современника» К. Рождественская, вопреки мнению представителей партии, высказалась о сплоченности коллектива СО ССП: «Организация наша интенсивно работает. Дружная, крепкая»<sup>407</sup>. Как и прежде, поднимался вопрос выпуска альманаха: «Альманах “Уральский Современник” выходит не регулярно. Альманах должен быть центром работы писателей»<sup>408</sup>. Представитель издательства Ф.Г. Копытов объяснял долгую печать отсутствием материалов в типографии: «Мы в издательстве имеем 2 плана – малый и большой. Нет бумаги. Но нам приказано выпускать книги такие, без которых страна не может обойтись. Темпы замедленные создаются не издательством, а чаще типографией»<sup>409</sup>.

Обсуждался также вопрос пополнения писательского коллектива новыми литераторами, в том числе работниками предприятий: «Местная организация не растет. Все имеющиеся писатели – люди одного призыва, появились одновременно и давно. Дальнейшего роста нет. Нет людей с Уралмаша, нет рабочих-авторов. Видимо, нужно пересмотреть свои методы выхода в народ»<sup>410</sup>. О. Маркова указывала на невозможность «создания» авторов искусственным путем: «Нас упрекают, что мы не растим писательскую организацию, агитацией в писатели не произведешь. Кто склонен к творческой работе, тот придет сам в писательскую организацию»<sup>411</sup>. Кроме того, даже зарекомендовавшие себя писатели не были мотивированы на публикацию по разным причинам: отсутствовали условия для полноценной работы<sup>412</sup>, литераторы не получали авансов<sup>413</sup>, готовые произведения не публиковали<sup>414</sup>.

П.П. Бажов в письме А.А. Фадееву от 12 декабря 1946 г. также сообщал о заметном уменьшении литераторов в СО ССП: «Все-таки наша Свердловская группа писателей за годы Отечественной войны сильно поредела. На фронтах погибли члены ССП: Занадворов Вл. (поэт), Панов И.С. (романы “Урман”, “Песцовая пустыня”), Савчук А.Ф. (ром. “Так начиналась жизнь”), Шинклер Ф.И. (из Белоруссии), Шмаков С.И. За эти же годы умерли:

---

<sup>407</sup> Там же. Л. 136.

<sup>408</sup> Там же. Л. 135.

<sup>409</sup> Там же. Л. 137.

<sup>410</sup> Там же. Л. 135.

<sup>411</sup> Там же. Л. 137.

<sup>412</sup> И. Ликстанов говорит о том, что «все пишут, книг же появляется мало», поскольку «условий для творческой работы нет»: «Рождественская, глав. редактор, ее не отпускают с работы»; «Хазанович задумал интересную повесть, но волею судьбы должен зарабатывать на очерках»; «Филиппова лежит часто больная»; «Маркова только потому, что член партии, должна работать». (Там же. Л. 135.) «О бытовых условиях говорить много нельзя. Война. Но и сейчас многое можно было бы избежать. Н.А. Попова – писатель большого напряжения – живет в ужасных условиях». (Там же. Л. 137.)

<sup>413</sup> «Издательство неправильно относится к писателям. Авансов не дают. Руководители организации должны знать, что написать книгу – дело большое. Надо следить за их опозданием. Нужно дать писателю время и средства. Нужно, конечно, и учиться, но подойти к этому дифференцировано. Форма лектория писателей устроит, если будут хорошие лекторы». (Там же. Л. 136.)

<sup>414</sup> «Книги пишутся, но не издаются. Вот главная беда». (Там же. Л. 137.)

Круглов Т.В. и Цеханович Ю.В. Из литактива потеряли на фронтах Балина С. и Реута К. При таких потерях естественно и законно просить о скорейшей демобилизации тех, кто, не будучи кадровиками, задерживается на газетной работе»<sup>415</sup>. В докладе на собрании СО ССП 1946 г. Бажов высказался за сохранение писательских кадров: «В нашей редакции требования иногда излишне суровы, а измерительные мерки берутся только из литературоведческого арсенала»<sup>416</sup>. Бажов собственным авторитетом пытался повлиять на ситуацию, сложившуюся в Свердловском издательстве. В выступлениях на собраниях он выражал свою точку зрения по поводу публикаций текстов: «Я приветствую выход этой серенькой и плохонькой книжки больше, чем ее прямое редакционное отрицание»<sup>417</sup>. Описываемые трудности прямым образом влияли на работу СО ССП и альманаха.

Десятый выпуск «Уральского современника» не публиковали в течение трех лет. Проблема выхода десятого альманаха беспокоила редактора: за это время тексты утратили новизну и актуальность, о чем Бажов говорил в письмах Б.Н. Михайлову в 1946 г.: «Положение, действительно, из рук вон. 10 номер альманаха держали в производстве свыше двух лет, а теперь сама наша редакционная группа решила от него отказаться, как от безнадежно устаревшего»<sup>418</sup>. Редактор «винит в этом издательство», которое «в сущности, не так уж виновато потому, что работу типографии планирует ОГИЗ, не очень считаясь с планами Свердлгиза, а другой полиграфбазы нет»<sup>419</sup>. Бажов понимал, что без помощи Свердловского обкома ВКП(б) практически невозможно было решить проблему: «Выносили этот вопрос на бюро Обкома, директору записали выговор, но дело мало сдвинулось, так как нельзя отказать в первоочередности школьным учебникам, которые печатаются здесь»<sup>420</sup>.

В письме к Д.Д. Нагишкину от 24 апреля 1947 г. П.П. Бажов сравнивал «Уральский современник» с литературно-художественным журналом «Дальний Восток», упоминал о трудностях выхода альманаха СО ССП, который откладывался издательством из-за планов Москвы на выпуск другой полиграфической продукции: «Все лишь собираем да маринуем, а потом разбираем материал как безнадежно устаревший. У Вас, как видимо, редколлегия смелей и полиграфическая база более послушна или, по крайней мере, уязвима. У нас же это неприступная крепость, загороженная стальной броней планирования в Москве и учебниками, которые здесь печатаются. Вина, конечно, и с нашей стороны немалая: многие так привыкли, что их не печатают, что и писать перестали»<sup>421</sup>.

---

<sup>415</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. С. 449.

<sup>416</sup> Из доклада на собрании Свердловского отделения ССП // Бажов П.П. Публицистика. Письма. Дневники. С. 57.

<sup>417</sup> Там же.

<sup>418</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. С. 467–468.

<sup>419</sup> Там же.

<sup>420</sup> Там же.

<sup>421</sup> Там же. С. 494.

В переписке 25 октября 1947 г. с хабаровским писателем С.А. Телькановым, публиковавшимся в «Уральском современнике», Бажов вновь радуется за активно работающее издательство Дальнего Востока и сравнивает с медленной работой печати в Свердловске, иронизируя по поводу названия уральского альманаха: «В Свердловске изменений больших не произошло. По четвергам собираемся, довольно много судим, мало печатаемся. Альманах, 10 книжка (от Адама), выходит, но уже будет не “Уральский современник”, а “Уральский архив”. Впрочем, в издательстве тоже некоторое оживление, так как им увеличили план. При таком повороте можно ждать, что теперь издательство станет ссылаться на количественную и качественную слабость литературных кадров. И возражать, пожалуй, не придется, факт»<sup>422</sup>. Проблемы, по которым альманах задерживался, были прежние: недостаток бумаги, медленная работа издательства по выпуску художественной литературы, уменьшившееся после войны городское население и возвращение эвакуированных авторов в родные города<sup>423</sup>.

Одной из неназываемых причин приостановки выхода альманаха, возможно, было постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» от 14 августа 1946 г. Издательство Свердловгиз и СО ССП, вероятнее всего, опасались выпускать «Уральский современник» в то время, когда издание могли серьезно подвергнуть критике и даже закрыть, поскольку недостатки у альманаха выявляли и ранее.

Еще одной важной причиной медленного выпуска десятого номера альманаха была занятость ответственного редактора. В эти годы к редакторской и писательской деятельности Бажова добавилась государственная. В 1946 г. он сначала был кандидатом в депутаты, а затем выбран депутатом Верховного Совета СССР в Красноуфимском округе избирателей<sup>424</sup>. По письмам литератора заметно, что Бажов, как и прежде, знакомился с присылаемыми ему текстами, отвечал на просьбы различного характера и стремился к выпуску альманаха. В письме В.Т. Кучерявенко от 3 июня 1947 г. Бажов обсуждает работу издательств Дальнего Востока и Свердловска, не только обвиняя СО ССП в медленной работе и недостаточном желании публиковать книги, но и поднимая проблему неактуальности материалов писателей: «Альманах наш только обещается. Винить одно издательство здесь не приходится. Виновата и сама писательская группа Свердловска: никто не дал заметного произведения о современности»<sup>425</sup>.

В письме к писательнице О.Д. Иваненко в январе 1946 г. указывает на нехватку материалов для публикации и медленную работу печати: «В писательской группе у нас

---

<sup>422</sup> Там же. С. 529.

<sup>423</sup> Некоторые данные по сокращению Свердловской писательской организации см.: Там же. С. 449.

<sup>424</sup> Там же. С. 295.

<sup>425</sup> Там же. С. 504.

теперь не очень много. Работе пока мешает недостаток бумаги и, особенно, загруженность типографии, которая усиленно печатает учебники»<sup>426</sup>. Бажов упоминает, что необходимы изменения в общей структуре ССП на Урале: «Главная причина, по-моему, в том, что есть какие-то элементы окостенения и в издательстве, и, нечего греха таить, в писательской организации Свердловска. Надо омоложить»<sup>427</sup>. В связи с этим редактор старался ответить каждому, кто присылал свои тексты для публикации в альманахе. В письме от 12 ноября 1947 г. к М.Я. Балуюеву, вероятно, желающему опубликовать свои тексты, П.П. Бажов говорил: «Наш “Уральский современник” выходит, к сожалению, с большим скрипом, но все-таки выходит. Материалами, отображающими уральскую современность, редакция интересуется»<sup>428</sup>.

Перерыв в издании десятого выпуска «Уральского современника» позволял переосмыслить статус альманаха и вновь серьезно задуматься о формате журнала. В письме от 24 мая 1946 г. к Б.Н. Михайлову П.П. Бажов делится планами: «Альманах у нас не выходит уже больше года. Теперь пытаемся преобразовать его в журнал более легкого типа, но пока в пределах того же издательства, то есть, в сущности, это будет книгой, а не журналом. Так как без мечты жить скучно, то планируем выпуск настоящего журнала, задачей которого ставится, прежде всего, сплочение всех литературных сил Урала, но пока это вроде степного марева в июльский день: кажется близким и радостным, а будет ли – неизвестно»<sup>429</sup>. Однако, как было отмечено в документе-резолуции общего собрания СО ССП, посвященном постановлению ЦК ВКП(б) от 26 августа 1946 г. «О журналах “Звезда” и “Ленинград”»<sup>430</sup>, «Союз писателей и СвердловГИЗ не приняли энергичных мер к своевременному выходу в свет Альманахов “Уральский современник” и журнала “Урал”»<sup>431</sup>. Насколько можно сделать вывод, вопрос создания журнала вновь поднимался.

Десятый альманах<sup>432</sup> подписали к печати 2 июня 1947 г. Объем книги и тираж вырос в два раза в сравнении с предыдущими выпусками – до 16,25 печатных листов и 10000 экземпляров. Цена также повысилась с 5 рублей до 9 рублей 50 копеек.

Литературно-художественная часть этого выпуска значительно расширена. Длительное время формирования позволяло редакторам привлечь к участию большое количество новых литераторов и специалистов. Опубликованы как зарекомендовавшие себя

---

<sup>426</sup> Там же. С. 311.

<sup>427</sup> Там же. С. 505.

<sup>428</sup> Там же. С. 532.

<sup>429</sup> Там же. С. 346.

<sup>430</sup> О влиянии постановления на работу СО ССП см.: Русина Ю.А. «Веления партии или веления сердца...»: несколько страниц из истории Свердловского отделения союза советских писателей (1946 г.) // Урал. истор. вестник. 2021. № 2 (71). С. 169–176.

<sup>431</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 44а. Л. 6.

<sup>432</sup> В редколлегию включили Б.С. Рябинина как ответственного секретаря.

авторы альманаха, так и новые для «Уральского современника» литераторы: капитан П. Кадочников, В. Субботин, А. Вавилов, Н. Бабич, Е. Ружанский, Ф. Тарханеев, А. Баранов, К. Антошина, А. Крутиков, профессора К. Семенов и В.И. Крыжановский. Материал этого выпуска также разнообразный: военные победы, тема труда, краеведение. Разнообразие выражается и в жанровом наполнении сборника.

Альманах, не включавший иллюстрации со времени первых трёх выпусков, временно возобновляет размещение картин и фотографий на страницах номера<sup>433</sup>. Кроме того, впервые в альманахе появляются вклеенные листы с мелованной бумагой и цветными иллюстрациями<sup>434</sup>. Иллюстрации предваряют отдел «Литература и наука».

На десятый выпуск альманаха вышла рецензия в газете «Уральский рабочий». К. Боголюбов критиковал трехлетний перерыв и «пестроту», под которой понимал «отсутствие того, что принято называть “лицом книги”»<sup>435</sup>. В рецензии названы два текста, привлекающие внимание читателя: сказ П. Бажова как «блестящий пример связи прошлого с современностью» и рассказ О. Марковой «На лесах»<sup>436</sup>. По мнению Боголюбова, краеведческий характер выпуска не подходит изданию, поскольку «нужен литературно-общественный, боевой, оперативный журнал, который бы целиком оправдал название: “Уральский современник”»<sup>437</sup>. Будущий редактор альманаха О. Коряков высказался в рецензии «Уральского рабочего» на выпуск альманаха № 11 об оторванности писателей десятого альманаха от современности: «где-то, заброшенными, травой поросшими дорогами бредут, отстав от времени, и не видят, не слышат, чем живут, чем дышат сегодня советские люди, что их волнует и радует»<sup>438</sup>. На семинаре критиков ССП от 4 декабря 1947 г. также обсудили опоздание альманаха, которое влияло на литераторов: «Альманах наш выходит с огромным опозданием, в частности, последний номер запоздал на три года. Таким образом, трибуна для критика и для писателей у нас очень ограничена»<sup>439</sup>. Знавший об этих проблемах Бажов, насколько мог, следил за своевременной публикацией последующих выпусков.

«Уральский современник» № 10 изучен комиссией по работе с русскими писателями в республиках, краях и областях СССР правления ССП в лице Н.И. Замошкина. Рецензент

---

<sup>433</sup> Текст Б. Рябилина «В Верх-Нейвинске» проиллюстрирован следующими фотографиями в черно-белом варианте с комментариями от автора: «Старая заводская контора» [№ 10, 100], «И вот перед вами готовые чушки металла, небольшие аккуратные поленца алюминия...» [№ 10, 106], «Старый горнорабочий Верх-Нейвинска» [№ 10, 113], «Лестница из ста ступеней ведет на вершину скалы» [№ 10, 118].

<sup>434</sup> Включены картины Л.В. Туржанского: «Автопортрет», «Ранней весной, 1912», «Осеннее солнце, 1912», «Холодной весной, 1913», «Желтый жеребенок, 1914».

<sup>435</sup> Боголюбов К. В стороне от современности // Уральский рабочий. 1947. 18 нояб. (№ 270 (9693)). С. 3.

<sup>436</sup> Там же.

<sup>437</sup> Там же.

<sup>438</sup> Коряков О. На главную магистраль : альманах «Уральский современник», кн. 11-я // Уральский рабочий. 1948. 31 янв. (№ 25 (9754)). С. 3.

<sup>439</sup> ОМПУ. Ф. 36. Оп. 1. Д. б/п. Л. 3. КП–20785/54 (дата обращения: 8.10.2020).

критикует номер: «На 260 страницах текста могло бы увидеть свет хотя бы одно острое, наполненное соками жизни, литературно-художественное произведение, но такого произведения мы не найдем в альманахе»<sup>440</sup>.

Он называет номер краеведческим, а не «боевым литературно-художественным и публицистическим органом Свердловского отряда русских писателей»: «Ни одной публицистической и литературно-критической статьи, нет даже рецензий на книги, как будто и книга не выходит в Свердловске. О романах или повестях и говорить не приходится»<sup>441</sup>. Лучшей «вещью сборника» Замошкин считает «Повесть о детстве» А. Крутикова, «стыдливо загнанную редакцией в самый конец»<sup>442</sup>: «Автор – хороший рассказчик. Множество фактов», хотя «автору надо еще поработать над индивидуализацией речи действующих лиц»<sup>443</sup>. Тем не менее, критик отмечает, что и этот текст «по времени далеко отстоит от наших дней»<sup>444</sup>. П.П. Бажов как редактор «по неизвестной причине» был против публикации повести, на включении текста в выпуск настояла К.В. Рождественская<sup>445</sup>. Воспоминания А. Крутикова «Повесть о детстве» в 1948 г. выпущены отдельным изданием.

«Современными» Замошкин посчитал рассказ О. Марковой «На лесах» как «единственный отклик на то, чем живут современные читатели»<sup>446</sup>, впрочем, написанный «незрелой рукой»<sup>447</sup>; сказ «Васина гора» П. Бажова и рассказ А. Вавилова «Планшетка». Новый бажовский сказ для Замошкина – «чистое нравоучение», «сюжет же этого рассказа-басни относится к далекому прошлому», «к нашему времени имеет только иносказательное отношение»<sup>448</sup>. Рассказ Вавилова «нарочито коротенький, сделан под “новеллу”, – а не вышло, мастерства у автора не хватило»<sup>449</sup>.

В поэзии лучшими названы стихи С. Тельканова, тогда как у К. Мурзиди нет «локально-уральского содержания, в чем он наиболее силен»<sup>450</sup>. «Более современными» названы стихотворения Б. Михайлова: «о колхозном хлебе, о “начале большого труда” на Каме – постройка КамГЭСа, молодой сосне, выросшей на пне, на мотив “И пусть у гробового входа...”»<sup>451</sup>. «Посредственны» стихи Е. Ружанского, а «фронтные рифмованные записи» В. Субботина Замошкин, иронизируя, называет переписанными очерками о Берлине:

---

<sup>440</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 671. Л. 1.

<sup>441</sup> Там же.

<sup>442</sup> Там же.

<sup>443</sup> Там же. Л. 8.

<sup>444</sup> Там же. Л. 1.

<sup>445</sup> Об этом см.: Рябинин Б.С. К. Рождественская – писатель и редактор. С. 86.

<sup>446</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 671. Л. 2.

<sup>447</sup> Там же. Л. 3.

<sup>448</sup> Там же.

<sup>449</sup> Там же.

<sup>450</sup> Там же. Л. 4.

<sup>451</sup> Там же.



«Драматурги переделывают свои пьесы в киносценарии, а В. Субботин свои очерки – в стихи! Это ново!»<sup>452</sup>.

Н.И. Замошкин подробно останавливается на очерках, отмечая, что «из шести очерков, посвященных Уралу, один профессора К. Семенова относится к прошлому»<sup>453</sup>. Тем не менее, это «поучительная страница прошлого» и «читается с большим интересом»<sup>454</sup>. Очерк А. Баранова «На северном Урале» «написан скучно, а тема его интересная, богатая», «негодный пример экспедиционного очерка представляют “Записки ботаника” К. Антошиной»<sup>455</sup>. Очерк В. Крыжановского «Горная сокровищница Урала» критик предлагает дополнить актуальной для читателей информацией: «Помечен очерк 1945 годом, и констатирует, что музей в годы войны не пополнялся. А после 1945 года?»; «Разве нельзя было дописать очерк или же просто выпустить конец. Редакция не догадалась это сделать»<sup>456</sup>. Критик хвалит включение отдела библиографии: «Мне кажется, что этим должны заняться все областные журналы и альманахи»<sup>457</sup>. В подробном анализе альманаха проявлено стремление комиссии помочь областным отделениям ССП и их печатным органам.

Выпуски альманаха первой половины 1940-х гг. отражают стремление редактора включить альманах в актуальный времени историко-социальный процесс страны, откликаясь на военную тему. Редколлегия Бажова добивалась слияния материалов об истории края и текстов о современности, отражаемого в прозе и поэзии на военную тематику и актуальных очерках.

## **2.2. Редактор П.П. Бажов: ориентация на тематические выпуски альманаха**

Вслед за «военными» номерами «Уральского современника» и неудачей, связанной с долгим ожиданием десятого номера и его критикой, П.П. Бажов предпринимает еще одну попытку создавать «читаемый» альманах – формировать тематические выпуски, где все материалы будут посвящены одной заявленной теме, что позволит привлечь заинтересованных авторов и читателей.

В сохранившихся документах отражена подготовка одиннадцатого выпуска альманаха. П. Бажов в газете «Уральский рабочий» сообщает, что намечается выпуск юбилейного номера альманаха к 30-летию Октябрьской революции: «К празднику выйдут юбилейные номера альманахов “Уральский современник” (№ 11) и “Боевые ребята” (№

---

<sup>452</sup> Там же. Л. 5.

<sup>453</sup> Там же.

<sup>454</sup> Там же.

<sup>455</sup> Там же. Л. 6.

<sup>456</sup> Там же. Л. 7.

<sup>457</sup> Там же. Л. 10.

7)»<sup>458</sup>. В протоколе № 3 открытого собрания парторганизации Союза писательского отделения, проведенного 5 октября 1946 г., также сохранилось постановление: «к тридцатилетию Октября – выпуск юбилейного альманаха»<sup>459</sup>. В письме к Д.Д. Нагишкину Бажов говорил о планах редколлегии собрать выпуск альманаха «расширенного объема», вероятно, с включением материалов по колхозам: «Теперь вот с помощью Облисполкома пытаемся организовать командировку писателей в колхозы. Это может дать много, но боюсь, что отдача получится лишь со временем, а пока в лучшем случае будут очерки и не очень высокого качества, т. к. многие из нашей писательской группы не соприкасались раньше с колхозной жизнью. Знали о ней разве по газетам. К 30-летию Октябрьской революции намереваемся собрать альманах расширенного объема. Но, как видите, все намерения и предположения, а у Вас то, что на стол можно положить. Это гораздо лучше»<sup>460</sup>.

Редколлегия с одиннадцатого выпуска до четырнадцатого<sup>461</sup> сохранялась в неизменном составе. Общность темы как будто оправдывала отсутствие рубрикации в выпусках № 11 и № 12<sup>462</sup>, но в № 13 появляется библиографический раздел. При этом в одиннадцатом выпуске имеется обширная статья А. Ладейщикова о развитии литературы на Урале с 1917 г. по 1947 г., подводящая итог работе советских писателей к юбилею революции. Но редколлегия не выделяет ее в отдельный раздел. Возможно, по замыслу редакторов, это подчеркивало, что текст Ладейщикова являлся такой же частью литературной жизни региона, как публикуемые на страницах альманаха образцы прозы и поэзии.

Хотя в итоге материалы «юбилейного» номера альманаха оказались не связаны напрямую с событиями 1917 г., они показывали, насколько кардинально изменилась жизнь на Урале с приходом советской власти. Вопреки устоявшейся тенденции критиковать альманах, выпуск № 11 получил одобрение в рецензии О. Корякова: «Он действительно походит на нашего современника. С далеких боковых дорог и троп писатели устремились на главную магистраль большой полнокровной советской жизни. Со страниц повеяло ветрами сегодняшних лет, звучали песни социалистического созидания»<sup>463</sup>. Однако О. Коряков отметил опоздание выпуска, планировавшегося к 30-летию Октябрьской революции, а также

<sup>458</sup> Свердловские писатели к 30-летию Октября. Беседа с председателем правления Свердловского отделения союза советских писателей П.П. Бажовым // Уральский рабочий. 1947. 31 мая (№ 125 (9548)). С. 3; ОМПУ. Ф. 30. Оп. 1. Д. 6/п. Л. 6/п. КП–11740/5 (дата обращения: 15.10.2020).

<sup>459</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 173.

<sup>460</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. С. 494.

<sup>461</sup> Альманах № 11 выпустили 1 декабря 1947 г. в объеме 18,5 печатных листов, тиражом 10000 экземпляров. Альманахи № 12 и № 13 вышли объемом 14,5 и 14 печатных листов, тиражом 15000 экземпляров 21 мая 1948 г. и 30 октября 1948 г. соответственно.

<sup>462</sup> Похожая структура с отсутствием деления на рубрики наблюдается и в других литературно-художественных альманахах военного и послевоенного периода, например, в издании «Советское Приморье» № 2 от 1944 г. и «Новая Сибирь» № 15 от 1945 г.

<sup>463</sup> Коряков О. На главную магистраль : альманах «Уральский современник», кн. 11-я.

недостаточно внимательную вычитку текстов: «Очень досадно, что альманах вышел не к празднику тридцатилетия советской власти, как намечалось, а на два месяца позже. Будет ли, наконец, он выходить аккуратно?»; «Когда Свердловское издательство будет выпускать книги без опечаток?»<sup>464</sup>. Относительно удачный номер позволил критику вновь предложить переформировать альманах в журнал: «Свердловской писательской организации пора иметь свой ежемесячный литературный журнал. Он бы не только помог полностью использовать творческие возможности наших литераторов, но и развил бы их, эти возможности»<sup>465</sup>.

В рецензии Н.И. Замошкина, включенного в комиссию правления ССП по работе с писателями в республиках, краях и областях СССР, «Уральский современник» № 11 рассматривается отдельно. Как и Коряков, Замошкин отмечает, что «в отличие от 10-го номера содержание 11-й книги альманаха почти целиком посвящено жгучему современному материалу – великой стройке на Урале. Наконец-то, свердловские писатели проснулись после продолжительной спячки! Но спросонья, очевидно, трудно было ориентироваться в новой обстановке – и общий художественный уровень книги получился невысокий»<sup>466</sup>.

Критик отмечает, что «стихи, помещенные в книжке, вполне посредственные», указывает на ошибки некоторых текстов: «Кстати: когда черемуха цветет, звезды не гаснут на лету...»; «Выражение “свежая озимь тесна” едва ли крестьянское, характерное»<sup>467</sup>. Тем не менее, критик хвалит рассказ П. Бажова «Аметистовое дело» и повесть Ю. Хазановича «Мне дальше...»<sup>468</sup>, хотя Бажову объясняет, что тот мог «обойтись в рассказе и без расшифровки идей – она ясна, как кристалл», когда противопоставляет труд красоте: «Но в действительности нет необходимости противопоставлять эти вещи – красота-то камня переходит в красоту клевера, выращенного колхозниками на селекционных полях! Разве этого мало??»<sup>469</sup>.

Не обращая внимание на попытку редколлегии сделать «юбилейный» номер, Замошкин высказывает мнение, что причина невысокого художественного качества текстов альманаха кроется в отсутствии литературной критики в СО ССП. Он подтверждает это зияние, в частности, тем, что в статье «Развитие литературы на Урале за тридцатилетие» А. Ладейщиков описывает литературу Урала в «общих словах», не дает «конкретной критики, индивидуальных характеристик»: «Такие статьи оказывают только медвежью

---

<sup>464</sup> Там же.

<sup>465</sup> Там же.

<sup>466</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 671. Л. 11.

<sup>467</sup> Там же. Л. 16.

<sup>468</sup> Там же. Л. 11-об.

<sup>469</sup> Там же. Л. 13.

услугу литературе, усыпляют ее, и от них несет до самой Москвы духом местного патриотизма – в специфическом смысле этого слова»<sup>470</sup>.

Скорее всего, причина недоработанности текстов крылась в стремлении редколлегии успеть в срок с выходом альманаха и включить в него тот материал, какой был более или менее готов к моменту завершения редактуры текста. Так, П.П. Бажов собирался опубликовать приуроченные к празднику новые сказы: «Я продолжаю работать над уральскими сказами и надеюсь к 30-летию Октябрьской революции подготовить новые вещи для альманаха и “Уральского рабочего”»<sup>471</sup>. Но в альманахах он помещает рассказ «Аметистовое дело», опубликованный в «Уральском рабочем» от 1 мая 1947 г., затем в «Огоньке» и только после этого – в конце 1947 г. – в «Уральском современнике».

П.П. Бажов продолжает экспериментировать с тематической организацией выпусков альманаха: № 12 посвящен электрификации области и освоению Севера Урала. Тринадцатый выпуск продолжил знакомить читателей с городами Урала и становлением производства в советские годы. Если в 1930-е гг. в исторических статьях Н. Чупина (№ 2, 1939), Б. Федоровой и А. Бармина (№ 1, 1938) описывались дореволюционные годы, то авторы 1940-х гг. предпочитают облачать краеведческую информацию в жанр очерка, переводя внимание на описание актуальной современности. Так, в «Рассказе об уральском алюминии» Б. Рябинина Урал показан современным регионом, за которым стоит промышленное будущее: «Странное впечатление оставляют эти колоссальные сооружения, работающие почти без участия людей. Как будто вы попали в век будущего или воочию видите сцену из фантастического романа!» [№ 11, 208]. Постепенно в текстах альманаха дореволюционное прошлое отходит на второй план, а на первом оказывается героизация советского времени и его актуальное настоящее.

При редакторе П.П. Бажове из номера в номер создается образ уральских предприятий, которые продолжают традиции старопромышленного региона и в советское время относятся к основным отраслям производства, влияют на жизнь страны, меняют жизнь края. О строительстве Ново-Тагильского завода в Нижнем Тагиле рассказывает Ю. Гетлинг в очерке «Тагильская сталь» (№ 9, 1944). Очерк А. Баранова «На Северном Урале» (№ 10, 1947) описывает Ивдель, который «на наших глазах становится центром большого промышленного района на Северном Урале» [№ 10, 134]. В «Рассказе об уральском алюминии» Б. Рябинина (№ 11, 1947), как и в очерке Ю. Хазановича «Юный город» (№ 12, 1948), повествуется о зарождении Красноуральска. Несмотря на молодой возраст Красноуральска, «около двухсот лет здесь добывают железо и медь, золото и серебро, а

---

<sup>470</sup> Там же.

<sup>471</sup> Свердловские писатели к 30-летию Октября...; ОМПУ. Ф. 30. Оп. 1. Д. б/п. Л. б/п. КП-11740/5 (дата обращения: 15.10.2020).

запасы лежат огромные, будто совсем еще нетронутые» [№ 12, 209]. Уральским городам посвящают также очерки в № 13: Каменску-Уральскому – Н. Олесов «На Красной горке», З. Янтовский «Асбест», Богословску (старое название Карпинска) – Ю. Гетлинг «Город угля». Установка на создание текущей истории советской индустриализации отвечала программе издания акцентировать значимость Урала среди других регионов, изображать его активно развивающимся.

Особенно это стремление редакторов видно на примере тематического номера, посвященного электрификации отдаленных районов Урала (№ 12, 1948). Б. Рябинин публикует очерк «Уральский почин», в котором с гордостью отмечается, что «в масштабе всей страны» на 1946–1950 гг. «Свердловская область – ведущая область Урала – стала зачинательницей» «полной электрификации всей советской деревни» [№ 12, 50]. В частности, в тексте описывается опыт Манчажского района, над которым взял шефство завод Уралмаш [№ 12, 11]. Рябинин рассказывает и про электрификацию колхозов Еланского района, которым помогал Уралвагонзавод Нижнего Тагила, а также Таборинского района при содействии Ново-Тагильского металлургического завода. Современное состояние некоторых уральских заводов, расположенных в Златоусте, Магнитогорске, Алапаевске, изображено в путевых записках «Черты времени» К. Мурзиди (№ 12, 1948).

Текстов о сельскохозяйственном труде в альманахе количественно меньше. Это неудивительно, учитывая особенности природы и экономического развития края, в отличие, например, от литературно-художественного альманаха «Кубань» (1945–1975), который включал преобладающее количество текстов по аграрной теме в силу ее наибольшей актуальности для авторов и читателей Краснодарского края<sup>472</sup>. Тема начинает более активно разрабатываться в послевоенные годы<sup>473</sup>, когда вопрос восстановления народного хозяйства страны стоял особенно остро<sup>474</sup>.

Очевидно, что выпуск книжек альманаха со столь животрепещущей тематикой не мог быть обеспечен крупными, тщательно прописанными художественными текстами. Комиссия по работе с русскими писателями в республиках, краях и областях СССР дает две рецензии на двенадцатый выпуск. Г. Колесникова, называя тематический выпуск «любопытным опытом»<sup>475</sup>, от которого «веет бодростью»<sup>476</sup>, отмечает, что «поспешность» «помешала

---

<sup>472</sup> См.: Ароянц А.А. Литературно-художественный альманах «Кубань»: поиск модели издания.

<sup>473</sup> Например, это выпуск № 11 от 1947 г. (О. Маркова «На старой мельнице», стихотворение Б. Михайлова «В правлении колхоза»); № 12 от 1948 г. (очерк Б. Рябинина «Уральский почин», рассказ К. Боголюбова «Говоруха», стихотворения Е. Ружанского «Осенняя страда», Е. Хоринской «Дома», Б. Вольхина «Косцы», очерки Н. Поповой «Яровой колос», «Новая сила», рассказ К. Рождественской «Свет в Погорелке», очерк Б. Дижур «В селе Раскатихе» и др.).

<sup>474</sup> Тема освещалась и в других краевых альманахах. См., например, альманахи: «Огни Хакасии» № 5 от 1952 г., «Новая Сибирь» № 19 от 1948 г.

<sup>475</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 797. Л. 1.

довести это дело до конца»: «Далеко не весь материал, опубликованный в сборнике, находится на высоком художественном уровне»<sup>477</sup>. Основным недостатком критик называет отсутствие психологизма в образах героев в рассказе В. Старикова «В трудные годы» или в «Говорухе» К. Боголюбова: «Судьба героев не волнует читателя, характеры их лишь смутно намечены, о том, что они переживают, можно лишь догадываться, и то очень смутно»<sup>478</sup>. Тем не менее, отмечены тексты Н. Поповой и П. Бажова: «Писательской находкой можно назвать замысел Н. Поповой показать колхозный день через восприятие фотографа, составляющего альбом, отображающий электрификацию колхозов»<sup>479</sup>, «Шелковая горка» «перекликается с современностью» и «принадлежит к числу лучших сказов Бажова»<sup>480</sup>.

Н.И. Замошкин в своей рецензии отмечает «обилие колхозных очерков, посвященных электрификации сельского труда и быта»<sup>481</sup> на материале Урала: «Местный материал в альманахе всегда ведется достаточно полно»<sup>482</sup>. Из очерков он выделяет «Яровой колос» и «Новая сила» Н. Поповой<sup>483</sup>. При этом, игнорируя сквозную политико-экономическую тему выпуска, автор отзыва критикует отсутствие художественной прозы, делая из этого вывод о необъяснимом пристрастии местных авторов к очеркстике: «Не только повестей или романов, но даже рассказов в книге, в сущности, нет. Наиболее квалифицированный на Урале Свердловский отряд писателей почему-то избегает писать в крупных жанрах»<sup>484</sup>. Кроме того, важным недостатком альманаха для Замошкина вновь становится отсутствие литературных обзоров: «Опять же мы не находим критики в альманахе. Странная позиция редколлегии. Вместо критики – библиографический список книг об Урале»<sup>485</sup>.

Тем временем Бажов, работая с историческим материалом, активно участвуя в конференциях и выступая с лекциями по истории Екатеринбурга<sup>486</sup>, на собрании парторганизации СО ССП от 10 апреля 1947 г. поднял вопрос о подготовке к юбилейному

---

<sup>476</sup> Там же. Л. 10.

<sup>477</sup> Там же. Л. 6.

<sup>478</sup> Там же. Л. 9.

<sup>479</sup> Там же. Л. 4.

<sup>480</sup> Там же. Л. 7.

<sup>481</sup> Там же. Л. 11.

<sup>482</sup> Там же. Л. 17.

<sup>483</sup> Там же. Л. 14.

<sup>484</sup> Там же. Л. 11.

<sup>485</sup> Там же. Л. 17. Критические отделы включали некоторые другие альманахи. См., например: «Ставропольский альманах» № 5 от 1949 г. – раздел «Критика и библиография»; «Волжский альманах» № 5 от 1947 г. – отдел «Критика и публицистика»; «Литературный Дагестан» от 1947 г. – «Критика».

<sup>486</sup> В начале 1947 г. литератор выступал на исторических конференциях о 225-летию города, в том числе на открытии «Уральских чтений» в Свердловском педагогическом институте и 29 мая в Уральском государственном университете, а также был избран в комиссию для публикации научных изданий по истории Екатеринбурга–Свердловска, «В январе 1947 г. писатель был введен в состав фольклорной комиссии секретариата СП СССР»; «В начале марта его включили в состав бюро по проведению первой научной конференции по истории Екатеринбурга–Свердловска»; «12 апреля выступил на ней с докладом “История Екатеринбурга–Свердловска как зеркало горнозаводской жизни Урала”... <...> С марта стал членом актива славянских деятелей Свердловска». (Павел Петрович Бажов. Письма. С. 473.)

году города: «Нам надо включиться в работу над историей Свердловска, которому в 1948 г. исполняется 225 лет. Писатели должны принять участие в работе конференции и решить, что мы сможем сделать»<sup>487</sup>. Видимо, после инициативы П.П. Бажова возникла идея создания тематического альманаха к празднику Екатеринбурга–Свердловска в качестве подарка-поздравления городу.

Обращение к городской теме связано с особой позицией ответственного редактора. Бажов, в 1945 г. удивляясь «близорукости наших историков и экономистов, которые до сих пор не догадались заняться всерьез этим городом», предпринимает попытку создания «полно записанной истории» Екатеринбурга–Свердловска<sup>488</sup>. По воспоминанию И.А. Дергачева, Бажов считал Свердловск непохожим на другие города, «мог длиться сколько угодно» разговор на тему Екатеринбурга, поскольку имел «удивительную любовь к городу, в котором он жил, какое-то горделивое любованье его прошлым, хозяйские заботы о будущем»<sup>489</sup>. По имеющимся архивным данным, П.П. Бажов в 1945 г. в выступлении перед комсомолом обращался к писателям: необходим «показ в художественных произведениях нашего города как организационного центра Уральской промышленности»<sup>490</sup>.

Рекламируя в «Уральском рабочем» на правах «старого жителя Свердловска» важную дату в жизни города – «В 1948 году ему исполнится 225 лет», писатель стремится популяризировать его историю: «Трудно найти такой город, который был бы так забыт потомками, как наш. А ведь именно здесь возникла первая крупная база металлургии нашей Родины. Следует вспомнить старину...»<sup>491</sup>. Он призывает «организовать расшифровку и критический разбор исторических архивов», чтобы не допустить ошибок, как в случае с объяснением происхождения металлургии на Урале от «приглашенных иноземцев», а не мастера А. Петрова<sup>492</sup>. Обращение к историческому прошлому также позволит понять, как изменился Свердловск: «Каким был наш город до революции, 30 лет назад, и каким он стал теперь, пройдя путь преобразований в годы славных сталинских пятилеток»<sup>493</sup>. Активная работа Бажова по продвижению истории края и городского летописания была направлена на популяризацию Урала и интереса к нему. Альманах, поздравляя Екатеринбург–Свердловск с юбилеем, должен был создавать образ прекрасного города, центра Урала, положительно характеризовать его и, тем самым, своеобразно подводить итоги его развития.

<sup>487</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 2.

<sup>488</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. С. 258.

<sup>489</sup> Дергачев И.А. С любовью о прошлом, с заботой о будущем // Урал. 1977. № 6. С. 179.

<sup>490</sup> ОМПУ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 175. Л. 3–4 (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>491</sup> Важная дата в жизни города. Из речи депутата тов. П. Бажова // Уральский рабочий. 1948. 7 янв. (№ 5 (9734)). С. 2.

<sup>492</sup> Там же.

<sup>493</sup> Там же.

Несмотря на продолжительную подготовку к юбилейной дате, 29 декабря 1947 г. в письме к В.В. Данилевскому писатель сообщил о творческом и организаторском зastoе: «С нашей городской годовщиной по-прежнему туман»<sup>494</sup>. В то же время имелись планы закрепления отношений Свердловска и Уфы общей конференцией, приуроченной к празднику, о чем Бажов писал в письме С.Ф. Кудашу 29 декабря 1947 г.: «Со своей стороны предполагаю воспользоваться юбилейной датой города, чтобы провести здесь межобластную литературную конференцию»<sup>495</sup>.

Бажов хотел ввести традицию празднования юбилейных дат<sup>496</sup>, но юбилейный номер альманаха так и не был выпущен вовремя. Выход «Уральского современника», планируемого к 1948 г., откладывался на месяцы – его подписали в печать только 29 января 1949 г.<sup>497</sup>.

В отличие от предшествующих сборников юбилейный номер был полностью выстроен в едином тематическом ключе – каждый текст касается темы города, действие всех текстов происходит в Екатеринбурге–Свердловске, на Урале. Выступая на первой межобластной конференции писателей в декабре 1948 г., проводимой в Свердловске, Бажов поднимал проблему представления в текстах родного края: «Конечно, мы можем назвать несколько произведений неплохих, но, думаю, что выражу мнение всех делегатов конференции, когда скажу, что в них все-таки подлинного Урала не чувствуется»<sup>498</sup>.

Для образа края в послевоенное время важным становится возвращение Уралу и Свердловску как его столице символической значимости. По мнению исследователей, в советские годы из-за индустриализации многие города утратили свою специфику. Екатеринбург закрепился в истории и культуре как особый горнозаводской город, но утратил своеобразие, так как прежние образы «золотопромышленников и старообрядцев утратили свою актуальность»<sup>499</sup>. По мнению А.Е. Мурзина и И.Я. Мурзиной, советская мифологизация края призвана была лишить Урал прежней истории (край Демидовых – отсталое крепостничество), привив идею, будто «сам Урал является творцом нынешней

---

<sup>494</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. С. 537.

<sup>495</sup> Там же. С. 538.

<sup>496</sup> Например, газета «Уральский рабочий» в 215-летие Екатеринбурга-Свердловска 18 ноября 1938 г. не вспоминала про эту дату.

<sup>497</sup> Состав редакционной коллегии выпускаемого альманаха практически неизменный для тех лет: П.П. Бажов (ответственный редактор), главный редактор Свердловского областного государственного издательства А.Г. Богачев, К.Г. Мурзиди, Б.С. Рябинин (ответственный секретарь), Г.П. Шумилов. Альманах № 14 вышел объемом 17 авторских листов и тиражом в 10000 экземпляров в мягком переплете с лаконичным оформлением обложки.

<sup>498</sup> Вступительное слово на 1-й межобластной конференции писателей в гор. Свердловске // Бажов П.П. Публицистика. Письма. Дневники. С. 86.

<sup>499</sup> Литовская М.А. Авторская реструктуризация мифологии места: бажовский Екатеринбург // Дергачевские чтения – 2004. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности. Екатеринбург, 2006. С. 451.



советской реальности»<sup>500</sup>. Внимание к знаковым страницам советских лет, попытке нового понимания особенностей города, пересмотр набора образов городского пространства – все это транслируется в альманахе, хотя порой и достаточно предсказуемо<sup>501</sup>.

Центральным в № 14 является отрывок П.П. Бажова «Наш город»<sup>502</sup> из ненаписанной повести «Егоршин случай». В тексте нет событий, происходящих в настоящем времени: все, о чем рассказывается, дается как воспоминание героя. Бажов изображает старый Екатеринбург, начало советского времени, 1940-е гг. представлены как время написания текста. Хотя П.П. Бажов упоминает в письме Л.И. Скорино от 25 декабря 1946 г., что очерк «Наш город» создан как часть мемуаров<sup>503</sup>, повесть написана от лица мальчика Егора Колдункова. Выбранная литературная форма позволяет продемонстрировать исчезнувший мир, который не существует в пространстве реальности советского времени. Повествователь показывает город как интересный, разноукладный, вызывающий симпатии у читателей. Проблема классового противостояния, необходимая для изображения дореволюционного времени в советской литературе, в тексте присутствует, но отходит на второй план.

В «Нашем городе» раскрывается тема превращения города в «родное место». Изначально «чужой» Екатеринбург отчасти становится «своим», когда приезжий мальчик замечает, что в городе «даже почва такая же, как по нашим улицам: тоже синий ребровик выглядывает» [№ 14, 30]; «Дорога была такой же, как у нас на Вершинке: сделана подрудком и горным песком, дававшими красноватую пыль» [№ 14, 33–34]. «Почва», «камешки» становятся концептуально значимыми символами родной земли в текстах Бажова.

С целью передать ушедшую культуру дореволюционной жизни уральцев, П.П. Бажов погружает читателя в атмосферу старого Екатеринбурга. Быт города представляется для главного героя повести занимательным: он разглядывал витрины магазинов, наблюдал за бойкой торговлей в центре Екатеринбурга: «... наблюдения над удивительной жизнью города занимали ежедневно часа два, и в Верх-Исетск обычно приходил в пятом часу» [№ 14, 52]. Повествователь подробно рассказывает об особенностях уличных лакомств и торговле того времени, общей культуре и жизни города: «Пьют "кислые щи", "баварский квас", ребята отходят с разноцветными трубочками»; «Маковушка стоила от одной до трех копеек. Около

---

<sup>500</sup> Мурзин А.Э., Мурзина И.Я. Советский миф в искусстве Урала 1930-х годов // Вторые Лойфмановские чтения: Универсалии культуры : материалы Всерос. научной конференции. Екатеринбург, 2006. С. 270.

<sup>501</sup> Более подробное исследование образа города на материале уральской литературы см.: Коваленко Л.А. Образ Свердловска / Екатеринбурга в русской прозе 2000–2010-х гг. : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Екатеринбург, 2019. 24 с.; Клочкова Ю.В. Образ Екатеринбурга/Свердловска в русской литературе (XVIII – середина XX вв.) : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Екатеринбург, 2006. 24 с.

<sup>502</sup> Текст известен как повесть «Дальнее – близкое», которую опубликовали в 1949 г. (Дальнее – близкое. М. : Правда, 1949. 70 с.) Первоначальный вариант повести «Дальнее-близкое» появился в сборнике «Свердловск» в 1946 г. (Наш город : (из воспоминаний) // Свердловск / под ред. А. Панфилова, К. Рождественской. Свердловск, 1946. С. 93–127.)

<sup>503</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. С. 463.

лавочек прохаживался или стоял городской. Эти постовые набирались из внешне видных людей, и все четверо, которых я видел в тот день, показались огромными и страшными» [№ 14, 33]. С особой тщательностью изображены отличия площадей города, ко времени создания альманаха уже застроенных. Мальчик замечает грязь некоторых улиц как неотъемлемую характеристику Екатеринбурга: «Участки улиц с постоянными дворами и ямской гоньбой к концу зимы покрывались таким толстым слоем навоза, с которым мог соперничать разве Хлебный рынок» [№ 14, 37].

В отрывке из повести писатель восстанавливает дореволюционное состояние Екатеринбурга. Как Д.Н. Мамин-Сибиряк в очерке «Город Екатеринбург», П.П. Бажов рассматривает объект описания с разнообразных ракурсов, стараясь дать непредвзятый образ места, описать его тщательно с опорой на память. В то же время для публикации повести необходимо было соответствовать критериям соцреализма: обязательно изображение положительных революционных перемен, бедного (материального, духовного, культурного) прошлого простых горожан. Текст Бажова «Наш город» подходит под предъявляемые идеологией требования описанием социальной несправедливости. Город 1920-х гг. воспринимается взрослым Егором иначе, его уже ничего не удивляет: купеческие здания критикуются<sup>504</sup>, Екатеринбург не кажется «сказочным». Тем не менее, через взгляд мальчика и молодого героя город изображается как источник впечатлений и воспоминаний.

Фактически повесть П.П. Бажова представляет образец произведения о городе, что будет использоваться и другими авторами альманаха. Топосы советского города, отмеченные П.П. Бажовым, упоминаются или становятся местом действия в текстах других авторов альманаха: это площадь Народной мести, откуда выросший Егорша обзревает любимый Екатеринбург, Ипатьевский дом – место расстрела Николая II и его семьи, в финале затронут Уралмаш.

П.П. Бажов задает тон всему выпуску: как писать, о чем писать, с каким чувством изображать Свердловск. Заводчане, которые появляются в произведении «Наш город», – будущие участники революционных событий в Екатеринбурге, а позднее – опора государства в Великой Отечественной войне и мирное время. В очерке А. Салынского герои замечают существенные перемены и невозможность возврата к старому: «От старого Екатеринбурга не так уж много осталось, – говорил между тем незнакомец, прислонившись к парапету. – Старое тонет в массе наступающего нового» [№ 14, 172]. Позже, в повести «Старшая сестра» Н. Толмачевой (№ 27, 1954) герой Аркадий подумает то ли о старом

---

<sup>504</sup> См., например: «Вот деревянный домишко на углу Радищева и 8-го марта. Проходишь и удивляешься, как могли представители таких богатых людей, как Строгановы, ставить рекламу своей фирмы на этом убогом домишке. А окрестности?» [№ 14, 96].

Екатеринбурге, то ли о советском Свердловске: «Город наш, конечно, пока архитектурой не блещет, но он вызывает настоящее уважение...» [№ 27, 16].

В качестве ключевого персонажа советского мифотворчества на первый план выходит Я. Свердлов как лидер революционного движения на Урале. Революционеру, в честь которого назван советский город, посвящены статья И. Римских «Дом-музей Я.М. Свердлова» и стихотворение К. Мурзиди «Весенний Свердловск». Другие знаковые личности связаны с революционной историей города и описаны в отрывке из книги Б. Рябинина «Это было в Екатеринбурге...»: «Ныне имена Антона Валека, Марии Авейде и других боевых товарищей носят улицы Свердловска; память о них живет в народе» [№ 14, 116].

Основной пафос, транслируемый в альманахе «Уральский современник» № 14, – это победа советского настоящего над прошлым города. Этому посвящены статьи А. Нейштадта, Б. Крупаткина, К. Боголюбова, поэзия. В текстах показано, что горожане не только прославляют город трудом, делами, но заботятся о нем, делают его лучше и получают эстетическое удовольствие от видимых изменений. Бытописателем города выступает поэт К. Мурзиди в цикле стихотворений «Весенний Свердловск».

Для конца 1940–х гг. особо памятливы военные годы Свердловска, когда город, в котором «больше, чем где бы то ни было, чувствуется дыхание фронта» [№ 14, 8], работал на победу и принимал тысячи эвакуированных людей. Несмотря на то, что вклад жителей области в общую победу на Великой Отечественной войне признавался, изображение тыла в литературе уступало «фронтным историям». Авторы альманаха № 14 как будто намеревались вернуть Свердловску статус важнейшего помощника государства, вербализировали пережитый военный опыт, а главное, учили читателей любить свой город. В известной степени выпуск приоткрывает потребность свердловчан в преодолении послевоенной депрессии.

В целом «Уральский современник» № 14, посвященный городу, решает задачи сохранения исторической памяти. Екатеринбург–Свердловск – изначально место мастеровых людей, трудолюбивых работников, способных своей искусностью в труде распространять добрую славу о крае на расстояния. Свердловск советских лет изменяется, авторы подчеркивают достоинства города и говорят о его развитии в дальнейшем. Благоустройству посвящен очерк Ю. Владимирова «Сады Уралмаша», в котором дана подробная характеристика заводского городка. Тема благоустройства будет развита позже в № 21, в очерке Ю. Хазановича «Рождение машины», который рассказывает о районе Эльмаш.

Тексты описывают актуальную для того периода идею «города-сада» или соцгородка, объединенного предприятием<sup>505</sup>.

Выпуск № 14 отчетливо демонстрирует концепцию Бажова, что настоящее невозможно без прошлого, поэтому связь истории и современности – две основные темы альманаха 1940-х гг. Бажов в альманахе создавал «новый советский вариант истории края», вдохновлял авторов на исследование Урала, «сверхзадачу писателя» составляло описание его прошлого и настоящего для совместного «воссоздания образа Урала, запечатленного коллективной и индивидуальной памятью»<sup>506</sup>. Кроме собственно авторской писательской деятельности, Бажов и как редактор старался наполнить альманах текстами, раскрывающими необычность Урала, доставляющими удовольствие от чтения. Писатель следовал намеченной линии как в собственном творчестве, обращая внимание через занимательные тексты на важные для него темы и проблемы, так и в ходе создания «Уральского современника», привлекая разнообразных литераторов к участию для представления современного края с богатой историей, в конечном итоге формируя советский «свердловский» текст<sup>507</sup>.

Чтобы «полнее отражать многообразную жизнь области», редколлегия постаралась «превратить альманах в подлинный “современник”» – задача, с самого основания альманаха стоявшая перед редакцией<sup>508</sup>. Юбилейный номер не нарушал целостной картины альманаха, встраивал обособляемое уральское пространство в единое целое большого государства.

Редколлегия отчитывалась по тематическим выпускам альманаха, издаваемым с августа 1947 г. по ноябрь 1948 г.: «За отчетный период подготовлены и выпущены альманахи: “Уральский современник”, посвященные электрификации Свердловской области и 225-летию Екатеринбурга-Свердловска»<sup>509</sup>. Кроме того, редколлегия распространила информацию об издании альманаха в периодической печати в качестве рекламы<sup>510</sup>.

Получившийся выпуск оценили и на открытом партсобрании СО ССП от 31 октября 1949 г. Ю. Гетлинг отмечал, что «за исключением альманаха № 14, все альманахи составлены из случайных материалов»<sup>511</sup>. Ю. Хазанович объяснял подобную работу редакционной коллегии: «Альманахи не составляются, а собираются из материала, имеющегося в наличии, никакого плана, идеи того или иного номера альманаха нет.

---

<sup>505</sup> См.: Журавлева Н.И., Мельникова С.В. Екатеринбург-Свердловск: трансформация образа города // Человек в мире культуры. Региональные культурологические исследования. 2017. № 2/3. С. 68.

<sup>506</sup> Литовская М.А. Павел Бажов: «неправоверная» история родного края : глава в книге // Семиотика и поэтика отечественной культуры 1920–1950-х годов. Ишим, 2013. С. 367–368.

<sup>507</sup> О советском «петербургском» тексте и создании «московского» см.: Добренко Е. Поздний сталинизм: эстетика политики. Т. 1. С. 287–288.

<sup>508</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 2. КП–7867 (дата обращения: 28.09.2020).

<sup>509</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 45.

<sup>510</sup> За успешную творческую работу // Уральский рабочий. 1949. 5 июля (№ 156 (10195)). С. 3.

<sup>511</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 96.

Тематически каждый номер альманаха рассыпается, как карточный домик. Если бы Свердловск не отмечал юбилейной даты, то и № 14 не был бы целеустремленным»<sup>512</sup>.

В обзоре альманаха № 14, сделанном Н.И. Замошкиным, выражена основная идея номера: «Почти во всех очерках, стихах, повестях красной нитью проходит сравнение старого Екатеринбурга с современным Сталинским Свердловском»<sup>513</sup>. Критик замечает, что «после газетного исторического очерка “Город Екатеринбург”, написанного Маминым-Сибиряком, это, в сущности, первый ценный сборник о знатном городе Свердловске»<sup>514</sup>. Важным для редакторов юбилейного номера было одобрение выпуска правлением ССП: «Каких-либо больших недостатков в сборнике мы не заметили»; «Весь материал книги представляет немалый познавательный интерес»<sup>515</sup>. Кратко Замошкин хвалит предваряющую выпуск статью: «Неплохо составлена вводная статья к альманаху, историческое и политическое содержание которой и составляет, в сущности, программу или конспект всего прочего материала сборника»<sup>516</sup>.

Критик замечает, что в текстах выпуска не хватает «фактического материала, например, описания музеев, вузов, учреждений города, нет простой летописи города, кратких портретов именитых екатеринбуржцев и свердловчан (Ползунов, Мамин-Сибиряк и др.)»<sup>517</sup>. Также в обзоре отмечено «скупое и сухое» раскрытие образа Я. Свердлова в очерке И. Римских и отсутствие «художественного, эмоционального образа современного Свердловска (если не считать стихотворений)»<sup>518</sup>. Однако Н.И. Замошкин называет «украшением альманаха» отрывок «Наш город» из повести П.П. Бажова «Егоршин случай»: «Город, быт, люди, встают как живые, волшебным воссозданные талантом художника. Изумительная память и красочный язык помогают этому впечатлению»<sup>519</sup>. Несмотря на похвалу, критик называет «некоторые претензии», состоящие в прерывистости текста: «По мере приближения к нашему времени, страницы повести начинают, почему-то, несколько тускнеть. Переход к десяткам годам к тому же сделан настолько неожиданно (разница с 23 года!), что первое время остаешься в недоумении относительно описываемого (это, очевидно, результат механического сокращения текста)»<sup>520</sup>. В рецензии перечислены малопонятные слова и словосочетания, критикуются некоторые стилистические решения Бажова: «Попадают изредка в повести слова, понятные или только местным людям, или просто

---

<sup>512</sup> Там же.

<sup>513</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 906. Л. 1.

<sup>514</sup> Там же.

<sup>515</sup> Там же.

<sup>516</sup> Там же. Л. 4.

<sup>517</sup> Там же. Л. 1.

<sup>518</sup> Там же.

<sup>519</sup> Там же. Л. 2.

<sup>520</sup> Там же. Л. 3.

узкому кругу: “синий ребровик (почва?)”, “дорога сделана подружком” (слой земли под рудой?), “мендач” растет, чистопородные “гудоны”. Слова “терминология”, “мотивировать”, применительно к миру представлений мальчика той эпохи и среды, мне не кажутся на месте. Это мелочи, за которые меня простит П.П. Бажов, ибо картину он создал замечательную, яркую, с которой наша молодежь должна познакомиться в первую очередь»<sup>521</sup>.

### 2.3. Проблемы издания альманаха в конце 1940-х гг.

Несмотря на все старания редколлегии исправить положение, литактив, комиссия ССП, внимательно следившие за изданием, не были удовлетворены деятельностью редколлегии. Альманах продолжали критиковать на собраниях СО ССП и в ССП. Краткое описание собрания литераторов в газете «Уральский рабочий» № 307 (10036) от 28 декабря 1948 г. сообщает: «Член московской делегации подверг критическому разбору произведения, опубликованные в литературных альманахах “Уральский современник” № № 11 и 12, “Прикамье” № № 10 и 11, “Южный Урал” № № 1 и 2 и “Уральские огоньки” № 1»<sup>522</sup>.

Альманах обсуждался, но, несмотря на разнообразие тематики номеров «Уральского современника», стремление редколлегии повысить качество альманаха не спасало положение. У альманаха накапливались организационные проблемы. В масштабах СССР тираж альманаха был мал, он плохо распространялся, о чем свидетельствует, например, письмо Н. Новоселова из Ленинграда от 20 января 1949 г. писателю Л. Сорокину, в котором автор альманаха жалуется на невозможность получить «Уральский современник» № 13: «Просьба к тебе: если сумеешь добыть лишний экземпляр тринадцатого “Уральского современника” – пришли мне, пожалуйста. То же самое и в отношении “Поэтов Урала” и “Орлиного племени”. Взамен этого вышлю тебе ленинградских книжек»<sup>523</sup>.

Свердловский обком ВКП(б) мало занимался альманахом, но критиковали за это редколлегию. Так, на закрытом партийном собрании парторганизации СО ССП в докладе «Об итогах VIII городской и XXV районной партийных конференций г. Свердловска» отмечали оторванность альманаха от партии: «До сего времени ни Союз писателей, ни партийная организация Союза не реагируют на этот тревожный сигнал партийного органа»<sup>524</sup>.

Существенные трудности альманах испытывал и потому, что опытные редакторы «Уральского современника» по разным причинам оставляли работу. В письме из ОГИЗа, отправленном 6 декабря 1947 г., исполняющий обязанности начальника издательского

<sup>521</sup> Там же. Л. 4.

<sup>522</sup> На конференции писателей Урала // ОМПУ. Ф. 30. Оп. 1. Д. б/п. Л. б/п. КП-11740/5 (дата обращения: 15.10.2020).

<sup>523</sup> ОМПУ. Ф. 91. Оп. 1. Д. 215. Л. 2. КП-24046 (дата обращения: 17.09.2020).

<sup>524</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 26.

управления ОГИЗа Н. Накоряков просил найти замену Рождественской, «освободить ее для литературной и редакторской работы, к которой она сама стремилась. К началу 1948 г. этот вопрос должен быть разрешен»<sup>525</sup>. 13 марта 1948 г. Н. Накоряков пишет письмо директору Свердловского областного государственного издательства Ф.Г. Копытову: «В обсуждении докладов и с сообщениями о работе областных альманахов выступят участники конференции. Подготовьте доклад о состоянии “Уральского современника”: о запросах читателей, распространении, об авторском составе и перспективах для улучшения содержания и формирования альманаха. Копию доклада направьте в Издательское Управление ОГИЗа. Представителем на конференцию командуйте за счет издательства К.В. Рождественскую, согласовав с обкомом ВКП(б) (с Союзом Советских писателей кандидатура тов. Рождественской согласована)»<sup>526</sup>. Хотя сотрудник издательского управления не имел «возражений против того, чтобы она редактировала текущие номера альманахов “Уральский современник” и “Боевые ребята” и те книги, которые идут по планам издательства в первую очередь»<sup>527</sup>, редактор в 1949 г. вместе с семьей переехала на профессиональную литературную работу в Пермь.

Пятнадцатый выпуск<sup>528</sup>, в котором К.В. Рождественская уже не участвовала как член редколлегии, стал последним в привычном оформлении. Акцент в альманахе сделан на открывающих его двух сказах П. Бажова – «Дорогой земли виток» и «Ионычева тропа». Состав авторов, в основном, прежний. В обзоре комиссии при правлении ССП В.И. Ардаматский отмечает, что «пятнадцатая книга “Уральского современника” убедительно показывает творческую активность многих литераторов Урала»<sup>529</sup>. Содержание выпуска включает «много интересных материалов», которые демонстрируют, «что на Урале живет и плодотворно работает большая группа одаренных литераторов»<sup>530</sup>. Критик отмечает сказы «Дорогой земли виток» и «Ионычева тропа» как достойные внимания тексты: «Особый интерес вызывает то, как П. Бажов органически вводит в эти произведения историю, иногда даже очень давнюю»<sup>531</sup>. В «богатом» отделе прозы выделены также «рассказ Г. Кузовкина “Я – пятиклассик”, “Рассказы о прошлом А. Мерзлякова” и поэтические записки Б. Тарханеева – участника восхождения на гору “Денежкин камень”»: «Правильно поступила редакция альманаха, напечатавшая их рядом – прочитанные один за

<sup>525</sup> ОМПУ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 178. Л. 1 (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>526</sup> ОМПУ. Ф. 76. Оп. 1. Д. 6/п. Л. 6/п. КП–20812/48 (дата обращения: 16.09.2020).

<sup>527</sup> Там же.

<sup>528</sup> Редколлегия: П.П. Бажов как ответственный редактор, А.Г. Богачев, К.Г. Мурзиди, Б.С. Рябинин как ответственный секретарь и М.М. Степанович. Альманах подписан в печать почти через полгода после предыдущего, 22 июля 1949 г., и издан в меньшем объеме – 15 печатных листов, со сниженным тиражом – 7500 экземпляров.

<sup>529</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 906. Л. 16.

<sup>530</sup> Там же. Л. 11.

<sup>531</sup> Там же. Л. 14.

другим они возбуждают хорошие мысли»<sup>532</sup>. Рецензент отмечает, что «поэтический раздел альманаха весьма разнообразен, хотя почти через все стихи проходит одна тема – любовь к своему краю. Лучшее здесь – стихи К. Мурзиди, Л. Носова и Е. Хоринской. Рядом с ними особенно бледной и в художественном отношении незрелой выглядит поэма о весне Е. Ружанского»<sup>533</sup>. Кроме того, Ардаматский выделяет статью Н. Чердынцева «Очерки об Урале»: «Нельзя не приветствовать того факта, что в Свердловском отделении ССП внимание литераторов систематически привлекается к очерковому жанру, и он ставится в равное положение с другими жанрами»<sup>534</sup>. Критик, вероятно, говорил о неразделении жанров по отделам<sup>535</sup>.

Несмотря на положительные характеристики выпуска, В.И. Ардаматский критикует киноповесть «Широкая колея» Ю. Хазановича, в которой «жизнь заменена примитивной схемой»<sup>536</sup>. Рецензент делает вывод, что «еще недостает» «требовательности редакции альманаха к печатаемым материалам»<sup>537</sup>.

Проблемы «Уральского современника» редколлегия обсуждала с СО ССП. Открытое партсоборание СО ССП от 31 октября 1949 г. целиком было посвящено последним трём выпускам (№ 13, № 14, № 15) альманаха «Уральский современник». Приглашенный на собрание писателей заведующий отделением пропаганды и агитации Обкома ВКП(б) С. Беляев назвал цель альманаха – помогать ВКП(б) «в идейном воспитании читателей»<sup>538</sup>. Однако альманах, по его оценке, «не стал боевым органом отделения ССП и помощником партийных и советских органов во всей идеологической и культурной работе»<sup>539</sup>. Причиной некачественной работы называли низкий уровень публикуемых текстов, в которых нечетко выражены идеи партии. Имелись в виду рассказ В. Бормана «В степи», очерк Н. Слесова «На Красной горке», рассказы о прошлом Мерзляковой; также «недостаточно строг отбор произведений и для отдела поэзии (Хоринская “Агроном”, Ружанский “Январь”, ряд стихов Носова)»<sup>540</sup>.

К. Боголюбов, выступавший на собрании с докладом, назвал недостатки издания: «мало показан Сталинский Урал, нет выступлений стахановцев, ученых, недостаточно строго подходит к отбору материала редколлегия альманаха», «мало привлекают к участию в

---

<sup>532</sup> Там же. Л. 15.

<sup>533</sup> Там же.

<sup>534</sup> Там же. Л. 16.

<sup>535</sup> Так было, например, в некоторых литературно-художественных альманахах того периода: «Ивановский альманах» № 9 от 1948 г.; «Новый Север» от 1947 г.

<sup>536</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 906. Л. 13.

<sup>537</sup> Там же. Л. 16.

<sup>538</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 97.

<sup>539</sup> Там же. Л. 98.

<sup>540</sup> Там же.



альманахе людей из других областей и из нашей области», «плохо обстоит дело с литконсультацией», «бедное оформление альманаха»<sup>541</sup>.

В содокладе Б. Рябинин сообщил о планах выпустить четыре номера в 1950 г. и отметил достижения: «Удалось добиться регулярного выхода альманаха. Содержание альманаха посвящено темам современности. Расширился круг авторов, увеличилось поступление рукописей. <...> За последние годы в альманахе появилось 39 новых имен»<sup>542</sup>. Редколлегия наладила регулярность выхода издания и расширила круг авторов (В. Жильцов, А. Можаяев, Г. Кузовкина, А. Крутиков, М. Пилипенко, Л. Шкавро, Е. Фейерабенд и др.), отметив «поворот к темам современности»<sup>543</sup>.

Несмотря на то, что появление отдела критики и библиографии литераторы обозначили как положительный факт в реорганизации издания, тут же раскритиковали его, так как он «беден», в нем «отсутствуют серьезные критические статьи, посвященные творчеству наиболее определившихся писателей»<sup>544</sup>.

Литактив выступал за изменение оформления альманаха. Представитель издательства А.Г. Богачев отметил, что «оформляется альманах плохо и серо, в будущем году, когда будет выпущено 4 номера, необходимо улучшить оформление»<sup>545</sup>.

Другие литераторы критиковали редколлегию за то, что «в альманахе нет никакого планирования»<sup>546</sup>, из-за чего «альманахи получаются идейно нецелеустремленными и больше напоминают сборники»<sup>547</sup>, а это влияет на читательское невнимание к «Уральскому современнику». Для привлечения читателей В. Стариков предложил публиковать произведения крупной формы: «Главный недостаток альманаха в том, что в нем отсутствуют большие прозаические вещи»<sup>548</sup>. Ю. Хазанович отметил, что «надо сделать альманах интересным», «нужно давать законченные произведения», в таком случае аудитория будет читать, и предложил не опаздывать с актуальным материалом, поскольку альманах «очень отстаёт от событий» («скажем, № 16, который в лучшем случае может выйти в конце года, посвящен 70-летию П.П. Бажова. Т.е. альманах с опозданием на год отмечает эту дату»)<sup>549</sup>. По первоначальным планам альманах № 16 должен был быть посвящен 70-летию Бажова. В итоге к указанной дате опубликуют единственную статью В. Александровича «Черты времени», посвященную «Малахитовой шкатулке».

---

<sup>541</sup> Там же. Л. 95.

<sup>542</sup> Там же.

<sup>543</sup> Там же.

<sup>544</sup> Там же.

<sup>545</sup> Там же. Л. 96.

<sup>546</sup> Там же.

<sup>547</sup> Там же. Л. 98.

<sup>548</sup> Там же. Л. 97.

<sup>549</sup> Там же. Л. 96.

К. Боголюбов предложил правлению СО ССП поддерживать издание, руководить им, а редколлегии напомнил, что «нужно планировать, нужно усилить отбор вещей, устраивать отчеты редколлегии, устраивать обсуждения каждого выходящего номера, ввести отдел науки и техники»<sup>550</sup>. С. Беляев тоже просил СО ССП помогать редколлегии, поскольку «организация безучастно относилась к альманаху, не проверяла работу коммунистов-членов редколлегии»<sup>551</sup>.

Приведем текст постановления, вынесенного на собрании в 1949 г., полностью:

«Партийное собрание считает необходимым:

1. Ввиду увеличения объема работы в связи с переходом с 1950 года на выпуск 4 номеров в год, поставить перед правлением Свердловского ССП вопрос об укомплектовании и расширении редколлегии.

2. Указать редколлегии альманаха на необходимость составления перспективно плана очередных номеров.

3. Рекомендовать вести в альманахе отдел науки и техники с привлечением к нему в качестве авторов стахановцев уральских предприятий, ученых и т.д.

4. Необходимо ввести в практику читательские конференции с обсуждением вышедших номеров альманаха.

5. Существующее финансирование консультаций явно неудовлетворительно, в связи с этим предложить правлению добиться реализации принятых ранее решений по дополнительному финансированию ССП, которое, несомненно, усилит организацию кадров для альманаха.

6. Просить вышестоящие организации повлиять на отделение КОГИЗа, недостаточно занимающееся вопросом распространения альманаха.

7. Партийное собрание настоятельно просит поставить перед Свердловгизом вопрос об улучшении внешнего оформления альманаха.

8. Просить редакции газет “Уральский рабочий”, “На смену” и “Красный боец” и радиокомитет давать расширенные информации о выходе очередных номеров альманаха с целью популяризации их среди читателей»<sup>552</sup>.

П. Бажов, выслушав разнородные критические замечания и организационно-экономические причины такого положения дел, понимая и то, что «альманах в его нынешнем состоянии никого не устраивает», вновь вспомнил о «создании всеуральского журнала с постоянной редколлегией»<sup>553</sup>.

---

<sup>550</sup> Там же. Л. 95.

<sup>551</sup> Там же. Л. 98.

<sup>552</sup> Там же. Л. 99.

<sup>553</sup> Там же.

К «вечным» проблемам низкого качества текстов и т.п. свердловские литераторы неоднократно возвращались позднее, однако основные изменения в следующих выпусках были определены на собрании. Внимание к качеству «Уральского современника» было связано также с вышедшим задолго до приведенного партсобрания постановления Оргбюро ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» от 14 августа 1946 г., в котором критиковалась «всякая проповедь безыдейности, аполитичности, “искусства для искусства”, что не должно «иметь места в наших журналах»<sup>554</sup>, а, следовательно, и в альманахах. Постановление предварялось докладной запиской от Г. Александрова и А. Еголина от Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) секретарю ЦК ВКП(б) А.А. Жданову о неудовлетворительном состоянии журналов от 7 августа 1946 г. с указанием недостатков «Ленинграда»: «заполняется случайно подобранным материалом. За последние годы в журнале не было опубликовано ни одного полноценного художественного произведения. Нередко печатаются отрывки из романов, не представляющие, вследствие своей разрозненности, никакого интереса для читателей»<sup>555</sup>. Подобные замечания звучали и на собраниях СО ССП.

В журнале и СО ССП необходимо было формировать сильный отдел критики. Бажов писал: «Литературная критика в нашей стране призвана помочь литераторам разобраться в сложных явлениях жизни, освоить происходящие общественные процессы, одновременно указать на ошибки, направлять на путь, учитывая особенности, способности автора и накопленный им опыт. Но сделать это может лишь авторитетная и принципиальная критика, которая в случае надобности может смело признать и свои ошибки»<sup>556</sup>. На плохое качество публикуемых критических материалов указывали и читатели после знакомства с очередными номерами альманаха. Так, в архивах сохранился отзыв на публикацию отдела критики альманаха за 1949 г. с говорящим заголовком «Журнал, не имеющий своего лица». Читатель отмечал бессистемность в содержании, названиях отделов. Автор рецензии выделил «исключительно слабое состояние критики в альманахе “Уральский современник”»<sup>557</sup>, что влияло на общую писательскую работу. Автор объяснил, почему критика настолько важна в альманахе: она помогает произведению и писателю<sup>558</sup>, а также дает возможность

---

<sup>554</sup> РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 272. Л. 7–11 [Электронная версия]. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191441> (дата обращения 8.11.2021).

<sup>555</sup> РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 628. Л. 10–17 [Электронная версия]. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191434-dokladnaya-zapiska-upravleniya-propagandy-i-agitatsii-tsk-vkp-b-sekretaryu-tsk-vkp-b-a-a-zhdanovu-o-neudovletvoritelnom-sostoyanii-zhurnalov-zvezda-i-leningrad-7-avgusta-1946-g> (дата обращения 7.11.2021).

<sup>556</sup> По поводу одной рецензии // Бажов П.П. Публицистика. Письма. Дневники. С. 65.

<sup>557</sup> ОМПУ. Ф. 36. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–20785/57 (дата обращения: 8.10.2020).

<sup>558</sup> Там же. Л. 9.

«советскому читателю постигнуть неповторимую “глубину и величие наших дней”»<sup>559</sup>, помогает ориентироваться в творчестве литераторов и понимать его. Однако критические статьи в альманахе «пишутся очень узко, однобоко, редко выходят за пределы разбираемых произведений»<sup>560</sup>. Поскольку названы лишь годы опубликования альманахов, мы предполагаем, что рассматривались № 12–15, в которых совпадают названия разделов: «Перед нами четыре последних номера этого альманаха. Один из них, выпущенный в 1948 году, приводится нами лишь как пример литературно-художественного альманаха, в котором отсутствует, как таковой, отдел критики. Три остальные книжки, изданные в 1949 году, в той или иной мере затрагивают вопросы литературной критики, хотя, забегая несколько вперед, можно сразу сказать, что критический отдел журнала не имеет своего лица. В одном номере это “Критика и библиография”, в другом – отдел библиографии, в третьем – это “Литература и искусство”, в четвертом, как это указывалось выше, – отсутствие и того, и другого, и третьего. При этом характерно, что под новым заголовком, по существу, не скрывается ничего нового»<sup>561</sup>.

Вне зависимости от раздела автор текста назвал рецензии в альманахе «весьма поверхностными, скороспелыми, литературно-слабыми, зачастую путанными и порою просто примитивными»<sup>562</sup>. На примере рецензии Н. Чердынцева «Учиться у жизни», опубликованной в тринадцатом выпуске за 1948 г. в разделе «Библиография», читатель указывает на неточности текста: «Критический анализ и общая оценка романа К. Мурзиди “У Орлиной горы” сделаны в этой статье настолько путано и непоследовательно, что невольно возникает вопрос: для кого написана эта статья?»<sup>563</sup>; «Написанная небрежно, статья Чердынцева пестрит ляпсусами, неточностями, литературными погрешностями»<sup>564</sup>. Автор статьи особенно выделял другую работу Н. Чердынцева – «Очерки об Урале», опубликованную в № 15 за 1949 г.: «Очерки об Урале – лучшая статья в альманахе за весь 1949 год. К сожалению, это одновременно и единственная в альманахе работа, оправдывающая высокое назначение критики»<sup>565</sup>. Вероятно, читатель не знал, что автор статей – опытный критик К. Боголюбов, взявший псевдоним.

На собраниях СО ССП неоднократно упоминалось, что альманах не являлся «остро злободневным», в текстах не было «отражения текущей жизни Урала»<sup>566</sup>. Черноисточинскому автору Н.М. Мусатову в письме от 24 ноября 1948 г. Бажов говорил о

---

<sup>559</sup> Там же. Л. 10.

<sup>560</sup> Там же. Л. 14.

<sup>561</sup> Там же. Л. 4.

<sup>562</sup> Там же.

<sup>563</sup> Там же. Л. 5.

<sup>564</sup> Там же. Л. 8.

<sup>565</sup> Там же. Л. 9.

<sup>566</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 91.

возможной публикации в альманахе в случае хорошего качества материалов: «Мы тут поставим работу на обсуждение группы начинающих, свое мнение скажем, и если вещь окажется приемлемой, постараемся напечатать в “Уральском современнике”»<sup>567</sup>. Редактор отмечал, что тема литератора актуальная: «Тема кажется интересной и значительной, т. к. садоводство общественного порядка в условиях Висима является делом новым, никем еще не показанным в литературе, но одна тема не решает дела»<sup>568</sup>.

Материалы Н.М. Мусатова не были приняты в выпуск, что говорит об избирательности редколлегии в отношении публикаций в «Уральском современнике». Вероятно, поэтому не все литераторы были довольны. Так, в протоколе № 3 общего собрания парторганизации при ССП Свердловска от 4 марта 1949 г. С. Самсонов жаловался на невнимание со стороны редколлегии альманаха: «Я, работая над своей книгой, видел помощь от К.В. Рождественской, а альманах “Ур. современник”, зная, что я пишу, никогда не спросит, как идет работа, и даже не скажет, почему не идет рассказ»<sup>569</sup>.

Обсуждения с писательских встреч освещались в газетах. Сохранилась вырезка из газеты «Уральский рабочий» со статьей В. Попова «Собрание писателей Свердловска» за 22 марта 1950 г. В тексте говорилось о составе редакционной коллегии до изменения в шестнадцатом номере: «Тов. Самсонов критиковал редколлегию альманаха “Уральский современник”. В ней еще живучи приятельские отношения, качество материалов в сборниках невысокое. Это прямое следствие либерального отношения правления и писательской парторганизации к работе редколлегии»<sup>570</sup>. Представитель Союза писателей М.И. Котов высказался в пользу недостаточной работы СО ССП и, вероятно, редакции: «Свердловская организация одна из крупнейших. Но Свердловская организация плохо слышна в Москве. Никаких вопросов перед Правлением она не ставит»<sup>571</sup>.

С точки зрения Бажова, проблема издания книг и альманахов крылась в оторванности писательской организации от издательства и проверяющих организаций, их сложных взаимоотношениях, что обсуждалось не только на собраниях парторганизаций, но и редактором в личных письмах: «Ни секция, ни Правление отделения не имеет издательских прав, а может лишь дать свое заключение о пригодности или непригодности работы»<sup>572</sup>; «Разница в том, что Свердловгиз, если он найдет рукопись пригодной, может ее и напечатать, а Отделение СП может лишь высказать о рукописи свое мнение, дать консультацию»; «Специального отдела по работе с начинающими у нас нет, но в ближайшие месяцы

---

<sup>567</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. С. 578.

<sup>568</sup> Там же.

<sup>569</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 61.

<sup>570</sup> ОМПУ. Ф. 30. Оп. 1. Д. б/п. Л. б/п. КП–11740/5 (дата обращения: 15.10.2020).

<sup>571</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 110.

<sup>572</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. С. 566.

предполагается созыв совещания. Устраивается это Обкомом комсомола при участии писательской организации. Совещание количественно небольшое, т. к. от кредитов»<sup>573</sup>.

В. Стариков говорил о неблагоприятной среде в писательской организации Свердловска, как следствие – о несогласованности работы, отсутствии реакции на публикуемые произведения и критику, которая помогала бы улучшать тексты: «В писательской организации неблагоприятно. В этом повинны отдельные коммунисты. По приезду своем в Свердловск мне бросилась в глаза разобщенность писателей, обстановка затхлых бытовых отношений. Главный недостаток в работе ССП – отсутствие критики»<sup>574</sup>.

Исходя из критических замечаний читателей, литактива на собраниях писателей и личной переписки некоторых авторов, становится ясно, насколько альманах был важен для Свердловска и Урала в целом. Вместе с тем понятно, что отвечать за недостаточное качество выпусков альманаха и издательские проблемы никто не хотел. В документе-резолуции закрытого партийного собрания парторганизации СО ССП «Об итогах VIII городской и XXV районной партийных конференций» 4 марта 1949 г. вновь сказали, что «партийная организация совершенно не руководит работой альманаха “Уральский современник”, который составляется из случайных материалов и не имеет строгой направленности»<sup>575</sup>.

В связи с недостатками в работе решили обновить редколлегию: «В самое ближайшее время должны быть решены организационные вопросы: утвержден состав новой редколлегии альманаха, проведены перевыборы правления, избран новый секретарь отделения»<sup>576</sup>.

К концу 1940-х гг. назрела необходимость смены ответственного редактора альманаха, что было связано с возрастом и здоровьем П.П. Бажова. В протоколе № 13 закрытого партийного собрания СО ССП от 20 декабря 1949 г. Бажов поднял вопрос о «смене власти» в правлении ССП: «Я буду говорить о необходимости двух штатных единиц: председателя Правления и Ответственном секретаре. Я по состоянию здоровья обеспечить работу не могу»<sup>577</sup>. Поскольку писателю трудно было заниматься управлением большой структуры, Бажов предлагал на свое место в СО ССП Куштума<sup>578</sup>. Тем не менее, литераторы с предложением не согласились: «П.П. Бажов, несмотря на свое болезненное состояние, очень многим помогает в работе союза. Роль председателя он вполне обеспечивает»<sup>579</sup>. Предполагаем, что иной кандидатуры на пост руководителя СО ССП на Урале не было. Для

---

<sup>573</sup> Там же. С. 545.

<sup>574</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 64.

<sup>575</sup> Там же. Л. 56.

<sup>576</sup> Там же. Л. 110.

<sup>577</sup> Там же. Л. 107.

<sup>578</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. С. 449.

<sup>579</sup> Высказывание С. Самсонова // ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 108.

такой ответственной работы требовалась авторитетная личность, имеющая явный вес в обществе, умеющая выстраивать отношения в коллективе. Бажов фактически участвовал в организации всей литературной работы Урала с конца 1930-х гг.: 29 марта 1939 г. он принят в ССП, в октябре 1940 г. назначен «членом редакционно-художественного совета при Свердловском госиздате»<sup>580</sup>, с июня 1941 г. по март 1942 г. работал главным редактором Свердловского областного книжного издательства, где некоторое время «исполнял обязанности директора»<sup>581</sup>.

Помимо тяжелой организаторской работы на желание Бажова покинуть управление СО ССП влияло ухудшающееся здоровье и деятельность депутата Верховного Совета СССР, следы которой видны хотя бы в количестве депутатских писем в его эпистолярном наследии. По данным В.В. Блажеса, из 879 писем в архиве Бажова «793 – депутатские письма, отправленные писателем в различные инстанции»<sup>582</sup>. Исследователь эпистолярия П.П. Бажова Г.А. Григорьев указывает на то, что в коллекции ОМПУ около 1300 писем автора, из которых «ответы писателя на депутатские запросы» составляют порядка 900 штук<sup>583</sup>.

Будучи «выдающимся советским писателем – лауреатом Сталинской Премии», «творческие успехи которого широко известны и в нашей стране, и за ее пределами»<sup>584</sup>, Бажов привлекал внимание к альманаху собственным авторитетом, накопленным за многолетний опыт журналистской и литературной работы, общественными делами, работой в качестве избранного депутата.

При всех служебных продвижениях Бажов был скромным человеком, о чем говорят хотя бы его письма. Бажов отвечал литературному критику И.Б. Астахову в конце 1939 г. и благодарил его за похвальную статью о сказах, при этом упоминал, что помочь с продвижением этого материала в альманахе не может: «Передать ее в “Уральский современник”, однако, считаю для себя неудобным. Пусть уж это сделают другие, если найдут нужным. Поэтому отдал Вашу статью т. Савчуку»<sup>585</sup>. Будучи в военные годы председателем правления разросшегося СО ССП, Бажов, по замечанию В. Старикова, вникал в дела порой «никчемные», «улаживал зачастую вздорные конфликты не в меру заносчивых людей»<sup>586</sup>.

---

<sup>580</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. С. 108.

<sup>581</sup> Там же. С. 110.

<sup>582</sup> Цит. по: Блажес В. Эпистолярное наследие П. П. Бажова // Бажовская энциклопедия. С. 496.

<sup>583</sup> Григорьев Г.А. Эпистолярное наследие П. П. Бажова : эдиционная практика, классификация, научный потенциал : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Екатеринбург, 2017. С. 10.

<sup>584</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 45.

<sup>585</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. С. 118.

<sup>586</sup> Стариков В. Встречи сквозь годы [конец 1930-х–1950] // Мастер, мудрец, сказочник. М., 1978. С. 252.

Несмотря на занимаемые должности, Бажов стремился работать над своими художественными текстами. Произведения автора в альманахе становились мерой качества всего сборника: начиная с первого номера, каждый текст писателя положительно отмечен в рецензиях на альманах. «Критики хорошо выполнили свою работу: обнаружили в провинциальном сборнике необычные тексты, привлекли внимание к “чудесному вкладу” уральского “сказочника” в словесность, включили сказы в актуальный культурный контекст, предложили первые их интерпретации с учетом уровня подготовки читателя и актуального социального заказа»<sup>587</sup>. Автор изображает отношение героя к труду как к «жизненной основе»<sup>588</sup>, когда в труде вырастает настоящий человек. Неутомимыми работниками, готовыми самосовершенствоваться, показаны, например, Данила в «Каменном цветке» (№ 1, 1938), Иван Бушуев в «Иванко-крылатко» (№ 6, 1942), Тимоха Малоручко в сказе «Живинка в деле» (№ 8, 1944), Марфуша Зубомойка из «Шёлковой горки» (№ 12, 1948).

Аудитория благосклонно отнеслась к автору и его сказам, поскольку тексты писателя казались «приемлемыми для советской власти в период самого жесткого идеологического надзора» и были «созвучны представлению жителей региона о себе и своем месте в мире»<sup>589</sup>. Однако помещаемые в альманах тексты Бажова редко были «свежими», как, например, публикуемый впервые в № 6 «Иванко-крылатко»<sup>590</sup>. Некоторые тексты писателя («Медная доля», «Отслоение дней», «Загороженный лес»<sup>591</sup>) опубликованы в «Уральском современнике» после его смерти. Читатель знакомился с ними впервые именно на страницах альманаха. Но большая часть текстов писателя, опубликованных в альманахе («Хрустальный лак» в № 7, «Живинка в деле» в № 8, «Чугунная бабушка» № 9, «Васина гора» в № 10, «Аметистовое дело» в № 11, «Шелковая горка» в № 12, «Широкое плечо» в № 13, «Наш город» в № 14, «Дорогой земли виток» и «Ионычева тропа» в № 15, «Золотоцветень горы» в № 16, «Не та цапля» в № 17, «Живой огонек» в № 18), предварительно выходили в газетах или журналах, так как альманах выпускался реже и медленнее печатал свежие тексты.

Вероятно, такое обращение с собственными текстами носило также вынужденный характер, когда талантливыми работами «хотят заткнуть дыру»<sup>592</sup>. Бажову необходимо было заполнять пространство выпусков, поскольку, с одной стороны, это помогало не тратить

<sup>587</sup> Литовская М.А. Образ П. П. Бажова в современных российских СМИ: биографический поворот // Изв. Урал. федерал. ун-та. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2020. Т. 22. № 2 (198). С. 140.

<sup>588</sup> Блажес П. Поэтика рабочих профессий // Бажовская энциклопедия. С. 300.

<sup>589</sup> Литовская М.А. «Фабульные крючочки и петельки»: поэтика компромисса в творчестве П.П. Бажова // Изв. Урал. федерал. ун-та. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2014. № 2 (127). С. 8.

<sup>590</sup> См.: Павел Петрович Бажов : библиогр. указ. (1913–2010). С. 59.

<sup>591</sup> См.: Там же. С. 63; 100; 102.

<sup>592</sup> Высказывание И.И. Ликстанова на открытом партсобрании СО ССП 31 октября 1949 г. в отношении собственного нежелания публиковаться в издании, где мало ценят художественное мастерство и публикуют тексты, изготовленные к срокам, чтобы заполнить пространство альманаха. (ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 96.)



время на нахождение и вычитку еще одного, а иногда и нескольких, текстов, а с другой, представлять литераторам и читающей публике пример качественной литературы, а также продвигать собственные идеи. Нехватка времени не позволяла готовить к редактируемому выпуску альманаха новые сказы, что, скорее всего, негативно сказывалось на психологическом состоянии литератора, просившего об отставке с должности. На партийном собрании писатель честно высказался о своей работе в качестве редактора «Уральского современника»: «Я считаю редактором альманаха, но это фикция. Мне по возрасту трудно заниматься альманахом. Я не должен быть тормозом и в оргработе»<sup>593</sup>. Однако коллектив счел высказывание известного автора неоправданным и проигнорировал просьбу. На собрании критиковали работу других литераторов, например, Б. Рябинина, которому «все отдано на откуп»<sup>594</sup> и который как ответственный секретарь «плохо готовит материал»<sup>595</sup>, принимает решения по альманаху не всегда обоснованные («Все в нем решает Рябинин. Это неверно, он совершает ряд неверных поступков»<sup>596</sup>). Также говорили о некачественной работе К.В. Боголюбова как критика<sup>597</sup>.

Несмотря на желание Бажова оставить посты из-за недостаточного вклада в общую работу альманаха и СО ССП, он продолжал заниматься делами и посвящать свободное время «Уральскому современнику». Участие писателя в собраниях СО ССП подтверждается протоколами, активную работу в качестве редактора можно проследить по эпистолярию. Бажов, как и прежде, знакомился с присылаемыми ему текстами, отвечал на просьбы различного характера и прилагал усилия к выпуску альманаха, номера которого порой долго задерживались. Также известно, что Бажов отслеживал отклики читателей и рецензентов на выходящие книги «Уральского современника». Например, в письме к Е.А. Боголюбову в январе 1948 г. упоминается рецензия, которую он пересказывает: «Недавно вон получил рецензию на последнюю книжку “Уральского современника”, где рецензент (Сац) ставит в укор, что не было подчеркнуто различие “между антиреволюционно настроенным Маминым-Сибиряком и революционным демократом Г. Успенским”»<sup>598</sup>.

«Равноудаленный» взгляд Бажова (одновременно как писателя, читателя и издателя)<sup>599</sup> на литературный процесс в редакторском эпистолярном наследии автора сказывался и на работе альманаха. Автор как бы со стороны наблюдал за изменениями, происходившими в историко-литературном процессе Урала, направляя издание в нужное ему

---

<sup>593</sup> Там же. Л. 109.

<sup>594</sup> Высказывание В. Старикова // Там же. Л. 110.

<sup>595</sup> Высказывание С. Самсонова // Там же. Л. 107.

<sup>596</sup> Высказывание представителя ССП П. Нилина // Там же. Л. 108.

<sup>597</sup> Там же. Л. 107.

<sup>598</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. С. 547.

<sup>599</sup> Григорьев Г.А. Указ. соч. С. 18.

русло: на описание истории города или юбилейных дат советской эпохи преобразований. О себе говорил: «принадлежу одним боком к авторам, другим – редактуре»<sup>600</sup>. Вероятно, именно поэтому он старался не обидеть литераторов, приславших ему свои тексты. В этом выражалась «необыкновенная доброжелательность» его как редактора и «деликатность при обсуждении творческой проблемы», которые проявлялись в подробных ответах, в нежелании писать «отписки»<sup>601</sup>.

Зная работу редакторов, издательства и типографии изнутри, писатель без назидания старался посвятить и других интересующихся в тонкости дел на Урале. Например, в письме к В.А. Табачникову от 11 марта 1948 г. Бажов разъяснял порядок отправления рукописей, а также работу с ними: «Если окажутся вещи, приемлемые для печати, их передадут в редакцию альманаха “Уральский современник”, остальные возвратят с рецензией. Можно организовать и чтение рукописей или в секции начинающих, или на очередном литературном четверге, но тоже предварительно надо условиться с тем же Куштумом»<sup>602</sup>. В письме от 29 февраля 1948 г. отвечал В. Жильцову, автору повести «Лесорубы», которая будет в дальнейшем опубликована в «Уральском современнике» (№ 13, 1948): «Рукопись “Лесорубы” я еще не видел, но знаю, что рецензировавший ее К.В. Боголюбов дал о ней положительный отзыв и передал ее для частичного напечатания в очередном номере альманаха “Уральский современник”»<sup>603</sup>. Из письма становится ясно, что у редакции не было денег для вызова авторов на консультацию: «О вызове для личного свидания вынужден ответить отрицательно. Наша писательская организация не имеет кредитов на вызовы и оплату командировок. Те, кто приезжает сюда по творческим вопросам, делают это или за свой счет, или за счет учреждений, с которыми они связаны по работе»<sup>604</sup>. Приславшему рукопись В.А. Тумашеву П.П. Бажов в ответном письме от 25 января 1948 г. признавался в слабых надеждах на публикацию, объясняя это внешними причинами: «Были основания ждать увеличения издательского плана по Свердловскому плану. К сожалению, эти надежды не оправдались: план не увеличен, а сокращен»<sup>605</sup>.

Многим литераторам, отсылавшим рукописи к Бажову домой, редактор отвечал, что он не занимается вычиткой текстов, но непременно советовал, как поступать в каждом случае отдельно. Авторам, пробуящим себя на поприще литературного труда, Бажов рекомендовал участвовать в писательских встречах СО ССП: «Там обычно по четвергам с 7

---

<sup>600</sup> Из доклада на собрании Свердловского отделения ССП // Бажов П.П. Публицистика. Письма. Дневники. С. 57.

<sup>601</sup> Зашихин Е. Издательская деятельность П.П. Бажова // Бажовская энциклопедия. С. 169.

<sup>602</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. С. 559.

<sup>603</sup> Там же. С. 556.

<sup>604</sup> Там же.

<sup>605</sup> Там же. С. 546.

вечера происходят писательские встречи, на которых обсуждаются произведения, в том числе и тех, кто еще не печатался. Но надо об этом предварительно договориться с Ник. Ал. Куштуром. Там же дается консультация по присылаемым рукописям в стихах и прозе»<sup>606</sup>. Бажов отправлял работы другим редакторам из-за невозможности читать всё присылаемое ему: «В силу этого обычно передаю рукописи на консультацию нашим литераторам: Ладейщикову А.С. и Боголюбову К.В.»<sup>607</sup>.

Некоторыми текстами Бажов, тем не менее, интересовывался, однако предлагал дорабатывать. П.П. Бажов 16 декабря 1946 г. отправил письмо, адресованное Нижнетагильскому краеведческому музею, о прочтении текстов С.Н. Панкратова «Плотина» и «Золотой браслет». Редактор не мог принять окончательного решения о публикации в альманахе из-за несвоевременной темы присланного материала: «Рассказ все же оставил для “Уральского современника”, но не уверен, что удастся поместить. Неблагозвучно получается: раньше умели управлять водой настолько, что даже ради женского каприза могли незаметно для хозяев спустить пруд, а мы так запустили это хозяйство, что не смогли спасти ее от паводка. Рад с Вами познакомиться и буду ждать других вещей с учетом совета о созвучии»<sup>608</sup>.

Недочеты в работе редколлегии и желание Бажова передать свою работу другому повлияли на решение правления по частичной смене редакторов. В постановлении 1949 г. говорили о пополнении литературного актива партийными писателями и о смене редакционного коллектива: «На одном из открытых партийных собраний заслушать отчет и план работы альманаха “Уральский современник”. Укрепить его редколлегию писателями-коммунистами. Добиться, чтобы альманах стал остро злободневным, отражал текущую жизнь Урала»; «Поставить вопрос о пересмотре состава редколлегии и редсовета альманахов “Ур.совр.” и “Боевые ребята”»<sup>609</sup>.

В выпуске № 16<sup>610</sup> состав редакции изменяется. Ответственным по-прежнему оставался П.П. Бажов, к А.Г. Богачеву и К.Г. Мурзиди добавлены К.В. Боголюбов, Н.А. Попова и В.А. Стариков. Попова и Стариков, включенные в редколлегию с этого выпуска, в дальнейшем возглавляли альманах. По воспоминаниям В. Старикова, в конце 1940-х гг. П. Бажов предложил писателю «занять должность заместителя редактора альманаха на общественных началах», поскольку «никакими штатами альманах не

---

<sup>606</sup> Там же. С. 544.

<sup>607</sup> Там же.

<sup>608</sup> Там же. С. 457.

<sup>609</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 91.

<sup>610</sup> Подписанный в печать 20 апреля 1950 г. альманах вышел сниженным объемом и тиражом – 12,75 печатных листов и 5000 экземпляров.

располагал»<sup>611</sup>. Бажов помогал начинающему редактору: «Я приезжал к Павлу Петровичу на улицу Чапаева обычно в вечерние часы. Рассказывал подробно содержание принятых рукописей, прочитывал отдельные куски. Таким же образом шел отбор стихотворений»<sup>612</sup>; «Такая подготовка каждого номера занимала не менее пяти вечеров»<sup>613</sup>. В. Стариков замечал, что Бажов «внимательно следил, чтобы альманах возможно шире освещал многостороннюю жизнь Урала», не только как издание литературное, но и общественно-политическое, актуальное<sup>614</sup>.

Появление новых редакторов качественно отразилось на альманахе. Это могло быть связано с «историческими постановлениями ЦК ВКП(б) по вопросам литературы и искусства», которые, как упоминалось на отчетно-выборном собрании СО ССП, повлияли на то, что «литературное дело на Урале, как и во всей стране, двинулось еще дальше вперед»<sup>615</sup>. Вероятно, с этим связана замена первоначального плана по сформированным публикациям. Н.А. Попова в докладе 1952 г. сообщила, что «В наследство новая редколлегия получила сверстаный альманах № 16, но он был в таком виде, что пришлось его задержать, изымать материал, дополнять, и он вышел только в середине 1950 года. Достаточно сказать, что в номере, который должен был выйти в 1949 г., ни строчки не было о 70-летию товарища Сталина»<sup>616</sup>.

Как отметили на собрании СО ССП, предположительно, 1951 г., обновленный состав редколлегии перестроил уже сформированный выпуск шестнадцатого номера: «На протяжении многих лет в каждой рецензии на очередной № альманаха позволяло едко острить по этому поводу. Работа шла самотеком. Альманах формировался из готовых произведений. В 1949 году была переизбрана редколлегия. Первым делом она перестроила сверстаный уже 16-й номер. Редколлегия создала постоянный отдел “На Сталинском Урале” – один из ведущих отделов альманаха»<sup>617</sup>. Как отметят на собрании, этот раздел посвящен очеркистике: «В альманахе мы завели раздел “На Сталинском Урале”, в котором начинаем давать очерки. Но писатели пока откликаются очерковыми произведениями неактивно»<sup>618</sup>.

---

<sup>611</sup> Стариков В. Указ соч. С. 255.

<sup>612</sup> Там же.

<sup>613</sup> Там же. С. 256.

<sup>614</sup> Там же. С. 255–256.

<sup>615</sup> Отчетно-выборное собрание Свердловского отделения ССП // Уральский рабочий. 1950. 30 мая (№ 126 (10472)). С. 4.

<sup>616</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 2. КП–7876 (дата обращения: 28.09.2020).

<sup>617</sup> Там же. Л. 5.

<sup>618</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 3. Л. 181.

Изменилось оформление номера, о чем просили на предваряющем издании собрания («дать другое оформление альманаху»<sup>619</sup>). Выпуск № 16 «Уральского современника» выпущен как том книги (22,5 см на 14,5 см), в твердой обложке, с цветной вставкой на лицевой и оборотной сторонах красного цвета, на фоне которой белым шрифтом выведено название альманаха и черным цветом – номер, издательство и год. Также оформлено в новом стиле содержание: на верхней полосе указано, что это «альманах Свердловского отделения Союза советских писателей», далее указан номер выпуска, а авторы выделены курсивом. Вслед за содержанием и представлением новой редколлегии в выпуск помещен черно-белый портрет И.В. Сталина на мелованной бумаге. Альманах открывался указами Президиума Верховного Совета СССР и поздравлением И.В. Сталина с 70-летием от ЦК ВКП(б) и Совета Министров Союза ССР. Он был тематически ориентирован на юбилей вождя, в том числе статьи раздела «Литература и искусство». Редколлегия продолжает отмечать «особые» даты<sup>620</sup>, но создание тематического номера вновь обесценивается вследствие опоздания выхода альманаха.

Редакция стала активнее использовать анонсы выпусков в газетах. Сохранилась информация об альманахе в статье «У писателей Свердловска» в газете «Уральский рабочий» от 9 апреля 1950 г.: «В ближайшее время выходит в свет шестнадцатый номер альманаха “Уральский современник”. Публикуются стихи поэтов К. Мурзиди, Л. Татьянической, Е. Долиновой, посвященные товарищу Сталину, сказ П. Бажова “Золотоцветень горы” и повесть В. Костарева “Судьбы своей хозяева” о формировании характера советского молодого человека. В альманахе – новые рассказы О. Марковой, К. Филипповой, Ю. Хазановича, очерк Б. Рябинина. Обширен отдел критики и библиографии»<sup>621</sup>. В анонсе упомянуты известные на Урале имена поэтов и прозаиков. Тем не менее, в газетной заметке содержится неточность: К. Филиппова публиковала главы из повести «Первые шаги», заполняя вместе с В. Костаревым альманах текстами большой формы. Меняя оформление (альманах № 16 стал ключевым в истории издания как пример для последующей печати с точки зрения оформления) и добавляя повести, редколлегия выполняла постановление собрания СО ССП 1949 г.

Так как тематические выпуски альманаха при П.П. Бажове не завоевали популярность среди читателей и критики, редколлегия решила со следующих выпусков расширять рубрику, приближая издание к формату журнала. «Уральский современник» № 17 и № 18 – последние выпущенные издания с указанием фамилии П.П. Бажова в составе

---

<sup>619</sup> Высказывание С. Самсонова // ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 107.

<sup>620</sup> В газете «Уральский рабочий» от 18 декабря 1938 г. на 60-летие И.В. Сталина нет поздравительных статей, весь выпуск, как и предыдущий, посвящен гибели В.П. Чкалова.

<sup>621</sup> ОМПУ. Ф. 22. Оп. 1. Д. б/п. Л. б/п. КП-4687/29 (дата обращения: 21.09.2020).

редколлегии<sup>622</sup>. Как отметил В. Стариков на закрытом партийном собрании ССП 11 августа 1950 г., «новая редколлегия работает активно, выдвигает новых авторов»<sup>623</sup>. Альманах № 17 не включает иллюстраций в отличие от № 18, где вслед за перечислением состава редколлегии и содержанием помещен черно-белый портрет П.П. Бажова, указаны его годы жизни: 1879–1950. Альманах № 18, впрочем, не был целиком посвящен памяти литератора<sup>624</sup>.

Последние выпуски под редакцией Бажова состоят из литературно-художественных материалов, которые включают подразделы «Мир победит войну», «Молодые голоса» и тексты вне отделов. Расширенная рубрикация была свойственна не всем альманахам того периода<sup>625</sup>. Названия подразделов оптимистичные. Военный подраздел «Мир победит войну» со стихами введен к пятилетию победы в Великой Отечественной войне. «Молодые голоса» как подраздел для начинающих литераторов обсуждался на собрании 9 сентября 1950 г., на котором Н. Куштум заметил, что «новая редколлегия альманаха “Уральский современник” кое-что уже делает для привлечения свежих литературных сил. Из номера в номер появляются новые имена, введен специальный отдел “Молодые голоса”. Но это только начало»<sup>626</sup>.

В «Молодых голосах» № 17 представлены поэты, публиковавшиеся в альманахе ранее или использовавшие перепечатанные тексты. Так, Г. Кирст сначала опубликовал стихотворение «Конструктор» в газете «На смену!» в 1941 г., затем в «Уральском рабочем», в 1951 г. это же произведение перепечатано в книге «Молодые голоса». Стихотворение Л. Рогачевского «Каслинское литье» опубликовано сначала в газете «Труд» 1949 г. Л. Сорокин – автор, который публикуется в «Уральском современном» с выпуска № 13. Вероятно, редакторы решили включить в альманах литераторов, которые имели опыт публикаций. Так повышались шансы на большую узнаваемость поэтов, а материалы альманаха не казались «сырыми». В «Молодых голосах» № 18 представлены менее опытные поэты, если ориентироваться на их публикации до выхода номера «Уральского современника».

---

<sup>622</sup> Редакционная коллегия состояла из П.П. Бажова, А.Г. Богачева, К.В. Боголюбова, Н.А. Куштума, К.Г. Мурзиди, Н.А. Поповой, В.А. Старикова. Внешне похожие выпуски подписаны к печати 29 августа 1950 г. и 22 декабря 1950 г. соответственно. Оба практически равноценны по объему: 14,25 и 15 печатных листов. Тираж от шестнадцатого и семнадцатого выпусков с 5000 увеличился до 7000 экземпляров.

<sup>623</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 139.

<sup>624</sup> Примечателен для сравнения с «Уральским современным» челябинский альманах «Южный Урал» № 5 от 1951 г., который редакторы целиком посвятили памяти Бажова. В нем опубликованы литературно-художественные тексты, воспоминания, стихотворения-посвящения писателю; обращения читателей; дана библиография.

<sup>625</sup> Например, «Ивановский альманах» № 13 от 1950 г. включал безымянную литературно-художественную часть, отделы «По нашему краю», «Статьи», «Библиография». Альманах «Томск» № 5 от 1950 г. включает два отдела: «Стихи и проза», «Литературная критика» с единственной статьей.

<sup>626</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 147.

Подготовка к формированию раздела начинающих литераторов велась задолго до его включения в «Уральский современник». В марте 1948 г. Бажов отправил краткий отчет в правление ССП в Москву с областного совещания молодых писателей, проведенного 4–7 марта 1948 г. в Свердловске и организованного СО ССП и Обкомом ВЛКСМ. Участвовали 47 литераторов области. Бажов как ответственный секретарь СО ССП опубликовал решение совещания: «Организовать при Свердловском отделении ССП секцию молодых писателей, которая будет руководить их творческой работой и держать с ними постоянную связь», а также «в очередном номере альманаха “Уральский современник”, в разделе “Молодые писатели” опубликовать лучшие произведения участников совещания»<sup>627</sup>. Подраздел «Молодые голоса» появился только в № 17 и № 18 за 1950 г. После смерти Бажова и смены редколлегии только в № 31 за 1956 г. В.А. Стариков включил тексты молодых авторов, а О.Ф. Коряков как ответственный редактор добавил раздел «Клуб молодых литераторов» в альманахе «Урал» № 35 и № 36 за 1957 г., в последнем выпуске № 37 он назывался «Впервые в альманахе». Как видим, нововведения при редакторстве Бажова активно использовались при В.А. Старикове и позднее.

Несмотря на положительные отзывы о работе обновленного состава редакторов, отдельные тексты, по мнению критики, категорически не подходили такому изданию: «Новая редколлегия альманаха “Уральский современник” активно занимается альманахом. Однако отбор произведений не всегда делается достаточно критически. Еще хуже обстоит дело с редактированием произведений. Поэтому появляются вещи художественно невыразительные, с серьезными идеологическими пороками»<sup>628</sup>. Примером таких текстов считали две крупные вещи, опубликованные в № 16 и 17 альманаха, – повесть В. Костарева «Судьбы своей хозяева» и Н. Денисова «Аркашино детство». В. Стариков объяснил, что К. Боголюбов невнимательно отредактировал указанные два текста, вероятно, из-за нагрузки в университете: «Издательство справедливо недовольно редактированием Боголюбова. Повесть Денисова и Костырева отредактированы плохо»<sup>629</sup>; «Редколлегия альманаха работает лучше, но Боголюбов как замредактора проявляет слабость. Он работает в университете, но это не снимает с него ответственности за альманах»<sup>630</sup>.

В «Уральском рабочем» опубликовали рецензию И. Дергачева на альманах № 17, где указаны некоторые недочеты, например, «отделка языка» в повести Н. Денисова и стихи Е. Ружанского, в основе которых «лежат плоские мысли», стихи «бледны, лишены

---

<sup>627</sup> Павел Петрович Бажов. Письма. С. 562.

<sup>628</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 143.

<sup>629</sup> Там же. Л. 139.

<sup>630</sup> Там же. Л. 140.

поэтической мысли»<sup>631</sup>. Тем не менее, И. Дергачев назвал выпуск «разнообразным по содержанию», в котором «видно стремление редакционной коллегии превратить альманах из сборника случайных вещей в органическое целое»<sup>632</sup>.

Редакторы надеялись выйти на иной уровень издания. В. Стариков поддерживал намерение П. Бажова по поводу реорганизации альманаха в журнал, поэтому старался преобразовать «Уральский современник»: «Желательно, чтобы альманах по форме приблизился к журналу. Тогда нам будет легче перейти на журнал»<sup>633</sup>. Критический отдел, по замечанию Старикова, не работал в полной мере<sup>634</sup>. Учитывая однообразную критику альманаха, редколлегия, как и прежде, отмечала, что «"Уральский современник" еще не стал центром литературной жизни свердловских писателей, новые писатели еще плохо выдвигаются»<sup>635</sup>.

Как отметили на партсобрании, с вхождением В.А. Старикова «укрепляется организационная работа, в редколлегии альманаха "Уральский современник" налаживается коллегиальная работа»<sup>636</sup>. Деятельный Стариков укреплял альманах и думал о новых направлениях издания, которые будут реализованы им в 1950-е гг. Подобным образом комментировала общую работу и Н.А. Попова, указывающая на сложности существования альманаха.

### Выводы

Второй этап развития «Уральского современника» приходится на 1940-е гг. (№ 5–18). В это десятилетие бессменным ответственным редактором был П.П. Бажов, период работы которого в этом качестве наиболее длительный в истории альманаха. В 1940-е гг. отчетливо выделяются два периода: военный и послевоенный.

В годы Великой Отечественной войны альманах с самого начала стремится описывать новую реальность. Яркий пример тому – эмоционально наполненный первый «военный» выпуск, который описывал опыт Гражданской войны на Урале. Он был собран оперативно в июле 1941 г., когда тексты об актуальных событиях еще не были созданы. Благодаря привлечению к участию в альманахе писателей, ученых, деятелей искусства, эвакуированных на Урал, авторитет альманаха повысился. При этом в издании сохраняются

---

<sup>631</sup> Дергачев И. За высокое художественное мастерство // Уральский рабочий. 1950. 22 дек. (№ 301 (10647)). С. 2.

<sup>632</sup> Там же.

<sup>633</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 139.

<sup>634</sup> «Обсуждение вопроса о литературной критике мы провалили. Она находится еще на низком уровне». (Там же.)

<sup>635</sup> Там же. Л. 143.

<sup>636</sup> Там же.



традиции, заложенные К.В. Рождественской, связанные с обращением к культурным и историческим особенностям края.

С № 6 по № 9 авторы полностью сосредоточены на изображении того, что происходит в стране, особенное внимание уделяя военному Уралу, формируя образ региона в контексте идеологемы «единство фронта и тыла» как надежной крепости, мощного арсенала, места работы героических тружеников. В публикуемых Бажовым сказах тема самобытности края, его исторического наследия используется как инструмент для закрепления символического значения образа Урала, хранителя традиций мастеров-патриотов.

Подготовленный редакторами послевоенный выпуск № 10 не издавался три года. Можно предположить, что отсутствовали экономические стимулы к публикации альманаха, заинтересованность и возможности издательства, загруженного более необходимой области печатной продукцией. Также возможно, что послевоенные партийные постановления по проблемам искусства с их очень жесткими идеологическими требованиями повлияли на перерыв в публикации альманаха.

Снижение интереса публики, отчасти, видимо, вызванное длительным ожиданием очередного номера альманаха, заставили редколлегию во главе с Бажовым задуматься о реорганизации «Уральского современника». Многие пережившим на фронте и в тылу свердловчанам вновь требовалась эмоциональная поддержка, отвлечение от темы войны и переключение внимания на мирную жизнь края. Редколлегия готовит тематические номера, где стараются объединить все тексты общей темой, создавая образ положительных изменений в жизни области – значимой части страны-победительницы.

Писатели СО ССП могли проверить свою способность работать в рамках заданной темы. Но задача тематически выстраивать номера была выполнена только в № 14. Выпуски № 11 – к 30-летию Октябрьской революции, № 12 – об электрификации области, № 13 – о городах Урала и становлении там новых производств, № 16 – к юбилею И.В. Сталина, хотя и ориентировались явно на общую тематическую направленность, не смогли выдержать ее целиком. Причиной этому, скорее всего, была неспособность и нежелание всех авторов в короткие сроки подготовить нужные материалы, предложить «заказное» художественное осмысление политических и экономических тем.

Редколлегия во главе с Бажовым старалась отбирать тексты, которые акцентировали внимание читателей не только на идеологически верном, но также близком и по-человечески понятном. Наиболее цельный выпуск № 14 посвящен 225-летию Екатеринбурга-Свердловска. Основной акцент сделан на создании образа города с богатой историей, уникальной ролью в жизни страны, не нуждающейся в доказательствах значимостью. Бажов в своем тексте – отрывке из несуществующей повести – предлагает вариант описания города

как места не только значительного, но и любимого, обогащающего своих жителей впечатлениями и воспоминаниями. Тексты выпуска рассматривают образ Свердловска с различных сторон и в рамках различных жанров: лирических и публицистических стихов, песен, рассказов, очерков, мемуаров. В альманахе № 14 возникает образ «уральской грани» – особенного оригинального взгляда на мир, который проявляется в отношении к труду и результатам этого труда.

Цель, которая стояла перед П.П. Бажовым в 1940-е гг., отличалась от цели К.В. Рождественской как редактора. Редколлегии под руководством П.П. Бажова важно было не допустить, чтобы «Уральский современник» закрыли, увеличить интерес читателей к альманаху и повысить его статус в ССП. Для этого подбирались темы выпусков, которые могли быть интересны читателям и в то же время соответствовали послевоенной государственной политике, совершенствовалась структура выпусков, привлекались новые авторы (в том числе ученые, общественные деятели), наконец, рутинизировалась техническая подготовка альманаха.

«Уральский современник» второй половины 1940-х гг. продолжает контролироваться ССП. Каждый новый выпуск становится предметом обсуждения в Комиссии по работе с русскими писателями в республиках, краях и областях СССР на основании доклада рецензентов альманаха. Несмотря на стремление редколлегии сделать альманах более живым и привлекательным для публики, он постоянно становился объектом критики за невысокое художественное качество и жанрово-видовое однообразие публикуемых в выпусках текстов. ССП в отличие от уральских рецензентов критиковал даже сказы Бажова, который продолжал оставаться самым значительным автором альманаха.

Но внутри редколлегии альманаха нарастали проблемы. Н.А. Попова в докладе 1952 г. прокомментировала период зарождения и становления альманаха, в том числе и «бажовский»: «Редколлегия была создана, но не работала, за исключением т. Мурзиди, который больше 10 лет ведет отдел поэзии. Альманах делала т. Рождественская – гл. редактор Свердлгиза. Благодаря служебному положению она имела доступ к материалам издательства, повседневно встречалась с авторами, что помогало ей формировать альманах»<sup>637</sup>. Попова объясняла, как появлялись в альманахе некоторые тексты: «Так в № 12 вошли произведения об электрификации колхозов Свердл.обл., предназначавшиеся для сборника “Свет в деревне”»<sup>638</sup>. Материал для альманаха не всегда набирался, публиковалось то, что имелось на тот момент в папке редактора альманаха или даже редактора издательства. Из-за малой организованности литактива и редакторов основную часть работы брала на себя

---

<sup>637</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–7867 (дата обращения: 28.09.2020).

<sup>638</sup> Там же.

Рождественская, даже не будучи ответственным редактором: «Коллегиальности в работе (редколлегии) не было. Обсуждений материала не было. (Рождественская отдала альманаху много времени и сил, многое сделала, но ее ошибка такова: она делала то, что должны были делать члены редколлегии)»<sup>639</sup>. Таким образом, формально во главе дел стоял П.П. Бажов, однако фактически работу вела, как и прежде, К.В. Рождественская до той поры, пока не переехала в Пермь, а позже расширенная редколлегия.

Положение Бажова-редактора оказывается драматическим: он не в состоянии уделять должное внимание альманаху из-за депутатской работы и возрастных болезней. СО ССП прислушался к просьбе известного писателя освободить его от должности, но его авторитет и имя защищали издание от критики ССП, партийных органов и закрытия альманаха. Поэтому при формальном сохранении редакторства Бажова с № 16 организационную роль в редколлегии альманаха начинают играть Н.А. Попова и В.А. Стариков.

Обновленная редколлегия пытается соответствовать требованиям рецензентов ССП, изучающих выпуски: предлагают новое оформление, возвращаются к рубрикации, вводят новые темы. Хотя начинающих писателей часто публиковали в альманахе, редакторы сочли целесообразным выделить подотдел молодых писателей. Но, если в № 18 представлены новые авторы со «свежими» текстами, то в № 17 опубликованы стихотворения из периодической печати уже публиковавшихся поэтов. Выигрышные, с точки зрения редакторов, тексты влияли на решения комиссии ССП по журналу, а члены комиссии вряд ли читали свердловские газеты. Критики требовали развивать литературоведческий и критический отделы, которые вводят в альманах, но внимательный читатель замечал, что «под новым заголовком» отделов ничего нового нет<sup>640</sup>.

Несмотря на все усилия редколлегии, проблемы альманаха решены не были, и анализ сложившейся ситуации привел к решению, которое поддерживал и Бажов: улучшить издание с целью кардинального изменения его статуса.

Начинается следующий этап развития «Уральского современника», который будет целиком сориентирован на преобразовании альманаха в журнал.

---

<sup>639</sup> Там же.

<sup>640</sup> ОМПУ. Ф. 36. Оп. 1. Д. б/п. Л. 4. КП–20785/57 (дата обращения: 8.10.2020).

### Глава 3. Альманах «Уральский современник» в 1950-е гг.

#### 3.1. Вторая вынужденная смена редактора: выпуски Н.А. Поповой

П.П. Бажов ушел из жизни в декабре 1950-го г., и альманаху нужен был новый руководитель, который бы взялся за изменение издания и решение его проблем. Временный ответственный редактор был выбран в короткие сроки.

Вслед за выпуском посмертного бажовского альманаха № 18 следуют два номера, девятнадцатый<sup>641</sup> и двадцатый<sup>642</sup>, под руководством прежней редакционной коллегии, где ответственной за выпуск временно была назначена Н.А. Попова, так как она руководила СО ССП. По воспоминаниям Хоринской, Попова «свято хранила бажовские традиции» в работе<sup>643</sup>. В переходный период альманах сохранил созданные ранее правила редколлегии, которыми далее руководствовался и В.А. Стариков.

Первым делом редакторы решали, каким сделать выпуск № 19. На общем закрытом собрании парторганизации ССП от 24 декабря 1950 г. В. Стариков высказался о проблемах будущего номера, с которыми столкнулась редколлегия, не имевшая необходимого количества материалов: «С очередным альманахом “Ур.соврем.” у нас сейчас положение тревожное. Плохо у нас с прозой. Надо более активно привлекать новых авторов»<sup>644</sup>. Выходом из положения редакция, вероятно, считала публикацию текстов П. Бажова – сказ «Медная доля» и дневниковые записи «Отслоение дней». Также добавили «Рассказ молодого доменщика» Г. Фукалова, к тому времени потерявший актуальность после многочисленных его публикаций в более ранние годы.

Очерк о Фукалове был запланирован для № 16 в 1949 г. Текст готовился Б. Рябининым, однако автора обвинили в недобросовестной работе. В протоколе № 17 закрытого собрания парторганизации СО ССП от 15 мая 1950 г. зафиксированы реплики В.А. Старикова: «Рябинин чрезвычайно широко прибегал к литературной компиляции»; «Я должен еще привести и факты отсутствия у писателя Рябинина писательской этики. В 1944 году Рябинин исключался свердловской писательской организацией из членов ССП за попытку навязать Уралвагонзаводу рваческий договор на книгу. Этот урок его ничему не научил»<sup>645</sup>. Постановили «рекомендовать правлению Свердловского отделения ССП

<sup>641</sup> Альманах № 19 был подписан к печати спустя полгода, 14 июля 1951 г., и вышел объемом в 12,88 печатных листов. Тираж возрос до 10000 экземпляров. В состав редакционной коллегии, помимо Н.А. Поповой, входил представитель издательства А.Г. Богачев, К.В. Боголюбов как заместитель редактора, И.А. Дергачев, О.Ф. Коряков, К.Г. Мурзиди и В.А. Стариков.

<sup>642</sup> Альманах № 20 подписали к печати 15 декабря 1951 г., он вышел в 1952 г. Количество печатных листов – 12,625, тираж уменьшился до 7000 экземпляров. Редколлегия сохранилась с предыдущего выпуска.

<sup>643</sup> Хоринская Е. Жизнь, отданная людям // Слово о товарищах : воспоминания об урал. писателях. Свердловск : Сред.-Урал. кн. изд-во, 1980. С. 257.

<sup>644</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 155.

<sup>645</sup> ОМПУ. Ф. 90. Оп. 1. Д. 140. Л. 4–5 (дата обращения: 15.10.2020.)

освободить Б. Рябинина от обязанностей секретаря альманаха «Уральский современник» и уполномоченного литфонда СССР»<sup>646</sup>. Очерк автора сняли с публикации. С. Самсонов на открытом партсобрании СО ССП 31 октября 1949 г. сказал, что «в этом (№ 16 – Ю.Н.) номере запланирован очерк о Фукалове на 5 печ. листов», но «за последнее время о Фукалове было написано очень много», поэтому «нет надобности снова печатать о нем очерк, когда есть не менее достойные фигуры рабочих»<sup>647</sup>. В докладе Н.А. Поповой о работе редколлегии альманаха «Уральский современник» в январе 1952 г. говорится об изменении выпуска: «Пока № 16 подвергался перестройке, вскрылись деяния Рябинина, за которые он был исключен из партии и из ССП. Сняли большой очерк Рябинина о Фукалове, потребовалась перепечатка»<sup>648</sup>.

Попова принципиально не изменяет альманах: выпуск похож на предыдущие рубрикой, оформлением и концепцией издания. Нововведением для альманаха становится публикация текстов иностранных авторов: включена лирика Корейской народно-демократической республики. Переводчиками стихов, подборка которых открыла выпуск, стали уральские поэты (Н. Куштум, М. Найдич, Л. Сорокин, К. Мурзиди, Е. Ружанский). Также в содержание альманаха впервые добавлено указание на иллюстрации с картинами свердловских художников в разделе «На Сталинском Урале»<sup>649</sup>. Стариков как ответственный редактор позже введет для репродукций отдельный раздел.

Хотя временная редколлегия внесла изменения в «Уральский современник», в рецензии газеты «Уральский рабочий» на выпуск № 19 сказано, что «альманах все больше превращается в настоящую художественно-документальную летопись жизни и дел трудящихся сталинского Урала», поэтому «свердловские писатели правильно решают вопрос» о направлении альманаха<sup>650</sup>. Автор рецензии А. Иванов считает недостатком только «примеры неточной, невыразительной речи, стандартных, истершихся оборотов» в переводных стихах, рассказах В. Старикова, А. Можяева, цикле стихов Б. Михайлова и публикацию рассказа В. Симонова, где «ни мысли, ни жизненной правды» нет<sup>651</sup>.

Стабильность в выпуске альманаха и в его наполнении характеризовали как достижение на собраниях писателей. В протоколе № 1 закрытого партийного собрания СО

---

<sup>646</sup> Там же. Л. 6. См. также: Некрасов А. В обстановке самодовольства и благодушия // Правда. 1950. 2 июня (№ 153). С. 3.

<sup>647</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 95.

<sup>648</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 2. КП–7867 (дата обращения: 28.09.2020).

<sup>649</sup> Включены репродукции Б.К. Смирнова «Передовики ВИЗа» и В.С. Зинова «Юность». «Картины свердловских художников» печатаются на мелованной бумаге, цветное изображение дополняется краткой информацией о художниках, написанной Б. Павловским. В № 20 раздел «Литература и искусство» включает статью Б. Павловского «Певец уральского пейзажа», дополненную цветными иллюстрациями И.К. Слюсарева, вклеенными в альманах на листах мелованной бумаги: «Последний луч», «Окрестности Сысерти», «Гурзуф».

<sup>650</sup> Иванов А. Главная тема // Уральский рабочий. 1951. 16 дек. (№ 294 (10948)). С. 3.

<sup>651</sup> Там же.

ССП от 12 марта 1951 г. отмечено, что альманах занял необходимое для такого рода изданий положение и приобрел литературный вес: «Думаю, настало время, когда мы можем говорить, что свердловские писатели имеют свой орган»<sup>652</sup>. Для редколлегии было важно, что «заранее определяется план следующего номера, подбираются авторы», что «в процессе подготовки альманаха все вещи обязательно обсуждаются членами редколлегии»<sup>653</sup>. На собрании, предположительно, 1951 г. также говорили о коллегиальности в работе над каждым выпуском: «Новым составом выпущено три номера, скоро выйдет четвертый – 19-й. Сформирован 20. С удовлетворением констатирую, что у нас соблюдается полная коллегиальность. Все произведения читают все члены редколлегии. А затем – обсуждаем. До мая заседания проводились каждую неделю – по пятницам. Московская бригада рекомендовала собираться реже. За работу каждого отдела отвечает член редколлегии»<sup>654</sup>.

Альманаху даже с расширенной редколлегией не хватало сотрудников, печатный орган нуждался в объединенном писательском коллективе, поскольку «от сплоченности его зависит очень многое»: «Однако в альманахе еще много недостатков. Главный, что остальная часть писателей смотрит на альманах пока только потребительски и интересуется им, когда у них появляется что-то новое. А нет желания как-то более активно включиться в жизнь альманаха, помочь нам поработать с авторами для раздела “На Сталинском Урале”»; «В самой редколлегии не все работают в полную силу. Раздаются упреки в адрес К. Боголюбова, ведущего редактирование рукописей, много упреков в адрес Н. Куштума, который ведет себя до сих пор очень инертно. Я думаю, что партийное собрание – такое место, на котором мы должны предупредить писателей-коммунистов, работающих в альманахе, что такой инертной работы мы не можем терпеть»<sup>655</sup>.

Писатели положительно оценивали не только стабильность выпуска альманаха и слаженную подготовку номеров, но и тематическую, жанровую структуризацию материала, отраженную в содержании. Строгая рубрикация сглаживала неудачи в качестве публикуемых текстов: «Завели обязательный раздел “На Сталинском Урале”, в котором выступают знатные люди Урала. Расширили раздел библиографии. Появился постоянный и очень важный раздел “Литература и искусство”. Альманах становится более воинственным. Мы печатали стихотворные подборки “Мир победит войну”»<sup>656</sup>. Как утверждали на собрании, писательская организация и редколлегия «сумели перевернуть жизнь альманаха

---

<sup>652</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 3. Л. 9.

<sup>653</sup> Там же. Л. 10.

<sup>654</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 6. КП–7876 (дата обращения: 28.09.2020).

<sup>655</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 3. Л. 10.

<sup>656</sup> Там же.

«Уральский современник»»<sup>657</sup>. Активная позиция обновленного состава редакции и внешнее изменение альманаха существенно повлияли на издание.

Программой установкой альманаха тех лет стало превращение его в журнал силами редакторов и при содействии ССП и Обкома: «Это у нас единственный печатный орган и необходимо, чтобы он показывал лицо писательского Урала. Мы поставили задачей поднять уровень альманаха до уровня толстых журналов в областях и в Москве. За это мы будем бороться. Это должно стать делом чести альманаха»<sup>658</sup>. Для популяризации альманаха и его широкого распространения решили использовать не только рекламу в газетах, но и непосредственные встречи с читателями: «Мы наметили ряд отчетов альманаха перед читателями. Первый такой отчет состоится в Н. Тагиле. К таким отчетам, к такой постоянной связи с читателями нас обязывает и то, что альманах начинает выходить 10-тысячным тиражом – явление для областей небывалое. Надо, чтобы он не остался на складах и полках магазинов»<sup>659</sup>; «Укрепляем, хотя еще недостаточно, связь с читателями. Начали практиковать отчеты»<sup>660</sup>.

По имеющейся информации писатели ездили на заводы Свердловска и по городам для общения с публикой, привлечения внимания к выпускам альманаха и литературе в целом. Так, в докладе Н.А. Поповой от января 1952 г. говорится: «Мы решили практиковать отчеты редколлегии, но провели такой отчет только в Тагиле. Была еще попытка – выехали на Уралмаш, но читатели не собрались, и мы уехали, не отчитавшись»<sup>661</sup>. На открытом партийном собрании СО ССП от 20–21 сентября 1951 г. категорично оценили работу редакции, сказав, что альманах «стал, конечно, лучше, но он еще не настолько хорош, мы еще не сумели добиться настоящей коллегиальности в работе и, главное, принципиального отношения к тому, что мы принимаем или не принимаем»: «У нас, к сожалению, бывают такие вещи, когда мы принимаем однажды одну вещь, автор уходит с сознанием, что все уже закончено, приступает к новому произведению, а тут ему вдруг возвращают через три месяца и говорят, товарищ, зайдите, тут что-то у вас не клеится»<sup>662</sup>.

Тем не менее, для авторов альманах мог стать опорой в работе, поскольку, по мнению В. Старикова, «писатель получает для себя трибуну»<sup>663</sup>.

Недовольства и критика работы СО ССП, в том числе с указанием на ошибки предыдущих выпусков альманаха, были выражены в публицистической статье от редакции

---

<sup>657</sup> Там же.

<sup>658</sup> Там же.

<sup>659</sup> Там же.

<sup>660</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 6. КП–7876 (дата обращения: 28.09.2020).

<sup>661</sup> Там же. Л. 9.

<sup>662</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 3. Л. 61.

<sup>663</sup> Там же. Л. 175.

«Оправдать великую заботу партии», опубликованной в разделе «Литература и искусство» № 20. Редакторы намеренно напечатали собственный взгляд на недочеты издания, в точности повторяющий «общие» замечания критики, с надеждой их скорейшего исправления: «Альманах “Уральский современник” еще не стал боевым органом Свердловского отделения Союза советских писателей СССР. На его страницах еще появляются слабые произведения, плохо отражающие современность, как, например, повести В. Костарева “Судьбы своей хозяева”, Н. Денисова “Аркашкино детство” и др. Нуждаются в решительном улучшении отделы поэзии, очерка, критики и библиографии. Тема современности должна звучать во всех произведениях, помещаемых в альманахе.

Неблагополучно положение с литературной критикой в альманахе “Уральский современник”, в газетах “Уральский рабочий” и “На смену”» [№ 20, 133–134].

Газета «Уральский рабочий» опубликовала рецензию Л. Шкавро на выпуск № 20, автор которой называет «самым значительным произведением из опубликованных» – повесть Н. Толмачевой «Хозяйка леса»<sup>664</sup>. Публикация сокращенного варианта повести предваряла выход одноименной книги. По мнению Л. Шкавро, «читатели с интересом прочтут» статью «Первые строители Екатеринбурга» М. Горловского<sup>665</sup>, которая вынесена в специальный отдел «Страницы истории». Статья приурочена к 230-летию города. Если к 225-летию Бажов организовал тематический выпуск, то к следующей круглой дате редакционная коллегия готовит только один материал, содержащий архивные данные о начальном этапе строительства города. Критик характеризует все опубликованные тексты, среди которых «большой интерес вызовут у читателей» беседы М.А. Батина с П.П. Бажовым. Тем не менее, Л. Шкавро приходит к выводу, что альманах собирается из «маленьких, случайных вещей, поверхностно отражающих коренные темы жизни сталинского Урала», а «наиболее крупные произведения уральских писателей не попадают в альманах»<sup>666</sup>.

Назревала необходимость очередной смены руководства. Литераторы на собраниях говорили о важности передачи опыта: «молодой редактор прикрепляется к опытному и постепенно проходит все стадии»<sup>667</sup>. Ситуация начала 1950-х свидетельствовала об отсутствии в СО ССП такого человека. К.В. Рождественская уже уехала в Пермь, П.П. Бажов в свое время обучал В.А. Старикова, но помощь требовалась постоянно: «Здесь такой возможности нет потому, что опытных редакторов, как, скажем, К.В. Рождественская, таких сейчас нет в издательстве»<sup>668</sup>. Опытный авторитетный человек мог бы организовать работу, одернуть коллегу, который не исполнял свои обязанности, как, например, «бывш. секретарь

<sup>664</sup> Шкавро Л. Живое чувство современности // Уральский рабочий. 1952. 2 апр. (№ 79 (11039)). С. 2.

<sup>665</sup> Там же.

<sup>666</sup> Там же.

<sup>667</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 3. Л. 152.

<sup>668</sup> Там же. Л. 153.



т. Куштум», который «задерживал ответы авторам»<sup>669</sup>. Подобные «технические» недостатки работы редколлегии обсуждались и осуждались, но не исчезали: «были случаи невнимательного отношения редколлегии к отдельным авторам. Задержала редколлегия верстку, потребовала второй набор повести Быкова, а затем эта повесть была снята. Недостатков много. Но радуется тот энтузиазм, с которым работают члены редколлегии»<sup>670</sup>.

Уже упоминавшийся ранее в контексте работы редколлегии К.В. Рождественской и П.П. Бажова доклад Н.А. Поповой готовился к январю 1952 г. В отчете сравнивались новые выпуски альманаха с прошлыми, говорилось о содержательных планах и распределении редакторских сил: «Приступив к работе, редколлегия задалась целью: возможно полнее отражать многообразную жизнь области, превратить альманах в подлинный “современник”»<sup>671</sup>. Такое подведение итогов было необходимо в преддверии смены редактора альманаха. Попова комментировала желание перестройки альманаха, однако, указывала неточные сведения: «Ввели новые поставленные отделы: “На Сталинском Урале”, “Литература и искусство”, “Критика и библиография”»<sup>672</sup>. Все отделы, за исключением «На Сталинском Урале», существовали в альманахе раньше.

Редколлегия планировала привлечь новых литераторов: «Мы решили также добиться, чтобы альманах стал не только боевым органом, но и тем средоточием, вокруг которого будут собираться молодые силы. Эти задачи требовали, прежде всего, полной коллегиальности в работе, четкого планирования, изменения организационной работы. Коллегиальность в работе соблюдается полная»<sup>673</sup>.

Для эффективной работы между ответственными за выпуск сотрудниками распределялись роли по отделам: «Были и есть трудности в организационной работе. Некоторое время отделы альманаха оставались обезличенными: все отвечали за все. В апреле прошлого года мы постановили, что отдел прозы ведет Стариков, поэзии – Мурзиди, “На Сталинском Урале” – Коряков, “Литература и искусство” – Боголюбов, “Критика и библиография” – Дергачев»<sup>674</sup>. Такая система отсутствовала в прежней организации работы. Также Попова намеревалась ввести систему планирования номеров: «Планировать оказалось нелегко. Первое время планы не выполнялись. Авторский коллектив не был приучен к этому. Издавна повелось – предлагать в альманах готовые вещи, напечатанные не по заказу альманаха. Вначале мы планировали только очередной номер, сейчас планируем несколько

---

<sup>669</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 6. КП–7876 (дата обращения: 28.09.2020).

<sup>670</sup> Там же.

<sup>671</sup> Там же. Л. 2.

<sup>672</sup> Там же. Л. 3.

<sup>673</sup> Там же.

<sup>674</sup> Там же.

номеров»<sup>675</sup>. Из отчета ясно, что редколлегия пыталась развивать издание через устранение его ранее замеченных недостатков.

В отчете В.А. Старикова с марта 1951 г. по май 1952 г. сообщалось, кто публиковался в альманахе, насколько широк был круг авторов, какие новые тексты или группы текстов можно было встретить в обновленном «Уральском современнике»: «В прошлом году мы выпустили три номера альманаха – 18, 19, 20. В них напечатали такие крупные произведения, как повесть Боголюбова “Евдоким Бобылев”, повесть Н. Толмачевой “Хозяйка леса”. Завели постоянные разделы “На Сталинском Урале”, “Литература и искусство”. Положительное явление – в альманахе поднимаются общественные темы, намечаются пути активного вторжения в жизнь. Мы дали записки Пономарева, Фукалова, статью Токаревой, спортсменки Татьяны Карелиной, подготовлены записки председателя колхоза Челябинской области Черемухина, статья директора института черных металлов Михайлова, охватывающая в популярной форме всю историю уральского металла. Пишет для нас записки доктор технических наук Богачев»<sup>676</sup>.

Впервые за всю историю альманаха редакторы раскрывали внутреннюю работу подготовки номеров «Уральского современника», объясняли распределение текстов по разделам. Попова отмечала особенности содержания нового отдела: «Отдел “На Сталинском Урале” занял прочное место в альманахе. Без этого отдела трудно представить “Ур. Современник”. Здесь опубликованы такие статьи и очерки, как очерк лауреата Сталинской премии, зубореза Пономарева, молодого прославленного доменщика Фукалова, очерки Хазановича о Валерии Крючковой и об операторе блуминга Живанове, статья Крупаткина “Сталинский Урал – великим стройкам коммунизма”. В № 20 печатаются очерки о творцах землесоса и об изоморфном заводе. В № 21 дали очерки о рождении новых машин для строек коммунизма, очерк Старикова о поездке на волжские стройки коммунизма»; «Постоянным отделом стал и отдел “Литература и искусство”. Здесь опубликованы статьи...»; «Формируя материал для отдела “Критика и библиография”, мы преследуем цель: дать рецензии на все книги молодых авторов»<sup>677</sup>; «В № 17, 18, 19 мы давали отдел “Мир победит войну” – подборки стихов ... »<sup>678</sup>.

Оценивая свою работу, Попова отмечала, что основные цели альманаха выполнялись, хотя еще было, над чем работать: «Мы считаем, что альманах “Уральский современник” стал достаточно современным. Поворот к современности совершился»; «Если он не стал еще подлинным средоточием молодых сил, но уже на пути к этому. Новые имена появляются во

---

<sup>675</sup> Там же.

<sup>676</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 55.

<sup>677</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 4. КП–7867 (дата обращения: 28.09.2020).

<sup>678</sup> Там же. Л. 5.

всех отделах»; «В нашей работе есть большие недостатки»; «Так, нет до сих пор статей по вопросам языкознания»; «Очень большой недостаток – слабость борьбы за качество. Мы сделали ошибку, опубликовав повесть Денисова “Аркашино детство”. Слабая в литературном отношении она не показывает с достаточной яркостью передовых рабочих. И над повестью Костарева следовало еще работать, и над рассказами Мурзиди»<sup>679</sup>. Некоторые значимые тексты не публиковались в альманахе, включение других оправдывали: «Всего труднее планировать отдел прозы. Такие произведения как “Улица Сталеваров” Марковой, “Первое имя” Ликстанова, роман Мурзиди – прошли мимо альманаха. Мы стараемся в качестве центральных вещей давать произведения о современности. Отступление было сделано для повести Боголюбова “Евдоким Бобылев”, но мы это не считаем ошибкой, так как повесть о судьбе талантливого изобретателя интересна. Она отражает события из истории Уральских заводов начала XIX века. Евдоким Бобылев – талантливый изобретатель, последователь Ползунова»<sup>680</sup>.

Причиной ошибок, «корнем» проблем, редактор называла «скидку» на личность автора, «иногда недостаточно вдумчивое отношение, как например, к рассказам Мурзиди», а также слабость литературного редактирования<sup>681</sup>. Н.А. Попова говорила также и об отсутствии работы с авторами: «Иногда бывает, что явная доля внимания редколлегии уделяется какой-нибудь одной рукописи, читаем и обсуждаем несколько вариантов, а другие авторы уходят с чувством неудовлетворенности (как то было с т.т. Хоринской и Дижур, представившими свои стихи на тему “Урал – стройкам коммунизма”). Серьезной работы с ними не было»<sup>682</sup>. Зачеркнутый текст в документе Поповой характеризует направление работы альманаха, связанное с тем, что у редколлегии не было возможности отбирать лучшие материалы, им приходилось работать с тем, что есть: «У нас ведь еще нет такого положения, когда из большого количества материала можно выбрать выдающиеся произведения, мы обязаны работать с авторами больше, чем мы это делаем»<sup>683</sup>. Удаленная фраза из текста доклада, раскрывавшая, по сути, важнейшую причину невысокого качества альманаха, так и не прозвучала, видимо, из-за самоцензуры, в том числе – нежелания обидеть немногочисленных коллег по писательской организации.

В докладе подробно описывается случай, когда из-за некачественной работы с текстами задержали выпуск № 19: «Он был сверстан в феврале прошлого года, и первое, что мне пришлось сделать в качестве редактора, – это задержать повесть Бычкова “Америка на атомных бомбах”, где центральной фигурой был бандит, и где отсутствовали прогрессивные

---

<sup>679</sup> Там же.

<sup>680</sup> Там же.

<sup>681</sup> Там же. Л. 6.

<sup>682</sup> Там же. Л. 8.

<sup>683</sup> Там же.

силы Америки. Повесть эта имела две, в основном положительные, рецензии работников журнала “Знамя”. Редколлегия несколько месяцев работала над этой повестью, и, очевидно, в результате произошло, так сказать, “притупление зрения”<sup>684</sup>; «Я виновата в том, что, не желая действовать через головы редколлегии, не обратилась сразу в обком ВКП(б). Трое членов редколлегии работали снова с автором, был запущен новый набор. Повесть, разумеется, не пошла. Альманах задержался на полгода, и много было затрачено средств на тот альманах»; «Этот случай – большой урок (и нам, и работникам издательства, и работникам лита). Как бы мы ни объясняли этот провал – он свидетельствует о безответственном подходе к оценке рукописи. Плохо и то, что не все товарищи сразу поняли ошибочность вещи, пытались убедить меня в том, что эту вещь следует печатать, выражали недовольства тем, что вещь забракована. Автор посылал ее в Москву и угомонился только после того, когда получил ответ из Москвы»<sup>685</sup>.

Н.А. Попова отмечала отсутствие рецензирования как «большой пробел» в работе. Редактор приводила в пример статью Горловского, написанную к юбилею города Екатеринбург, в которой имелись фактические неточности, замеченные редакцией: автор, «в конце концов, был вынужден признать, что вывод, сделанный им, недостаточно обоснован»<sup>686</sup>. В данном случае редколлегия заметила ошибочность суждений, «а как быть с другими специальными статьями?»<sup>687</sup>. Попова предлагала решить проблему рецензирования: «Универсальных знаний <...> нет, нельзя и требовать. Отдавать на бесплатное рецензирование? Материал может лежать месяцами. Рецензировать за счет издательства? Едва ли издательство на это пойдет. А при отсутствии рецензирования всегда возможна опасность провала»<sup>688</sup>. Оперирование такими понятиями, как «провал», говорило о высокой степени ответственности и перед мнением вышестоящей организации, и перед читателями.

Также ставился проблемный вопрос выплаты гонораров. По принятой к тому времени системе автор получал деньги после подписания к печати, что «осложняет нашу работу», поскольку «не все авторы склонны, не все могут ждать долгие месяцы. Разумеется, короткие рассказы охотнее пойдут в газету или радиокомитет, а крупные произведения – в то или иное издательство»<sup>689</sup>. Редактор предлагала иной вариант выплат: «Материал мог бы оплачиваться при подписании в набор (60%)»<sup>690</sup>.

---

<sup>684</sup> Там же. Л. 6.

<sup>685</sup> Там же. Л. 7.

<sup>686</sup> Там же. Л. 8.

<sup>687</sup> Там же.

<sup>688</sup> Там же.

<sup>689</sup> Там же. Л. 9.

<sup>690</sup> Там же.

Помимо внутренних проблем подготовки выпусков неопределенным оставался вопрос распространения альманаха. Малые продажи «Уральского современника» не позволяли печатать большой тираж: «Когиз устанавливает малый тираж, ссылаясь на то, что альманах не берут. Т. Стариков проверил. Оказалось, что бибколлектор берет 2500, берет повторно прежде вышедшие № № 200–300 экз. В магазине подписанных изданий в короткое время было продано 200 шт. № 19. Дело не в том, что не берут, а в том, что книгоцентр не во все магазины засылает альманах, не все возможности использует. Так, на многотысячной обл. конференции сторонников мира в киосках не было ни одного экз. альманаха. В газетах и по радио не появляется сообщений о выходе в свет очередного номера и о его содержании»<sup>691</sup>.

Для решения этого «новая редколлегия» в лице Поповой предложила «установить тесную связь с работниками науки, промышленности, сельского хозяйства, чтобы не случайно приковавшие наше внимание, а самые насущные темы современности нашли свое место в альманахе»; «добиться, чтобы каждый член редколлегии по-настоящему отвечал за порученный ему отдел, работал с авторами»; «особое внимание уделить отделу критики и отделу прозы, добиваясь устранения недочетов»; «повысить требовательность к материалу, повысить качество литературной обработки рукописей»; «разрешить вопрос о рецензировании специальных статей и вопрос о выплате гонорара»; «укрепить связь с читателями – выступать с отчетами на чит. конференциях»; «давать информацию в печати и по радио о выходящих номерах», а также «провести встречу с работниками Когиза, обсудить с ними вопрос о распространении альманаха»<sup>692</sup>.

Таким образом, доклад показывает желание редколлегии решать насущные проблемы, из-за которых выпуски не всегда выходили в срок, публиковались с некачественным материалом и мало читались. По докладу видно, что редакторы альманаха были достаточно опытными руководителями, вероятно, поэтому на собрании ССП 15 января 1952 г. их поставили в пример еще одному уральскому альманаху – «Боевые ребята», также открытому К.В. Рождественской: «Боевым ребятам» «нужна редакционная коллегия»; «Ведь альманах взрослый – “Уральский современник” – имеет жизнедеятельную редколлегию. Почему же мы до сих пор не создали такой редколлегии для “Боевых ребят”?»<sup>693</sup>.

Комиссия по работе с русскими писателями в республиках, краях и областях от правления ССП рецензировала выпуски 1951 г. Новый «куратор» А.Г. Бочаров подчеркнул, что содержание подтверждает название издания: «альманах целиком строится на материале жизни Урала»<sup>694</sup>. Тематическое единство подкреплено, по мнению Бочарова, структурным

---

<sup>691</sup> Там же. Л. 10.

<sup>692</sup> Там же.

<sup>693</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 15.

<sup>694</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1148. Л. 1.

расположением отделов: «Особенностью альманаха является ограниченность пределами одной Свердловской области: это наглядно проявляется в “документальных” разделах – “На Сталинском Урале”, “Литература и искусство”, “Критика и библиография”»<sup>695</sup>. Критик отмечает «устойчивость» структуры номеров, «что свидетельствует об организации, направляющей роли редколлегии, о ее планомерной работе с авторами»<sup>696</sup>.

Положительным фактором развития издания Бочаров считает привлечение к публикации не только литераторов, но и деятелей культуры, искусства, прославленных заводчан, вроде сталевара Г. Фукалова, артистки Свердловского драматического театра Н. Токаревой, директора института усовершенствования учителей Н. Нелюбина<sup>697</sup>. Отмечая статьи о «знатных уральцах – деятелях культуры» (Н. Поповой, И. Слюсареве, А. Бондине<sup>698</sup>, П. Бажове<sup>699</sup>), критик предлагает публиковать не только тексты-посвящения авторам в честь их юбилеев, но и аналитические статьи об их творчестве: «Следует от “юбилейных” статей перейти к подлинно критико-библиографическим или критическим очеркам, не связанным с юбилеями»<sup>700</sup>. Кроме того, автор обзора отмечал «обилие произведений самих членов редколлегии и статей о них», в том числе тексты с низким качеством редактуры, «особенно стихи К. Мурзиди, очерк Н. Поповой “Анатолий Калиногорский” и рецензию И. Дергачева “Уральские были”»<sup>701</sup>. Это «заставляет» А.Г. Бочарова «ставить вопрос о требовательности членов редколлегии к себе и своим товарищам», также рецензент призывает редколлегию стать более принципиальной в отборе и публикации текстов<sup>702</sup>.

Бочаров заключал, что «альманах имеет полное право на существование», но «уровень опубликованных произведений еще слишком низок, чтобы ставить вопрос об издании четырех номеров ежегодно»<sup>703</sup>. Критик предлагает решить проблему, расширяя охват авторов и изданий: «для выпуска четырех номеров в год необходимо его объединение с другими альманахами Урала, и, может быть, создание единого Уральского журнала по типу “Сибирских огней” или “Дальнего Востока”»<sup>704</sup>.

Таким образом, ССП отмечал потенциал «Уральского современника» и выдвинул предложение, совпадающее с мнением редколлегии альманаха – превратить альманах в журнал, но после устранения серьезных недостатков. «Продвижением» уральского издания и

---

<sup>695</sup> Там же. Л. 32.

<sup>696</sup> Там же. Л. 1.

<sup>697</sup> Там же. Л. 2.

<sup>698</sup> Там же. Л. 34.

<sup>699</sup> Там же. Л. 35.

<sup>700</sup> Там же.

<sup>701</sup> Там же. Л. 36.

<sup>702</sup> Там же.

<sup>703</sup> Там же. Л. 2.

<sup>704</sup> Там же. Л. 36.

расширением авторского коллектива для альманаха «Уральский современник» будет заниматься следующий ответственный редактор.

### 3.2. Редактор В.А. Стариков: поиск новых форматов издания альманаха

Виктор Александрович Стариков во время войны работал корреспондентом «Известий»<sup>705</sup>, с 1943 г. был сотрудником газеты 10-го Уральского добровольческого танкового корпуса «Доброволец»<sup>706</sup>. Несмотря на организаторский и журналистский опыт, его рекомендовали в члены ССП только в феврале 1956 г.<sup>707</sup>.

В четырнадцати выпусках «Уральского современника» В.А. Стариков выступил в новой для него роли ответственного редактора. Как замечала Н.А. Попова, «основную тяжесть организационной работы и первоначальной работы с авторами ведет т. Стариков. Это значительно упрощает и облегчает труд остальных членов редколлегии. (Если все члены редколлегии занимаются альманахом систематически, то Стариков занимается повседневно.)»<sup>708</sup>.

В 1952 г. выходит постановление Свердловского Обкома ВКП(б) по альманаху, хотя с 1941 г. постановлений Обкома на эту тему, если судить по перечню тем заседаний Обкома ВКП(б), не было. Обращению к «Уральскому современнику» в 1952 г., вероятно, способствовало выступление П.П. Бажова на VII областной партийной конференции 12 июля 1950 г. По стенограмме можно понять, что литератор привлекал внимание к СО ССП: «Я не могу пожаловаться, что Обком партии мало занимается нашим Отделением ССП»<sup>709</sup>. При этом П.П. Бажов настаивал на большем внимании к действующим литераторам: «Нужна действенная, всесторонняя помощь со стороны работников Обкома и Горкома ВКП(б) не только в порядке руководящих указаний, но и в рабочем порядке: надо, чтобы руководящие работники знали каждого писателя не через рецензентов, а имели свое суждение и могли бы правильно нацелить каждого по его способности. Между тем, этого нет»<sup>710</sup>.

В протоколе заседания бюро Обкома ВКП(б) № 135 от 12 февраля 1952 г. сохранилось постановление по «Уральскому современнику», где подробно разобраны тексты альманаха с указанием недочетов как редакции, так и издательства, распространителя: «Свердловское областное издательство (тов. Копытов) и 5-я типография ОГИЗа (тов. Ляльков) нередко задерживают выпуск альманаха, что приводит к потере оперативности его отдельных материалов»; «областное отделение Книготорга (тов. Черепанов) исключительно плохо

<sup>705</sup> Слобожанинова Л. Стариков В.А. // Бажовская энциклопедия. С. 389.

<sup>706</sup> Информация сохранилась в одном из писем П.П. Бажова. См.: Павел Петрович Бажов. Письма. С. 534.

<sup>707</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 54. Л. 114.

<sup>708</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 3. КП-7867 (дата обращения: 28.09.2020).

<sup>709</sup> ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 47. Д. 3. Л. 157.

<sup>710</sup> Там же. Л. 159.

занимается распространением альманаха среди трудящихся»<sup>711</sup>. Обком детально рассматривает некоторые тексты «Уральского современника» и останавливает внимание на измененной в последних номерах издания структуре: «Обком ВКП(б) отмечает, что за последнее время редколлегия альманаха несколько улучшила свою работу. В альманахе стало больше печататься произведений, отражающих современную жизнь. Появились новые разделы: “На Сталинском Урале”, “Литература и искусство”, “Критика и библиография”»<sup>712</sup>. В постановлении критикуются выборочные произведения разных номеров: Ю. Хазанович с повестью «Мне дальше...», О. Маркова с повестью «На старой мельнице» (№ 11, 1947), Н. Денисов с повестью «Аркашино детство» и «Рассказы Яши Кудрявцева» К. Мурзиди (№ 17, 1950). Произведения названы «сырыми, недоработанными в идейном и художественном отношении»<sup>713</sup>. Критерии отбора текстов для критики расплывчаты, создается впечатление, что критикуемых авторов и их произведения находили случайным образом. Основным выводом постановления состоял в формировании нового состава редколлегии: «т. Стариков В.А. (редактор), Боголюбов К.В., Дергачев И.А., Тмарченко А.В., Коряков О.Ф., Маркова О.И. и Мурзиди К.Г.»<sup>714</sup>. Утвержденная редколлегия начала работу незамедлительно, с № 21, 1952 г.

В 1952 г. вышло три выпуска альманаха<sup>715</sup>. Первым делом В.А. Стариков меняет оформление: обложка стала двухцветной, с меняющимся основным цветом. В.Б. Субботин из комиссии ССП по работе с русскими писателями в республиках, краях и областях одобрил новое оформление выпусков, характеризуя его как выполненное «с любовью», «с пониманием»: «У альманаха “Уральский современник” строгая внешность, свое лицо»<sup>716</sup>. Нумеровка издания сменилась на порядковый выпуск за один год с указанием в скобках общего номера альманаха. Так, № 21 публикуется как № 1 (21). Таким образом, обложка давала информацию как о частоте выхода номеров в год, так и о продолжительном существовании альманаха.

Структура трех выпусков принципиально не изменяется: сохраняются разделы «На Сталинском Урале», «Литература и искусство», «Критика и библиография». Литературно-художественная часть в первом выпуске 1952 г. названа тематически «У горы Магнитной», в последующих номерах тема не обозначается. Очерковый раздел «Великие стройки

---

<sup>711</sup> ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 50. Д. 26. Л. 22.

<sup>712</sup> Там же. Л. 20.

<sup>713</sup> Там же.

<sup>714</sup> Там же. Л. 23.

<sup>715</sup> № 1 (21) подписали к печати 27 февраля тиражом 7000 экземпляров и объемом 12 печатных листов, № 2 (22) – 2 октября с увеличением страниц до 17,5 печатных листов и тиража до 10000, № 3 (23) – 25 октября со схожим объемом и постоянным тиражом.

<sup>716</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1521. Л. 4.



коммунизма» вводился в № 21 и далее не использовался, вероятно, по причине отсутствия материала. В № 21 и № 22 включены репродукции картин уральских художников.

А.Г. Бочаров, обозревающий № 21, отмечал, что «первый номер альманаха выгодно отличается от предыдущих и новым оформлением, и содержанием номера»<sup>717</sup>. Бочаров по-прежнему критикует опубликованные тексты, но акцентирует внимание на появлении особо значимых тем: «наконец-то напечатана повесть Н. Поповой о современной жизни рабочего класса Урала и очерк В. Старикова о великих стройках коммунизма. Опубликование этих произведений свидетельствует об определенных успехах в работе редколлегии, стремящейся поднять на страницах альманаха наиболее важные темы современности»<sup>718</sup>. Хотя повесть «Зрелость» Н. Поповой «крайне интересная по своему замыслу», текст ее оценивается как «недоработанный», что «недопустимо для одной из старейших уральских писательниц», так как «на ее творчестве должна учиться молодежь»<sup>719</sup>. Очерки «Уральского современника», «как правило», «о маленьких заводах»<sup>720</sup> «описательны», хотя должны «поднимать насущные вопросы развития науки и техники Урала, ставить проблемы, требующие разрешения»<sup>721</sup>. Также Бочаров вновь говорит о замкнутости уральцев на собственном материале в отделе критики: «Как и в предыдущих номерах альманаха, в № 21 не опубликованы теоретические, проблемные статьи по советской литературе. Это отставание отдела критики в ближайшее же время должно быть ликвидировано»<sup>722</sup>. Вероятно, с этим замечанием связано дальнейшее включение в альманах статей о классиках русской литературы.

10 января 1953 г. отзыв на выпуск № 22 от правления ССП представил С.А. Трегуб. Рецензент критикует включение в альманах повести О. Корякова «Остров без тайн», так как повесть для подростков заняла несоразмерно большое место «в этом номере альманаха (122 стр. из 280-ти)», к тому же «очень она нравоучительна, в том дурном смысле, который определяется словами “дидактическая литература”»: «Тринадцатилетние дети-ученики шестых классов ведут себя до того пристойно, до того сознательно, что просто-напросто диву даешься, откуда автор взял таких ребяташек»<sup>723</sup>. Отвечая на вопрос, стоило ли печатать это произведение в альманахе, С.А. Трегуб однозначно отвечает, что «не стоило»: «Самого автора следовало бы заставить всерьез работать, а не развлекаться. Возможно, что только тогда бы получился толк от рукописи. Редакция альманаха и сам автор не проявили должной

---

<sup>717</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1261. Л. 1.

<sup>718</sup> Там же.

<sup>719</sup> Там же. Л. 5.

<sup>720</sup> Там же. Л. 6.

<sup>721</sup> Там же. Л. 7.

<sup>722</sup> Там же. Л. 10.

<sup>723</sup> Там же. Л. 12.

требовательности к этому произведению»<sup>724</sup>. Иное мнение было у А.Г. Бочарова, посчитавшего «Остров без тайн» «удачным произведением», такая же оценка была дана поэме М. Пилипенко «Слава», очеркам Ю. Хазановича, статьям М. Токаревой, Г. Фукалова<sup>725</sup>.

С.А. Трегуб считает, что номер альманаха «свидетельствует о крупных недостатках в творческой жизни свердловской писательской организации, о том, что редакция альманаха плохо работает с авторским активом, плохо борется за высокое идейно-художественное качество печатаемых произведений. Таково наше впечатление от последнего номера альманаха»<sup>726</sup>. Автор обзора проявил интерес только к очеркам и рецензиям: «С большим интересом читаются статьи, помещенные в отделах “На Сталинском Урале” лауреата Сталинской премии, доктора технических наук, профессора В.В. Михайлова “Уральский металл” и председателя колхоза “Путь Ленина”, Челябинской области А.Н. Черемухина “В нашем колхозе”»<sup>727</sup>; «Рецензии толковые»<sup>728</sup>. С.А. Трегуб предлагает увеличить количество рецензий на новые книги, так как «в свердловском областном издательстве их вышло более тридцати, в челябинском – около двадцати»<sup>729</sup>.

Консультант комиссии ССП по теории литературы и критики А.Г. Бочаров, обозревавший отделы критики и библиографии за 1951–1952 гг., как недостаток отмечал отсутствие в альманахе проблемных статей: «“Уральский современник” за последние два года не напечатал ни одной проблемной статьи из четырнадцати критических статей в шести последних номерах: тринадцать статей – юбилейные, написанные по разного рода торжественным случаям»<sup>730</sup>.

Литературно-художественная критика была неотъемлемой частью «толстого» журнала – формата, к которому стремились и В.А. Стариков, и редколлегия. Рецензии и литературоведческие статьи активно публикуются с начала 1950-х гг., в том числе потому, что к этому времени в области появились квалифицированные специалисты, выпускники уральских вузов. На открытом партийном собрании СО ССП от 20–21 сентября 1951 г. говорится, что альманах «нашел новых критиков – Дергачева, Крупаткина, Тимофеева; выступают там с критикой писатели (Стариков, Куштум, Ружанский и другие), чего нет, к сожалению, в “Уральском рабочем”»<sup>731</sup>.

---

<sup>724</sup> Там же. Л. 16.

<sup>725</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1367. Л. 3.

<sup>726</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1261. Л. 20.

<sup>727</sup> Там же. Л. 19.

<sup>728</sup> Там же. Л. 20.

<sup>729</sup> Там же.

<sup>730</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 24. Ед. хр. 414. Л. 3.

<sup>731</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 3. Л. 43.

Критики в статьях альманаха «Уральский современник», в первую очередь, поддерживали уральских авторов и Свердловское книжное издательство, в котором выходили обозреваемые книги. Раздел «Литература и искусство» включал статьи о писателях-классиках (например, о Н.В. Гоголе<sup>732</sup>) и уральцах, которые претендовали на этот статус (Д.Н. Мамин-Сибиряк, П.П. Бажов, А.П. Бондин<sup>733</sup>). При обзоре альманаха за 1951 г. А.Г. Бочаров от комиссии ССП по работе с писателями республик, краев и областей отмечал, что «постоянно действующий раздел “Литература и искусство” – один из сильнейших, радуется его разнообразие – литература, театр, живопись»<sup>734</sup>. Отдел «Критика и библиография» больше специализировался на представлении современных книг, как правило, выходящих в 1950-е гг. незадолго до публикации номера альманаха. Бочаров отмечал, что «в разделе критики и библиографии статьи в общем квалифицированные»<sup>735</sup>.

Комиссия ССП рассматривала готовность номеров альманаха к реформированию в журнал. А.Г. Бочаров, в свою очередь, изучил первые два выпуска 1952 г. (№ 21 и № 22), «основные положения отчета были изложены на собрании писателей гор. Свердловска», и «существенных возражений по отмеченным недостаткам и выводам не было»<sup>736</sup>. Бочаров приходит к выводу, что альманах «заслуживает внимания и поддержки», «редколлегия альманаха вполне работоспособна и может обеспечить выпуск трех номеров общим объемом 60 п.л.»<sup>737</sup>. Главной задачей редколлегии, по мнению А.Г. Бочарова, остается «повышение качества печатаемых произведений», для которого необходима «повседневная помощь и контроль со стороны бюро отделения ССП и обкома ВКП(б)»<sup>738</sup>. Обком упоминается, в первую очередь, из-за финансового положения альманаха: неготовность редколлегии помогать авторам дорабатывать тексты связана с тем, что «работа в редакции – “бесплатная”, “общественная”, члены редколлегии предпочитают работать с готовыми рукописями»<sup>739</sup>.

По словам критика, «в феврале 1952 г. бюро обкома ВКП(б) обсуждало работу редакции альманаха. Был укреплен состав редколлегии, решен ряд организационных вопросов»<sup>740</sup>. Однако далее он указывает на постоянное изменение состава редколлегии, «организационную неразбериху», которая выражается в меняющемся составе редакторов («недавно были введены О. Маркова и О. Коряков, теперь они выведены; Н. Куштур в

---

<sup>732</sup> Г. Тамарченко «Великий русский писатель Н.В. Гоголь» (№ 21, 1952).

<sup>733</sup> К. Боголюбов «Мамин-Сибиряк и современность» (№ 21, 1952); И. Дергачев «В главном русле литературы», П. Панов «Мамин-Сибиряк и Горький» (№ 23, 1952); К. Боголюбов «О публицистике П.П. Бажова» (№ 17, 1950); К. Боголюбов «Творческий путь А.П. Бондина» (№ 8, 1944) и др.

<sup>734</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1148. Л. 23.

<sup>735</sup> Там же. Л. 27.

<sup>736</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1367. Л. 13.

<sup>737</sup> Там же. Л. 11.

<sup>738</sup> Там же.

<sup>739</sup> Там же. Л. 6.

<sup>740</sup> Там же. Л. 1.

прошлом году был выведен, в этом – вновь введен и т.д.)), утерю рукописей («нет тетради учета поступающих рукописей, нет единой папки с ответами авторам и т.д.»; «при мне обращались в редакцию разыскать запропавшие в течение полугода рукописи т.т. Золотовский (принимал Н. Куштум), Мелешин (принимал Мурзиди), Н. Толмачева (принимал Стариков)»)<sup>741</sup>. Также Бочаров выяснил, что рукописи альманаха попадают в издательство «альманаха по частям, по мере поступления, зачастую в недоработанном виде»<sup>742</sup>. Работу над коррективкой текстов ведет также издательство: «Это приводит к тому, что последнее слово принадлежит одному человеку – редактору, а не коллегиальному органу – редакции альманаха, и, кроме того, уменьшает ответственность членов редколлегии за свою работу: издательство, дескать, “довевет”. Поэтому случается, что издательство снимает отдельные вещи (рассказ “Концерт”, стихи К. Мурзиди), в значительной мере исправляет их без ведома редколлегии как органа»<sup>743</sup>. При этом «редактор издательства Н.А. Куштум, не имея специального литературоведческого образования, не в состоянии достаточно квалифицированно редактировать» статьи в отделе «Литература и искусство», которым должна заниматься А.В. Тмарченко<sup>744</sup>, но он «ведется крайне вяло, безынициативно»<sup>745</sup>.

Бочаров считает такой порядок работы неправильным: «материал идет в производство без документально выраженного согласия автора (в № 2 таких рукописей – семь)», так как давать «гранки на подпись авторам» должен В. Стариков как редактор<sup>746</sup>. Следовательно, «нужно изменить существующий порядок: редакция должна давать готовый материал, а все замечания издательства обсуждать на редколлегии»<sup>747</sup>. Также в отчете говорится о нарушении коллегиальности, например, с выпуском № 3: «во время летних месяцев не были своевременно обсуждены материалы третьего номера альманаха»<sup>748</sup>. Ответственность «несет фактически лишь Стариков»<sup>749</sup>.

Вновь отмечается «сужение авторского актива», когда «из номера в номер печатаются одни и те же люди», к тому же члены редколлегии: «В каждом номере выступают члены редколлегии К. Боголюбов, Н. Куштум, И. Дергачев»<sup>750</sup>. Некоторые тексты, по словам критика, публикуются в альманахе повторно, после газет: «Часты случаи, когда в альманахе печатаются произведения, ранее опубликованные в газетах (очерки Ю. Хазановича и др.). В

---

<sup>741</sup> Там же. Л. 10.

<sup>742</sup> Там же. Л. 9.

<sup>743</sup> Там же.

<sup>744</sup> Там же.

<sup>745</sup> Там же. Л. 8.

<sup>746</sup> Там же. Л. 10.

<sup>747</sup> Там же.

<sup>748</sup> Там же. Л. 8.

<sup>749</sup> Там же.

<sup>750</sup> Там же. Л. 7.

№ 2 идет рецензия И. Дергачева и К. Боголюбова на собрание сочинений Мамина-Сибиряка, хотя оба они уже напечатали подобные рецензии в областных газетах»<sup>751</sup>.

Критик приходит к выводу, что альманах непопулярен у читателей: «Альманах почти никто не читает. Достаточно сказать, что в читальном зале областной библиотеки им. Белинского за 3 мес. альманах читали лишь 7 чел. Даже сами писатели – Н. Толмачева, Б. Дижур и др. – альманах не читают»<sup>752</sup>. Причину этого он видит, в частности, в недостатках распространения «Уральского современника», так как «нет никаких норм распространения альманаха»: «“Союзпечать”, например, берет “по мере раскупаемости”»; «Нет указаний Росполиграфиздата о правилах обмена альманахами соседних областей. По собственной инициативе областной Книготорг договорился об обмене 500 экз. альманаха с соседними областями – Молотовской и Челябинской»<sup>753</sup>. Рецензент предлагает упорядочить распространение, увеличить «финансовую помощь альманаху»: «Желательно утвердить одного штатного работника или, в крайнем случае, утвердить расходы в три-четыре тыс. рублей на каждый номер альманаха»<sup>754</sup>. Бочаров аргументирует, что «Уральский современник» финансируется недостаточно в сравнении с другими областными отделениями ССП: «Между прочим, Свердловское отделение (14 членов ССП, три номера альманаха в год) и, допустим, Челябинское отделение (5 членов ССП, один номер альманаха) имеют одинаковый бюджет – 62.000. Эту “уравниловку” необходимо ликвидировать»<sup>755</sup>. Из отчета мы узнаем, что «за литературоведческие статьи платят 1125 руб. за лист, за очерки – 1200 и т.п.», а «члены редколлегии получают 2100 руб. за лист», за «редактирование 300 руб. за лист»<sup>756</sup>.

Еще одна проблема – низкое качество публикуемых текстов – обусловлена в том числе запретом на публикацию в альманахе текстов, которые готовят к отдельным изданиям: «так случилось с Ликстановым, которому Пискунов – директор Детгиза – запретил печататься в альманахе»<sup>757</sup>. Выходом могла бы стать «постановка вопроса о принудительном печатании произведений областных писателей первоначально в альманахе», это повысит общее качество, и авторы смогут не действовать в ущерб себе из-за «“жертвенной любви” к альманаху (по меткому выражению большого энтузиаста альманаха Н.А. Поповой)»<sup>758</sup>.

---

<sup>751</sup> Там же.

<sup>752</sup> Там же. Л. 3.

<sup>753</sup> Там же. Л. 5.

<sup>754</sup> Там же. Л. 12.

<sup>755</sup> Там же. Л. 3.

<sup>756</sup> Там же. Л. 4.

<sup>757</sup> Там же.

<sup>758</sup> Там же.

По мнению рецензента, альманаху не хватает статей от «интеллигенции города» (композиторов, ученых), создания секции критики, где бы работали преподаватели и студенты вузов, расширения «круга авторов», чтобы изжить «имеющую место практику печатания из номера в номер одних и тех же авторов (без особой на то необходимости)»<sup>759</sup>. «Портфельный голод» вынуждает редакцию принимать и печатать сырые, недоработанные вещи»: «В настоящее время в портфеле редакции имеется лишь одна статья Народного артиста РСФСР Ильина. Обещали дать для альманаха новый роман “Заре навстречу” Н. Поповой и очерк о Магнитогорске – Сержантов (редактор альманаха “Южный Урал”). В ближайшее время закончит работу над статьей конструктор Исаев»<sup>760</sup>. Но, как заключил Бочаров, «серьезной работы по подготовке ближайшего номера не ведется»<sup>761</sup>. Кстати, упомянутые в отчете тексты так и не будут опубликованы в «Уральском современнике».

После серьезной критики издания Бочаров делает вывод, что «считает целесообразным издание на Урале межобластного журнала»<sup>762</sup>, предлагая предварительно выпускать «межобластной альманах три-четыре раза в год (при условии обеспечения определенной финансовой базы)»<sup>763</sup>. ССП в очередной раз поддерживает СО ССП в его стремлении объединить вокруг себя литературу региона, видимо, отдавая себе отчет в том, что наработанные при издании альманаха организационные навыки могут компенсировать отсутствие в отделении ярких писателей.

В.А. Стариков, обращаясь к стратегии П.П. Бажова как редактора, организует выпуск под круглую дату – 100-летие со дня рождения Д.Н. Мамина-Сибиряка (№ 3, 1952). Часть текстов посвящены писателю<sup>764</sup>, большая часть литературно-художественного отдела отводится под ранее неопубликованный очерк писателя «Сестры».

Несмотря на отмечаемые рецензентами «шаблонные» недостатки в подготовке номеров, редколлегия старалась заранее планировать выпуски («Вышел в текущем году первый альманах за этот год, подготовлен к сдаче второй. У нас есть все возможности, чтобы в текущем году выпустить четыре альманаха»<sup>765</sup>), привлекать новых авторов («В этом году мы не опубликовали ни одной крупной вещи молодого писателя. Неясны перспективы и на 1953 год. Нет крупных вещей на современные темы», «надо усилить работу с молодыми авторами»<sup>766</sup>). Редакторы стремились демонстрировать возможности местных деятелей искусства, постоянно уговаривая авторов писать лучше, разнообразнее и т.п. К. Боголюбов

---

<sup>759</sup> Там же. Л. 12.

<sup>760</sup> Там же. Л. 10.

<sup>761</sup> Там же.

<sup>762</sup> Там же. Л. 12.

<sup>763</sup> Там же. Л. 13.

<sup>764</sup> См.: путевые заметки Ю. Яковлева «От Урала до Москвы», раздел «Литература и искусство».

<sup>765</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 55–56.

<sup>766</sup> Там же. Л. 92.

на собрании 24 ноября 1952 г. призывал авторов работать активнее: «Альманах должен стать кровным делом всей писательской организации, все о нем должны заботиться, только тогда он станет таким, как должно»<sup>767</sup>. А. Салынский предлагал публиковать в альманахе не только литераторов, но и деятелей других искусств: «Альманах "Уральский современник" заметно улучшился, но страдает еще крупными недостатками. А мы, писатели, плохо ему помогаем. А ведь это наш орган. Альманах постоянно нуждается в боевых очерках. Мы плохо связаны с творческими союзами композиторов и художников»<sup>768</sup>. В. Стариков в очередной раз просит быть дисциплинированнее: «В работе альманаха должна участвовать вся писательская организация. Этого пока нет. Надо прикреплять молодых авторов к более опытным писателям. У нас целая группа писателей не участвует, не печатается в альманахе (Салынский, Куштум, Самсонов, Маркова)»<sup>769</sup>.

Снова предлагается усилить разделы, которые, по мнению литактива, не оправдывали своего названия: «Слабы у нас разделы "На Сталинском Урале" и "Литература и искусство", в которых не ставится важных проблем»<sup>770</sup>. Первый раздел в 1953 г. получит название «По Уралу»<sup>771</sup>.

К. Боголюбов привычно отмечал, что «конкретная критика у нас ограничивается только рецензиями, да еще и невысокого уровня. Нет проблемных рецензий», и «За 2 года было только две статьи – Тамарченко о Салынском и статья Салынского о драматургии, ставящие принципиальные вопросы»<sup>772</sup>. Литактив пытался исправить недостатки и обращаться к актуальным темам. Так, 19 мая 1952 г. постановили «привлечь внимание писателей к темам борьбы за мир и стройкам коммунизма. Эти темы должны найти большое место в альманахе "Уральский современник"»<sup>773</sup>. Также решили опубликовать «статьи о проблемах типического на нашем конкретном материале»<sup>774</sup>, а в рамках мероприятий партийной организации ССП по выполнению решений XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза «подготовить и опубликовать в альманахе "Уральский современник" критическую статью с анализом творчества молодых поэтов М. Пилипенко, Л. Сорокина и других. В статье особое внимание уделить вопросу самостоятельности творческого лица молодых поэтов, помочь им в совершенствовании формы стиха»<sup>775</sup>.

---

<sup>767</sup> Там же. Л. 95.

<sup>768</sup> Там же. Л. 90.

<sup>769</sup> Там же. Л. 92.

<sup>770</sup> Там же.

<sup>771</sup> Похожие разделы публиковали, например, «Ивановский альманах» № 13 от 1950 г. с названием «По нашему краю»; альманах «Енисей», 11 книга от 1953 г. с отделом «По родному краю».

<sup>772</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 95.

<sup>773</sup> Там же. Л. 42.

<sup>774</sup> Там же. Л. 95.

<sup>775</sup> Там же. Л. 102.

Стариков, как мог, решал текущие проблемы повышения качества материалов, вынося на обсуждение ряд мер: «Решительно улучшить содержание альманаха “Уральский современник”. Наладить тщательное редактирование публикуемых в альманахе художественных произведений и статей. Сделать альманах боевым, оперативным органом ССП. Добиться более активного участия всех писателей в работе альманаха. Приблизить работу наших творческих секций к нуждам и запросам альманаха»<sup>776</sup>. Кроме того, редактор продолжал обсуждать формат журнала, выпуск 4 номеров в год: «Нам сейчас созданы все условия, чтобы альманах занял значительное место в творческой жизни свердловской организации, чтобы он стал популярным среди читателей. Нам утвержден объем в 20 печ. листов, разрешено выпускать четыре раза в год, улучшено внешнее оформление. Можно сказать, что ни в одной из писательских областных организаций нет таких хороших условий для альманаха, как у нас. По сути, мы сейчас стоим на грани перехода к журналу. Вы знаете, альманах убыточен. Четыре номера дадут издательству убыток около 150 тысяч рублей. Свердловский народ сейчас очень экономно считает деньги. Обком партии идет на такой расход по альманаху, ибо надеется, что он окупится»<sup>777</sup>.

Об убыточности спорили литераторы и издательство. Так, представитель Свердловгиза Ф. Копытов на собрании 24 ноября 1952 г. просил литактив активно работать, чтобы «поднять» альманах: «Издательство недоволено тем, как идут дела в редколлегии альманаха “Уральский современник”. Он расходуется плохо. Сначала надо этот альманах поднять, а затем уж брать в свои руки “Боевые ребята”»<sup>778</sup>. А. Салынский отвечал, что «на других наших книгах издательство получает большую прибыль, так что все это балансируется»<sup>779</sup>. С. Самсонов и К. Боголюбов недовольны были долгими задержками рукописей в печати: «Издательство очень долго держит рукописи наших писателей и альманахи. Такой порядок явно неправилен. У нас нет хорошего рабочего контакта между писателями и издательством»<sup>780</sup>; «В издательстве боятся новых рукописей и не доверяют авторам. Рукописи там залеживаются»<sup>781</sup>.

Помимо создания журнала обсуждали идею формирования объединенного альманаха, предложенную комиссией ССП: «Совместно с писателями Челябинска и Молотова выпустить в 1953 году межобластной Уральский альманах, который послужил бы прообразом будущего Уральского литературно-художественного и общественно-

---

<sup>776</sup> Там же. Л. 103.

<sup>777</sup> Там же. Л. 55.

<sup>778</sup> Там же. Л. 91.

<sup>779</sup> Там же. Л. 99.

<sup>780</sup> Там же. Л. 91.

<sup>781</sup> Там же. Л. 95.



политического журнала»<sup>782</sup>. СО ССП начинает работу по привлечению большого круга авторов и, соответственно, материалов, из которых можно было выбирать лучшее для публикации в «Уральском современнике».

На примере выпусков № 24–26<sup>783</sup> заметна попытка В.А. Старикова разнообразить отделы в альманахе: добавлен отдел «Сатира и юмор», раздел с текстами авторов других регионов. В альманахе № 25 включен тематический блок «Писатели Восточной Сибири». Как говорится в предисловии, «"Уральский современник" вводит постоянный отдел, через который будет знакомить уральских читателей с творчеством писателей краев и областей РСФСР» [№ 25, 137]. Редакция альманаха «Новая Сибирь» на страницах «Уральского современника» в статье «У Берегов Байкала» рассказывала об Иркутске и местных писателях, где речь шла о близких уральскому изданию проблемах альманаха, вроде малочисленного состава драматургов и недостатков критики. В выпуск № 25 включили стихотворения постоянных авторов «Новой Сибири» Иннокентия Луговского, Юрия Левитанского, Александра Гайдая и др.

Тематический раздел «Писатели Советской Украины» в № 26 продолжал идею Старикова по публикации писателей других областей. В отчете секретаря партийной организации Ю.Я. Хазановича говорилось о разделе, посвященном воссоединению России и Украины. Предполагался творческий обмен текстами литераторов Свердловска и Харькова: «ряд произведений писателей Свердловска опубликован в альманахе "Харкив", а произведения харьковчан – в № 1 альманаха "Уральский современник" за 1954 год. Думаю, что уральский читатель встретит их с интересом»<sup>784</sup>. Редакторы включили украинских авторов в альманах (И. Муратов, П. Панч, В. Гавриленко, И. Вырган, М. Шаповал, В. Кочевский). Но по каким-то причинам эта идея не была развита, хотя публикацию неместных авторов Стариков продолжал. Недостаток организационных ресурсов не позволил «ознакомительным» разделам продолжать работу.

На мероприятиях, запланированных партийной организацией ССП по выполнению решений XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза, решили привлечь внимание литераторов к созданию сатиры<sup>785</sup>, и в № 26 появляется новый отдел «Сатира и

---

<sup>782</sup> Там же. Л. 103.

<sup>783</sup> Альманах № 1 (24) подписан к печати 13 июня 1953 г., вышел тиражом 10000 экземпляров и объемом 17,62 печатных листа. Тираж и объем выпускаемого от 6 октября 1953 г. номера 2 (25) снизился: 7000 экземпляров и 16,25 печатных листа. Выпуск № 1 (26) за 1954 г. подписан к печати 28 мая 1954 г., выпущен объемом 19,125 печатных листов, однако меньшим тиражом: 5000 экземпляров. Помимо В.А. Старикова, К.В. Боголюбова, И.А. Дергачева, Н.А. Куштума, Н.А. Поповой и А.В. Тамарченко в редколлегия добавили В.К. Очеретина.

<sup>784</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 279.

<sup>785</sup> См.: Там же. Л.101.

юмор»<sup>786</sup>. А. Салынский в докладе на общем закрытом партийном собрании СО ССП от 24 ноября 1952 г. отмечает: «У нас совсем плохо с сатирой. Надо дело это всемерно развивать. Следует взять в поле нашего зрения такого сатирика, как Быков, о котором мы забыли после его первой неудачи. Всех работающих в области сатиры надо объединить»<sup>787</sup>. В № 26 публикуют рассказ и басню А. Быкова, пародию Ю. Ковалюка на Е. Хоринскую и Е. Долинову, эпиграмму на авторов одного текста «В ожиданье новых книг...». Следующий выпуск раздела появится уже в № 35–37 при ответственном редакторе О.Ф. Корякове.

Выпуски альманаха № 24 и № 25 были рассмотрены в ССП П.Л. Далецким, Е.В. Леваковской и О.С. Резником. Каждый критик представил отдельный отчет. Обзор Далецкого также сохранился в архивных фондах К.В. Боголюбова ОМПУ.

П. Далецкий акцентировал внимание на отсутствии в альманахе крупных жанровых форм: «В номере нет крупной прозаической вещи, альманах насыщен рассказами»<sup>788</sup>. Повесть К. Боголюбова «Зарницы» критик посчитал незаконченной: «В настоящем виде повесть представляет фрагменты большой работы»<sup>789</sup>. А. Салынскому, автору популярной позднее пьесы «Опасный спутник», критик советовал «до конца продумать характеры главных героев»<sup>790</sup>. Написанная в 1952 г., пьеса была поставлена в Свердловском драматическом театре в 1953 г., а в 1954 г. – в Малом театре в Москве<sup>791</sup>. Пьесу А. Исетского «Родники» и лирические тексты критик оценил низко: «Написана на колхозную тему, но, к сожалению, все в ней написано по шаблону. Характеры, конфликты, диалоги идут в строго ожидаемом порядке»<sup>792</sup>; «Стихотворения альманаха не поднимаются над уровнем "прозы, переложенной в рифмованные строки"»<sup>793</sup>.

В.А. Стариков на партийном открытом собрании СО ССП от 12 мая 1953 г. объяснял публикацию малого количества поэтических текстов: «Альманах испытывает недостаток стихов. Мы с трудом формируем поэтический раздел. Неудачами кончались наши попытки активизации работы поэтов. Мы получили очень плохие подборки корейских переводов, циклы о стройках коммунизма. Не удастся нам получить и статьи по вопросам поэзии, монографии об отдельных поэтах. Обсуждение стихов надо проводить. В ближайшее время

---

<sup>786</sup> Например, литературно-художественный альманах «Новая Сибирь» № 23 от 1950 г. включал отдел «Дружеские шаржи, пародии, эпиграммы». Рубрику с таким же названием включал также альманах «Енисей», 11 и 12 книги от 1953 г. В 10 книге 1953 г. раздел назывался «Уголок сатиры и юмора».

<sup>787</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 89.

<sup>788</sup> ОМПУ. Ф. 36. Оп. 1. Д. б/п. Л. 14. КП–20785/56 (дата обращения: 8.10.2020).

<sup>789</sup> Там же. Л. 12.

<sup>790</sup> Там же. Л. 5.

<sup>791</sup> См.: Подлубнова Ю.С. Салынский А.Д. // Екатеринбург литературный. С. 319.

<sup>792</sup> ОМПУ. Ф. 36. Оп. 1. Д. б/п. Л. 14. КП–20785/56 (дата обращения: 8.10.2020).

<sup>793</sup> Там же. Л. 18.

проведем обсуждение лирического цикла стихов»<sup>794</sup>. Тогда же постановили «больше места уделить поэтам, помещать статьи по вопросам поэзии»<sup>795</sup>.

Статья А. Тамарченко «Роль юмора в сатире Маяковского» охарактеризована как «обстоятельная и полезная»<sup>796</sup>. Включаясь в общесоюзную повестку, альманах обращается к статье И. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания», написанной в 1950 г.: «Статьи проблемные у нас совсем в альманахе не появляются. До сих пор нет статей о языке в связи с работой тов. Сталина. Это просто позорно»<sup>797</sup>. В развитие актуальной темы в № 25, в разделе «Критика и библиография» появляется статья «Заметки об Академической грамматике русского языка» Павла Акимовича Вовчка. Тем не менее, работа П.А. Вовчка ни в этой, ни в других рецензиях не характеризовалась, вероятно, по идеологическим причинам. В итоге рецензент делает вывод, что «оба альманаха показывают наличие творческих сил вокруг редакции»<sup>798</sup>.

Е. Леваковская в отзыве от 18 октября 1953 г. назвала выпуск № 24 «одним из наиболее интересных альманахов, с которыми <...> пришлось ознакомиться за последние месяцы», так как в нем «нет “случайных” вещей, содержание его соответствует названию альманаха»<sup>799</sup>. Леваковская хвалит издание: «хорошо оформлен, его приятно взять в руки»<sup>800</sup>. Тем не менее, критик согласна с оценкой повести «Зарницы» К. Боголюбова.

Альманах № 25 интересен, с точки зрения критика, пьесой А. Исетского «Родники»: «Автор, безусловно, талантлив. “Родники” – немалая удача и А. Исетского, и Альманаха, впервые опубликовавшего это, и в чтении интересное, значительное, и по замыслу, и по выполнению произведение»<sup>801</sup>. Леваковская обращает внимание на новый раздел «Писатели Восточной Сибири», замысел которого полезен «для писателей тех краев, где нет еще своих Альманахов»<sup>802</sup>; «Такое начинание свердловских товарищей в какой-то степени перекликается с планами создания межобластных журналов»<sup>803</sup>. Леваковская приходит к выводу: «Вторым номером редколлегия доказала, что успех первой книги не случаен. Можно еще раз с еще большей уверенностью сказать, что “Уральский современник” на сегодня один из лучших наших альманахов»<sup>804</sup>.

---

<sup>794</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 116.

<sup>795</sup> Там же. Л. 117.

<sup>796</sup> ОМПУ. Ф. 36. Оп. 1. Д. 6/п. Л. 18. КП–20785/56 (дата обращения: 8.10.2020).

<sup>797</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 94.

<sup>798</sup> ОМПУ. Ф. 36. Оп. 1. Д. 6/п. Л. 18. КП–20785/56 (дата обращения: 8.10.2020).

<sup>799</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1385. Л. 18.

<sup>800</sup> Там же. Л. 33.

<sup>801</sup> Там же. Л. 35.

<sup>802</sup> Там же. Л. 41.

<sup>803</sup> Там же. Л. 42.

<sup>804</sup> Там же. Л. 44.

О. Резник, изучая выпуски альманаха за 1953 г., отмечал, что «Уральский современник» «выгодно отличается от многих других альманахов, издаваемых в республиках, краях и областях Советского Союза» «большой литературной зрелостью, стремлением широко, художественными средствами, в разных жанрах отразить богатую и своеобразную жизнь Урала – в его прошлом и настоящем»<sup>805</sup>. Тем не менее, критик назвал рассказы «средними», «малооригинальными»<sup>806</sup>, напоминающими «по сюжету и характерам широко известные образцы новеллистического жанра»<sup>807</sup>. Так, Резник видит схожесть опубликованного в № 25 рассказа «На рассвете» А. Иванова с текстами Джека Лондона. Статью А. Тамарченко «Роль юмора в сатире В. Маяковского» рецензент считает негодной для публикации в «Уральском современнике»: она «предназначалась для ученых записок ВУЗа, а не для альманаха. В основном это цитаты с комментариями, без полета мысли, без интересных, самостоятельных обобщений»<sup>808</sup>. Отдел «Критика и библиография» «неказист и слаб», авторы не ставят важные вопросы «вовсе не из-за недостатка места»: «Странно видеть в конце крохотных заметок почти пустые страницы»<sup>809</sup>. Критик предлагает обсудить еще раз альманах «Уральский современник», так как «речь идет о серьезном периодическом издании солидного отряда литературы»<sup>810</sup>. Примечательно, что три отзыва отличаются друг от друга в определении многочисленных недостатков альманаха, однако все характеризуют издание как серьезное, нуждающееся в поддержке ССП.

Е. Леваковская в обзоре альманаха № 26 в рамках комиссии ССП по работе с писателями в республиках, краях и областях главным образом критикует повесть «Ее личное счастье» О. Марковой, которая является «очень слабым произведением», так как все сюжетные линии «не проработаны автором удовлетворительно»<sup>811</sup>. Остальные прозаические тексты, по мнению автора обзора, «оставляют куда более отрадное впечатление»<sup>812</sup>. Так, очерк П. Бажова «Загороженный лес» наполнен «“воздухом”, которого так не хватает многим нашим очеркам», «речь персонажей – живая совершенно»<sup>813</sup>.

Е. Леваковская «приветствует» новый раздел «Наши беседы»: «читатель с удовольствием прочтет беседу с архитектором В. Емельяновым»<sup>814</sup> «Архитектура Дворца культуры». Включение подобного материала предвосхищает будущее постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «Об устранении излишеств в проектировании и

---

<sup>805</sup> Там же. Л. 46.

<sup>806</sup> Там же. Л. 51.

<sup>807</sup> Там же. Л. 52.

<sup>808</sup> Там же. Л. 56.

<sup>809</sup> Там же. Л. 57.

<sup>810</sup> Там же.

<sup>811</sup> Там же.

<sup>812</sup> Там же. Л. 6.

<sup>813</sup> Там же. Л. 7.

<sup>814</sup> Там же. Л. 8.

строительстве» 4 ноября 1955 г., только В.В. Емельянов осуждает конструктивизм как «период становления советской архитектуры», при котором «реалистическое направление еще не окрепло, и конструктивисты, не встречая должного отпора, сумели оставить след и в облике рабочих клубов 30-х годов» [№ 26, 235].

Работа редактора над исправлением недостатков сказывалась на отзывах критики. Редколлегия реагировала на замечания А.Г. Бочарова по поводу того, что «альманахи мало занимаются вопросами других родов искусства – живописи, музыки, скульптуры, архитектуры»<sup>815</sup>, поэтому заслужила его похвалу: «более или менее систематически печатают статьи об этом “Смоленский альманах”, “Крым”, “Уральский современник”»<sup>816</sup>. Вероятно, с этим связано включение иллюстративного ряда – фотографий скульптур – в № 24<sup>817</sup>. Кроме того, В.А. Стариков также работал над разнообразием очерков в разделе «По Уралу». Вероятно, на него повлияло замечание Е. Леваковской о том, что «нет в Альманахе очерка, живого, по-писательски сделанного очерка об Урале наших дней»<sup>818</sup>.

В архивных фондах Областной комиссии ССП имеется стенограмма заседания комиссии по русской литературе республик, краев и областей СССР 25 февраля 1954 г. с обсуждением работы альманаха «Уральский современник». На заседании В.А. Стариков поделился финансовыми, кадровыми и издательскими проблемами альманаха.

Отсутствие «постоянной финансовой базы»<sup>819</sup> затрудняет сбор материала: «Нужна помощь Союза советских писателей – необходимо организовать творческие командировки писателей за материалом для альманаха. Это – наше слабое место»<sup>820</sup>. Периодическому изданию требовался свой фиксированный и оплачиваемый набор сотрудников, которого не было в «Уральском современном»: не было редактора, «который мог бы работать с авторами построчно»; «... нет никакого аппарата – об этом идет разговор давно, но нет никакого движения. Приходится одному человеку делать заказы, вести первичную читку, делать выверку материала и т.д. – приходится читать больше пяти печатных листов. <...> вопрос о каком-то аппарате в альманахе тоже должен быть решен. Это обеспечит лучшее качество альманаха»<sup>821</sup>.

Стариков повторял, что «мы не справляемся с регулярным выпуском альманаха»<sup>822</sup>. Важнейшая причина тому – особая «система» «отношений с издательством»: «Очередной

<sup>815</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 24. Ед. хр. 414. Л. 5.

<sup>816</sup> Там же.

<sup>817</sup> Фотографии К. Юрьевой сделаны на Областной выставке художников. В альманахе они дополняют политическую сатиру Н. Куштума «Наймиты» и «Чего изволите?».

<sup>818</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1385. Л. 32.

<sup>819</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1425. Л. 9.

<sup>820</sup> Там же. Л. 60.

<sup>821</sup> Там же. Л. 10.

<sup>822</sup> Там же. Л. 6.

альманах мы подготовили 6 декабря, литовский штамп стоит от 4 февраля – до сих пор альманах лежит в шкафах издательства»<sup>823</sup>. Редакция надеялась отделиться от издательства и самостоятельно управлять альманахом: «Я думаю, что надо поставить вопрос о большей самостоятельности альманаха. Мы должны за него отвечать коллективно»<sup>824</sup>. Несмотря на проблемы выхода новых номеров, по словам редактора, «Уральский современник» неплохо распространяли: «Мы все время выходим тиражом в 10000 экземпляров. Сейчас стали расходиться лучше – 3000 берут библиотеки, 1000 – районные библиотеки»<sup>825</sup>. Проблемы с распространением редактор связывал с плохой рекламой: «на Урале наш альманах замечают плохо», в том числе потому, что газета «Уральский рабочий» не дала «ни одной рецензии»<sup>826</sup>.

По стенограмме заседания заметно, что литераторы поддерживали выпуск альманаха. Так, поэт, прозаик и критик Д.Д. Осин отметил как обложку, так и способности литактива: «Мне кажется, что у этого альманаха не только внешне определившийся вид по сравнению с другими альманахами, которые мне тоже очень нравятся, но у него есть свои задачи, свои возможности, и хочется пожелать ему успехов в дальнейшем»<sup>827</sup>. И.И. Ликстанов, «оторвавшийся от Свердловска», следил за альманахом, который, как сказал литератор, «стал центром нашей писательской организации»: «Рост альманаха – это рост писательской организации. Поэтому я считаю, что нужно всячески поддержать альманах в его справедливых претензиях и надежде. Дело растущее, дело здоровое»<sup>828</sup>. Писатель А.Д. Карцев предложил руководителям «Уральского современника» обратиться в Обком, чтобы заменить представителя издательства: «Оказывается, таким условным представителем издательства у вас является тов. Куштум. Тут нужна какая-то другая фигура, и я уверен, что, если вы обратитесь в Обком, вам дадут более ответственного представителя от издательства, и дело наладится»<sup>829</sup>.

Входящий в состав редакторов «Уральского современника» Ю. Хазанович отметил избирательность редколлегии в отборе текстов по сравнению со временем формирования издания: «Раньше альманах был “всеядным”, сейчас он устремлен, направлен в идейное русло, за небольшим исключением идет подготовленный заранее материал»<sup>830</sup>. Литератор обратил внимание на коллегиальность в принятии решений о публикации текстов и активную работу с ССП, которой не было до этого: «Раньше писатели не интересовались

---

<sup>823</sup> Там же. Л. 8.

<sup>824</sup> Там же. Л. 9.

<sup>825</sup> Там же. Л. 10.

<sup>826</sup> Там же. Л. 9.

<sup>827</sup> Там же. Л. 36.

<sup>828</sup> Там же. Л. 41.

<sup>829</sup> Там же. Л. 44.

<sup>830</sup> Там же. Л. 47.

альманахом, и альманах не интересовался их произведениями»<sup>831</sup>. Хазанович также просил давать отклики на альманах: «Что нам просто необходимо, так это получать оценку нашей работы. Мы хотели бы получить рецензию на наш альманах в журнале “Октябрь”. Альманах нуждается в общественном мнении, в том, чтобы привлечь к нему внимание»<sup>832</sup>.

В.А. Стариков поделился планами на будущие номера. Например, редколлегия планировала включать в каждый выпуск альманаха отдел «Наши беседы»: «в следующем номере выступят лучшие работники геологии и МТС нашей области»<sup>833</sup>. Но раздел вышел только один раз в № 26. Также Стариков назвал готовящиеся «статьи о Тургеневе, о романе А. Толстого “Хождение по мукам”»<sup>834</sup>. Если статья В. Фаворина «О языке произведений И.С. Тургенева» появилась в альманахе № 29, то материал о А. Толстом редакторы в «Уральский современник» не включили. Кроме того, редакция альманаха планировала привлекать к участию писателей всего Урала («мы чувствуем тяготение и к писателям Челябинской и Молотовской области»<sup>835</sup>) и надеялась «перерасти свои рамки и стать журналом»<sup>836</sup>. На заседании этот вопрос не обсуждался. Однако председатель заседания, писатель Н.М. Грибачев пожелал редколлегии «Уральского современника» работать смелее и самостоятельнее, не считать альманах «литературой второго плана», который ССП «поправит»<sup>837</sup>.

Собрания периода 1953–1954 гг. постоянно обсуждали вопросы продвижения альманаха среди читателей, актуализации тематики и т.п. В протоколе № 9 закрытого партийного собрания коммунистов отделения ССП от 2 апреля 1954 г. говорили о малой поддержке издания газетными статьями с положительной оценкой: «“Ур. рабочий” не дал рецензии на три номера альманаха. “На смену” выступила с заушательской рецензией на 3-й номер. Газеты стоят барьером между нами и читателем»<sup>838</sup>. На открытом партийном собрании СО ССП от 14 ноября 1953 г. обсуждали, «как показывать человека труда и какая нужна нам сегодня лирика»<sup>839</sup>. Позднее, на собрании 21 декабря 1953 г. постановили «отвести место для очерков и рассказов, в которых показывались бы люди колхозной деревни»<sup>840</sup>, потому что, несмотря на статус области как индустриального края, сельскохозяйственное производство не менее важно: «Существует мнение, что Урал – это индустриальный край, что колхозная тема здесь, как говорят, не “играет”. Это неправильно.

---

<sup>831</sup> Там же.

<sup>832</sup> Там же.

<sup>833</sup> Там же. Л. 5.

<sup>834</sup> Там же. Л. 7.

<sup>835</sup> Там же. Л. 5.

<sup>836</sup> Там же. Л. 6.

<sup>837</sup> Там же. Л. 59.

<sup>838</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 183.

<sup>839</sup> Высказывание Н. Куштума // Там же. Л. 182.

<sup>840</sup> Там же. Л. 197.

Значительная часть населения Урала, даже Среднего, я не говорю уж о Южном, о Молотовской области, связана с сельским хозяйством»<sup>841</sup>.

При знакомстве с протоколом № 9 закрытого партийного собрания коммунистов отделения ССП от 2 апреля 1954 г. становится понятно, что обсуждение публикаций альманаха не происходило. По словам В. Старикова, «Плохо, что не проводим обсуждений альманаха. А надо»<sup>842</sup>. Поступали предложения по поводу возможной перестройки альманаха, рассматривались условия для этого, основным из которых была регулярность выпуска номеров: «Альманах для того, чтобы он мог стать журналом, должен выходить регулярно»<sup>843</sup>. Осуществлению этой мечты мешали организационные вопросы: «Каждый номер находится в производстве 5 месяцев. Работе мешает отсутствие аппарата. Работа отделений должна сосредотачиваться вокруг своих печатных органов. Отделение должно пересмотреть смету, чтобы давать деньги своему альманаху»<sup>844</sup>.

В.А. Стариков предлагал реформировать работу секций, рекомендовав нового руководителя отдела прозы – В.К. Очеретина, а также настаивал на том, чтобы рукописи рассматривались на секции выборочно ради сохранения времени и усилий: «Не следует загромождать секции сырьем. Обсуждать рукописи, идущие в альманах, и рукописи, идущие в издательство»<sup>845</sup>. В этой связи предложили «литконсультацию по Союзу сосредоточить при альманахе “Уральский современник”», что способствовало бы «большему притоку материалов для альманаха», а денежные выплаты позволили бы «организовать платное рецензирование более ценных и нужных рукописей для альманаха»<sup>846</sup>. Редколлегии требовалось подобрать консультантов<sup>847</sup>. На собрании обязали редактора В. Старикова и литератора С. Самсонова «подготовить вопрос об уральском журнале для обсуждения в Союзе писателей не позднее 1 декабря 1953 г.»<sup>848</sup>, а редакции альманаха «провести специальное заседание по утверждению плана работы на 1954 год и улучшению работы редколлегии с последующим утверждением мероприятий по альманаху на бюро ССП. Срок до 1 декабря»<sup>849</sup>.

Приближался Второй Всесоюзный съезд советских писателей, на который 2 июня 1954 г. выбрали делегатами «т. Боголюбова – с решающим голосом – и тт. Попову и

---

<sup>841</sup> Там же. Л. 203.

<sup>842</sup> Там же. Л. 229.

<sup>843</sup> Высказывание К. Мурзиди // Там же. Л. 182.

<sup>844</sup> Высказывание В. Старикова // Там же. Л. 183.

<sup>845</sup> Высказывание В. Старикова // Там же.

<sup>846</sup> Там же. Л. 186–187.

<sup>847</sup> Там же.

<sup>848</sup> Там же. Л. 187.

<sup>849</sup> Там же.



Старикова – с совещательным голосом»<sup>850</sup>. Писательский коллектив планировал выпустить альманах к съезду. По ожиданиям редколлегии стабильная публикация «Уральского современника» могла повысить шансы на выпуск журнала и показать возможности СО ССП. Однако К.Г. Мурзиди на собрании СО ССП от 28 апреля 1954 г. высказал сомнение, «что при таких темпах выхода к съезду писателей выйдет три альманаха»<sup>851</sup>. В ходе подготовки к съезду литераторы критиковали альманах и обсуждали пути улучшения «Уральского современника».

Как и прежде, рассматривали выход номеров и необходимость «решить вопрос о стабильном тираже альманаха, не сокращая его», «энергичное» распространение альманаха книготоргом<sup>852</sup>. Причины несвоевременного выпуска видели в недостаточной рекламе, поэтому В.К. Очеретин предлагал «придумать меры для пропаганды альманаха» «через газеты и радио», потому что «библиотекари его никак не пропагандируют»<sup>853</sup>. А. Салынский также настаивал на том, что «Союзу писателей надо активно пропагандировать свой орган (читательские вечера, встречи с библиотекарями и книготорговцами, реклама, рецензии и т.д.)»<sup>854</sup>.

Директор издательства В.Г. Сосновский обосновывал незаинтересованность в публикации «Уральского современника» тем, что «каждый номер альманаха очень убыточен»<sup>855</sup>, а увеличение объема влияло на цену, из-за чего его не покупали. Главный редактор издательства Б. Крупаткин предложил регулярно пополнять «портфель» редактора, чтобы своевременно печатать номера: «Сроки выхода альманаха можно сократить, но сама редколлегия должна сдавать его точно вовремя. Она всегда должна иметь в запасе материал на два номера альманаха. Только при этом условии можно обеспечить регулярный выход альманаха. Поэтому редколлегия должна работать более четко»<sup>856</sup>. Крупаткин предложил сократить выплаты писателям, что позволило бы снизить стоимость издания для читателей: «Альманах убыточен в основном из-за ставок гонорара. В издательстве почему-то применяется только вторая категория гонорарной ставки, ни выше, ни ниже мы не платим. По альманаху, мне думается, надо платить авторам по низшей, третьей категории, а за отдельное издание – по второй. Тогда убыток по альманаху будет меньший. Качество произведений в альманахе надо резко повысить, быть требовательнее к авторам. Альманах

---

<sup>850</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 241.

<sup>851</sup> Там же. Л. 239.

<sup>852</sup> Высказывание В.А. Старикова // Там же. Л. 238.

<sup>853</sup> Там же.

<sup>854</sup> Там же. Л. 239.

<sup>855</sup> Высказывание В.Г. Сосновского // Там же. Л. 238.

<sup>856</sup> Там же. Л. 239.

не берут еще и потому, что он дорого стоит. Сокращение его цены тоже зависит от снижения гонорарных ставок»<sup>857</sup>.

Предложение редактора издательства не поддержали: «Надо искать других путей снижения убыточности альманаха»<sup>858</sup>. К. Мурзиди сравнивал иные периодические издания с «Уральским современником»: «Даже журналы “Сибирские огни”, “Дальний Восток” и те убыточны, не говоря уже об альманахах, и ЦК партии это известно»<sup>859</sup>. Кроме того, он говорил о хорошей оценке альманаха в Москве и излишней критике на Урале: «В областной комиссии ССП СССР очень хорошо оценивают “Уральский современник”, считая его одним из лучших альманахов страны. А вот здесь в Свердловске отношение к нему менее положительное. Это очень странно»<sup>860</sup>. На собрании помимо повышения качества публикаций, своевременной сдачи альманахов в печать, рекламирования и рецензирования «Уральского современника» газетами Урала постановили «добиться, чтобы альманах стал подписным изданием, что решит вопрос о его убыточности»<sup>861</sup>. Иные предложения, вроде заявления С. Самсонова о том, что «за тираж надо бороться»<sup>862</sup>, остались без внимания.

На следующем закрытом партийном собрании при ССП от 14 сентября 1954 г. вновь поднимали вопрос подготовки к съезду писателей в контексте собственных достижений. Так, К. Боголюбов говорил о «росте организации за счет молодых» писателей, а также о том, что «Уральский современник» «признан одним из лучших русских альманахов»<sup>863</sup>. Однако к моменту собрания ни один выпуск альманаха за 1954 г. еще не появился, что понятно по высказыванию Самсонова: «Его финансируют, зная, что он убыточен, т.к. через него именно выращиваются литературные кадры. Два года мы выпускали альманах по три номера в год, а в этом году нет ни одного. 4 месяца он не выходил только по вине нашей беззубости»<sup>864</sup>. Писатель предлагал партийной организации обратить внимание на этот факт и содействовать выпуску альманаха<sup>865</sup>.

В докладе за 1954 г. председатель СО ССП Ю.Я. Хазанович хвалил издание как «признанное одним из лучших русских альманахов»<sup>866</sup>. Также Хазанович сообщил о готовящихся номерах и объяснил опоздание выпусков: «Добиваясь высокого качества публикуемых в альманахе произведений, редколлегия уже сдала в производство два номера альманаха (2-й и 3-й), которые должны выйти в этом году; первый номер (по вине сначала

---

<sup>857</sup> Высказывание Б. Крупаткина // Там же.

<sup>858</sup> Высказывание Ю.Я. Хазановича // Там же.

<sup>859</sup> Высказывание К.Г. Мурзиди // Там же.

<sup>860</sup> Высказывание К.Г. Мурзиди // Там же.

<sup>861</sup> Там же. Л. 240.

<sup>862</sup> Там же. Л. 238.

<sup>863</sup> Там же. Л. 259.

<sup>864</sup> Там же. Л. 261.

<sup>865</sup> Там же.

<sup>866</sup> Там же. Л. 277.

издательства, а затем типографии) долго пролежал без движения, но есть надежда, что он все же выйдет в свет. Нужно отметить, что № № 2-й и 3-й за этот год будут очень интересными и содержательными»<sup>867</sup>.

Обсуждение трех выпусков зафиксировано в стенограмме заседания комиссии ССП по русской литературе республик, краев и областей СССР 30 ноября 1954 г. в Москве, сразу после подписания к печати третьего номера. Оно отчасти дублировало собрание 25 февраля 1954 г., поэтому В. Стариков в самом начале заметил, что «наши задачи на этот год такие, как я тогда излагал, и мне больше нечего добавить к тому, что я говорил в феврале»<sup>868</sup>. Д. Осин, например, также не понимал, с чем связано «такое повышенное внимание» к «Уральскому современнику»: «Идейных ошибок за отчетный период у него, как будто, не было и никакого пожара не случилось. Однако уже на протяжении года мы слушаем этот журнал дважды. Многие наши издания не могут похвастаться таким вниманием»<sup>869</sup>. Тем не менее, для редактора это была дополнительная возможность поделиться в столице нерешенными за полгода проблемами и рассказать о важном достижении – выпуске «Уральского современника» в количестве трех номеров за год.

Несмотря на недостаток выделяемых на альманах средств, В. Стариков просил сохранить периодичность «Уральского современника». Он объяснял, что «Удается это нам довольно трудно – и не потому, что мало рукописей, а это связано с решением целого ряда организационных вопросов»: «В редколлегии у нас 7 человек. Альманах каких-нибудь средств на организационные работы не получает. Как правило, все рукописи читают члены редколлегии, и происходит их коллективное обсуждение, а для работы над отдельными крупными произведениями мы привлекаем писателей, в частности, над повестью Толмачевой работала т. Попова месяца полтора»<sup>870</sup>.

«Уральский современник» все больше нуждался в «своём аппарате», который отвечал бы за присылаемые рукописи, а также имел средства на разного рода издержки: «Мы в “Альманахе” не имеем своего аппарата, а поток рукописей велик; мы в этом году получили 300 рукописей: и прозу, и стихи, и всякого рода литературно-критические работы. Причем настолько все медленно идет дело с организационной стороны, что мы уже три месяца не возвращаем рукописи авторам. У нас нет денег на оплату, на почтовые расходы»<sup>871</sup>. В.А. Стариков надеялся на поддержку со стороны ЦК КПСС по изданию альманаха и его распространению: «Так же, как и у всех, плох [вопрос с распространением]. У нас был тираж 10 тыс., потом снизился до 7 тыс., а в этом году до 5000 экз. 5000 не залеживаются.

---

<sup>867</sup> Там же. Л. 278.

<sup>868</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1467. Л. 4.

<sup>869</sup> Там же. Л. 88.

<sup>870</sup> ОМПУ. Ф. 37. Оп. 1. Д. б/п. Л. 4. КП–16923 (дата обращения: 15.10.2020).

<sup>871</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1467. Л. 5.

Книготорг не организует это дело. Когда товарищи выезжают в районы, то в районах альманаха нет. Его забирают в библиотеку – 1,5–2 тысячи, но более точную цифру мы не смогли уточнить... Мы через книготорг разослали письма по магазинам с просьбой совершенно точно указать остатки. Ответили три магазина, что альманахов у них нет, и просили всех номеров выслать по 5 экземпляров»<sup>872</sup>.

Подробно обсуждались публикуемые на страницах альманаха тексты, среди которых фигурировали новые авторы. Я.Л. Резник заметил: «Мне очень важно, что, читая “Уральский современник” второй или третий год, я увидел очень интересных и значительных авторов»<sup>873</sup>. По-прежнему хвалили включение «очерковых материалов», которые «представлены широко и интересно»<sup>874</sup>; «интересные произведения, есть интересный жизненный материал в очерках, есть беседы с архитектором, очень интересные, очень интересный уральский материал»<sup>875</sup>; публикацию критики<sup>876</sup>. Но все же звучит пожелание: «к съезду писателей надо нечто более серьезное предложить уральским читателям»<sup>877</sup>. Также на заседании вновь поднимали вопрос о публикации межобластных альманахов, которые, однако, выпускать «возможно будет только после съезда, после принятия нового устава»<sup>878</sup>.

Последующие выпуски № 27–30<sup>879</sup>, сохраняя прежние разделы, тем не менее, демонстрируют поворот к новым, интересующим читателя темам. С началом процесса «десталинизации» для массового литературного изображения открывается частная жизнь человека. Как отмечают исследователи, «приватная жизнь как тема подтвердила свое право на существование, но только в увязке с топикой коллективизма, с акцентом на доминирующую роль коллективной идентичности»<sup>880</sup>. В поле зрения попадает отдельный человек со своими проблемами, жизнь которого меняется не столько под воздействием внешних исторических факторов, сколько вследствие личных обстоятельств. «Сколько-нибудь человеческое» перестало откладываться на потом<sup>881</sup>.

Возможность изображения личных переживаний героев параллельно с темами общественного долга и труда обозначена в стихотворении Л. Сорокина «На переговорном пункте» (№ 29, 1955): «О важном говорят сейчас / Колхозы, / учреждения. / Но и вопрос

---

<sup>872</sup> Там же. Л. 6.

<sup>873</sup> Там же. Л. 9.

<sup>874</sup> Там же. Л. 19.

<sup>875</sup> Там же. Л. 26.

<sup>876</sup> Там же. Л. 23.

<sup>877</sup> Там же. Л. 26.

<sup>878</sup> Там же. Л. 124.

<sup>879</sup> Выпуск № 2 (27) подписан к печати 9 октября 1954 г., № 3 (28) подписан 27 ноября 1954 г., № 1 (29) – 3 мая 1955 г., № 2 (30) – 6 ноября 1955 г. Фактически дальнейшие номера стабильны по тиражу в 5000 экземпляров и печатным листам. Состав редколлегии изменяется: к В.А. Старикову, Н.А. Куштуму, Н.А. Поповой, А.В. Тамарченко добавлены О.Ф. Коряков, О.И. Маркова, Ю.Я. Хазанович как заместитель редактора.

<sup>880</sup> Вьюгин В.Ю. «Поболтаем и разойдемся» (Введение во Второй Всесоюзный съезд советских писателей) // Второй Всесоюзный съезд советских писателей. СПб: Алетей, 2019. С. 108.

<sup>881</sup> Добренко Е. Фундаментальный лексикон: Литература позднего сталинизма // Новый мир. 1990. № 2. С. 243.

любви у нас / Порой важней не менее» [№ 29, 51]. Одним из ярких примеров текстов о личных переживаниях является диалогия О. Марковой «Вдова» (№ 28, 1954) и «Илья Назарыч» (№ 29, 1955). В.А. Стариков пытался сделать цельным не только отдельный номер, подобный тематическим выпускам П.П. Бажова, но содержательно связать между собой выпуски альманаха. Как отметил Ю. Хазанович в заключительном слове на отчетно-выборном партийном собрании парторганизации СО ССП от 20 октября 1955 г., «цикл рассказов О. Марковой был нарасхват, почему же их не печатать в альманахе?»<sup>882</sup>.

Повесть Н. Толмачевой «Старшая сестра» (№ 27, 1954) «вызвала такой интерес, что номер альманаха разошелся моментально»<sup>883</sup>. Произведение погружает читателя в переживания героев, открывая завесу их личной жизни. Например, главная героиня Лиза размышляет о чувствах к отцу своего будущего ребенка Аркадию, и повествователь «помогает» ей, характеризуя различия в семейном воспитании: «Аркадий воспитывался в большой крестьянской семье. Главой семьи был отец. Грубоватый, властный, он никогда не был внимательным к жене. Жена подобострастно подчинялась»; «... Лиза выросла в такой семье, где умели уважать и ценить женщину» [№ 27, 96]. Интерес к повести становится ярким примером того, что описание любовных переживаний и личной жизни вызывает неподдельный интерес у читателей.

Позже герои альманаха 1950-х гг. не просто приходят к решению личных проблем, благоустройству окружающего их пространства от производственных задач, выполнения государственного плана и т.п., но ставят проблемы повышения качества жизни, которые требуют вмешательства государства. Ярким примером этого можно считать пьесу Л. Давыдычева «Когда переметает дороги» в № 33, в которой работники строящегося уральского городка мечтают об иной, комфортной жизни: «И нам хочется по вечерам в театр ходить, у телевизора сидеть. Вместо того, чтобы в очереди в баню стоять, – лишнюю книжку прочитать. И нам хочется в легковых машинах, а не в кузове трястись» [№ 33, 154]. Герои замечают несправедливость в уровне жизни столицы и провинции: «Пока вы развивали свои потребности, мы работали. Мы работали так, что некогда было думать о потребностях. Вам нечем гордиться. Один землекоп здесь полезнее, чем сто карьеристов в столице. Вы говорили, что мы живем далеко от Москвы. Но мы Москве нужнее, чем вы и вам подобные» [№ 33, 186]. Но социальная критика нивелируется тем, что уральцы изображены привыкшими к трудностям ради достижения общей цели и в любом случае получают удовлетворение от пройденного непростого жизненного пути: «А вообще – хорошо! Черт с

---

<sup>882</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 36.

<sup>883</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–8641 (дата обращения: 1.10.2020).

ними, с трудностями, никуда от них не спрячешься. Уж лучше мы их давить будем, чем они нас» [№ 33, 154].

Выпуски отличаются между собой, однако сближает их стремление В.А. Старикова включить увлекательные тексты. В № 30 впервые опубликован детектив – рассказ Б. Рябинына «Следы на асфальте». Вместе с тем это единственный выпуск, в котором отсутствовали стихотворения. Альманах № 29 представляет широкой публике бывшего режиссера Свердловской киностудии Александра Литвинова. В отчете о работе редактора 1957 г. В.А. Стариков упоминает об опубликованных записках «В Уссурийской тайге» А.А. Литвинова (№ 29, 1955) о путешествии по следам ученого В.К. Арсеньева к удэгейцам, которые «читатели хорошо встретили»<sup>884</sup>. Записки одобрил П.И. Шебунин в обзоре выпуска от комиссии ССП, оценив текст как «интересную находку»<sup>885</sup>.

Но в основном альманах продолжал публиковать тексты производственной тематики: «колхозной» – в первых трёх номерах, «заводской» – в № 30. А.Г. Бочаров, оценивавший выпуски «Уральского современника» за 1951 г., отмечал, что «жизнь колхозного крестьянства в какой-то мере показана лишь в рассказах. В остальных произведениях этого нет»<sup>886</sup>. Это замечание повторялось из года в год. Важность включения «колхозных» текстов обсуждалась также на собраниях СО ССП. Например, на заседании 21 декабря 1953 г. говорилось о необходимости введения темы коллективных хозяйств: «"Уральский современник" в планах номеров будущего года должен отвести место для очерков и рассказов, в которых показывались бы люди колхозной деревни»<sup>887</sup>.

Е. Леваковская из комиссии ССП по работе с писателями в республиках, краях и областях в очередном обзоре альманаха сообщает, что в № 26 и № 27 «немало интересных, достойных вещей», но «неудача с опубликованием двух крупных прозаических произведений все-таки очевидна», поэтому критик не может «положительно оценить работу редколлегии в первые месяцы 1954 года»<sup>888</sup>. В выпуске № 26 слабой названа повесть «Ее личное счастье» О. Марковой, а популярная у читателей повесть Н. Толмачевой «Старшая сестра» из № 27 представляется рецензенту «произведением чрезвычайно сырым, не только недописанным, но и недодуманным»<sup>889</sup>. Тем не менее, некоторые другие тексты, например, рассказ О. Марковой «Шест у двора» рецензенту «хочется перечитывать»<sup>890</sup>.

<sup>884</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 107.

<sup>885</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1793. Л. 18.

<sup>886</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1148. Л. 32.

<sup>887</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 197.

<sup>888</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1517. Л. 15.

<sup>889</sup> Там же. Л. 9.

<sup>890</sup> Там же. Л. 13.

В выпусках В.А. Старикова публикуются не только авторы из Свердловска. К тому времени редактор находился в Москве, поэтому он формировал «портфель» альманаха в столице, а затем отправлял его в Свердловск<sup>891</sup>. В письме Н.А. Поповой редактор объяснял, почему включает неуральских авторов: хотя «географически Урал предстает широко», «основная вещь московская, но лучше московская, чем своя плохая»<sup>892</sup>.

Не всех критиков и местных писателей устраивала готовность редактора публиковать неуральских авторов. Так, в № 32 за 1956 г. повесть московского литератора Л. Елисеева «По праву совести» заняла большую часть альманаха. В. Стариков в докладе по альманаху 1956 г. цитировал слова В. Кускова, который раскритиковал включение текста столичного литератора: «Вызывает недоумение, почему это произведение начинающего московского автора попало на страницы “Уральского современника”, заняв две трети книги»<sup>893</sup>. Редактор высказался против выстраивания «областных литературных огородов», да еще с привлечением «в качестве сторожа на них “Уральского рабочего”?»<sup>894</sup>. Сложные отношения редколлегии альманаха и газеты «Уральский рабочий», связанные с постоянной критикой редких публикаций альманаха в более оперативном издании, не прекращались.

Рассказы и очерки «Уральского современника» кратко охарактеризованы Б.М. Зубавиным при рассмотрении уральских альманахов в марте 1956 г. Помимо свердловского издания, обзревается «Прикамье» (Молотов) и «Южный Урал» (Челябинск). Б.М. Зубавин считает, что «в Свердловске живет самая сильная группа писателей Урала. Имена многих из них давно уже известны далеко за пределами их области»<sup>895</sup>. Он называет О. Маркову, В. Старикова, Ю. Хазановича, С. Мелешина, А. Исетского, «произведения которых можно часто встретить на страницах столичных журналов»<sup>896</sup>. Критик хвалит «Верку» О. Марковой (№ 30), «Прохиндея» (№ 29) и «Волны шумят» (№ 30) В. Старикова, «Кассиршу» Н. Воронова (№ 29), «Рассказы о школе» Э. Поповой (№ 29). Очерки Ю. Хазановича, С. Бунькова и В. Турунтаева, опубликованные в альманахе № 30, «мало чем отличаются от очерков, опубликованных в альманахах “Южный Урал” и “Прикамье”»: «они написаны так же бегло и в основном построены на пересказе», что «не пригодно в литературе»<sup>897</sup>.

Но Зубавин отмечает, что «Уральский современник», по сравнению с другими альманахами, «выходит более регулярно и по форме своей стоит ближе к журналам, чем к

---

<sup>891</sup> См., например: ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–8183/32 (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>892</sup> Там же. КП–8183/35 (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>893</sup> Цит по: ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 106.

<sup>894</sup> Там же.

<sup>895</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1794. Л. 7.

<sup>896</sup> Там же.

<sup>897</sup> Там же. Л. 9.

отдельным изданиям»<sup>898</sup>. В связи с этим рецензент предлагает «объединить все писательские силы Урала»<sup>899</sup> вокруг альманаха «Уральский современник» с увеличением периодичности издания<sup>900</sup>.

Альманахи Урала рассмотрены и в обзоре, составленном членом Комиссии ССП П.И. Шебуниным. Он сравнивает альманахи, огорчается, что «на все шесть номеров уральских авторов имеется лишь два крупных прозаических произведения», которые были опубликованы не в «Уральском современном»<sup>901</sup>, хвалит включение рассказа «Прохиндей» В. Старикова – «напечатан мастерски написанный рассказ», очерк А. Исетского «Своим умом», который «стоит в ряду лучших произведений очерковой литературы послевоенных лет»<sup>902</sup>. Шебунин приходит к выводу, что «на Урале работает большой и сильный отряд литераторов»<sup>903</sup>.

О. Резник, обозревавший выпуски альманаха за 1954 г., предлагает редакторам «Уральского современника» сконцентрировать усилия на качестве, а не количестве номеров: «выпускать в год две книжки альманаха, но с тем, чтобы отбор произведений был более строгим, а работа над ними более тщательной»<sup>904</sup>. Критик считает, что публикуемые тексты нуждаются в «дополнительной, порою серьезной и длительной доработке»<sup>905</sup>. Критик предполагает, что «редакции попросту не хватает материалов на три книжки в год»<sup>906</sup>. Раздел поэзии «вызывает тревогу»<sup>907</sup>, «раздел прозы в альманахе ведется очень неровно, и редакция зачастую не умеет добиваться того, чтобы авторы рассказов работали в меру своих творческих возможностей», возможно, «из-за нехватки материала редакция сознательно идет на снижение требований»<sup>908</sup>. При этом, как и остальные обозреватели, О. Резник хвалит очерки: «редакция правильно взяла курс на более широкое освещение проблем жизни Урала – культуры, производства, строительства»<sup>909</sup>.

Разделы «Литература и искусство» и «Критика и библиография» из номера в номер публикуют статьи и рецензии, в том числе о современных уральских литераторах. Тем не менее, на писательских собраниях постоянно отмечали отсутствие серьезных статей о проблемах уральской литературы. В протоколе № 14 общего закрытого партийного собрания при ССП от 14 сентября 1954 г. отметили отсутствие как серьезной аналитики, так и

---

<sup>898</sup> Там же.

<sup>899</sup> Там же. Л. 6.

<sup>900</sup> Там же. Л. 7.

<sup>901</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1793. Л. 7.

<sup>902</sup> Там же. Л. 12.

<sup>903</sup> Там же. Л. 23.

<sup>904</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1517. Л. 25.

<sup>905</sup> Там же.

<sup>906</sup> Там же.

<sup>907</sup> Там же. Л. 23.

<sup>908</sup> Там же. Л. 19.

<sup>909</sup> Там же. Л. 21.



толкования партийных документов по проблемам литературы и искусства: «Альманах “Уральский современник” мало печатает руководящих и проблемных статей по творческим вопросам, не практикует литературных обзоров и монографий с анализом творческого пути отдельных писателей»<sup>910</sup>. Такая позиция литературного сообщества была predeterminedена установками своего времени, когда, с одной стороны, «бдительный партийный контроль над литературой подменял литературную критику»<sup>911</sup>, а с другой – критика «второй половины 1940–х – первой половины 1950–х годов находилась в стагнации, формируя бесконечные списки “новых достижений литературы социалистического реализма”»<sup>912</sup>.

Возможно, именно по этой причине критика «Уральского современника», как правило, или апологетична<sup>913</sup>, или безапелляционна по отношению к писателям и их текстам. То, что в конце 1940-х гг. считалось недопустимым для изображения в художественных текстах и критиковалось, в 1950-е гг. стало нормой и превратилось в тенденцию. Если в рецензии 1948 г. Н. Чердынцева «Учиться у жизни» о романе К. Мурзиди «У Орлиной горы» критикуется «показ маленького мира семейно-бытовых отношений» [№ 13, 221], то в 1950-е гг. описание сугубо частной жизни человека вне обращения к труду уже считается допустимым. А. Громова в рецензии «Заре навстречу» (№ 30, 1955), оценивая одноименный роман О. Марковой, отмечает в нем важность изображения предреволюционных событий Урала, но акцент делает на характеристике отношений «молодого уральского работника-большевика» с женой, с которой у него «горячая любовь» [№ 30, 254]. В этом же выпуске С. Писковер в рецензии «Об авторской позиции» хвалит сборник рассказов С. Мелешина «Семья Тасмановых» за точное изображение быта: «Картины быта, детали обстановки, чувства и переживания персонажей написаны им с картинной, порой даже с завидной живописной выразительностью. Воистину – жизнь, как она есть! – просто и впечатляюще» [№ 30, 262].

Выпуск № 30 подводил итог работы альманаха за 17 лет, предлагая на заключительных страницах издания содержание всех выпусков «Уральского современника» за предыдущие годы. Редакция демонстрировала количественные и качественные объемы материала, представленного за годы существования альманаха, его соответствие желаемому формату журнала.

Рецензия на альманахи № 29 и № 30 за 1955 г. от комиссии по работе с русскими писателями в республиках, краях и областях СССР подготовлена Т.К. Трифоновой. Критик

---

<sup>910</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 269.

<sup>911</sup> История русской литературной критики : Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» направления «Филология» / Под ред. В.В. Прозорова. М. : Высш. шк., 2002. С. 306.

<sup>912</sup> Голубков М.М. История русской литературной критики XX века. М. : Юрайт, 2017. С. 23.

<sup>913</sup> См., указанные ранее «юбилейные» статьи: В. Александрович «Черты времени» (№ 16, 1950), Н. Попова «А.П. Бондин» (№ 28, 1954) и др.

кратко характеризует выпуски, особенно выделяя записки А. Литвинова «В Уссурийской тайге» как «очень интересные и живо написанные», а также «отличный очерк А. Исетского “Своим умом” (в разделе “По Уралу”)»<sup>914</sup>. Эти тексты Трифонова предлагает «вынести в начало альманаха, открыть ими книгу, ибо они по-настоящему интересны»<sup>915</sup>. Кроме того в рецензии отмечается «превосходная лирическая поэма К. Мурзиди “В поисках ключа”. Это вещь вполне зрелая, глубокая и умная»<sup>916</sup>. Рассказы и стихи не впечатляют критика: «Рассказы в номере гораздо слабей, главное – они как-то менее значительны»<sup>917</sup>; «Стихи в № I – ничем особенно не радуют. И это огорчительно. Очень уж они гладкие, “средние”»<sup>918</sup>. Отдел критики характеризуется как «содержательный», однако «попытки от рецензирования перейти к проблемным статьям сделаны пока еще слабые»<sup>919</sup>.

Сохранился документ от 23 июня 1955 г., опубликованный на специальном бланке с колонтитулом «Союз советских писателей Свердловское отделение» и указанием адреса в Свердловске. Документ направлялся в отдел науки и культуры ЦК КПСС А.М. Румянцеву, копия – министру культуры СССР Н.А. Михайлову. Письмо подписано секретарем парторганизации СО ССП Ю. Хазановичем, ответственным секретарем альманаха «Уральский современник» В. Стариковым и писателями М. Пилипенко, О. Марковой. Также должна быть подпись ответственного секретаря СО ССП К. Боголюбова, однако, на архивном листе нет его автографа.

В документе литактив и руководители «Уральского современника» просят «активного вмешательства»<sup>920</sup> в проблемы, связанные с изданием альманаха и его распространением. Альманах в письме характеризуется как издание, имеющее двадцатилетнюю историю, периодически выпускающееся («писательская организация добилась регулярного выхода альманаха – 3 раза в год, в объеме 20 авторских листов каждый номер»), включающее «интересные произведения различных жанров, в которых находит отражение наша современность», ставшее «центром литературной жизни области», чья «популярность» «среди читателей заметно растет»<sup>921</sup>. Значимо и то, что издание признано на обсуждениях в ССП «одним из самых интересных и содержательных альманахов, издающихся в Российской Федерации»<sup>922</sup>.

---

<sup>914</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1705. Л. 1.

<sup>915</sup> Там же.

<sup>916</sup> Там же. Л. 2.

<sup>917</sup> Там же. Л. 1.

<sup>918</sup> Там же. Л. 2.

<sup>919</sup> Там же. Л. 3.

<sup>920</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 61. Л. 270.

<sup>921</sup> Там же. Л. 269.

<sup>922</sup> Там же.

Отправители документа жаловались на невнимание к выпуску альманаха и пренебрежение со стороны издательства и книготорга: «Свердловское областное книжное издательство в лице директора тов. Сосновского В.Г. и гл. директора тов. Крупаткина Б.Л. и Облкнигторг в лице зам. директора тов. Ханина С.А. каждый в своей области систематически чинят альманаху невероятные препятствия»<sup>923</sup>. В том случае, когда планировалось отдельное издание книги автора, его отрывок отказывались предварительно публиковать в альманахе, потому что «писатель не должен получать дважды за одно и то же произведение», как в случае «с публикацией повестей и рассказов О. Марковой, повести К. Боголюбова, поэмы М. Пилипенко, колхозного очерка А. Исетского»<sup>924</sup>. Вероятно, издательство таким образом защищало собственные интересы в соответствии с постановлением от 12 мая 1950 г. Политбюро ЦК ВКП(б) о порядке издания произведений художественной литературы, опубликованных в журналах. В тексте документа осуждался процесс механической перепечатки текстов без работы над ними<sup>925</sup>.

Авторов письма также не устраивала политика распределения гонораров, когда писателям присуждали тариф по низкой расценке ввиду того, что «издательство не собирается быть “кормушкой” для писателей»<sup>926</sup>. С «враждебностью» или «равнодушием» издательства связывали опоздание номеров: «Выпуск альманаха, как правило, задерживается, и издательство никогда не принимало решительных мер к тому, чтобы изжить это положение»<sup>927</sup>. Свердловский облкнигторг в лице С.А. Ханина, «не желая проявить ни малейшей инициативы в распространении альманаха», «систематически настаивает на снижении тиража альманаха, тем самым делая издание его убыточным»<sup>928</sup>. Кроме того, зафиксированы факты намеренного уменьшения тиража «Уральского современника» книготоргом: «книготорг уговаривал начальника Облсоюзпечати тов. Перминова не брать большой тираж очередного альманаха»; «Узнав, что книга альманаха открывается поэмой К. Мурзиди, книготорг категорически настаивал на снижении тиража до 3000 экз., хотя никто в книготорге с этой поэмой не знаком»<sup>929</sup>.

ССП был в курсе проблем редакторов альманаха с издательством. Так, в справке об альманахе «Уральский современник» за 1953–1954 гг. указано, что «издательство не по-деловому относится к выпуску альманаха. По словам В. Старикова, представленные в

---

<sup>923</sup> Там же.

<sup>924</sup> Там же.

<sup>925</sup> РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1081. Л. 37 [Электронная версия]. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191508-postanovlenie-politbyuro-tsk-vkp-b-o-poryadke-izdaniya-proizvedeniy-hudozhestvennoy-literatury-opublikovannyh-v-zhurnalakh-12-maya-1950-g> (дата обращения 8.11.2021).

<sup>926</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 61. Л. 270.

<sup>927</sup> Там же.

<sup>928</sup> Там же.

<sup>929</sup> Там же.

издательство рукописи до сих пор лежат без движений»<sup>930</sup>. Скорее всего, Союз писателей не смог решить проблему, поэтому литераторы СО ССП обратились в вышестоящие идеологические органы.

В свою очередь, издательство обвиняло редколлегию в публикации одних и тех же авторов старшего поколения и малом представлении молодых литераторов<sup>931</sup>. Союз писателей объяснял, что «из произведений только молодых литераторов составлять альманах невозможно», кроме того «можно назвать десяток имен молодых писателей, которые свои первые произведения публиковали в этом альманахе»<sup>932</sup>. Характерно для отношений конфликтующих участников альманаха, что следующий выпуск № 31 станет альманахом «молодых сил».

В.А. Стариков на собрании партийной организации СО ССП 17 января 1955 г. отмечал, что «правление Союза писателей следит за нашим альманахом как за одним из наиболее интересных»<sup>933</sup>. Положительными нововведениями для издания стали планирование номеров и заказ статей: «Мы заказали ряд монографических статей о творчестве отдельных писателей. Пока что еще недостаточно учтены творческие планы писателей Челябинска и Молотова»<sup>934</sup>. Можно судить по отчетам собраний, что некоторые тексты альманаха считали «наиболее интересными», например, поэму К. Мурзиди «В поисках ключа», рассказы О. Марковой «Верка», «Илья Назарыч», очерк А. Исетского «Своим умом», записки кинорежиссера А. Литвинова «В Уссурийской тайге»<sup>935</sup>. Из текстов молодых литераторов отмечали рассказ Н. Воронова «Кассирша», пьесу В. Балашова «Отрочество поэта», рассказы о школе Э. Поповой<sup>936</sup>. При этом часть произведений продолжали критиковать: повесть О. Марковой «Ее личное счастье» («отмечено плохое владение материалом, недостаточное знание мира искусства, снижение, по сравнению с предыдущими повестями, художественных достоинств»); повесть Н. Толмачевой «Старшая сестра» из-за «безвкусицы» и «неумения строить характеры»; повесть К. Боголюбова «Атаман Золотой», так как автор «не сумел ярко и четко изобразить исторический фон»<sup>937</sup>. Критический раздел также не получил высокой оценки из-за того, что «литературные рецензии мелковаты», им «недостает постановки творческих вопросов»<sup>938</sup>.

---

<sup>930</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1499. Л. 1.

<sup>931</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 61. Л. 269.

<sup>932</sup> Там же.

<sup>933</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 1.

<sup>934</sup> Там же. Л. 2.

<sup>935</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 54. Л. 97.

<sup>936</sup> Там же. Л. 98.

<sup>937</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 2.

<sup>938</sup> Там же.

Литактив ожидал решения по выпуску периодического издания: «Еще перед съездом писателей встал вопрос о создании журналов в некоторых областных организациях»<sup>939</sup>. Поднимался вопрос актуальности названия альманаха, поскольку «широкая масса читателей не воспринимает названия “Современник”»<sup>940</sup>. М.В. Шведов предложил не менять его даже в случае переделки альманаха в журнал, но наполнять измененный альманах свердловским материалом<sup>941</sup>. В.А. Стариков советовал, опираясь на предложение комиссии ССП, рассмотреть идею объединенного издания, схожего с журналом, то есть опубликовать «Уральский современник» как печатный орган СО ССП и иных отделений писателей Урала, объединив усилия авторов Свердловской, Челябинской, Молотовской (Пермской) и Курганской областей для работы над публикациями номеров раз в три месяца. Авторами должны были стать уральские «значительные писательские силы, да кроме того нужно привлечь интеллигенцию, научные силы, новаторов производства и сельского хозяйства»<sup>942</sup>. Стариков самостоятельно занимался подбором материала: «Первый номер в основном собран. В него войдут произведения Елисеева, Мелешина, Воронова, Вохминцева, Фейерабенда, Найдича, Гроссмана, Михайлова и других»<sup>943</sup>. Названные литераторы представляли писательские организации разных областей: Л. Елисеев был из Москвы, С. Мелешин и Н. Воронов из Магнитогорска, М. Найдич и Е. Фейерабенд из Свердловска, Я. Вохминцев и М. Гроссман из Челябинска, Б. Михайлов из Перми. По замыслу редактора, местные литактивы должны были делать выборку произведений, которые затем коллегиально собирались бы в «приближенное к журналу» издание.

Протокол собрания показывает, что литераторы не имели общего мнения, хотя часть писателей поддержала идею создания «укрупненного альманаха», так как, по мнению С.Н. Самсонова, он поможет «приблизиться к журналу»<sup>944</sup>. Ю.Я. Хазанович и М.Я. Найдич также придерживались мнения, что «межобластной альманах – большая репетиция к журналу», проба работы «раскиданной» по городам редколлегии<sup>945</sup>. Некоторых писателей обеспокоила эта идея. Н.А. Куштум считал лишней «ступень» в виде межобластного альманаха, кроме того, настаивал, что «редколлегия должна состоять из писателей, которые живут в Свердловске, где будет издаваться альманах»<sup>946</sup>. Представитель издательства Б.Л. Крупаткин возмущался, что «такие серьезные вещи так кустарно решаются»<sup>947</sup>.

---

<sup>939</sup> Там же.

<sup>940</sup> Там же.

<sup>941</sup> Там же.

<sup>942</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 50. Л. 96.

<sup>943</sup> Там же.

<sup>944</sup> Там же. Л. 97.

<sup>945</sup> Там же. Л. 99.

<sup>946</sup> Там же.

<sup>947</sup> Там же.

В.В. Артищев опасался, что в межобластном издании не будет возможности «предоставить площадь на листах альманаха нашим молодым писателям»<sup>948</sup>.

Тем не менее, В. Стариков настаивал на создании межобластного альманаха, зная что некоторым областным отделениям ССП запретили издавать журналы. Он опасался, что СО ССП также могли не разрешить периодическое издание, межобластной альманах был менее радикальным преобразованием издания. Редакторам важно было показать «какое-то единение литературных сил Урала» за год, чтобы выйти на путь к журналу<sup>949</sup>. Постановили оставить открытым вопрос по межобластному объединению «вплоть до согласования с другими областями»<sup>950</sup>.

В архивах Н.А. Поповой сохранилось официальное письмо, направленное секретарю Свердловского Обкома КПСС В.А. Куроедову, в котором СО ССП просило взаимодействия Обкома с ЦК КПСС по вопросу создания межобластного альманаха. От лица литактива Н. Попова объясняла необходимость объединения авторов в издании недостатком материалов, а также убыточностью альманаха, который выпускался скромными тиражами: «Альманах “Уральский современник” за последние годы выходил три раза в год, и редколлегия накопила большой опыт в работе с авторами. Этот опыт работы убедил нас, что силами свердловской писательской организации нам не удастся создать высокого качества альманах, что в этом нужна консолидация всех писательских сил на Урале»<sup>951</sup>. В документе приведены фамилии литераторов, ранее публиковавшихся в номерах «Уральского современника»: из Челябинска участвовали Л. Татьяничева, М. Гроссман, Я. Вохминцев, из Перми – Л. Давыдычев, Б. Михайлов, Г. Семенов, из Магнитогорска – Н. Воронов, С. Мелешин. Также свои произведения присылали из городов Свердловской области: Б. Ярочкин из Сысерти, К. Борисов из Красноуфимска и др.<sup>952</sup>. Из документа становится ясно, что альманахи в Перми («Прикамье») и Челябинске («Южный Урал») выходили не чаще одного раза в год. Писательский коллектив Свердловска просил установить редакционный штат «не менее трех человек – редактора, секретаря и технического работника», объем альманаха в 20 авторских листов с выходом четыре раза в год тиражом 15000 экземпляров, а также распределение издания по нескольким областям: Свердловской, Молотовской, Челябинской и Курганской<sup>953</sup>.

Но выпуск межобластного альманаха не был закреплен официально: «Уральский современник» продолжал сотрудничать с несвердловскими писателями, при этом название

---

<sup>948</sup> Там же.

<sup>949</sup> Там же.

<sup>950</sup> Там же. Л. 103.

<sup>951</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–7871 (дата обращения: 1.10.2020).

<sup>952</sup> Там же.

<sup>953</sup> Там же.

оставалось прежним, а проблемы с распространением сохранялись. Возможно, идее объединенного издания помешало неодобрение проекта со стороны других областей.

Проблема невыгодности альманаха для издательства прозвучала в отчете о работе СО ССП: «Издатели воспринимают альманах как принудительный ассортимент»; «Прохладное, а зачастую открыто враждебное отношение к альманаху находит выражение и в чрезмерно растянутых сроках печатания альманаха, и в вопросах гонорара. Например, для № 2 альманаха за 1955 год издательство установило предельно низкий гонорар в размере 28 тысяч рублей за 20 п.л., что создало очень большие трудности в разметке»<sup>954</sup>. Издательство по низкой категории оценило материалы писателей альманаха, вероятно, по предложению Б. Крупаткина о «выравнивании» бюджета. Позднее, на собрании от 11 ноября 1955 г., Стариков говорил о возникшей проблеме с гонорарами на стадии договоренностей с издательством: «Гонорар за этот номер из-за поэмы Мурзиди был выше обычного. Издательство отказалось платить, всем 16 авторам выписали по низшей категории»<sup>955</sup>. Редактор объяснил выплаты авторам и причины этого: за основной материал – поэму К. Мурзиди – «должны были заплатить 19000 рублей и по 500 рублей – каждому автору. Мы же заплатили Мурзиди по 5 рублей за строку, а остальным – в обычном порядке», также сократили расходы и на критику, в том числе члену редколлегии А. Тамарченко<sup>956</sup>. В ходе собрания постановили «в дальнейшем распределение авторского гонорара производить коллегиально, на заседаниях редколлегии»<sup>957</sup>.

«Уральский рабочий» продолжал публиковать статьи об альманахе, которые негативно сказывались на успехе издания. Фельетон «Альманах еще не вышел...» Ю. Мячина, С. Самсонова и Л. Румянцева, выпущенный 20 октября 1955 г. в «Уральском рабочем»<sup>958</sup>, обсуждали на собрании писателей как «недоброжелательную заметку», которая дает ложные данные о малом спросе альманаха. В.А. Стариков опровергал это предположение: «Мы запросили районы. Получили 13 ответов, что за 54 и 55 гг. в продаже нет ни одного экземпляра, и магазины делают запросы на большее количество экземпляров»<sup>959</sup>. Фельетон «критикует номер альманаха, еще не вышедший в жизнь», и раскрывает внутреннюю «кухню» издания: говорит о его «захвате группой писателей»<sup>960</sup>. Получалось, как высказался Н. Куштум, что «альманах еще не вышел, а читателю уже внушают, что его не надо покупать», внутренние перипетии редакции в фельетоне «вызывают нездоровый

<sup>954</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 54. Л. 99.

<sup>955</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 50. Л. 104.

<sup>956</sup> Там же.

<sup>957</sup> Там же. Л. 112.

<sup>958</sup> Мячин Ю. Альманах еще не вышел... / Ю. Мячин, С. Самсонов, Л. Румянцев // Уральский рабочий. 1955. 20 окт. (№ 249 (12135)). С. 3.

<sup>959</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 50. Л. 104.

<sup>960</sup> Там же.

интерес к творческой жизни писателей»<sup>961</sup>. В фельетоне говорится, что «альманах не пользуется популярностью не только среди читателей, но и среди свердловских писателей», поскольку «талантливые» тексты не опубликованы в «Уральском современнике», например, изданные в Москве и за рубежом повести В. Очеретина, выпущенные отдельной книгой стихи М. Пилипенко, повести лауреата Сталинской премии И. Ликстанова<sup>962</sup>.

На отчетно-выборном собрании парторганизации СО ССП от 20 октября 1955 г. и на встрече 11 ноября также обсуждали состояние альманаха за прошедший период. Новых предложений по улучшению альманаха не поступало, кроме уже высказанных ранее о публикации положительной рекламы в газетах<sup>963</sup>, соответствии читательскому запросу<sup>964</sup>, необходимости обсуждения текстов и творческих встреч с читателями «Уральского современника» на УЗТМ в начале 1956 г.<sup>965</sup>. На собраниях вновь обратили внимание на опоздание выхода альманаха по срокам, хотя по объему альманах соответствовал журналу «Сибирские огни», стабильно выходившему шесть раз в год<sup>966</sup>. Председатель правления СО ССП Н. Попова раскритиковала работу С. Самсонова и О. Корякова. По ее мнению, авторы не помогали начинающим писателям и альманаху, а Коряков не проводил секцию прозы по обсуждению номеров «Уральского современника»: «Он сорвал и это мероприятие»<sup>967</sup>. В протоколе отмечен план работы секции прозы на 1955 г.: «8 декабря – 2-й альманах “Уральский современник”»<sup>968</sup>.

Планировался выпуск № 3 за 1955 г., однако, для третьего номера в году не оказалось «заглавной вещи», и альманах решили не выпускать<sup>969</sup>. Б.Л. Крупаткин как издатель критиковал отсутствие номера к XX съезду партии<sup>970</sup>. Исходя из протокола заседания правления СО ССП от 14 декабря 1955 г., работа по комплектованию «молодежного» номера предполагалась в качестве подарка к съезду партии: «Редактировать возьмутся все товарищи. Этот альманах молодых ускорит нам выпуск альманахов»<sup>971</sup>. Учитывая, что съезд партии состоялся 14–25 февраля 1956 г., а сроком сдачи рукописей в издательство было 28 декабря, намерение «просить издательство выпустить 1-й номер ускоренными темпами к Съезду партии»<sup>972</sup> не было реализовано.

---

<sup>961</sup> Там же. Л. 105.

<sup>962</sup> Мячин Ю. Указ. соч.

<sup>963</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 36.

<sup>964</sup> Там же. Л. 38.

<sup>965</sup> Там же. Л. 39.

<sup>966</sup> Там же. Л. 29.

<sup>967</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 54. Л. 100.

<sup>968</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 49. Л. 197.

<sup>969</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 50. Л. 98.

<sup>970</sup> Там же. Л. 100.

<sup>971</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 49. Л. 198.

<sup>972</sup> Там же.



«Молодежный» альманах № 1 (31)<sup>973</sup> был подписан к печати только 17 апреля 1956 г. Обновился и состав редколлегии, сохранявшийся также в следующих двух выпусках 1956 г.<sup>974</sup>. Н.А. Попова, участвующая в предыдущих номерах, покинула редколлегию. Как писательница сама указывала в письме 1957 г., к тому она времени выполняла «другого рода ответственную работу» «члена оргкомитета Союза писателей РСФСР и члена правлений Литфонда СССР и РСФСР»<sup>975</sup>.

Структура 31 выпуска почти не отличается от предыдущих. Однако альманах открывается вступительной статьей редколлегии перед литературно-художественной частью. Прямое редакторское слово редко для «Уральского современника». Редколлегия объясняла, что к созданию выпуска их побудило приветствие ЦК КПСС Второму всесоюзному съезду писателей, в котором прозвучал призыв помогать молодым талантам. Отмечается, что тексты выпуска собраны по результатам проведенного в Свердловске совещания молодых писателей: «в Свердловске за последние два-три года появилось значительное количество первых книг молодых литераторов» [№ 31, 4].

В «Передовой» от редакторов описываются проблемные для альманаха темы, которых не доставало изданию и разработка которых могла бы вдохновить литераторов, в том числе ранее не публиковавшихся: «Но еще мало, очень мало появляется в Свердловском книжном издательстве, на страницах альманаха “Уральский современник”, произведений, в которых мы бы увидели характеры людей современного индустриального Урала»; «Мало у нас книг о людях индустриального труда – о шахтерах, металлургах, машиностроителях. В большом долгу и писатели, которые пишут о колхозной деревне. В их произведениях нет рядовых тружеников социалистического сельского хозяйства. У нас на Урале отстает еще жанр очерка» [№ 31, 6].

Писатели, чьи тексты опубликованы в альманахе, в большинстве своем «впервые выступают перед читателями» [№ 31, 3]. В «молодежном» выпуске публиковали представителей разных литературных объединений: Борис Ярочкин из поселка Бисерть, Николай Мережников из литгруппы Каменск-Уральского, Вениамин Дружинин из села Елань, Альберт Силин из литгруппы Уралмашзавода, Николай Воронов из Магнитогорска, Лев Давыдычев из Молотова, Александр Кузовников из Каменск-Уральского, начинающий прозаик и очеркист из Томска, обучавшийся в УрГУ, Владимир Турунтаев.

Преобладающее количество текстов в выпуске – семнадцать – стихотворные, но литературно-художественный отдел открывает повесть Б. Ярочкина «На перепутье», которая в том же году выйдет отдельным изданием, а рассказы замыкают его. В.А. Стариков впервые

<sup>973</sup> Тираж альманаха увеличен до 7000 экземпляров, объем немного уменьшен: с 17 печатных листов до 15.

<sup>974</sup> Ответственный редактор В.А. Стариков, Н.А. Куштум, О.И. Маркова, А.В. Тмарченко, М.М. Пилипенко.

<sup>975</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. б/п. КП–8100/3 (дата обращения: 24.09.2020).

вводит тематический блок «Первые книги», в котором опубликованы рецензии на тексты начинающих авторов. Далее в выпусках этот блок не сохранится. Другие разделы выпуска довольно стандартны, но в отделе «По Уралу» публикуется материал, близкий «молодежной» тематике: записки «мастера ремесленного училища» С. Абакумова «о своей воспитательской работе с молодежью»<sup>976</sup>, прорекламированные ранее на собрании Э. Поповой.

В обзоре, составленном П.И. Шебуниным из комиссии ССП, уделено внимание альманаху «молодых сил», который критику «привелось прочитать в верстке»<sup>977</sup>: «Самым отрядным является то, что молодые авторы принесли свои темы, рассказали о судьбах героев с большой взволнованностью»<sup>978</sup>. Особенно критик выделил Эльзу Бадьеву, «способную журналистку, разрабатывающую темы жизни молодежи и комсомольской работы», написавшую «интересный рассказ» «Ландыши»<sup>979</sup>. Автору помогло «отличное знание материала», как и другим литераторам, которые «шли от жизни» и изобразили «такую же связь с жизнью» в своих текстах<sup>980</sup>.

Выпуск № 31 положительно оценивался также в статье И. Дергачева «С любовью к людям», опубликованной в «Уральском рабочем». Литературовед находил общее в текстах альманаха: «при индивидуальном творческом своеобразии авторов» их «объединяет общая мысль, единый пафос, и этот пафос – в любви к людям, в хорошей вере в них, в осознании положительной перспективы их жизни»<sup>981</sup>. Дергачев в конце статьи привлекает внимание к важности преобразования альманаха в журнал, которое, по его мнению, станет возможным благодаря качеству материала и силам литактива.

«Уральский современник» с № 31 по № 33 (1956) в подразделе «Книжная полка» перечисляет изданные Свердловским книжным издательством книги. Среди них немало литературно-художественных, что свидетельствует о возможности систематического представления новых литературных текстов, которую мог бы обеспечить журнал.

Последними выпусками с привычным названием «Уральский современник» и прежним оформлением стали альманахи № 2 (32) и № 3 (33), подписанные к печати 14 августа и 12 декабря 1956 г. соответственно<sup>982</sup>. Согласно протоколу заседания правления СО ССП от 25 июня 1956 г. замредактором альманаха утверждена А.В. Тамарченко<sup>983</sup>.

<sup>976</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 50. Л. 97.

<sup>977</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1793. Л. 19.

<sup>978</sup> Там же. Л. 23.

<sup>979</sup> Там же.

<sup>980</sup> Там же.

<sup>981</sup> Дергачев И. С любовью к людям // Уральский рабочий. 1956. 12 авг. (№ 189 (12383)). С. 2.

<sup>982</sup> Объем в этих номерах увеличен с 18,5 печатных листов до 19,6, но тираж уменьшен с 7000 экземпляров до 5000.

<sup>983</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 53. Л. 4.

На открытом партийном собрании СО ССП 30 января 1956 г. обсуждался проект директив XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР, и литератор С. Самсонов предложил «один из номеров альманаха целиком посвятить материалам, связанным с директивами съезда»<sup>984</sup>. В.А. Стариков выразил заинтересованность в том, «чтобы эти задачи решались в альманахе», так как «директивы подсказывают массу интереснейших тем»<sup>985</sup>.

№ 32 открывается статьей доктора философских наук Г.А. Курсанова «Величественные перспективы», рассказывающей читателям о достижениях СССР и его положении в мире. Автор опирается на данные «XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1956–1960 годы» [№ 32, 4].

Внешне и содержательно номера схожи. Редколлегия стремилась представить в альманахе разнообразие жанров и авторов, в том числе из других областей. В альманахе № 33 добавлен раздел «Путевые заметки» со статьей «Что мы видели в Индии» главного конструктора Уралмашзавода Г.Л. Химича. Однако раздел далее не сохранится.

Критика в выпусках разнообразна, издание явно пыталось обзреть книги, опубликованные между номерами альманаха. Так как в 1950-е гг. актуален был переход от областной замкнутости к более широкому включению авторов, критиков из других регионов также приглашали публиковаться в уральском альманахе. В отчете редактора 1957 г. В.А. Стариков отмечал сотрудничество литактива альманаха с критиками столицы, поскольку качество уральских текстов не удовлетворяло требовательного редактора: «Редакция, возможно, плохо работает с местными литературоведческими кадрами. Поэтому мы и обращаемся к литературоведам Москвы. Но и местные литературоведы работают плохо. В этом разделе в прошлом году интересных статей наших литературоведов не появилось»<sup>986</sup>. Исключением становятся для В. Старикова статьи К. Кривицкого «Большому кораблю – большое плавание» (№ 31, 1956) и «Люди индустриального труда в новых книгах уральских писателей» (№ 33, 1956) «о драмтеатре и обзорной – по следам областного совещания»<sup>987</sup>. Редактор уточнял, что критики «оторваны от жизни», поскольку не предоставляют материалов по теории советской литературы, не разрабатывают статей по эстетике: «Почему у наших литературоведов такое равнодушие к проблемам советской литературы, почему их не интересует разработка теории советской литературы? Нам предлагают статьи. Какие? Скажем: “Бондин как детский писатель”, “Бажов и «Крестьянская

---

<sup>984</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 55.

<sup>985</sup> Там же. Л. 57.

<sup>986</sup> Там же. Л. 107.

<sup>987</sup> Там же.

газета)”, “Мировоззрение М. Сибиряка”, “Влияние поэзии Маяковского на литературу колониальных народов”. Споры нет, все это интересно. Но разве это главное?»<sup>988</sup>.

Главными считались критические тексты об авторах-современниках: «Но сами литературоведы считают для себя отрыв от советской литературы законным. Не интересует их и творчество местных писателей. Мы получили только одну такую монографию Монаковой о творческом пути Н.А. Поповой»<sup>989</sup>. Подобная резкая оценка работы обусловлена представлением о задачах критики: «Помогайте росту писателей, помогайте подниматься советской литературе, помогайте и читателям, воспитывайте их»<sup>990</sup>. Так, в рецензии на выпуск № 33, опубликованной в «Уральском рабочем», Д. Горчаков отмечает «достоинство сборника»: «среди авторов немало молодежи, новичков в литературе, мало или вовсе неизвестных читателю»<sup>991</sup>.

Постоянной проблемой редакции было невыполнение планов по публикациям текстов. Тем не менее, архивные материалы показывают, как шло редакторское распределение материала с указанием авторов и конкретных произведений. Так, в письме В.А. Старикова Н.А. Поповой от 20 сентября 1955 г. говорилось о сборе материала для № 30: «Портфель будущего альманаха состоит сейчас из рукописей наших. Что я имею? Прочитал повесть одного московского автора – Елисеева. Интересная, о моторостроительном заводе, поднимает острые вопросы работы конструкторов. Подняты острые вопросы, которые были предметом известных писем о необходимости знать иностранный опыт, о вреде зазнайства и прочее. Повесть имеет право быть напечатанной, вызовет читательский интерес. Затем рассказы – С. Мелешина “Степь”, Н. Воронова “Кормилец”, О. Марковой “Верка”. Есть у меня новый байкальский рассказ “Пантелеевка”. Дальше – записки Аббакумова. В. Прялков сдал интересную статью о писателе Гр. Белорецком. А. Тмарченко готовит статью об О. Марковой. Кривицкий написал статью о Свердловском драмтеатре. Будут рецензии. Все перечисленное по объему составляет листов 20. Чего нет? Боевой публицистики, проблемных статей. Вот об этом сейчас и думаю»; «Надеюсь, формирование такого альманаха завершить к I октябрю, и в первых же числах октября поеду с ним в Свердловск»; «Забыл упомянуть еще две вещи – стихотворение Е. Трутневой, которая сама прислала целую подборку стихов, и статью С. Жислиной о трилогии “Зарницы”. На эту вещь она справедливо сердится»<sup>992</sup>. Но в № 30 опубликовали только О. Маркову. С. Абакумов, С. Жислина, К. Кривицкий печатались в № 31; А. Прялков, «Пантелеевка» В. Старикова,

---

<sup>988</sup> Там же.

<sup>989</sup> Там же.

<sup>990</sup> Там же.

<sup>991</sup> Горчаков Д. Уральский современник № 3 // Уральский рабочий. 1957. 26 июня (№ 149 (12649)). С. 3.

<sup>992</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–8183/36 (дата обращения: 24.09.2020).

Л. Елисеев – в № 32. Заявленные тексты Н. Воронова и А. Тмарченко не были опубликованы.

Три номера за 1956 г. обсуждались на открытом партийном собрании СО ССП от 19 февраля 1957 г. В докладе Стариков проинформировал коллектив литераторов о состоянии альманаха и о разнообразии его участников: «В этих трех номерах альманаха мы опубликовали 62 произведения различных авторов. Члены Союза писателей выступили с 17 различными произведениями; 45 произведений принадлежит нашему активу. Если же провести подобную статистику по разделам альманаха, то цифры будут такие: 7 прозаических произведений принадлежит членам СП и 10 – активу; в поэзии – выступили 4 члена СП и 18 чел. из актива. Зато по разделу очерка не выступил ни один член СП, все три очерка принадлежат нашему активу. В разделе литературы и искусства эти цифры равные – 4 и 4, в разделе критики и библиографии 2 рецензии принадлежат членам СП и 10 – активу»<sup>993</sup>. Литактив отметил выпуск молодых литераторов, обсудил основные тексты в каждом из номеров. Критиковали повести Б. Ярочкина «На перепутье» из-за слабой работы редколлегии с автором, «По праву совести» Л. Елисеева – за предсказуемость сюжета и недостаточную прорисовку характеров, приклеивание «уральских ярлычков», а также отметили недостатки стиля и прорисовки главного героя в «Капитан идет по следу» М. Гроссмана<sup>994</sup>. Ю.Я. Хазанович объяснил включение в альманах критикуемых материалов отсутствием иных текстов для публикации: «Мне кажется, что редколлегия сделала все возможное для улучшения печатаемых произведений. Если автор сам не доработает, за него никто не сможет доработать. Если бы у нас осталась за бортом более значительная вещь об Урале, чем повесть Елисеева, – другое дело, вина редколлегии тогда была бы очевидна»<sup>995</sup>. Стариков же объяснил факт публикаций предпочтением редакции: «Мы считали ее интересной по поднятым проблемам, по остро и резко написанным характерам персонажей этой повести»<sup>996</sup>.

Привычной была критика качества публикуемой поэзии. «И все-таки хороших стихов у нас нет. Нам нужна и лирика, и героика. Почти не работают наши поэты в эпических жанрах. Нет поэм», – констатировал О. Коряков, а М. Найдич посоветовал создавать «продуманную линию в поэзии»<sup>997</sup>, то есть планировать публикацию объединенных чем-то текстов в номерах. Он же отметил недостаток очерков и высокую цену книжек альманаха.

---

<sup>993</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 101.

<sup>994</sup> Там же. Л. 94.

<sup>995</sup> Там же. Л. 96.

<sup>996</sup> Там же. Л. 105.

<sup>997</sup> Там же. Л. 95.

Наконец, литераторов СО ССП волновал вопрос популярности альманаха: «Выход его до сих пор не стал событием в культурной жизни Урала»<sup>998</sup>. Секретарь парторганизации Ю. Хазанович в докладе не согласился с критиками: «Областной альманах, печатающий произведения местных авторов, главным образом, молодых, не требуя скидки на молодость и периферийное положение, не ставил перед собой задачи – стать событием»<sup>999</sup>. По мнению Хазановича, альманах не уступает столичным журналам: «В Москве на обсуждении нашего альманаха нам говорили, что к “Уральскому современнику” подходят с той же меркой, что и к центральным журналам. И это правильно. Но вот кончается год, а кто из вас, товарищи, назовет хотя бы один номер “Нового мира”, “Октября”, “Знамени”, “Звезды”, “Невы” или “Юности”, выход которого стал бы событием в культурной жизни страны?»<sup>1000</sup>. Редакторы отмечали вложенные в альманах усилия, проделанные ради продвижения издания, часто не замечаемые писателями и рецензентами, акцентировали внимание на статистике разнообразия жанров, тем и авторов, представленных в «Уральском современнике».

Стариков изучал опыт других областей: «Я все время задумывался о формах, которые бы альманах приблизили к читателю»<sup>1001</sup>. Так, например, по модели «читинцев» (вероятно, выпускающегося с 1947 г. альманаха «Забайкалье») рассматривался вариант с изданием сборников в количестве 2 штук в год, однако с насыщенным материалом в 30 листов: «Он имел неожиданный для Книготорга успех, и тираж в 15.000 разошелся»<sup>1002</sup>. Вероятно, такой объем для сборника предугадывался объемами за прошедший год: «В 1956 году вышло три книжки альманаха “Уральский современник”, общим объемом 60 авторских листов. Это не так мало для одной писательской организации»<sup>1003</sup>. В планах Старикова было переименование издания на «Говорит Урал», а также увеличение объема номеров и возможностей распространения «до 30 листов и тираж 15-20.000»<sup>1004</sup>.

Но в основном старания коллектива были направлены на переход альманаха в формат журнала. Литераторы верили, что в журнале должны были появиться системность работы, иной уровень текстов и перспектива развития, которых не хватало альманаху<sup>1005</sup>. Писатели ожидали разрешения на выпуск периодического издания. Так, например, на закрытом отчетно-выборном партийном собрании СО ССП 2 ноября 1956 г. Н.А. Куштум выразил опасение, что ЦК разрешит журнал внезапно, и ситуация «застанет нас врасплох»<sup>1006</sup>.

---

<sup>998</sup> Там же. Л. 52.

<sup>999</sup> Там же.

<sup>1000</sup> Там же.

<sup>1001</sup> Там же. Л. 98.

<sup>1002</sup> Там же. Л. 108.

<sup>1003</sup> Там же. Л. 102.

<sup>1004</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. 6/п. Л. 1. КП–8183/35 (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>1005</sup> Об этом см.: Лукьянин В.П. «Урал»: журнал и судьбы. С. 40.

<sup>1006</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 74.

С. Самсонов предлагал «к этому серьезно готовиться»<sup>1007</sup>. Член редколлегии А.В. Тмарченко сообщила о затруднительном положении редакторов из-за непонимания, по какому пути необходимо двигаться: альманашному или журнальному, отметив также, что «материал для альманаха редколлегия сейчас собирает»<sup>1008</sup>.

В.А. Стариков пытался доказать в правлении ССП важность реформирования «Уральского современника», поскольку положение альманаха экономически было бедственным: «Нецелесообразно сейчас расходуются деньги, в каком беспомощном положении находятся альманахи»<sup>1009</sup>. Он также обсуждал возможности изменений в письмах к Н.А. Поповой. Например, предлагал «сделать платной ставку редактора альманаха», а изданию отдать «все руководство творческой жизнью отделений» вместе со средствами и сметами на консультационные, командировочные и другие расходы<sup>1010</sup>.

Еще одним путем движения к журналу считалось создание межобластного альманаха. Стариков ожидал объединения творческих сил нескольких областей в одном издании, оговариваясь: «Правда, нет даже простого согласия молотовчан и челябинцев»<sup>1011</sup>. Свердловские литераторы надеялись, что такое издание будет окупаемым за счет расширения круга читателей из других областей и сможет создать более благоприятные условия для авторов и редакторов. На общем собрании СО ССП от 11 ноября 1955 г. редактор озвучил идею: «Выбор в первую очередь пал на Урал (Свердловская обл., Челябинская, Молотовская, Курганская). Здесь значительные писательские силы, да, кроме того, нужно привлечь интеллигенцию, научные силы, новаторов производства и сельского хозяйства. Выходить альманах будет нормальным тиражом, 3 раза в год»<sup>1012</sup>. Но предложение Старикова осталось «идеями» «без ясной материальной основы»: неясно было, как будет устроен альманах, кто будет входить в редколлегию, как будут обсуждаться разбросанным составом редколлегии рукописи и создаваться наполнение выпусков? Тем не менее, мысль, что «межобластной альманах как ступенька к журналу»<sup>1013</sup>, то есть что журнал – это конечная цель развития издания, получает все более широкое распространение.

Межобластной альманах, как считалось, позволил бы снять проблему невыгодности и убыточности издания: «Если будет хоть по одной вещи от них, то это даст право назвать альманах межобластным и попросить Главполиграфиздат и Книготорг отдать приказание о тираже такого альманаха на эти области не меньше 15.000. А это сразу снимет вопрос об

---

<sup>1007</sup> Там же.

<sup>1008</sup> Там же. Л. 75.

<sup>1009</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–8183/34 (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>1010</sup> Там же.

<sup>1011</sup> Там же.

<sup>1012</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 50. Л. 96.

<sup>1013</sup> Там же. Л. 99.

убыточности»<sup>1014</sup>. Стариков включал многих иногородних авторов для налаживания связей с другими областями: «Мы печатаем москвичей. В прошлом году напечатали: Прямова, Жислину, Резника. Печатаем из Челябинска Татьяничеву, Вохминцева, Гроссмана, из Молотова – Радкевича, Семенова, Давыдычева. Делаем это сознательно, обогащаем этим альманах. И если мы всерьез думаем, что Свердловск получит журнал, то уже сейчас надо думать о закреплении широких связей с большим кругом литераторов. Уверяю, что только силами писателей Свердловска нам журнала не вытянуть, так же, как мы не сможем выпускать и три книжки альманаха, если будем рассчитывать только на свердловских писателей»<sup>1015</sup>.

В.А. Стариков, скорее всего, считал необходимым свое участие в деле преобразования альманаха: «От альманаха я несколько устал, хоть и очень люблю его. Расстаться с ним жалко, видеть его увядание будет больно. Но, может быть, я преувеличиваю свою роль в нем»<sup>1016</sup>. Рассуждая о грядущем формировании штата редколлегии, Стариков предполагал свое участие вне официальной ставки («Я претендую, не скрывая, на портфель редактора альманаха»), однако боялся «связывать себя по непоседливости характера ставкой»<sup>1017</sup>.

В ходе доклада по итогам выпуска альманаха «Уральский современник» за 1956 г. В.А. Стариков, как и П.П. Бажов в свое время, попросил найти ему замену: «Однако для пользы дела, я думаю, необходимо редколлегию дополнить и часть состава обновить. На этот счет у редколлегии есть свои предложения, и я думаю, что партийное собрание даст рекомендацию о пересмотре состава редколлегии. В частности, я ставлю вопрос о замене редактора альманаха. Я уже порядочное количество лет занимался альманахом. В этом году я им столько заниматься не смогу. Я уезжаю на длительный срок – от 4 месяцев и до полугодия. А уже давно идут разговоры, что я все время в отлучках и не занимаюсь альманахом. Хотя, как вы видите, и без меня текущий номер альманаха благополучно готовился. Поэтому, чтобы не было таких упреков, да и для пользы дела это будет лучше, надо избрать другого редактора»<sup>1018</sup>. Он обращался к коллективу: «Если товарищи считают меня достойным для состава правления, я не отказываюсь. Я и в мыслях не допускал бросать альманах – будь это старый “Уральский современник” или новый “Урал”, который, мне кажется, не очень поддерживают молотовчане и челябинцы, опасаясь, что свердловчане будут занимать в нем всю жилплощадь»<sup>1019</sup>.

---

<sup>1014</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–8183/36 (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>1015</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 106.

<sup>1016</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–8183/33 (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>1017</sup> Там же. КП–8183/32 (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>1018</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 109.

<sup>1019</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–8183/32 (дата обращения: 24.09.2020).



Преобразование издания в журнал – проблема всей Свердловской писательской организации, которой, в первую очередь, занимался редактор. В отчете о работе СО ССП с июня 1954 г. по октябрь 1955 г. отмечалась активная работа над преобразованием альманаха: «Сейчас формируется на основе нашего третьего номера первый межобластной альманах “Урал”. В него вошли произведения челябинских и молотовских писателей. Собрано уже тридцать листов. Проектируется второй и третий номер межобластного альманаха. Если мы испытание выдержим, если качество межобластного альманаха будет признано хорошим, можно не сомневаться, что мы получим журнал»<sup>1020</sup>. Замысел поддерживался в столице: «Москва считает наш альманах одним из лучших»<sup>1021</sup>. В планах редколлегии был выпуск первого номера «Урала» к Двадцатому съезду партии.

Редакция альманаха уже с 1956 г. была настроена на трансформацию издания. Так, на заседании от 23 апреля 1956 г. определен массив произведений «для шести номеров журнала “Урал”, которые могут быть выпущены в течение 1957 года»<sup>1022</sup>. Бюро Свердловского обкома КПСС в постановлении от 2 октября 1956 г. сочло «необходимым создание в гор. Свердловске литературно-художественного и общественно-политического журнала “Урал” на базе ныне существующего альманаха “Уральский современник”»<sup>1023</sup>. Открытие журнала было запланировано на 1957 г.

Запуск журнала в Свердловске зависел от многих факторов, в том числе от преобразования альманахов в других областях: «Как жаль, что не дали нам журнала. Плохи дела с портфелем в “Подъеме” и в “Дону”. А все это – угроза журналу “Урал”. Пропустили его мимо себя, теперь все будет неизмеримо труднее и сложнее»<sup>1024</sup>. Позднее появился договор с издательством, который прокомментировали на заседании правления СО ССП от 3 июня 1957 г. как документ, который может «начисто зачеркнуть достигнутые результаты и делает дальнейшую успешную работу невозможной»<sup>1025</sup>. Проблемы, которые возникали и раньше в виде «препятствий в выпуске альманаха», «трений с писательской организацией» и с трудом решаемых организационных вопросов, заставили редколлегию «искать поддержки в Областном комитете партии»<sup>1026</sup>. Совещание в Обкоме привело к реорганизации «Уральского современника»: допустили его распространение через подписку и изменили редакционную коллегию.

---

<sup>1020</sup> Там же. Л. 7. КП–7877 (дата обращения: 28.09.2020).

<sup>1021</sup> Там же.

<sup>1022</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 53. Л. 12.

<sup>1023</sup> История в документах // Урал. 2007. № 7. С. 217.

<sup>1024</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. 6/п. Л. 1. КП–8183/39 (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>1025</sup> Там же. Л. 2. КП–7914 (дата обращения: 28.09.2020).

<sup>1026</sup> Там же.

Планы альманаха на этапе активной работы Старикова были таковы: «редколлегия стремится в каждом номере дать читателю крупное произведение»<sup>1027</sup>. Малый жанр достоин внимания, поскольку с ним работают начинающие авторы: «Обращение молодых писателей к малой форме – к рассказу – явление отрадное. Рассказ – это школа мастерства»<sup>1028</sup>. Кроме того, сам Стариков отмечал в отчете 1957 г., что «Уральский современник» публиковался без длительных перерывов, в отличие от иных изданий, «работающих в тяжелых условиях», мало привлекательных для писателей из-за долгих задержек в подготовительной работе: «Какой же писатель даст свое произведение, скажем, в Горьковский альманах, последний номер которого вышел после двухлетнего перерыва. Такое же положение в Челябинске, где в прошлом году не вышло ни одного номера альманаха»<sup>1029</sup>. При таком положении дела альманахи составляются из случайных материалов, часто второстепенных. У нас несколько иное положение»<sup>1030</sup>. По мнению редактора, альманах СО ССП выделялся на фоне иных.

В.А. Стариков успел поучаствовать в обновлении альманаха: заключительный выпуск под руководством Старикова с новым названием «Урал»<sup>1031</sup> подписан к печати 4 июня 1957 г.<sup>1032</sup>. Изменение названия концентрировало внимание читателей и литераторов на региональности, на переходе от альманаха, замкнутого на областных авторах и темах, к журналу. Тем не менее, комментария по переименованию и реформированию альманаха из «Уральского современника» в «Урал» редакция не давала. Обращение от редакторов в выпуске также отсутствует.

Альманах изменился внешне. Обложка стала белой с графическим изображением уральской природы в верхнем правом углу. Формат стандартный – 22 см на 15 см.

В архивах Н.А. Поповой сохранился документ о подготовке к юбилею Октябрьской революции от 2 сентября 1957 г.<sup>1033</sup>. Для своевременного выхода альманаха из типографии его подписали к печати заранее. Приуроченный к юбилею номер открывался разделом «Сорок лет назад...», созданным Стариковым и включенным затем в выпуски О.Ф. Корякова: «С первого номера этого года в альманахе “Урал” введен раздел “40 лет назад”. Под этой рубрикой публикуются очерки и воспоминания старых коммунистов,

---

<sup>1027</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 102.

<sup>1028</sup> Там же. Л. 103.

<sup>1029</sup> Имелся в виду литературно-художественный и общественно-политический альманах «Южный Урал», являвшийся органом Челябинского областного отделения Союза писателей и издававшийся в 1948–1958 гг. «Южный Урал» стал преемником альманаха «Стихи и проза», который выходил в 1937–1940 гг.

<sup>1030</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 102.

<sup>1031</sup> Такое название уже встречалось ранее. Так называлась дореволюционная газета «Урал» (1897–1908). Об этом см.: Козлов И.В. Литературные произведения в газете «Урал» (1897–1908): редакционная политика и жанрово-тематические особенности // Изв. Урал. федерал. ун-та. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2022. Т. 24. № 1. С. 193–209.

<sup>1032</sup> Выпуск № 1 (34) опубликовали тиражом 6000 экземпляров в 14,5 печатных листов. В состав редколлегии вошли Н.А. Куштум, О.И. Маркова, М.М. Пилипенко.

<sup>1033</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 2. КП–7898 (дата обращения: 1.10.2020).

участников революционных событий (этот раздел под рубрикой “Из революционного прошлого” будет вестись в альманахе и после 40-летия Октября)»<sup>1034</sup>. Посвященный революции 1917 г. на Урале отдел включал воспоминания свердловчан, непосредственных участников тех событий.

Стремление отметить в уральской печати переломные периоды в культуре страны обосновано требованиями к литературе, которая должна была откликаться на ключевые даты в истории СССР<sup>1035</sup>. При работе В.А. Старикова как редактора внимание к истории основывалось на ретроспективе революционных событий, с целью показать преобразование территории и готовность к переменам жителей края. Образ революции 1917 г. в типичной советской риторике альманаха сравнивался со «вторым рождением»<sup>1036</sup>. Кроме того, начиная с 1950-х гг., посвященных Уралу текстов на страницах альманаха становилось меньше, а раздел «Сорок лет назад...» поддерживал краевую тематику.

Опубликованный альманах получился не совсем таким, каким его подготовил ответственный редактор. В докладе за 1956 г. В.А. Стариков предупредил литераторов о планах на выпускаемый номер: «Готовясь к важной дате – 40-летию Советской власти, очередную книгу открываем подборкой воспоминаний старых большевиков “Это было сорок лет назад”. Особенно интересны воспоминания старых большевиков Давыдова и Сапожникова – первых красных директоров Надеждинского и Верх-Исетского заводов. Печатаем поэму о молодых рабочих М. Пилипенко “Дом напротив”. Читатели хорошо встретили записки кинооператора Свердловской студии Литвинова о поездке по следам Арсеньева к удэгейцам. Сейчас печатаем его записки “В стране огнедышащих гор” – о киноэкспедиции на Камчатку. Эти записки печатаются как увлекательная повесть»<sup>1037</sup>. В итоге запланированные к выходу в одной книге материалы были разделены по трём выпускам 1957 г.: в № 34 опубликованы Н.М. Давыдов и М. Пилипенко, в № 35 – А. Литвинов, в № 36 – И. Сапожников.

В.А. Стариков в письме Н.А. Поповой обратился к писательскому коллективу, поступившему «бесцеремонно», изменив готовый альманах: «Мне стало известно, что, едва я успел уехать, как очередной альманах, подготовленный мною, был забран из издательства и пересмотрен, какие-то вещи из него изъяты, какие-то включены. Я считаю все это, по

---

<sup>1034</sup> Там же.

<sup>1035</sup> 9 августа 1956 г. на одном из собраний секретарь парторганизации ленинградских писателей Н. Луговцов отметил инициативу «группы писателей – В. Панова, А. Черненко, Л. Рахманинов, которые предложили создать литературный сборник к сорокалетию Советского государства, чтобы в этот сборник внесли лучшие, заветные произведения, что явилось бы ответом писателей на решения XX съезда партии в смысле повышения их мастерства...» (Золотоносов М. Гадюшник. С. 551. Цит. по: Чупринин С. Оттепель: События. Март 1953 – август 1968 года. М. : Новое литературное обозрение, 2020. С. 225.)

<sup>1036</sup> Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. С. 93.

<sup>1037</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 107.

меньшей мере, бестактным. Разве я был снят? Разве были выражены сомнения в правильности моего ведения альманаха? Я был в Свердловске, и, если у кого-то возникали сомнения в качестве первого номера альманаха, то это можно было сделать до моего отъезда. Зачем же все это делать за моей спиной?»<sup>1038</sup>.

В итоге В.А. Стариков отошел от дел альманаха, уступив место О.Ф. Корякову. Как писал сам литератор в письме к Поповой, «Сердце к альманаху отгорело, Нина Аркадьевна»<sup>1039</sup>.

В протоколе заседания Правления СО ССП от 21 февраля 1957 г. обсуждали смену редколлегии альманаха «Уральский современник», в частности, учитывали желание Старикова: «настоятельно просит освободить его от работы в редколлегии, т.к. у него предполагаются длительные и частые выезды»<sup>1040</sup>. Правление удовлетворило просьбу, назначив редактором О.Ф. Корякова. Вместе с ответственным редактором покидает пост и А. Тмарченко, которая «давно уже не работает в редколлегии»<sup>1041</sup>. В качестве признания Старикову, который «долгое время бескорыстно и добросовестно работал редактором альманаха, много сделал для его улучшения (качество публикуемого материала, периодичность, расширение круга авторов за счет молодых)», решено было занести благодарность за заслуги в личное дело писателя<sup>1042</sup>.

Н. Воронов в письме от 29 декабря 1963 г. обращался к уже бывшему редактору как к опытному и талантливому, но недооцененному руководителю: «Мне очень нравилось, как вы вели альманах, а потом журнал, и я радовался, что именно вы этим занимаетесь, вы, умеющий артистически сколачивать вокруг себя талантливых авторов. Теперь я понимаю, какое тяжелое бремя было на вас, хоть вы и с любовью и вдохновением несли его. Теперь-то я понимаю, что вы правильно сделали, уйдя из “Урала”»<sup>1043</sup>. Поддержание творческой атмосферы, разнообразие идей, умение сохранять лучшее от прежних редакторов, подбирать материалы для номеров были характерны для литератора, проработавшего около 7 лет на посту редактора «Уральского современника».

### **3.3. Редактор О.Ф. Коряков: трансформация альманаха в журнал «Урал»**

О.Ф. Корякова утвердили на заседании 21 февраля 1957 г., тогда же рекомендовали «на руководство секцией прозы т. Очеретина», «ответственным секретарем альманаха

<sup>1038</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>1039</sup> Там же. КП–8183/39 (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>1040</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 49. Л. 180.

<sup>1041</sup> Там же.

<sup>1042</sup> Там же.

<sup>1043</sup> ОМПУ. Ф. 17. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–13352 (дата обращения: 8.10.2020).

назначить Бунькова С.И.»<sup>1044</sup>. В протоколах собраний СО ССП сохранился документ от 7 марта 1957 г., в котором утвердили изменения в редколлегии альманаха. На смену В.А. Старикову и А.В. Тамарченко опытный литератор О. Маркова предложила «вести редактором Корякова и заведующим отделом критики и библиографии – Батина М.А.»<sup>1045</sup>, преподавателя университета, литературоведа и критика. Решение нашло отклик у представителей власти и литактива.

Последние три выпуска альманаха вел Олег Фокич Коряков.

О.Ф. Коряков после учебы на факультете журналистики УрГУ работал в газетах. Согласно служебной характеристике заместителя ответственного редактора В. Клепова, О. Коряков – «исключительно вдумчивый, работоспособный и дисциплинированный работник печати», «показал себя способным журналистом, литературно растущим работником», занимавшимся «совершенством своего идейно-теоретического и литературного уровня»<sup>1046</sup>. Долгое время проработавший в редакции газеты «Уральский рабочий», заведовавший отделом литературы и искусства, а также являвшийся членом редакционной коллегии газеты Коряков пользовался «большим авторитетом как в парторганизации и коллективе редакции, так и среди писателей и работников искусства»<sup>1047</sup>.

Талант нового руководителя работать с коллективом также отмечал Е. Багреев: «Он обладал завидным тактом, умел улаживать крупные и мелкие конфликты, чем снискал себе в редакции уважение и авторитет»<sup>1048</sup>. В.П. Лукьянин, один из редакторов журнала «Урал» в дальнейшем<sup>1049</sup>, также объяснил выбор Корякова на должность его заслугами и личными качествами: «Широта кругозора (как-никак лекции в университете читал), богатый и разнообразный жизненный опыт (он отразился в его рассказах), разноплановая журналистская практика (в том числе и работа в редакциях), широкая писательская популярность, обещающая счастливое продолжение. Ну, и самый тот возраст, когда лучше всего приступить к новому большому делу: опыта уже хватает, а сил еще через край, – что бы вы еще пожелали лидеру нового журнала?»; «У него был несомненный дар наставника в литературных делах, что так важно для редактора»<sup>1050</sup>.

Н.А. Попова как член оргкомитета Союза писателей РСФСР прочитала доклад об итогах 3-го пленума Союза писателей СССР, состоявшегося в Москве 14–18 мая 1957 г. В ходе доклада литератор представила О.Ф. Корякова в качестве редактора альманаха «Урал».

<sup>1044</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 49. Л. 180.

<sup>1045</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 50. Л. 82.

<sup>1046</sup> ОМПУ. Ф. 89. Оп. 1. Д. б/п. Л. 5. КП–20627/7 (дата обращения: 17.09.2020).

<sup>1047</sup> Там же.

<sup>1048</sup> Багреев Е. На передовой линии // Слово о товарищах. С. 231.

<sup>1049</sup> В.П. Лукьянин был редактором «Урала» в 1980–1999 гг.

<sup>1050</sup> Лукьянин В.П. «Урал»: журнал и судьбы. С. 33.

Издание анонсируется как «переходная ступень к давножданному и желанному журналу», новый редактор «познакомит собравшихся с работой редколлегии, расскажет о портфеле, о планах выпуска, о ходе подписки на альманахах», о работе над «обновленным альманахом, с новым названием и новым редактором»<sup>1051</sup>.

В газете «Уральский рабочий» от 27 апреля 1957 г. публикуется статья О. Корякова «Альманах “Урал”», предваряющая выпуск следующих номеров. Редактор предупреждает читателей о смене названия: «Наш альманах будет называться “Урал”»<sup>1052</sup>, но причины смены имени не комментирует. «Перевод альманаха на журнальные рельсы» предполагал «улучшение издания», «приближение его к жизни», «расширение круга тем и авторского состава», а также подготовку к трансформации альманаха в журнал<sup>1053</sup>. Планировалось с июня по декабрь выпускать «каждые два месяца – по книге», посвятив их годовщине Великой Октябрьской социалистической революции<sup>1054</sup>. Фактически, эта цель была достигнута. Редактор предупреждал, что альманах не планирует «замыкаться в географические границы Урала», он будет «рассказывать о самых различных краях нашей великой страны»<sup>1055</sup>. Кроме того, было сообщено о превращении «Урала» в подписное издание: «В ближайшие дни отделения связи и Союзпечати начнут на альманахах подписку»<sup>1056</sup>.

В протоколе заседания правления СО ССП от 3 июня 1957 г. имеется информация о проекте договора между Свердловским книжным издательством и СО ССП на выпуск альманаха «Урал», который был разработан издательством. СО ССП не устраивал проект, по которому альманах будет находиться под полной опекой издательства, так как в этом случае редколлегия превращалась «в простой бесправный передаточный пункт, подчиненный издательству»<sup>1057</sup>. В ходе собрания проект отклонили, отметив, что «на протяжении последних лет издательство систематически чинит препятствия в выпуске альманаха, создает непрерывные трения с писательской организацией и заставляет затрачивать писательскую организацию огромные усилия на урегулирование, казалось бы, ясных вопросов»<sup>1058</sup>. Дальнейшее движение редколлегии в сторону организации журнала отмечено на том же собрании («был реорганизован альманах “Уральский современник”, укреплена редакционная коллегия, организована подписка и т.д.»)<sup>1059</sup>.

<sup>1051</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 14. КП–7880 (дата обращения: 28.09.2020).

<sup>1052</sup> Коряков О. Альманах «Урал» // Уральский рабочий. 1957. 27 апр. (№ 100 (12600)). С. 3.

<sup>1053</sup> Там же.

<sup>1054</sup> Там же.

<sup>1055</sup> Там же.

<sup>1056</sup> Там же.

<sup>1057</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–7914 (дата обращения: 28.09.2020).

<sup>1058</sup> Там же. Л. 2.

<sup>1059</sup> Там же.

В июне 1957 г. был создан проект соглашения, согласно которому сохранялась оплата труда за печатный лист в размере 300 рублей, так называемые «составительские», а также оговаривались выплаты для литераторов: «При подписании альманаха в набор авторам и составителям выдается 60% гонорара. Остальные 40% выплачиваются после выхода альманаха в свет»<sup>1060</sup>. При этом в проекте указано, что документ действителен только на текущий год.

Для уменьшения убыточности издания ввели систему подписки на альманах, чего не было ранее. Редактор альманаха «Урал» Коряков писал начальнику политуправления Уральского военного округа генерал-майору Паншину, что подписка проводится органами Свердловской облсоюзпечати и стоит в год «30 рублей за альманах в твердом переплете и 24 рубля – в мягкой обложке»<sup>1061</sup>. Редактор рекламировал издание, сообщая, что «альманах значительно расширяет авторский круг и тематику публикуемых произведений»<sup>1062</sup>.

На общем собрании писателей СО ССП 9 июня 1957 г. О. Коряков анонсировал предстоящие книги альманаха: «Намечается выход перестроенного альманаха “Урал”, до конца года 4 номера. По подписке не все еще гладко с книготоргом, но постепенно уладится. В портфеле альманаха есть материалы уже и для первого номера “Урал” на 1958 год»<sup>1063</sup>. Редактор отметил нехватку качественных критических материалов: «Слаб еще литературоведческий отдел журнала. Нужно его оживить»<sup>1064</sup>.

В состав редакционной коллегии выпусков № 2 (35) и № 3 (36) от 1957 г. входили М.М. Батин, Н.А. Куштум, О.И. Маркова и М.М. Пилипенко, ушедший из жизни к моменту выпуска альманахов. В № 4 (37) он уже не упоминается.

Номера вышли в сжатые сроки. Даты подписания к печати следующие: № 35 – 7 октября 1957 г., № 36 – почти через 3 недели, 24 октября, с недельным перерывом № 37 – 1 ноября. Издание уменьшило тираж<sup>1065</sup> в связи со «скученностью» выходов трёх последних выпусков. Скорее всего, такая стремительность была вынужденной в процессе перехода альманаха в журнал, иначе его могли закрыть из-за нерентабельности и невозможности преобразования в периодическое издание.

Судя по протоколам собраний, редакция имела достаточное количество материала для выпуска номеров. Так, 2 сентября 1957 г. в ходе доклада по подготовке к юбилею Октября сообщали о следующих подготовленных текстах: «Редколлегия помогла старому

---

<sup>1060</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 49. Л. 161.

<sup>1061</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 61. Л. 274.

<sup>1062</sup> Там же.

<sup>1063</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 50. Л. 60.

<sup>1064</sup> Там же.

<sup>1065</sup> Объем трех номеров под редакцией О. Корякова примерно одинаковый: он колеблется от 13,75 печатных листа в № 35 и до 15,75 в № 36, № 37 выходит ровно в 14 листов. Тираж снижается с 6000 экземпляров в № 35 до 3000 в № 36 и № 37.

коммунисту, бывшему красноармейскому комиссару Ф. Копытову изложить свои воспоминания в виде киноповести; «Камская быль» Ф. Копытова печатается во второй книге «Урал»; «В третьем номере альманаха публикуется повесть Б. Рябинина “За рабочее дело”, уже названная выше»; «На страницах альманаха увидят свет новые, посвященные 40-летию Советской власти произведения т. Сорокина, Е. Ружанского, Ю. Трифонова и других поэтов»; «В “Урале” печатаются также статья секретаря Красноуральского горкома КПСС И. Журухина, заметки рабкора А. Кряжевского, очерки профессора И. Богачева, писателей Ю. Хазановича, Б. Рябинина и других, – различные материалы, рассказывающие о труде уральцев, их борьбе за претворение в жизнь задач, поставленных коммунистической партией»<sup>1066</sup>. Готовые тексты распределили по трем выпускам, чтобы обеспечить «скелет» номеров и рубрикационный состав.

В альманах с новым названием возвращают раздел «Сатира и юмор», отличающийся жанровым разнообразием: от стихов и басен до фельетонов и рассказов. Часть материалов сопровождалась черно-белыми иллюстрациями, визуально поддерживающими тексты. Рисунки печатались в № 35 и № 37 на полях текстов или обрамляли их, название и автор рисунков не указаны.

О.Ф. Коряков также (скорее всего, для придания альманаху большего сходства с журналом) вводит раздел «В лабораториях ученых»<sup>1067</sup>, распределив готовые научно-популярные тексты по трем номерам.

Начиная с № 35, в разделе «Клуб молодых литераторов» редколлегия представляет своего рода диалог опытного писателя и начинающего автора. Первым критиком стала О. Маркова, прокомментировав рассказ И. Зудиной «Оступился» и другие тексты, не опубликованные в номере. В выпуске № 36 тексты начинающих литераторов критиковал Ю. Хазанович. В № 37 название раздела поменялось на «Впервые в альманахе» в связи с отсутствием отклика профессиональных писателей.

Отделы «Литература и искусство» и «Книжное обозрение» есть в № 35 и 37, отсутствуют в № 36. Раздел «Литература и искусство» фокусируется на юбилейных датах. Смена названия критического раздела на «Книжное обозрение» вместо «Критика и библиография», вероятно, смягчала замечания читателей об отсутствии критики в альманахе.

Все три выпуска под редакцией О.Ф. Корякова схожи, составлены в едином стиле, за счет разветвленной рубрики смотрятся упорядоченными, разнообразны по материалу и авторам. Новая редколлегия, по сути, превратила альманах «Урал» № 34–37 в прототип

<sup>1066</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 2. КП–7898 (дата обращения: 1.10.2020).

<sup>1067</sup> Отделы с похожим наполнением существовали в других литературно-художественных альманахах. Так, в 1954 г. опубликован альманах № 16 «Советское Приморье» с отделом «Ученые рассказывают», который продолжается в нескольких последующих выпусках издания. Альманах «Новая Сибирь» также включал раздел «Наука», например, в № 33 от 1955 г.



литературно-художественного и общественно-политического журнала СО ССП. В.П. Лукьянин полвека спустя охарактеризовал последний выпуск альманаха, в котором помещено было то, «что созрело у писателей ко времени составления номера», как отражающий «местный литературный процесс» «вполне представительно и достойно»<sup>1068</sup>.

При этом, по замечанию того же В.П. Лукьянина, последний номер альманаха мог и не быть последним, редакция не знала точно, когда альманах станет журналом. В финальном № 37 за 1957 г. отсутствовало «обращение к читателю по этому поводу»<sup>1069</sup>. Первый номер журнала «Урал» был собран в рекордные сроки: «Приказ № 145 по Свердловскому книжному издательству <...> был подписан директором В.Г. Сосновским 26 ноября 1957 года. Если считать от этой даты, то первый номер журнала сумели сделать чуть больше, чем за полтора месяца – быстрота немыслимая во времена линотипов, гранок и цензуры»<sup>1070</sup>.

Свердловский обком КПСС, СО ССП, общественность, как могли, способствовали открытию журнала «Урал». Их возросшая активность была вызвана тенденцией создания в СССР «зональных» литературно-художественных журналов: в 1957 г. из альманахов были преобразованы в журналы, например, «Дон»<sup>1071</sup>, «Подъем»<sup>1072</sup>.

Так, в официальном письме без указания дат, подписанном Н.А. Поповой секретарю Свердловского обкома КПСС В.А. Куроедову от литактива СО ССП, озвучена просьба о создании журнала: «Свердловское отделение Союза писателей горячо поддерживает предложение о создании всеуральского литературно-художественного и общественно-политического журнала “Урал”. Этот журнал сплотит литературные силы Урала, поможет писателям лучше выполнять задачи идейно-художественного повышения произведений, активизирует творческий рост молодых писателей»<sup>1073</sup>. Председатель ССП надеялась на публикацию шести номеров журнала в год в объеме 12 авторских листов с тиражом 20 000 экземпляров для пяти областей: Свердловской, Челябинской, Молотовской, Курганской и Чкаловской. Кроме того, планировалось вхождение «ядра» коллектива редакторов «Уральского современника» в новую редколлегия, поскольку эта команда «работает уже около пяти лет, накопила опыт, объединила вокруг себя широкий писательский, литературоведческий и читательский актив»<sup>1074</sup>.

---

<sup>1068</sup> Об этом см.: Лукьянин В.П. Урал, «Урал» [Электронный ресурс] // Урал. 2008. № 1. URL: <https://magazines.gorky.media/ural/2008/1/ural-8220-ural-8221.html> (дата обращения: 11.10.2022).

<sup>1069</sup> Лукьянин В.П. «Урал»: журнал и судьбы. С. 40.

<sup>1070</sup> Там же. С. 25.

<sup>1071</sup> Не позднее 18 августа 1956 г. появилось решение о преобразовании литературно-художественного альманаха «Дон» в журнал. См.: Чупринин С. Указ. соч. С. 227.

<sup>1072</sup> Об этом см.: Лукьянин В.П. Урал, «Урал». Там же.

<sup>1073</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 61. Л. 259.

<sup>1074</sup> Там же.

Писатели, депутаты и ученые отправили еще одно письмо секретарю ЦК КПСС П.Н. Пospelову и секретарю Свердловского Обкома КПСС А.П. Кириленко, в котором объяснили необходимость журнала: «Сейчас этот альманах не имеет материальной базы, штатов, не распространяется по подписке. Он носит характер самодеятельного издания. Редакция накопила большой организационный опыт, и на базе альманаха может быть легко создан литературно-художественный и общественно-политический журнал “Урал”»<sup>1075</sup>. Литактив беспокоила окупаемость издания, интересовало официальное закрепление сотрудников за журналом.

В сохраненном документе-обращении к секретариату Союза писателей СССР от 27 августа 1957 г. за подписью председателя правления СО ССП Н.А. Поповой следует очередное перечисление сделанного ради создания журнала: «Свердловское отделение Союза писателей СССР просит поддержать ходатайство об открытии в Свердловске с января 1958 года журнала “Урал”».

Соответствующее решение по этому вопросу Свердловским обкомом КПСС принято и направлено в ЦК КПСС.

В настоящее время редколлегия альманаха “Урал”, на базе которого предполагается создание журнала, располагает значительным резервом материалов для будущего журнала (см. приложение).

Проект штатного расписания, расчет доходов и расходов уже отвезены в Правление Союза директором Свердловского книжного издательства тов. Сосновским»<sup>1076</sup>.

Протоколы заседаний Свердловского Обкома КПСС 1957 г. также свидетельствуют об активном стремлении открыть журнал. Так, в протоколе № 83 заседания бюро Обкома КПСС от 31 августа 1957 г. содержится обращение к ЦК КПСС с просьбой содействовать открытию с января 1958 г. «журнала “Урал” – органа Свердловского отделения Союза писателей СССР, периодичностью 6 номеров в год, объемом в 20 печатных листов, тиражом 20 тыс. экземпляров – и утвердить смету и штаты нового журнала», сделать его подписным изданием и увеличить фонд бумаги издательству для целей журнала<sup>1077</sup>.

Согласно протоколу № 95 заседания бюро Обкома КПСС от 12 ноября 1957 г., реформирование альманаха в журнал «Урал» разрешено «в соответствии с постановлением бюро ЦК КПСС по РСФСР от 21 октября 1957 года»<sup>1078</sup>. В протоколе собрания писателей СО ССП от 7 марта 1958 г. Коряковым названы даты реформирования альманаха: «Журнал был создан решением ЦК партии от 22–23 октября прошлого года и с 15

---

<sup>1075</sup> Там же. Л. 263.

<sup>1076</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 48. Л. 162.

<sup>1077</sup> ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 57. Д. 49. Л. 21.

<sup>1078</sup> ЦДОСО. Ф. 4. Оп. 57. Д. 61. Л. 9.

ноября 1957 г. редакция приступила к работе»<sup>1079</sup>. В кратком изложении отчетного доклада Богачева о работе за период с ноября 1956 по ноябрь 1957 гг. отмечено положительное влияние создания Союза писателей РФ, которое способствовало переформированию альманаха в журнал: «Создание Союза писателей Российской Федерации открывает еще больший простор для творческой деятельности писателей. Благотворное влияние этого факта свердловские писатели уже ощущают на себе: в Свердловске учрежден литературно-художественный и общественно-политический журнал “Урал”, который послужит делу выявления и консолидации новых литературных сил»<sup>1080</sup>.

Два документа Обкома КПСС завершили почти двадцатилетнюю историю альманаха «Уральский современник», переименованного в «Урал». В самом журнале закрытие альманаха и появление журнала «Урал» отмечено только в № 12 1958 г.: «В январе 1958 г. вышел в свет первый номер ежемесячного литературно-художественного и общественно-политического журнала “Урал”. В связи с этим был прекращен выпуск альманаха “Урал” (бывший “Уральский современник”)»<sup>1081</sup>.

Программой установкой О.Ф. Корякова как редактора альманаха «Урал» при формировании выпусков № 35–37 была нацеленность на будущий журнал. Структура последних выпусков альманаха напоминает содержание первых номеров журнала расширенной рубрикой, включением многих авторов, публиковавшихся и в «Уральском современнике». Об этом же упоминал и В.П. Лукьянин: «Но более всего сближает альманах и журнал содержание первых номеров “Урала”: одни и те же, в основном, имена, жанры, темы, тот же пафос – будто продолжается то же самое издание. Это уж потом, почувствовав себя в “самостоятельном плавании”, журнал начал искать свое лицо»<sup>1082</sup>.

С изменением статуса «Урала» становление журнала только начиналось. В протоколе собрания писателей СО ССП от 7 марта 1958 г. Е.А. Пермяк процитировал первого редактора альманаха К.В. Рождественскую: «Журнал еще не отрезал пуповину от Альманаха. Это, может быть, и закономерно, “Уральский современник” был отцом “Урала”»<sup>1083</sup>. Литераторы толковали о преемственности журнала, а также о его долгой истории, начинавшейся не в 1957 г., а в 1938 г. с формирования альманаха «Уральский современник». Редколлегия журнала пыталась определить основные принципы, по которым должно было

<sup>1079</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–7897 (дата обращения: 1.10.2020).

<sup>1080</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 163. Также см.: Лукьянин В.П. «Урал»: журнал и судьбы. С. 16.

<sup>1081</sup> Литературная жизнь Урала между II и III съездами советских писателей (в цифрах и фактах) // Урал. 1958. № 12. С. 212.

<sup>1082</sup> Об этом см.: Лукьянин В.П. Урал, «Урал».

<sup>1083</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 25. КП–7897 (дата обращения: 1.10.2020).

работать издание на основе опыта альманаха «Уральский современник». Коряков сообщал, что «коллектив усиленно ищет лицо журнала и пока что еще не нашел»<sup>1084</sup>.

В справке к отчетному собранию писателей 1958 г. внимание уделяется проблемам журнала, тянущимся от альманаха: «Журнал испытал (и во многом испытывает до сих пор) большие трудности: малые штаты, низкие ставки, недостаток средств на командировки т.д. На первых порах очень серьезно сказывалось отсутствие в портфеле редакции литературных произведений, слабая связь с литераторами соседних областей»<sup>1085</sup>.

Однако уже с первого номера журнала «Урал» заметно стремление редколлегии отделиться от предшественника-альманаха. Редакторы обращаются к читателям со вступительной статьей «Под счастливыми звездами», в которой благодарят за открытие журнала: «В дни величественных побед советского народа вступает в жизнь наш журнал. Появление его – большое и радостное событие в культурной жизни Урала, свидетельство дальнейшего укрепления и роста литературных сил в нашей стране»<sup>1086</sup>. Оптимистичная вступительная статья журнала № 1 акцентировала внимание на космической теме – «советский народ первым совершил изумивший весь мир прыжок в космос», запустив спутники Земли, на успехах «колоссального “хозяйства”»: наши электростанции, заводы, шахты, наши больницы, школы, вузы, наши колхозы, совхозы, МТС», когда «сила дела» «неотразима»<sup>1087</sup>.

С первого номера были осуществлены некоторые предложения критиков альманаха. Журнал начал публиковать большие тексты по частям, а не отрывки из них, как делали в «Уральском современнике». Так, в первом номере начали печатать роман «Дело чести» Н. Поповой, продолженный далее в № 2–4 от 1958 г. «Урал» разнообразит жанровый состав публикуемых текстов: «записки из книги» Я. Резника «В рабочем коллективе», «истории из блокнота» Ю. Курочкина «О поисках и находках» и т.п. Расширяется число переводных произведений<sup>1088</sup>.

Журнал был нацелен на широкое представление культурной жизни края. Знакомая по альманаху рубрика «В нашем краю» первого выпуска 1958 г. представила очерк Е. Ананьева «На Полярном Урале» о геологах. Журнал «Урал» публиковал очерки и статьи в отделе «Факты и мысли», схожем с разделом «По Уралу». Для периодического издания желательным был раздел «Хроника культурной жизни» о событиях музеев, кино, изданий,

---

<sup>1084</sup> Там же. Л. 1.

<sup>1085</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–8691 (дата обращения: 1.10.2020).

<sup>1086</sup> Под счастливыми звездами // Урал. 1958. № 1. С. 5.

<sup>1087</sup> Там же. С. 4.

<sup>1088</sup> Многие периодические и продолжающиеся издания этого периода публиковали переводные тексты. Например, литературно-художественный альманах «Советское Приморье» № 24 от 1958 г. включал раздел «Новые переводы» с рассказом Хань Ин-миня, дневниковыми записями Гэ Жуй-сюань и очерком А. Черевеой.

театров большого Урала<sup>1089</sup>. Отдельно включили рубрику «Публицистика». Новой для журнала «Урал» стала рубрика «В дальних краях» об опыте путешествий в другие страны. В рубрикации измененного «Урала» акцент сделан и на литературно-художественных, и на социально-публицистических текстах: «Значительное место на его страницах занимают публицистические разделы: “Публицистика”, “Литература и искусство”, “Факты и мысли”, “В нашем краю”, “Наука и техника”, “Документы и воспоминания” и другие»<sup>1090</sup>. Редколлегия стремится качественно реорганизовать «Уральский современник»: «Вывести “Урал” на всеуральский уровень стремился уже первый главный редактор – О.Ф. Коряков. Это была <...> очень разумная политика, поскольку способствовала расширению авторского актива, обогащению творческой палитры журнала, повышению критериев отбора рукописей и – тоже даже не последнее дело – расширению круга подписчиков. В первые годы существования журнала против такой политики еще никто в Свердловске не возражал: слишком ненадежна была собственная (то есть областная творческая база)»<sup>1091</sup>. В писательский актив вливаются авторы из Башкирии, Челябинска, Перми, Оренбурга, Тюмени, Кургана<sup>1092</sup>.

Формат журнала позволял публиковаться авторам с большей периодичностью, так как издание выпускалось ежемесячно достаточно большим тиражом. Первый выпуск подписан в печать 12 декабря 1957 г. и издан в количестве 16000 экземпляров. В архиве сохранилась информация с общего партийного собрания коммунистов СО ССП, состоявшегося 19 ноября 1957 г., в повестке которого стоял вопрос о разработке стратегий продвижения нового журнала. Это и организация встреч писателей и редакторов с аудиторией читателей<sup>1093</sup>, связи литактива с членами производств и учеными, преодоление «областной замкнутости» – «расширение круга авторов за счет соседних областей», чем начал заниматься еще В.А. Стариков, а также широкая реклама издания и организация его подписки<sup>1094</sup>.

Новый журнал активно рекламировали, в том числе среди потенциальных авторов. Так, например, 8 декабря 1957 г. в сообщении секретарю Свердловского обкома КПСС А.П. Кириленко ответственный секретарь СО ССП Ю.Я. Хазанович сообщил о командировке литераторов в Пермь, Челябинск и Курган «для пропаганды нового издания» в связи с его открытием: «Советские писатели, направленные в указанные города, разъясняли цели и

---

<sup>1089</sup> Похожий раздел «Хроника культурной жизни» был, например, в альманахе «Енисей». См., например: 10–12 книги от 1953 г. Подрубрика с таким же названием была в литературно-художественном альманахе Абакана «Огни Хакасии» № 5 от 1952 г.

<sup>1090</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 3. КП–8691 (дата обращения: 1.10.2020).

<sup>1091</sup> Лукьянин В.П. «Урал»: журнал и судьбы. С. 76.

<sup>1092</sup> Литературная жизнь Урала между II и III съездами советских писателей (в цифрах и фактах). С. 210.

<sup>1093</sup> ЦДОСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 157.

<sup>1094</sup> Там же. Л. 158.

задачи журнала, который является журналом межобластным, рассчитанным на участие в нем не только литераторов Свердловска, но всех литературных сил уральских областей»<sup>1095</sup>.

Были, однако, и другие проблемы, связанные, например, с утверждением малых объемов журнала, из-за чего «уральский журнал поставлен в значительно худшие условия, чем журналы такого же типа: сибирский, донской, дальневосточный»<sup>1096</sup>. Н.А. Попова как председатель СО ССП и О.Ф. Коряков вновь обратились к А.П. Кириленко с просьбой пересмотреть решение по изданию: «Постановлением бюро ЦК по РСФСР от 21/X-1957 г. № 33 разрешено издание в Свердловске ежемесячного журнала “Урал”, объемом 12 листов»; «Однако, как сообщил нам зам. Министра культуры РСФСР товарищ Пашков, все подготовленные материалы Министерства Финансов были отвергнуты, и для выпуска ежемесячного журнала “Урал” утверждены платы и другие расходы в объеме, определенном для журнала, рассчитанного на выпуск 6 раз в год»<sup>1097</sup>. Также волновал вопрос штатов, без которых ежемесячному журналу трудно выпускать прошедшие качественную редактуру номера в короткий срок. Вероятно, редакторы надеялись на помощь ЦК КПСС, разрешившего издание журнала.

Появление журнала «Урал» не отменило многие упреки, предъявляемые альманаху. В открывшемся журнале «Урал» критики и сам коллектив авторов и редакторов отмечали старые проблемы альманаха. Так, в протоколе № 7 закрытого партийного собрания партийной организации СО ССП 16 октября 1958 г., в отчете главного редактора журнала А.Ф. Корякова названы недочеты издания: «хочется, чтобы журнал отражал современность»; «надо думать об улучшении отделов критики и библиографии»; «дисциплину надо повысить»; «есть и слабые из опубликованных вещей»<sup>1098</sup>. Позднее, как и в альманахе, возникает проблема слабого качества публикуемых материалов: «Но больным нашим местом, неоплаченным счетом остается уровень мастерства многих произведений»<sup>1099</sup>. Редактор приходит к выводу, что «недостатков у нас еще больше, чем положительного. Сейчас лучше, но все равно обстановка трудная»<sup>1100</sup>.

Решения названных проблем журнала были прежними. Б. Крупаткин предлагал создавать журнал, включающий не только свердловских авторов: «Нужно привлекать и авторов, находящихся где угодно, но авторов уральских тем»<sup>1101</sup>. Н.С. Толмачева – получать «обратную связь» от профессионалов на произведения начинающих литераторов по модели

---

<sup>1095</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 61. Л. 227.

<sup>1096</sup> Там же. Л. 224.

<sup>1097</sup> Там же.

<sup>1098</sup> История в документах. С. 219.

<sup>1099</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 2. КП–7904 (дата обращения: 1.10.2020).

<sup>1100</sup> История в документах. С. 219.

<sup>1101</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 11. КП–7897 (дата обращения: 1.10.2020).

«славной традиции горьковского журнала “Литературная учеба”»<sup>1102</sup>. Писательница также просила авторов освещать, «кто над чем работает»<sup>1103</sup>. П. Макшанихин предлагал привлекать молодых литераторов, Л. Сорокин – публиковать стихотворения на современные темы, В. Очеретин критиковал организационную работу редакции и работу журнала с «текущим материалом, самотеком»<sup>1104</sup>. Похожие проблемы обозначат в докладе «Об итогах и перспективах работы отдела прозы редакции журнала “Урал”» от 23 апреля 1962 г.: «очень мало рукописей, не можем планировать заранее, совершенно нет выбора, подбора»; «чрезвычайно узка тематика прозаических произведений»; «особенно остро ощущается недостаток в произведениях о сегодняшнем нашем Урале»<sup>1105</sup>. В 1964 г. появился «Проект постановления Бюро ЦК КПСС по РСФСР», в котором предложен вариант изменения издания: «В порядке эксперимента разрешить Свердловскому отделению Союза писателей РСФСР реорганизовать свой ежемесячный убыточный журнал “Урал” в рентабельный иллюстрированный литературный и общественно-политический двухнедельник уральских писателей – “Новый Урал” (орган Свердловского отделения СП РСФСР)»<sup>1106</sup>.

### Выводы

В 1930-е и 1940-е гг. литераторы СО ССП формировали альманах, стараясь соответствовать требованиям ССП, сжато выраженным в заглавии издания, и учитывать потребности читателя-современника. Цель у редакторов в 1950-е гг. была иная: добиться открытия периодического издания на базе продолжающегося. Намерение преобразовать «Уральский современник» в журнал появилось еще при П.П. Бажове в 1941 г., новый формат мог помочь решить организационные проблемы, но осуществить замысел в то время оказалось невозможно.

Причины недовольства форматом издания в СО ССП были следующие: отсутствие закрепленного за альманахом штата сотрудников, работа экспертов и редакторов на общественных началах, невысокая гонорарная ставка. Редколлегия с трудом собирала материалы для очередного выпуска, используя в том числе уже опубликованные тексты, но не была готова организовать выход альманаха в срок. Внимание читателей к альманаху оставалось низким, альманах был убыточным, что, в свою очередь, приводило к низкой заинтересованности издательства в выпуске альманаха. Журнальный тип издания, как предполагалось, позволил бы решить эти проблемы, открыть дополнительные возможности

---

<sup>1102</sup> Там же. Л. 23.

<sup>1103</sup> Там же.

<sup>1104</sup> История в документах. С. 219.

<sup>1105</sup> Там же. С. 225.

<sup>1106</sup> ОМПУ. Ф. 37. Оп. 1. Д. б/п. Л.1. КП–17590/69 (дата обращения: 15.10.2020).

авторам и издателям, наконец, наличие своего периодического издания было показателем высокого статуса писательской организации.

Вопрос о создании журнала решался на уровне Центрального комитета ВКП(б), требовал ходатайств Свердловского обкома партии, рекомендаций Союза писателей.

Правление ССП к 1950-м гг. организовало четкий контроль за выпусками выходящих в региональных отделениях альманахов, давало им оценку, формировало репутацию каждой писательской организации, а значит, определяло перспективы создания периодического издания на базе имеющихся печатных органов СО ССП. «Уральскому современнику» необходимо было положительно выделяться на фоне других изданий, чтобы продемонстрировать способность СО ССП вести журнал.

Все три ответственных редактора третьего периода развития альманаха последовательно решали одну задачу и стремились превратить «Уральский современник» в журнал. Временная редколлегия во главе с Н.А. Поповой (№ 19–20) начала публиковать иностранных авторов и включила в выпуски новые жанры (дневниковые записи, интервью), но главными достижениями в период редакторства Поповой были организационные: распределение обязанностей между редакторами альманаха по отделам. Разделение ответственности между сотрудниками редколлегии позволяло каждому развиваться в конкретной специализации, учиться коллегиальности при подготовке выпусков, а также усиливало дисциплину, что было полезно для последующей работы в периодическом издании.

Следуя цели добиться открытия журнала на базе альманаха «Уральский современник», В.А. Стариков (№ 21–34) экспериментировал с содержанием, структурой альманаха, авторским составом и даже названием. На протяжении его работы как ответственного редактора совершенствовалась организационная работа редакции, менялось внешнее и внутреннее оформление альманаха, количество выпусков в год доходило до четырех. Усилиями местных и столичных литературоведов и критиков начал более ритмично работать литературно-критический отдел: почти каждый выпуск предлагал рецензии на новые книги свердловского издательства, статьи по проблемам литературы. Редколлегия вводила в альманах новые разделы, в том числе временные, расширяла географию авторов, практиковала «обменные» выпуски с другими писательскими организациями.

С одной стороны, развитие отдела критики, введение отдела сатиры, расширение круга авторов было негласным общелитературным требованием в связи с изменением общественно-политической ситуации в СССР в середине 1950-х гг. С другой – эти нововведения показывали гибкость СО ССП, его готовность работать с новым материалом,



откликаться на запросы читателей. Редколлегия организовывала встречи с читателями<sup>1107</sup>, публиковала не только актуальные, но и привлекающие аудиторию материалы невысокого, по мнению критиков, качества (Н. Толмачева «Старшая сестра»), которые изредка позволяли распространить весь тираж выпусков.

Период активной подготовки редколлегии к изменению формата издания отличается повышенным вниманием ССП к альманаху. В СО ССП обсуждались выпуски и материалы альманаха, а также отзывы о нем. Каждый раз находились жесткие критики выпуска, но в то же время близкие редколлегии литераторы радовались тому, что «в этом году выйдет четыре номера альманаха. Альманах значительно изменил свое лицо, стал содержательнее. Некоторые положительные результаты проведенной работы очевидны»<sup>1108</sup>. Они гордились тем, что альманах «Уральский современник» выделяли среди аналогичных изданий, что иногда его сравнивали со столичными журналами<sup>1109</sup>.

Рецензенты Комиссии по работе с русскими писателями в республиках, краях и областях СССР прочитывали все выпуски, составляли обязательные отчеты и давали рекомендации по улучшению альманаха. Издание, как отмечали рецензенты, было содержательно организовано, развивало на страницах выпусков актуальные темы, представляло новых авторов. Старания редактора «выделиться» на фоне иных областных альманахов были замечены в ССП: комиссия отмечала положительную динамику альманаха, давала указания, что можно улучшить.

Замечания комиссий ССП, в основном, носили общий характер и учитывались при подготовке следующих выпусков. Так, консультант комиссии по теории литературы и критики ССП А.Г. Бочаров, обзревавший альманахи, сообщал, что к началу 1950-х гг. «в Советском Союзе выходит на русском языке около 80 альманахов»<sup>1110</sup>. «Уральский современник» был одним из многих областных альманахов страны, который стремился показать себя с лучшей стороны. Тем не менее, выпуски «Уральского современника» трудно назвать красочными или изящно оформленными, в сравнении с некоторыми другими изданиями<sup>1111</sup>, и редакторы меняли иллюстративный ряд.

Стариков стремился увеличить частоту выхода выпусков альманаха, но ему, как и его предшественникам, мешало отсутствие достаточного количества текстов, которые

---

<sup>1107</sup> Например, по данным заметки «День поэзии» в газете «Уральский рабочий» от 30 декабря 1956 г., редакторы альманаха встретились с аудиторией читателей библиотеки имени В.Г. Беллинского, которые «высказывали целый ряд критических замечаний по произведениям, напечатанным в альманахе, дали много ценных советов». (ОМПУ. Ф. 30. Оп.1. Д. б/п. Л. б/п. КП–11740/5 (дата обращения: 15.10.2020).)

<sup>1108</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 2. КП–7914 (дата обращения: 28.09.2020).

<sup>1109</sup> ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 52.

<sup>1110</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 24. Ед. хр. 414. Л. 2.

<sup>1111</sup> Например, «Московский альманах» 1939 г. выпущен с суперобложкой, на которой дублируется содержание номера. Альманахи «Советское Приморье» № 1 от 1941 г. и «Север» от 1943 г. предваряли каждый текст иллюстрациями.

редколлегия считала качественными. Выход из положения был найден в том, чтобы привлекать к участию в альманахе писателей «со стороны», в частности, публиковать в нем «столичных» литераторов. Попыткой привлечь внимание на издание стал выпуск специального альманаха «молодых сил» (№ 31, 1956), в котором были объединены тексты начинающих писателей Урала и опытных критиков, в том числе из Москвы.

Несмотря на качественные изменения в организации пространства альманаха, публикуемые в альманахе материалы по-прежнему не являлись «выдающимися»: скудный редакторский «портфель» вынуждал выбирать тексты из того немногочисленного, что имелось в наличии.

Ступенью на пути к журналу было предложение ССП создать на базе «Уральского современника» межобластной альманах. Но литактив на собраниях СО ССП из опасения потерять свое издание не принял реорганизацию. В то же время расширение авторского коллектива альманаха привело к мысли о переименовании издания. От «Уральского современника», зарекомендовавшего себя как локальное «свердловское» издание, редакторы выходили к более широкому представлению края в литературно-художественном альманахе «Урал». Первый номер «Урала» формально вышел под редакцией Старикова, однако, без его ведома был изменен обновленной редколлегией.

Проблемы альманаха, невозможность повысить уровень публикуемых текстов, а также, вероятно, усталость ответственного редактора, погруженного в решение бесконечных организационных вопросов, вынуждали Старикова покинуть занимаемую им должность. Но старания не прошли даром, СО ССП удалось доказать ценность издания журнала Свердловскому обкому КПСС и заручиться его поддержкой.

Редактором заключительных выпусков альманаха был назначен О.Ф. Коряков (№ 35–37). Редколлегия показала высокий уровень организации издания, способность выпускать альманах в сжатые сроки (в 1957 г. изданы четыре номера, три из которых – с октября по ноябрь), продемонстрировала как наличие в активе альманаха квалифицированных литераторов, так и готовность обучать авторов, начинающих свой писательский путь, наконец, трансформировала рубрики, приблизив издание к формату журнала.

Хотя новые выпуски альманаха не успевали обсуждаться на собраниях СО ССП и получать отклики критики, это уже не могло остановить запущенную административную машину: ССП из всех уральских альманахов выбрал именно «Уральский современник» («Урал») для реорганизации в журнал. Журнал «Урал» начал выходить с 1958 г., его первым редактором стал О.Ф. Коряков.

## Заключение

Тенденция 1930–1950-х гг. публиковать альманахи в областях, республиках и краях СССР была во многом связана со стремлением Союза писателей СССР демонстрировать результаты деятельности важнейшего структурного элемента творческой организации – региональных писательских организаций.

В регионах было явно недостаточно активно действующих писателей, к тому же создающих, как это было предписано Уставом ССП 1934 г., «произведения высокого художественного значения», «достойные великой эпохи социализма»<sup>1112</sup>, да еще и в рамках нового метода – социалистического реализма, в количестве, достаточном для отдельных авторских изданий. ССП поддерживал разного рода коллективные издания художественных текстов – тематические сборники, продолжающиеся издания – альманахи, периодические издания – журналы.

Особенностью продолжающихся изданий являются нефиксированные даты выхода, необходимость выпуска отдельных книжек альманаха возникала тогда, когда накапливался литературный материал, который региональная писательская организация считала достойным печати. Отсутствие штата издания, достаточного энтузиазма редакторов и т.п. причины приводили к тому, что выход альманахов был неравномерным: одни были единичными, другие оказывались более или менее регулярно выходящими долгожителями.

Объектом нашего внимания стал один из немногих долгожителей – литературно-художественный альманах «Уральский современник» («Урал»), тридцать семь номеров которого вышли в Свердловске с 1938 г. по 1957 г. Альманах включал в себя результаты активности литераторов Свердловского отделения ССП, был одним из региональных органов Союза советских писателей. Он возник после закрытия «Литературного альманаха» (1936–1937, редактор А.С. Ладейщиков), три номера которого вышли после Первого съезда ССП и были, видимо, первой попыткой объединить авторов, принадлежащих к Свердловскому отделению ССП, призваны обозначить наличие круга действующих литераторов, уровень развития литературы в соответствующем регионе.

Перед редакторами альманаха «Уральский современник», само название которого задавало тематику и проблематику издания, стояла, с одной стороны, сходная задача – представить уральских литераторов всей стране, с другой – инициирование и публикация художественных и документальных текстов, отражающих жизнь современного Урала, создающих его актуальный образ.

Сначала альманах выпускали примерно раз в год, затем число выпусков увеличилось, и в 1957 г., когда ССП менял статус и количество своих изданий, альманах прекратил свое

---

<sup>1112</sup> Устав Союза советских писателей СССР // Первый Всесоюзный съезд советских писателей 1934. С. 713.

существование. В 1958 г. место альманаха занял журнал «Урал», который должен был представлять не только Свердловскую область, но и территорию, которую именуют Большим Уралом, и Западную Сибирь. Последним редактором альманаха и первым редактором журнала был один и тот же литератор – О.Ф. Коряков.

Приведем некоторые общие данные по альманаху «Уральский современник» («Урал»).

В тридцати семи выпусках издания опубликованы 882 текста, из них 413 стихотворных (393 стихотворения, 9 поэм и 4 басни, 4 песни, 3 эпиграммы и пародии); 272 прозаических (отрывки из романов – 4, повести – 26, рассказы – 128, очерки – 59, сказы – 14, сказки – 4, записки и заметки – 24, воспоминания – 10, 2 этюда, 1 фельетон); 5 драматических, 178 статей литературно-критического и литературоведческого, искусствоведческого, экономического, библиографического содержания, 4 документа (указы Президиума Верховного совета СССР, письма), 1 интервью и 10 фольклорных подборок.

Редакторы альманаха привлекали к публикации в нем как профессиональных писателей, журналистов, так и деятелей науки, культуры, образования, промышленности, рабочих заводов. Чаще всего публиковались авторы, входившие в СО ССП: П. Бажов, Е. Хоринская, О. Маркова, Н. Попова, Б. Рябинин, Б. Дижур, Н. Куштум, К. Мурзиди, Е. Ружанский, В. Стариков, Е. Фейерабенд, Ю. Хазанович и многие другие. Также в альманахе публиковались авторы из Челябинска (М. Гроссман, О. Плебейский, Л. Татьяничева, Я. Вохминцев), Магнитогорска (С. Мелешин, Н. Воронов и др.), Молотова (Перми – Б. Михайлов, В. Радкевич, Г. Семенов, Л. Давыдычев, К. Рождественская). В альманахе публиковались и столичные авторы (Л. Елисеев, А. Барто, Ф. Гладков), литераторы Украины (И. Муратов, И. Вырган, М. Шаповал, П. Панч, В. Гавриленко и др.) и Сибири (И. Луговской, Ю. Левитанский, Г. Кунгуров и др.)<sup>1113</sup>.

Тираж от 3000 экземпляров в начальный и конечный периоды доходил до максимума 15000 в двух выпусках 1948 г. под руководством П.П. Бажова<sup>1114</sup>. Невысокий средний тираж в 5000–7000 выпускаемых копий вызывал конфликты с Книготоргом и с издательством из-за убыточности «Уральского современника». Хотя «Уральский современник» был доступен для читателя в библиотеках города и области, читателей, интересующихся изданием, было немного. Отчасти, возможно, это определялось тем, что альманах не был подписным изданием. Только в последний год своего существования издание получило право на подписку.

---

<sup>1113</sup> См. также: Приложение № 3.

<sup>1114</sup> См.: Приложение № 2.

Рассматривая альманах «Уральский современник» в контексте литературной жизни СССР, отметим факт его длительного существования в сравнении с другими аналогичными изданиями и благополучную по меркам успешности своего времени творческую судьбу. Так, например, «Омский альманах», издававшийся в 1939–1950 гг., вышел в количестве всего 7 книг тиражом, который не превышал 10 000 экземпляров. Редакторы «Уральского современника» просили руководство о смене формата издания, и решение было получено в относительно короткие сроки, в отличие от других изданий. Например, альманах «Енисей», орган Красноярской писательской организации, который выпускался с 1940 г. в количестве 6 номеров в год тиражом 25 000 экземпляров, не получил статус журнала<sup>1115</sup>. Литературно-краеведческий альманах «Альманах литераторов Ставрополя» (другие названия: «Ставропольский альманах», «Ставрополье», «Литературное Ставрополье»), выпускавшийся с 1941 г., также не был превращен в журнал.

Характерной особенностью альманаха «Уральский современник», которая в то же время делает его типичным «продуктом» своего времени, является его статус органа Свердловского отделения Союза советских писателей. Как все подобные издания, он был частью сложной организационной структуры, имевшей тем не менее четко изложенные в Уставе ССП и разного рода открытых документах параметры.

Региональный альманах должен был подчиняться всем идеологическим и эстетическим требованиям, предъявляемым ССП к советской литературе. Он выходил в один из самых жестких с точки зрения цензуры периодов существования советской литературы, и все тексты в нем, конечно же, были подцензурными. Вполне сформировавшаяся в конце 1930-х гг. критика ССП строго следила за тем, чтобы писатели выполняли государственный (в этот период равно партийный) заказ, в своих текстах рассматривая историю как историю борьбы классов, всегда имея в виду перспективу коммунистического/социалистического будущего, транслируя пафос социального оптимизма. Необходимость следовать отработанному до мелочей уже к началу 1940-х гг. канону социалистического реализма приводила к тому, что авторы альманаха, большая часть из которых имели незначительный творческий опыт, создавали тексты, похожие один на другой, идеологически «выдержанные» и, в конечном счете, только относительно самостоятельные, так как строились они по хорошо известным «прописям», задаваемым в том числе редколлекцией альманаха. Проблема усугублялась тем, что приносящие в альманах свои рукописи авторы по большей части входили в литературу в конце 1920-х – 1930-е гг., опираясь на готовые проблемно-тематические и жанрово-стилевые примеры. Это, в конечном итоге, способствовало тому, что в альманахе царил то же «обызвествление, омертвление», что и в целом в культурной

---

<sup>1115</sup> Уразов И. Феномен альманаха «Енисей».

среде <sup>1116</sup>. За двадцать лет существования альманаха в нем блеснула только одна яркая «звезда» – П.П. Бажов, и тот сформировал свои эстетические предпочтения еще до революции. При этом нельзя не признать, что альманах открыл читателю много имен интересных литераторов, только в «Уральском современнике» обычно публиковались не лучшие их тексты.

Встроенность «Уральского современника» в структуру ССП приводила к постоянному контролю локального издания вышестоящими центральными органами ССП и необходимости отчитываться перед ними, в том числе в своей идеологической и творческой правоверности. Существовала опасность закрытия альманаха за идеологические ошибки, в этом случае писательская организация лишалась издания – места публикации членов организации, получавших финансирование и поддержку от ССП в области подготовки и распространения издания. Однообразие большинства текстов, публикуемых в альманахе, отчасти, видимо, объясняется этими опасениями.

Альманах был органом ССП и полностью зависел от требования союза представлять региональную организацию, демонстрировать проблемно-тематическое единство и жанровое многообразие создаваемых относящимися к ней авторами текстов. Возможно, это было причиной того, что ни одному из редакторов, несмотря на все усилия, не удалось решить проблему повышения качества публикуемых материалов и связанной с этим финансовой убыточности.

Но было бы несправедливо относиться к альманаху и его авторам как к безвольным служащим, выполняющим распоряжения вышестоящих инстанций. Собственно говоря, и распоряжения этих инстанций не всегда были бесполезными и тем более вредными для литераторов – авторов «Уральского современника».

Во-первых, хотя «Уральский современник» относился к сфере деятельности идеологического отдела Свердловского обкома коммунистической партии и тот должен был реагировать на организационные проблемы альманаха, развитие издания (в отличие, например, от газеты «Уральский рабочий») не входило в число приоритетных партийных задач. На собраниях литактива<sup>1117</sup> и в прессе<sup>1118</sup> неоднократно отмечалась дистанцированность Обкома ВКП(б) от проблем СО ССП. Обком влиял на состав

---

<sup>1116</sup> Чудакова М.О. Без гнева и пристрастия. С. 310–311.

<sup>1117</sup> См., например: «Свердловскому отделению Союза писателей трудно обеспечить нормальную работу по созданию альманаха»; «Обком КПСС занимает в этом вопросе позицию невмешательства». (ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 61. Л. 270.)

<sup>1118</sup> «Писательская организация в Свердловске не пользуется должным вниманием обкома ВКП(б). Вот уже второй год бюро обкома собирается заслушать доклад о работе отделения Союза писателей. Четыре месяца назад отделению было предложено разработать проект предложений к предстоящему заседанию. Проект писатели представили, а обком о нем и не вспоминает». (Некрасов А. В обстановке самодовольства и благодушия.)

редколлегии, в постановлениях обозначали ответственных за уральское издание, но постановления, касающиеся работы альманаха, выполнялись редакторами по возможности. Например, состав редакторов расширился вслед за постановлением, но обычно только на один выпуск. Предложенные Обкомом в 1941 г. переименование издания и смена статуса издания с неперидического на периодическое были проигнорированы. Судя по всему, многие принципиальные вопросы могли отдаваться на рассмотрение литактива. Но патронаж ССП помогал в некоторых случаях решать организационные проблемы, в том числе трансформацию альманаха в журнал.

Во-вторых, СО ССП постоянно извещало центральные органы ССП о проблемах альманаха, в Свердловск приезжали комиссии ССП для разрешения конфликтов в Свердловском отделении, связанные с руководством альманаха; отдельные литераторы и центральная комиссия ССП по работе с писателями в республиках, краях и областях оценивали выпуски издания; дважды за 1954 г. проводились специальные обсуждения выпусков «Уральского современника», регулярно выносились предложения по усовершенствованию альманаха, давались рекомендации по исправлению недостатков, хотя и преимущественно общего характера.

Вся эта деятельность, конечно, являлась неприкрытой формой контроля, но в то же время это была и своеобразная литературная учеба, возможность познакомиться с мнением авторитетного эксперта, учесть его замечания и предложения. Учеба касалась как публикуемых текстов, так и организации работы в издании.

ССП изначально не давал четких указаний, что именно должно публиковаться в региональных альманахах, поэтому выпуски «Уральского современника» тяготеют к удовлетворению интересов широкой аудитории, разнообразны по жанровому составу: содержание большинства номеров неоднородно, редколлегии ищут подход к разным категориям читателей (от взрослых до детей, от любителей до профессионалов в области литературы). Критические замечания существовавшей при Правлении ССП комиссии по работе с русскими писателями в республиках, краях и областях СССР, вероятно, помогали редакторам выстраивать логику развития альманаха, а писателям – слышать профессиональную независимую оценку своего труда.

Архивы СО ССП свидетельствуют о постоянном стремлении свердловских литераторов улучшить свой альманах: на заседаниях разных уровней разбирались кандидатуры включаемых в очередной выпуск авторов, их рукописные и опубликованные тексты, критиковалась работа редколлегий и конкретных писателей, выносились постановления по преодолению недостатков альманаха. Однако часто рецензенты не вникали в источники проблем издания, мало советовали, а главное, ССП не назначал

постоянного куратора, который помогал бы формировать выпуски альманаха и издавать «Уральский современник». Критические замечания в основном повторялись: повысить уровень публикуемых критических и художественных текстов, включать актуальные тексты о современности Урала и т.п.

В-третьих, литераторы, даже выполнявшие требования со стороны власти, не могли не учитывать социальный заказ – потребности общества, которые вырабатывают у писателя «ощущение “нужности” или “ненужности” направления собственной работы»<sup>1119</sup>. Авторы альманаха и его руководители не могли не ориентироваться на своего читателя, учитывали его и свои интересы. Это было необходимо хотя бы для того, чтобы решить проблему окупаемости альманаха, она становилась возможной только при интересе читателя. Но за все время существования альманаха были единичные случаи, когда читатели проявляли искренний интерес к какому-то тексту, опубликованному в альманахе, читали его в библиотеке или даже покупали.

Редакционная коллегия альманаха, которой была предоставлена относительная автономия в отборе текстов для публикации, конечно же, проявляла самостоятельность, но она не выходила за рамки дозволенного и проявлялась в осторожной корректировке тематики и проблематики публикуемых текстов, а также в реализации инициатив, направленных на повышение интереса к изданию со стороны читателей.

Определение границ издания, обращение к полному комплекту выпусков альманаха и сопутствующим его подготовке материалам позволяют выделить этапы его развития, которые связаны с именами ответственных редакторов, работавших над альманахом. Мы выделили три основных этапа развития издания, хронологически совпавших с границами десятилетий: 1930-е гг., 1940-е и 1950-е. Изменение концепций альманаха было отчасти связано с постоянной критикой издания со стороны ССП, литераторов СО ССП, периодики, где публиковали рецензии на вышедшие номера, выпускающего издательства. Каждый новый редактор предлагал программу улучшения «Уральского современника», в том числе исходя из своего представления о задачах и возможностях подобного типа издания.

Этап становления альманаха и активного продвижения краеведческой тематики в нем приходится на период руководства К.В. Рождественской (№ 1–№ 3, 1938–1940 гг.). В 1940-е гг. при редакторстве П.П. Бажова (№ 5–№ 18, 1941–1950 гг.) начинается переструктурирование выпусков, разработка тематических номеров, первоначально объективно обусловленная «военными» выпусками первой половины 1940-х гг. В 1950-е гг. идет работа по изменению формата издания. Редколлегия под руководством В.А. Старикова расширяет проблемно-тематический спектр издания, опробует новые формы привлечения

---

<sup>1119</sup> Чудакова М.О. Указ. соч. С. 310.



авторов и читателей (№ 21–№ 34, 1952–1957 гг.). Окончательный переход к журнальному формату альманах проходит под руководством О.Ф. Корякова (№ 35–№ 37, 1957 г.). М.В. Шведов (№ 4, 1941 г.) и Н.А. Попова (№ 19–№ 20, 1951–1952 гг.) поддерживали выход альманаха в периоды поиска новых главных редакторов.

Ответственным редактором альманаха первого периода стала К.В. Рождественская, выпустившая первые три номера в 1938–1940 гг. В этот период формировался альманах, подстраиваемый под требования партийной критики, при этом изменяемый под влиянием идей редактора. К.В. Рождественская была представителем не СО ССП, а издательства, и «Уральский современник» оказался одним из инструментов фильтрации Сверлдгиза, который выявлял достойные публикации тексты и талантливых литераторов. Кроме того, в задачи Рождественской входила обязанность показать неплохой уровень литературы Урала, что заставляло ее заботиться о жанровом разнообразии и тематической сбалансированности выпусков. Наконец, она выступила как редактор-просветитель, учитывающий интересы читателей разного уровня подготовки. Центром нового издания стали тексты об истории Урала: альманах проблемно-тематически был сориентирован на создание образа края, современное состояние которого обусловлено своеобразным прошлым.

При ограниченном опыте редакторского ведения изданий подобного типа Рождественской удалось сформировать альманах со своим «лицом», аккуратно повернуть заданную тематическую «рамку» в интересную, как ей казалось, для читателя краеведческую сторону. Наконец, именно ей удалось уже в первом номере открыть «звезду», которой стал П.П. Бажов как автор сказов и очерков по истории края, и привлечь к сотрудничеству ряд талантливых литераторов Урала.

Хотя формально из-за частного конфликта Рождественская была выведена из состава редколлегии, она активно участвовала в работе альманаха как редактор вплоть до своего отъезда из Свердловска в конце 1940-х гг.

Второй этап развития альманаха возглавлял П.П. Бажов в 1941–1950 гг. Новый редактор был поставлен в сложную ситуацию, в первую очередь, военным временем. Изменение содержания альманаха было обусловлено общественно-политической ситуацией: содержательная доминанта альманаха – историческое краеведение, интересующее как Рождественскую, так и Бажова, – сменилась организацией тематики издания вокруг актуальных событий. Но и в этот период современный Урал в текстах альманаха выступал преемником горнозаводского: тексты разных жанров о заводчанах и известных личностях края, тема труда гармонично вписана в образ промышленного края – с XVIII в. арсенала страны, населенного беззаветными работниками-патриотами.

Послевоенное положение альманаха было очень тяжелым. Усилившийся идеологический контроль над искусством ужесточал содержательные требования к текстам, иногда проще было вообще отказаться от очередного выпуска, чтобы не подвергать писательскую организацию и отдельных авторов политическим обвинениям. Альманах был устойчиво убыточен, его неохотно печатали в издательстве, постоянно критиковали за то, что тексты не отвечали критериям хорошей литературы.

Чтобы повысить заинтересованность читателей и издательства в альманахе, Бажов меняет тактику издания и во второй половине 1940-х гг. предпринимает попытку создания тематических выпусков, среди которых самый цельный посвящен 225-летию Екатеринбург-Свердловска. Тематические выпуски были призваны объединить литераторов, ученых, общественных деятелей региона вокруг изображения уникальных культурно-исторических, производственно-бытовых, природных, социальных особенностей края, а также привлечь заинтересованных читателей. Но усилия редактора кардинально не изменили положение альманаха. Писатели неохотно давали свои тексты, издательство запрещало своим успешным авторам публиковаться в альманахе. Чтобы прикрыть скудность материалов в номере, редактору приходилось использовать свои ранее опубликованные тексты.

Хотя Бажов старался решить проблемы альманаха работой с авторами, вводил новые разделы, предлагал темы для выпусков, его болезни, обязанности депутата Верховного Совета СССР, наконец, желание заниматься собственной литературной работой вынудили Обком ВКП(б) откликнуться на просьбы писателя освободить его от руководства альманахом и расширить редколлегию, включив в нее Н.А. Попову и В.А. Старикова. Их деятельность с конца 1940-х гг. существенно повлияла на изменение характера издания. Критика невысокого качества большинства публикуемых текстов еще в начале 1940-х гг. заставляла редакторов задуматься о превращении альманаха в журнал, в первую очередь, в целях изменения штатного расписания издания.

В 1950-е гг. причины неудач «Уральского современника» искали в формате, усилия редколлегий альманаха были направлены на изменение статуса издания, открытие на его основе литературно-художественного журнала. С приходом В.А. Старикова альманах вошел в период организационных преобразований: ответственный редактор изменял оформление и структуру выпусков, расширял круг авторов, активно продвигал альманах в центральных органах ССП. Обзоры, отзывы и рецензии ССП, хранящиеся в РГАЛИ, свидетельствуют о том, что альманах начинают выделять среди других аналогичных изданий. Поскольку комиссии ССП регулярно анализировали выходящие выпуски альманаха, редколлегия демонстрировала возможности СО ССП работать с более сложным в организационном плане изданием: увеличивала количество номеров в год, разнообразила содержание и авторский

состав выпусков, пыталась корректировать проблемы альманаха, связанные с его малой популярностью, финансовой некупаемостью. Заключительный этап существования альманаха связан с именем О.Ф. Корякова, который показал возможности СО ССП в работе с ежемесячным изданием. Вслед за скорым выходом трех последних номеров альманаха Коряков стал главным редактором журнала «Урал», в авторский резерв которого вошли уже знакомые читателям писатели.

Если в 1930–1940-е гг. альманахи играли важную роль в литературном процессе, то в конце 1950-х гг. ситуация меняется: альманахи отходят на периферию литературного процесса, в центр выходят журналы. В нашем случае журнал «Урал» занимает позицию главного периодического издания Урала и Западно-Сибирского региона.

Обзор истории существования «Уральского современника» показывает, что каждый новый редактор начинал работать на подъеме сил, пытался реализовать свои идеи, и тогда издавались лучшие номера альманаха, затем происходил спад, усиливалась критика, после чего на место прежнего редактора ставили нового. Недостатки издания не менялись и связаны были, в первую очередь, с непреодолимым противоречием: нехваткой ярких, оригинальных и в то же время соответствующих требованиям ССП текстов. Будучи «современником», альманах отзывался на актуальные темы. Актуальность задавалась «сверху», в основном, постановлениями ЦК ВКП(б), что отмечалось в ходе собраний писателей: представлялся массив художественных и очерковых текстов на тему развития промышленности, проблем сельского хозяйства, электрификации области, революционной истории и т.п.

Даже серьезно изменившийся в середине 1950-х гг. характер литературной жизни в СССР на качество текстов альманаха существенно не повлиял. Тексты по-прежнему соответствовали правилам усредненной советской литературы: разрешено добавить «искренности» и «повседневности» в произведения о современности, и они осторожно вводятся в тексты.

Недостатки альманаха открываются современному читателю во всем своем многообразии, тем не менее, к достижениям альманаха можно отнести то, что он в целом выполнил свои задачи.

История альманаха позволяет составить представление о литературной жизни Среднего Урала конца 1930–1950-х гг., так как в создании его в конечном итоге принимало участие все СО ССП. Альманах занимал одно из центральных мест в литературной жизни Урала 1930-х – 1950-х гг., о чем говорит хотя бы тот факт, что из всех иных местных краевых альманахов именно это продолжающееся издание было решено переформировать в периодическое.

«Уральский современник» выполнял роль системообразующего печатного органа литературы Свердловска, значимого организатора литературного процесса на Среднем Урале. Писательский актив СО ССП на протяжении всего существования альманаха использовал его как инструмент для выработки навыков литературной работы, организации издания, учился взаимодействию с центральными органами ССП, партийными и государственными местными структурами.

Постоянное внимание литераторов СО ССП к своему продолжающемуся изданию стимулировало создание в Свердловске активно действующей литературной среды, даже если деятельность проявлялась всего лишь в выступлениях на собраниях. Но альманах, предоставляя региональным авторам площадку для публикации текстов, демонстрировал и деятельность СО ССП, и творческую жизнь Среднего Урала. Динамика развития альманаха показывает заинтересованность руководителей альманаха в привлечении внимания к изданию руководства ССП и читательской аудитории. Литературная база для создания журнала была создана, писательские кадры набраны, профессиональные связи с литераторами из других областей налажены в ходе многолетней работы над наполнением «Уральского современника».

Редакторы, как умели, старались привлечь внимание читателей к своим авторам, однако редкие произведения находили отклик у читателей, были известны и перепечатывались отдельными изданиями. Авторы альманаха, не считая лауреата Сталинской премии П.П. Бажова<sup>1120</sup>, так и оставались писателями, мало известными за пределами региона. Н.Л. Лейдерман об уральских авторах говорил, что среди них «не было больших художников»: «Никто из них (писателей старшего поколения. – Ю.Н.) не сумел выйти на всесоюзный уровень, их произведения не выдержали испытания временем»<sup>1121</sup>. Но работа над текстами, в том числе с редакторами, постоянная требовательная критика помогли многим писателям подняться на более высокий профессиональный уровень, найти свою тему, свой жанр. В результате всей этой деятельности на Урале был сформирован корпус профессионально выполненных текстов.

Свердловское областное издание, как и другие альманахи<sup>1122</sup>, должно было представлять свой край и создать для читателей огромной страны образ Урала. Литераторам в целом удалось сформировать образ Урала и Свердловска. Регион в альманахе показан уникальным, играющим важную роль в истории своей страны, с незаурядным сложным прошлым и направленным в будущее настоящим, с людьми, заслуживающими уважения и

---

<sup>1120</sup> Еще один лауреат Сталинской премии И. Ликстанов в альманахе не публиковался из-за уже упоминавшегося договора с издательством.

<sup>1121</sup> Лейдерман Н. Благодаря и вопреки. Провинциальный журнал в годы застоя // Урал. 2000. № 11. С. 219.

<sup>1122</sup> См., например: «Огни Хакасии» № 3 от 1950 г., «Томск» № 3 от 1948 г., «Новая Сибирь» № 19 от 1948 г.

восхищения. Концептуальной краеведческой основой альманаха с первых номеров стали тексты Бажова, вокруг которых организовано пространство многих выпусков<sup>1123</sup>.

В нашем исследовании мы попытались восстановить историю альманаха с привлечением всех доступных нам материалов: выпусков издания; опубликованных и неопубликованных, хранящихся в центральных и местных архивах документов ССП; постановлений Свердловского Обкома ВКП(б); личных и официальных писем литературного актива, связанного с выпусками альманаха; протоколов собраний писателей Свердловска, на которых обсуждались выпуски номеров и направления развития издания. Особенное внимание мы уделяли как описанию перипетий деятельности литераторов-создателей альманаха – основе любой истории, так и выявлению закономерностей развития издания в разные периоды его существования, обусловленных принципами работы ССП. Несмотря на то, что издание не было популярным у читателя и публикуемые в альманахе тексты за редкими исключениями не отличались высокими эстетическими достоинствами, альманах 19 лет знакомил читателей с творчеством «местных» авторов, координировал опытных и молодых писателей вокруг издания.

Полученные данные позволяют сделать вывод, что альманах «Уральский современник» в ограниченных временных рамках существования можно считать значимым явлением литературной жизни Урала, имевшим четко осознаваемую редколлегиями цель, занимавшим строго обозначенное положение в структуре советской литературной жизни. Альманах развивался в соответствии с общей для многих подобных изданий траекторией: возник из «пилотного» проекта ССП в 1937 г. и, пройдя почти двадцатилетний путь обретения организационного и творческого опыта, перестроился в ежемесячный журнал.

В рамках изучения истории издания мы, стремясь описать альманах как результат творческих, в том числе организационных, усилий его редакторов, входящих в СО ССП, вписать его в общую картину литературной жизни конца 1930–середины 1950-х гг., уделили немного внимания литературоведческому анализу конкретных текстов. Тем не менее, в общих чертах мы представили темы и проблемы, затрагиваемые авторами «Уральского современника», констатируя тот факт, что проблемно-тематическая составляющая альманаха обычно не являлась оригинальной в изображении тем труда, войны и т.п. на фоне других изданий эпохи. Исключением снова являются сказы П.П. Бажова.

**Перспективы** дальнейшего исследования мы видим в продолжении изучения истории литературы Урала XX в., в частности, во введении в научный оборот большого

---

<sup>1123</sup> См.: Литовская М.А., Некрасова Ю.С. «Не узнал бы прадед город свой»: образ Екатеринбурга / Свердловска в литературе Урала второй половины 1940-х гг. // Урал. истор. вестник. 2021. № 1 (70). С. 97–104.

числа малоизвестных художественных текстов, в создании аннотированных указателей продолжающихся литературно-художественных изданий Урала 1910–1950-х гг. с целью уточнения истории творческих организаций региона, биографий широкого круга литераторов, формирования целостного представления о развитии литературы края. Отдельным направлением исследования может стать анализ деятельности редакционных коллегий альманахов областных писательских организаций, что позволит собрать обширный фактический материал о механизмах работы Союза советских писателей, организации руководства культурой в СССР, создать более полную картину литературной жизни страны.

## Список аббревиатур

ГАСО – Государственный архив Свердловской области

КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза

ОМПУ – Объединённый музей писателей Урала

РГАЛИ – Российский государственный архив литературы и искусства

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая республика

РЦХИДНИ – Российский Центр хранения и изучения документов новейшей истории

СО ССП – Свердловское отделение Союза советских писателей СССР

ССП – Союз советских писателей СССР

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

УЗТМ – Уральский завод тяжелого машиностроения

УрГУ – Уральский государственный университет им. А. М. Горького

ЦДООСО – Центр документации общественных организаций Свердловской области

ЦК ВКП(б) – Центральный комитет Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)

## Список сокращений

б/п – без пагинации

в. – век

г. – год

гг. – годы

Д. – дело

др. – другие

Ед. хр. – единица хранения

Л. – лист

об. – оборотная сторона

Оп. – опись

п.л. – печатный лист

т.д. – так далее

т.п. – тому подобное

Ф. – фонд



## Список литературы.

### 1. Литературно-художественные источники

1. Альманах горьковских писателей / отв. ред. А. М. Муратов. – Горький : Огиз, 1937. – Кн. 1. – 236 с.
2. Альманах горьковских писателей / отв. ред. А. М. Муратов. – Горький : Огиз, 1940. – Кн. 2. – 420 с.
3. Альманах Русской секции Союза советских писателей БССР / ред. Дашкевич. – Минск : ГИЗБел, 1937. – 120 с.
4. Бажов П. П. Дальнее-близкое : из воспоминаний о нашем городе / П. Бажов. – Свердловск : Свердл. обл. гос. изд-во, 1949. – 190 с.
5. Бажов П. П. Дальнее-близкое // Бажов, Павел Петрович. Сочинения : в 3 томах / П. П. Бажов. – М. : Правда, 1976. – Т. 3. – С. 122–196.
6. Волжский альманах : орган Горьковского отд-ния Союза писателей МММР. – Горький : Книжное изд-во, 1947. – № 5. – 312 с.
7. Волжский альманах : орган Горьковского отд-ния Союза писателей СССР / ред. А. Зарубин. – Горький : Книжное изд-во, 1945. – № 4. – 319 с.
8. Дружба: лит.-худож. альманах / редкол.: Г. В. Антонова [и др.]. – Ленинград : Детгиз, 1956. – № 4. – 525 с.
9. Енисей : лит.-худ. альманах Красноярского отд-ния Союза советских писателей СССР / отв. ред. С. Сартаков [и др.]. – Красноярск : Книжное изд-во, 1953. – Кн. 10. – 272 с.
10. Енисей : лит.-худ. альманах Красноярского отд-ния Союза советских писателей СССР / ред. М. Глозус (ред.) [и др.]. – Красноярск : Книжное изд-во, 1953. – Кн. 11. – 232 с.
11. Енисей : лит.-худ. альманах Красноярского отд-ния Союза советских писателей СССР / ред. М. Глозус [и др.]. – Красноярск : Книжное изд-во, 1953. – Кн. 12. – 292 с.
12. Ивановский альманах / ред. Д. Г. Прокофьев. – Иваново : Ивановское областное кн. изд-во, 1950. – Кн. 13. – 296 с.
13. Ивановский альманах / ред. Д. Г. Прокофьев. – Иваново : Ивановское областное кн. изд-во, 1948. – Кн. 9. – 300 с.
14. Ивановский альманах / ред. Д. Г. Прокофьев. – Иваново : Ивановское областное кн. изд-во, 1939. – Кн. 3. – 204 с.
15. Казахстанский современник : Альманах рус. секции Союза сов. писателей Казахстана / отв. ред. И. Шухов. – Алма-Ата : КИХЛ, 1939. – 196 с.
16. Киевский альманах. Кн. 1 / ред. В. Татаринов. – Киев : Мол. большевик, 1940. – 116 с.
17. Колымский альманах : Лит.-худ. и краеведческий. Кн. 1 / отв. ред. А. А. Ерашов. – Магадан : Дальстрой журн. «Колыма», 1940. – 101 с.

18. Колымский альманах : Лит.-худ. и краеведческий. Кн. 2 / отв. ред. А. А. Ерашов. – Магадан : Дальстрой журн. «Колыма», 1940. – 86 с.
19. Красноярский альманах / ред. Т. С. Аврамич. – Красноярск : Красноярск. краевое гос. изд-во, 1941. – Кн. 2. – 202 с.
20. Красноярский альманах : № 1 / отв. ред. А. Я. Серостанов. – Красноярск : Красноярск. краевое гос. изд-во, 1940. – 272 с.
21. Ленинградский альманах / редкол.: Г. С. Гор [и др.]. – Л. : Лениздат, 1945. – 412 с.
22. Литературный альманах / отв. ред. С. В. Савина. – Курск : Курск. обл. изд., 1939. – Кн. 1. – 186 с.
23. Литературный альманах. 1 / ред. А. С. Ладейщиков. – Свердловск : Свердл. обл. изд-во, 1936. – 206 с.
24. Литературный альманах. 2 / ред. А. С. Ладейщиков. – Свердловск : Свердл. обл. изд-во, 1937. – 127 с.
25. Литературный альманах. 3 / ред. А. С. Ладейщиков. – Свердловск : Свердл. обл. изд-во, 1937. – 244 с.
26. Мамин-Сибиряк Д. Н. Город Екатеринбург // Собрание сочинений : В 12 т. Т. 12, Автобиографические произведения. Публицистика / Д. Н. Мамин-Сибиряк ; Ред., подгот. текста и коммент. Е. А. Боголюбова. – Свердловск : Свердл. обл. гос. изд-во, 1951. – С. 238–290.
27. Московский альманах / отв. ред. Г. Ярцев. – М. : Советский писатель, 1939. – Т. 1. – 314 с.
28. Московский альманах / редкол.: Н. Атаров [и др.]. – М. : Советский писатель, 1941. – Т. 2. – 328 с.
29. На рубеже : Лит.-худож. альманах / редкол: А. Гребнев [и др.]. – Хабаровск : Дальгиз, 1942. – 88 с.
30. Новая Сибирь : лит.-худ. альманах Иркутского отд-ния Союза писателей / отв. ред. И. Молчанов (Сибирский). – Иркутск : Иркут. кн. изд-во, 1937. – Кн. 1. – 167 с.
31. Новая Сибирь : лит.-худ. альманах Иркутского отд-ния Союза писателей / отв. ред. В. Мольво. – Иркутск : Иркут. кн. изд-во, 1938. – Кн. 1. – 163 с.
32. Новая Сибирь: лит.-худож. альманах Иркутского отд-ния Союза писателей СССР / редкол.: В. И. Дулов [и др.]. – Иркутск : Типография № 1 отд. Полиграфиздата, 1955. – № 33. – 334 с.
33. Новая Сибирь : лит.-худож. альманах Иркутского отд-ния Союза сов. писателей СССР / редкол.: М. К. Азадовский [и др.]. – Иркутск : Гос. типо-литография, 1945. – № 15. – 129 с.
34. Новая Сибирь : лит.-худож. альманах Иркутского отд-ния Союза сов. писателей СССР / редкол.: Г. Марков [и др.]. – Иркутск : Полиграфкнига, 1940. – № 7. – 196 с.

35. Новая Сибирь : лит.-худож. альманах Иркутского отд-ния Союза сов. писателей СССР / редкол.: В. Кротов [и др.]. – Иркутск : Типография № 12 Росполиграфпром, 1950. – № 23. – 238 с.
36. Новая Сибирь : лит.-худож. альманах Иркутского отд-ния Союза сов. писателей СССР / редкол.: В. Кудрявцев, Г. Кунгуров и др. – Иркутск : Полиграфкнига, 1948. – № 19. – 254 с.
37. Новый Север : Альманах / отв. ред. А. Узилевский. – Сыктывкар : Газ. «За новый Север», 1947. – 140 с.
38. Огни Хакасии : лит.-худож. альманах Хакасского отд-ния Союза сов. писателей СССР; отв. ред.: Н. Г. Доможаков. – Абакан : Советская Хакасия, 1952. – № 5. – 104 с.
39. Огни Хакасии: лит.-худож. альманах Хакасского отд-ния Союза сов. писателей СССР; / редкол: Н. Доможаков, А. Иванов и др. – Абакан : Советская Хакасия, 1950. – № 3. – 195 с.
40. Порыв : лит.-худож. альманах / ред. Д. Г. Прокофьев. – Иваново : Гос. изд-во Иванов. обл., 1936. – Кн. 1. – 217 с.
41. Прикамье : лит.-худож. сборник / редкол.: Н. Анисимов [и др.]. – Молотов : Молотовское обл. изд-во, 1940. – 143 с.
42. Родина : Лит.-худ. альманах / ред. М. А. Крючкин. – Смоленск : Смолгиз, 1938. – Т. 1. – 348 с.
43. Свердловск / под ред. А. Л. Панфилова, К. В. Рождественской. – Свердловск : ОГИЗ, Свердл. обл. гос. изд-во, 1946. – 456 с.
44. Север : альманах. – Архангельск : Арханг. изд-во, 1943. – 132 с.
45. Север 2 : Альманах Северного отд-ния Союза сов. писателей / ред. К. И. Коничев. – Архангельск : Арханг. изд-во, 1937. – 146 с.
46. Север 4 : Лит-худж. альманах Архангельского отд-ния Союза сов. писателей / ред. К. И. Коничев. – Архангельск : Арханг. изд-во, 1938. – 128 с.
47. Сибирские огни : лит.-художествен. и обществ.-политич. журн. / отв. ред. С. Е. Кожевников. – Новосибирск. обл. гос. изд-во, 1941. – № 3 : май – июнь. – 160 с.
48. Сибирские огни : лит.-художествен. и обществ.-политич. журн. / отв. ред. И. Гольдберг. – Новосибирск. обл. гос. изд-во, 1942. – Кн. 1. – 156 с.
49. Советское Приморье : Лит.-худож. альманах. 1 / отв. ред. Н. И. Колбин. – Владивосток : Приморское краевое изд-во, 1941. – 336 с.
50. Советское Приморье : лит.-худож. альманах / отв. ред. Н. И. Колбин. – Владивосток : Примор. краев. упр. изд-в и полиграфии, 1944. – № 2. – 217 с.
51. Советское Приморье : лит.-худож. альманах / редкол.: Г. Халилецкий [и др.]. – Владивосток : Примор. кн. изд-во, 1954. – № 16. – 236 с.

52. Советское Приморье : лит.-худож. альманах / редкол.: Л. Н. Зельцман [и др.]. – Владивосток : Примор. кн. изд-во, 1958. – № 24. – 271 с.
53. Ставропольский альманах 5 : лит.-худож. альманах / гл. ред. К. Г. Черный. – Ставрополь : Кн. изд-во, 1949. – 240 с.
54. Степные огни : лит.-худ. альманах Оренбургского отд-ния Союза советских писателей / редкол. И. Михалкин [и др.]. – Оренбург : Оренбургское обл. кн. изд-во, 1938. – Кн. 1. – 182 с.
55. Томск / отв. ред. Н. Ф. Бабушкин. – Томск : Типография № 1 Полиграфиздата, 1950. – № 5. – 70 с.
56. Томск / редкол.: Н. Ф. Бабушкин и др. – Томск : Типография № 1 Полиграфиздата, 1948. – № 3. – 118 с.
57. Томск / отв. ред. Н. Ф. Бабушкин. – Томск : Типография № 1 Полиграфиздата, 1958. – № 10. – 136 с.
58. Урал : альманах Свердл. отд-ния Союза советских писателей СССР. 1 (34) / отв. ред. В. А. Стариков. – Свердловск : Свердл. кн. изд-во, 1957. – 333 с.
59. Урал : альманах Свердл. отд-ния Союза советских писателей СССР. 2 (35) / отв. ред. О. Ф. Коряков. – Свердловск : Свердл. кн. изд-во, 1957. – 220 с.
60. Урал : альманах Свердл. отд-ния Союза советских писателей СССР. 3 (36) / отв. ред. О. Ф. Коряков. – Свердловск : Свердл. кн. изд-во, 1957. – 252 с.
61. Урал : альманах Свердл. отд-ния Союза советских писателей СССР. 4 (37) / отв. ред. О. Ф. Коряков. – Свердловск : Свердл. кн. изд-во, 1957. – 223 с.
62. Уральский современник : альманах Сверд. отд-ния Союза сов. писателей. 18 / отв. ред. П. П. Бажов. – Свердловск : Свердл. обл. гос. изд-во, 1951. – 240 с.
63. Уральский современник : альманах Свердл. отд-ния Союза сов. писателей СССР. 20 / отв. ред. Н. А. Попова. – Свердловск : Свердл. обл. гос. изд-во, 1952. – 199 с.
64. Уральский современник : альманах Свердл. отд-ния Союза советских писателей. 6 / отв. ред. П. П. Бажов. – Свердловск : Свердловгиз, 1942. – 181 с.
65. Уральский современник : альманах Свердл. отд-ния Союза советских писателей. 7 / отв. ред. П. П. Бажов. – Свердловск : Свердловгиз, 1943. – 199 с.
66. Уральский современник : альманах Свердл. отд-ния Союза советских писателей. 8 / отв. ред. П. П. Бажов. – Свердловск : Свердловгиз, 1944. – 111 с.
67. Уральский современник : альманах Свердл. отд-ния Союза советских писателей. 9 / отв. ред. П. П. Бажов. – Свердловск : Свердловгиз, 1944. – 111 с.
68. Уральский современник : альманах Свердл. отд-ния Союза советских писателей. 10 / отв. ред. П. П. Бажов. – Свердловск : Свердловгиз, 1947. – 259 с.



86. Уральский современник : альманах Свердлов. отд-ния Союза советских писателей СССР. 2 (30) / отв. ред. В. А. Стариков. – Свердловск : Свердлов. кн. изд-во, 1955. – 274 с.
87. Уральский современник : альманах Свердлов. отд-ния Союза советских писателей СССР. 1 (31) / отв. ред. В. А. Стариков. – Свердловск : Свердлов. кн. изд-во, 1956. – 239 с.
88. Уральский современник : альманах Свердлов. отд-ния Союза советских писателей СССР. 2 (32) / отв. ред. В. А. Стариков. – Свердловск : Свердлов. кн. изд-во, 1956. – 292 с.
89. Уральский современник : альманах Свердлов. отд-ния Союза советских писателей СССР. 3 (33) / отв. ред. В. А. Стариков. – Свердловск : Свердлов. кн. изд-во, 1956. – 310 с.
90. Уральский современник : лит.-худож. альманах Свердлов. отд-ния Союза советских писателей. 4 / отв. ред. М. В. Шведов. – Свердловск : Свердловгиз, 1941. – 131 с.
91. Уральский современник : лит.-худож. альманах Свердлов. отд-ния Союза советских писателей. 5 / отв. ред. П. П. Бажов. – Свердловск : Свердловгиз, 1941. – 133 с.
92. Уральский современник : лит.-худож. альманах. 1 / отв. ред. К. Рождественская. – Свердловск : Свердловгиз, 1938. – 246 с.
93. Уральский современник : лит.-худож. альманах. 2 / отв. ред. К. Рождественская. – Свердловск : Свердловгиз, 1938. – 207 с.
94. Уральский современник : лит.-худож. альманах. 3 / отв. ред. К. Рождественская. – Свердловск : Свердловгиз, 1940. – 227 с.
95. Южный Урал : лит.-худож. альманах / отв. ред. В. Г. Сержантов. – Челябинск : Челяб. обл. гос. изд., 1951. – № 5. – 124 с.
96. Ярославский альманах: лит.-худ. сборник Яросл. отд-ния Союза сов. писателей. – Ярославль : Яросл. обл. изд., 1940. – 204 с.

## 2. Литературно-критические источники

97. Алдан А. Нужны ли областные отделения Союза писателей? В порядке обсуждения / А. Алдан // Литературная газета. – 1937. – 5 июня. – С. 2.
98. Бажов П. Письмо в редакцию / П. Бажов // Уральский рабочий. – 1939. – 16 фев. (№ 38 (7046)). – С. 4.
99. Бармин А. П. Бажов. «Синюшкин колодец». «У старого рудника» / А. Бармин // Звезда. – 1940. – № 12. – С. 170–171.
100. Батин М. А. Литературные истоки сказов П. Бажова / М. А. Батин // Урал. – 1973. – № 9. – С. 141–147.
101. Бахтамов И. Литературный год / И. Бахтамов // Штурм. – 1933. – № 11–12. – С. 89–111.
102. Березов П. Хорошие книги для детей / П. Березов // Октябрь. – 1949. – № 3. – С. 177–178.

- 103.Бирюков В. Рассказ об одной встрече / В. Бирюков // Южный Урал. – 1951. – № 5. – С. 42–44.
- 104.Боголюбов К. «Крепостной Тагил» / К. Боголюбов // Уральский рабочий. – 1940. – 29 дек. (№ 302 (7610)). – С. 3.
- 105.Боголюбов К. В стороне от современности / К. Боголюбов // Уральский рабочий. – 1947. – 18 нояб. (№ 270 (9693)). – С. 3.
- 106.Важная дата в жизни города. Из речи депутата тов. П. Бажова // Уральский рабочий. – 1948. – 7 янв. (№ 5 (9734)). – С. 2.
- 107.Василевский В. Современная тема / В. Василевский // Известия. – 1951. – 28 авг. (№ 201 (10659)). – С. 3.
- 108.Гинн С. Ветер мужества / С. Гинн // Прикамье. – 1947. – № 10. – С. 284–300.
- 109.Горский К. Уральская проза / К. Горский, Н. Островский // Штурм. – 1935. – № 7–8. – С. 139–141.
- 110.Горчаков Д. Уральский современник № 3 / Д. Горчаков // Уральский рабочий. – 1957. – 26 июня (№ 149 (12649)). – С. 3.
- 111.Дергачев И. А. Дальнее и близкое // Книги и судьбы. – Свердловск, 1973. – С. 132–144.
- 112.Дергачев И. А. С любовью о прошлом, с заботой о будущем / И. А. Дергачев // Урал. – 1977. – № 6. – С. 174–179.
- 113.Дергачев И. За высокое художественное мастерство / И. Дергачев // Уральский рабочий. – 1950. – 22 дек. (№ 301 (10647)). – С. 2.
- 114.Дергачев И. С любовью к людям / И. Дергачев // Уральский рабочий. – 1956. – 12 авг. (№ 189 (12383)). – С. 2.
- 115.Доклад о творчестве Те Ги Чена // Сталинец. – 1952. – 20 окт. (№ 34 (703)). – С. 1.
- 116.За успешную творческую работу // Уральский рабочий. – 1949. – 5 июля (№ 156 (10195)). – С. 3.
- 117.Злоказов Л. Д. Старый Екатеринбург : Город глазами очевидцев / Л. Д. Злоказов, В. Б. Семенов ; Под общ. ред. Г. П. Лобановой; Историко-геоммологическое общество "Lithica"; Музей истории Екатеринбурга. – Екатеринбург : ИГЕМО "Lithica" : Музей истории Екатеринбурга, 2000. – 608 с.
- 118.Иванов А. Главная тема : девятнадцатый вып. альм. «Уральский современник» / А. Иванов // Уральский рабочий. – 1951. – 16 дек. (№ 294 (10948)). – С. 3.
- 119.Ильичев В. Третья книга «Уральского современника» / В. Ильичев // Уральский рабочий. – 1940. – 18 мая (№ 113 (7421)). – С. 3.

- 120.Коряков О. Альманах «Урал» / О. Коряков // Уральский рабочий. – 1957. – 27 апр. (№ 100 (12600)). – С. 3.
- 121.Коряков О. На главную магистраль : альманах «Уральский современник», кн. 11-я / О. Коряков // Уральский рабочий. – 1948. – 31 янв. (№ 25 (9754)). – С. 3.
- 122.Коряков О. Ф. Влюблённый в жизнь // Дорога без привалов: воспоминания, рассказы, очерки. – Средне-Уральское книжное изд-во, 1977. – С. 254–268.
- 123.Кропоткин П. А. Дневники разных лет / Сост. примеч., им. указ. А. П. Лебедевой; Вступ. ст. А. В. Аникина; Худож. Г. Г. Федоров. – М. : «Сов. Россия», 1992. – 464 с.
- 124.Купфер А. Я. Путешествие на Урал. Гл. 4 : [1828 г.] Уральская старина : лит-краевед. зап. – 1996. – Вып. 2. – С. 75–83.
- 125.Маленький А. Литературный год на Урале / А. Маленький // Штурм. – 1934. – № 12. – С. 103–112.
- 126.Маленький А. Разговор по душам / А. Маленький // Штурм. – 1934. – № 5–6. – С. 183–195.
- 127.Мыльников Н. Глубже отражать действительность / Н. Мыльников // Уральский рабочий. – 1951. – 28 июня (№ 150 (10804)). – С. 3.
- 128.Мячин Ю. Альманах еще не вышел... / Ю. Мячин, С. Самсонов, Л. Румянцев // Уральский рабочий. – 1955. – 20 окт. (№ 249 (12135)). – С. 3.
- 129.Некрасов А. В обстановке самодовольства и благодушия / А. Некрасов // Правда. – 1950. – 2 июня (№ 153). – С. 3.
- 130.Новинский В. О молодых писателях Урала / В. Новинский // Штурм. – 1935. – № 7–8. – С. 128–138.
- 131.О недостатках в работе Союза писателей / А. Караваева, В. Катаев, А. Корнейчук, А. Толстой, А. Фадеев // Правда. – 1938. – 26 янв. (№ 25 (7350)). – С. 4.
- 132.Областное собрание писателей // Уральский рабочий. – 1941. – 11 марта (№ 58 (7669)). – С. 4.
- 133.Ожегова М. Евгения Федоровна Трутнева / М. Ожегова // Прикамье. – 1947. – № 10. – С. 301–319.
- 134.Ожегова М. За тридцать лет / М. Ожегова // Прикамье. – 1947. – № 10. – С. 255–283.
- 135.Окулов Я. Г. Московские писатели в Свердловске / Я. Г. Окулов // Уральский рабочий. – 1939. – 5 марта (№ 52 (7080)). – С. 4.
- 136.Отчетно-выборное собрание Свердловского отделения ССП // Уральский рабочий. – 1950. – 30 мая (№ 126 (10472)). – С. 4.
- 137.Павел Петрович Бажов : Сборник статей и воспоминаний / Ред.-сост.: К. В. Рождественская. – Молотов : Кн. изд-во, 1955. – 268 с.



- 138.Перцов В. Сказки старого Урала / В. Перцов // Лит. газета. – 1938. – 10 мая (№ 26 (733)). – С. 3.
- 139.Попова Н. К. В. Рождественская : к 60–летию со дня рождения писательницы / Н. Попова // Урал. – 1961. – № 3. – С. 157–164.
- 140.Пустовалов И. С. Вечер московских писателей и поэтов / И. С. Пустовалов // Уральский рабочий. – 1941. – 29 янв. (№ 23 (7634)). – С. 4.
- 141.Рождественская К. Собиратель народных дум / К. Рождественская // Уральский рабочий. – 1939. – 28 янв. (№ 22 (7030)). – С. 3.
- 142.Рождественская К. За круглым столом : записки редактора. – М. : Искусство, 1962. – 239 с.
- 143.Рябинин Б. С. К. Рождественская – писатель и редактор: Биографический очерк. – Пермь : Кн. изд-во, 1988. – 166 с.
- 144.Рябинин Б. С. Ушедшее – живущее : кн. воспоминаний / Борис Рябинин. – М. : Советский писатель, 1985. – 430 с.
- 145.Сафонов В. Больше требовательности! / В. Сафонов // Уральский рабочий. – 1950. – 9 авг. (№ 187 (10533)). – С. 3.
- 146.Свердловские писатели к 30-летию Октября. Беседа с председателем правления Свердловского отделения союза советских писателей П. П. Бажовым // Уральский рабочий. – 1947. – 31 мая (№ 125 (9548)). – С. 3.
- 147.Скорино Л. Утерянная живинка / Л. Скорино // Литературная газета. – 1945. – 3 марта (№ 10). – С. 3.
- 148.Слово о товарищах : воспоминания об урал. писателях / сост. Б. С. Рябинин. – Свердловск : Сред.-Урал. кн. изд-во, 1980. – 399 с.
- 149.Стариков В. Встречи сквозь годы [конец 1930-х–1950] / В. Стариков // Мастер, мудрец, сказочник. – М., 1978. – С. 241–263.
- 150.Старк Н. «Рост». Ежемесячный литературно-художественный и общественно-политический журнал № № 1 – 1929 г. и 1–2 1930 г. / Н. Старк // Уральский рабочий. – 1930. – 6 апр. (№ 80 (4267)). – С. 6.
- 151.Степанов А. Над чем работают свердловские писатели / А. Степанов // Уральский рабочий. – 1939. – 9 июля (№ 155 (7163)). – С. 3.
- 152.Фельдман Я. «Уральский современник» / Я. Фельдман // Уральский рабочий. – 1944. – 16 дек. (№ 298 (8997)). – С. 2.
- 153.Хамское отношение к писателям / А. Савчук, А. Ладейщиков, Н. Куштум, К. Мурзиди // Уральский рабочий. – 1939. – 23 апр. (№ 93 (7101)). – С. 3.

154.Хоринская Е. «Это были необычайные дни!» / Е. Хоринская // Урал. – 2004. – № 6. – С. 234–238.

155.Хоринская Е. Товарищ Белла / Е. Хоринская // Урал. – 2006. – № 8. – С. 221–225.

156.Хроника литературной жизни Урала XIV – первой половины XX века (Свердловская, Челябинская, Курганская, Оренбургская области) / отв. ред. Е. К. Созина, М. А. Литовская; УрО РАН; Объединенный музей писателей Урала. – Екатеринбург : Банк культурной информации, 2009. – 348 с.

157.Чап Ю. «Уральский современник» / Ю. Чап // Уральский рабочий. – 1938. – 8 окт. (№ 232 (6940)). – С. 3.

158.Шкавро Л. Живое чувство современности / Л. Шкавро // Уральский рабочий. – 1952. – 2 апр. (№ 79 (11039)). – С. 2.

### 3. Опубликованные документы

159.Бажов П. П. Публицистика. Письма. Дневники / П. П. Бажов ; [сост.: В. А. Бажова, М. А. Батин]. – Свердловск : Свердлов. книжн. изд-во, 1955. – 270 с.

160.Второй Всесоюзный съезд советских писателей 15–26 декабря 1954 года. Стенографический отчет. – М. : Советский писатель, 1956. – 607 с.

161.История в документах // Урал. – 2007. – № 7. – С. 217–240.

162.Сталин И. Постановление Совета Народных Комиссаров Союза ССР О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области искусства и литературы за 1942 год / И. Сталин, Я. Чадаев // Правда. – 1943. – 20 марта (№ 76 (9212)). – С. 1.

163.О политике партии в области художественной литературы (Резолюция ЦК ВКП(б) от 18 июня 1925 г.) // Известия ЦК РКП(б). – 1925. – № 25–26. – С. 479–483.

164.Павел Петрович Бажов. Письма. 1911–1950 / сост. Григорьев Г. А., Григорьева Л. С. – М. ; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2018. – 688 с.

165.Первый Всесоюзный съезд советских писателей, 1934 : стенографический отчет. – М. : Художественная литература, 1934. – 718 с.

166.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 19. Л. 54–58. Докладная записка заместителя начальника Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) П. Н. Пospelова ЦК ВКП(б) о редакциях литературно-художественных журналов. 19 августа 1939 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191349-dokladnaya-zapiska-zamestitelya-nachalnika-upravleniya-propagandy-i-agitatsii-tsk-vkp-b-p-n-pospelova-tsk-vkp-b-o-redaktsiyah-literaturno-hudozhestvennyh-zhurnalov-19-avgusta-1939-g#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 8.11.2021).

167.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 366. Л. 210–221. Докладная записка заместителя начальника Управления пропаганды и агитации ВКП(б) А. М. Еголина секретарю ЦК ВКП(б) Г.

М. Маленкову о положении в литературе. 3 августа 1945 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191422-dokladnaya-zapiska-zamestitelya-nachalnika-upravleniya-propagandy-i-agitatsii-vkp-b-a-m-egolina-sekretaryu-tsk-vkp-b-g-m-malenkovu-o-polozhenii-v-literature-3-avgusta-1945-g> (дата обращения: 7.11.2021).

168.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 628. Л. 10–17. Докладная записка Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) секретарю ЦК ВКП(б) А. А. Жданову о неудовлетворительном состоянии журналов «Звезда» и «Ленинград». 7 августа 1946 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191434-dokladnaya-zapiska-upravleniya-propagandy-i-agitatsii-tsk-vkp-b-sekretaryu-tsk-vkp-b-a-a-zhdanovu-o-neudovletvoritelnom-sostoyanii-zhurnalov-zvezda-i-leninograd-7-avgusta-1946-g> (дата обращения: 7.11.2021).

169.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 438. Л. 12–17. Докладная записка Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) секретарю ЦК ВКП(б) Г. М. Маленкову о журнале «Знамя». 7 августа 1944 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191417-dokladnaya-zapiska-upravleniya-propagandy-i-agitatsii-tsk-vkp-b-sekretaryu-tsk-vkp-b-g-m-malenkovu-o-zhurnale-znamya-7-avgusta-1944-g> (дата обращения: 7.11.2021).

170.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 117. Д. 175. Л. 33–35. Докладная записка Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) секретарям ЦК ВКП(б) о книге Н. Борисова «Выговор». 26 сентября 1940 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191369-dokladnaya-zapiska-upravleniya-propagandy-i-agitatsii-tsk-vkp-b-sekretaryam-tsk-vkp-b-o-knige-n-borisova-vygovor-26-sentyabrya-1940-g> (дата обращения: 7.11.2021).

171.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 125. Д. 377. Л. 35–37. Из стенограммы выступления А. А. Жданова на совещании работников аппарата ЦК ВКП(б) по вопросам пропаганды. 18 апреля 1946 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191426-iz-stenogrammy-vystupleniya-a-a-zhdanova-na-soveschanii-rabotnikov-apparata-tsk-vkp-b-po-voprosam-propagandy-18-aprelya-1946-g> (дата обращения: 7.11.2021).

172.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 61. Л. 5–8. Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) «О литературной критике и библиографии». 26 ноября 1940 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191374-postanovlenie-orgbyuro-tsk-vkp-b-o-literaturnoy-kritike-i-bibliografii-26-noyabrya-1940-g> (дата обращения: 7.11.2021).

173.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 9. Л. 2–3. Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) «О редакциях литературно-художественных журналов». 20 августа 1939 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191350-postanovlenie-orgbyuro-tsk-vkp-b-o-redaktsiyah-literaturno-hudozhestvennyh-zhurnalov-20-avgusta-1939-g> (дата обращения: 7.11.2021).

174.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 272. Л. 25–30. Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению». 26 августа 1946 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191442-postanovlenie-orgbyuro-tsk-vkp-b-o-reperuare-dramaticheskikh-teatrov-i-merah-po-ego-uluchsheniyu-26-avgusta-1946-g> (дата обращения: 26.01.2022).

175.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 272. Л. 7–11. Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград». 14 августа 1946 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191441> (дата обращения: 8.11.2021).

176.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 163. Л. 12–13. Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) о закрытии Литературного института ССП СССР. 26 июля 1944 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191416-postanovlenie-orgbyuro-tsk-vkp-b-o-zakrytii-literaturnogo-instituta-ssp-sssr-26-iyulya-1944-g> (дата обращения: 7.11.2021).

177.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 194. Л. 7–8. Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) о Литературном институте ССП СССР. 30 декабря 1944 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191420-postanovlenie-orgbyuro-tsk-vkp-b-o-literaturnom-institute-ssp-sssr-30-dekabrya-1944-g> (дата обращения: 7.11.2021).

178.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 406. Л. 22–25. Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) о журнале «Знамя». 27 декабря 1948 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191482-postanovlenie-orgbyuro-tsk-vkp-b-o-zhurnale-znamya-27-dekabrya-1948-g> (дата обращения: 8.11.2021).

179.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 375. Л. 13–14. Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) о журнале «Крокодил». 6 сентября 1948 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191478-postanovlenie-orgbyuro-tsk-vkp-b-o-zhurnale-krokodil-6-sentyabrya-1948-g> (дата обращения: 8.11.2021).

180.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 163. Д. 938. Л. 37–38. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций». 23 апреля 1932 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191153-postanovlenie-politbyuro-tsk-vkp-b-o-perestroyke-literaturno-hudozhestvennyh-organizatsiy-23-aprelya-1932-g> (дата обращения: 8.11.2021).

181.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1081. Л. 37. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о порядке издания произведений художественной литературы, опубликованных в журналах. 12 мая 1950 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191508-postanovlenie-politbyuro-tsk-vkp-b-o-poryadke-izdaniya-proizvedeniy-hudozhestvennoy-literatury-opublikovannyh-v-zhurnalakh-12-maya-1950-g> (дата обращения: 8.11.2021).

182.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 140. Л. 15–16. Постановление Секретариата ЦК ВКП(б) «О контроле над литературно-художественными журналами». 2 декабря 1943 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191407-postanovlenie-sekretariata-tsk-vkp-b-o-kontrole-nad-literaturno-hudozhestvennymi-zhurnalami-2-dekabrya-1943-g> (дата обращения: 7.11.2021).

183.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 60. Л. 53. Постановление Секретариата ЦК ВКП(б) о сборнике стихов А. А. Ахматовой «Из шести книг». 29 октября 1940 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191373-postanovlenie-sekretariata-tsk-vkp-b-o-sbornike-stihov-a-a-ahmatovoy-iz-shesti-knig-29-oktyabrya-1940-g> (дата обращения: 7.11.2021).

184.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 618. Л. 53–54. Постановление Секретариата ЦК ВКП(б) «О недостатках журнала "Крокодил" и мерах его улучшения». 26 сентября 1951 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191520-postanovlenie-sekretariata-tsk-vkp-b-o-nedostatkah-zhurnala-krokodil-i-merah-ego-uluchsheniya-26-sentyabrya-1951-g> (дата обращения: 8.11.2021).

185.РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 140. Л. 20–21. Постановление Секретариата ЦК ВКП(б) «О повышении ответственности секретарей литературно-художественных журналов». 3 декабря 1943 г. [Электронная версия] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/191408-postanovlenie-sekretariata-tsk-vkp-b-o-povyshenii-otvetstvennosti-sekretarey-literaturno-hudozhestvennyh-zhurnalov-3-dekabrya-1943-g> (дата обращения: 7.11.2021).

#### **4. Неопубликованные документы**

186.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 4. Оп. 15. Д. 464. Л. 1–9. Справка о работе Свердловского отделения Союза советских писателей СССР.

187.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 4. Оп. 33. Д. 306. Л. 53–56. Постановление собрания советских писателей г. Свердловска 7 мая 1938 г. по докладу уполномоченного Всесоюзного правления союза советских писателей т. Панова о состоянии писательской организации Свердловской области.

188.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 4. Оп. 36. Д. 105. Л. 1–27. Протокол № 160 Заседания бюро Свердловского обкома ВКП(б) от 3 декабря 1941 г.

189.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 87–89. Протокол № 19 открытого партийного собрания Свердловского отделения ССП от 20 декабря 1940 г.

190.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 90–92. Протокол № 20 собрания первичной организации ВКП(б) при Свердловском отделении Союза советских писателей от 26 декабря 1940 г.

191.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 93–94. Протокол № 22 собрания партийной организации Свердловского отделения ССП от 18 февраля 1941 г.

192.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 95–97. Протокол № 24 парторганизации Свердловского отделения ССП от 25 марта 1941 г.

193.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 99–101. Протокол № 1 закрытого собрания партийной организации Свердловского отделения Союза советских писателей от 8 апреля 1941 г.

194.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 106–110. Протокол № 7 открытого партийного собрания парторганизации при Свердловском отделении ССП от 7 августа 1941 г.

195.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 114–118. Протокол № 9 открытого партсобрания при Союзе Писателей от 15 сентября 1941 г.

196.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 134–138. Протокол № открытого партийного собрания при Свердловском отделении ССП от 24 декабря 1944 г.

197.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 172–173. Протокол № 3 открытого Собрания парторганизации Союза писательского отделения, 5 октября 1946 г.

198.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 2. Протокол Парторганизации Свердловского отделения ССП СССР от 10 апреля 1947 г.

199.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 20–32. Об итогах VIII городской и XXV районной партийных конференций г. Свердловска (доклад на закрытом партийном собрании парторганизации Свердловского отделения ССП).

200.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 43–44. Без названия.

201.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 45–50. Отчет о работе первичной парторганизации Свердловского Отделения Союза Советских Писателей за период с августа 1947 г. по ноябрь 1948 г.

202.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 55–57. Резолюция закрытого партийного собрания парторганизации Свердловского отделения Союза писателей «Об итогах VIII городской и XXV районной партийных конференций» 4 марта 1949 г.

203.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 58–68. Протокол № 3 общего собрания парторганизации при ССП г. Свердловска от 4 марта 1949 г.

204.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 69–71. Резолюция закрытого партийного собрания парторганизации Свердловского отделения Союза писателей «Об итогах VIII городской и XXV районной партийных конференций» 4 марта 1949 г.

205.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 87–89. Протокол № 7 собрания партийной организации Свердловского отделения Союза советских писателей от 7 июля 1949 г.

206.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 131–137. Протокол № 17 закрытого собрания партийной организации Свердловского отделения Союза советских писателей от 15 мая 1950 г.

207.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 90–91. Постановление собрания партийной организации Свердловского отделения Союза советских писателей (протокол № 7 от 7 июля 1949 г.)

208.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 95–99. Протокол № 10 открытого партсобрания Свердловского отделения ССП 31 октября 1949 г.

209.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 107–111. Протокол № 13 закрытого партийного собрания Свердловского отделения Союза советских писателей от 20 декабря 1949 г.

210.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 124–128. Протокол № 15 закрытого собрания парторганизации Свердловского отделения Союза советских писателей СССР от 21 февраля 1950 г.

211.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 139–144. Протокол № 19 закрытого партийного собрания при Союзе писателей от 11 августа 1950 г.

212.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 146–148. Протокол № 21 закрытого партийного собрания Свердловского отделения ССП от 9 сентября 1950 г.

213.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 154–155. Протокол № 26 общего закрытого собрания парторганизации ССП от 24 декабря 1950 г.

214.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 3. Л. 3–24. Протокол № 1 закрытого партийного собрания Свердловского отделения Союза советских писателей от 12 марта 1951 г.

215.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 3. Л. 40–89; 90–177. Открытое партийное собрание Свердловского отделения Союза советских писателей. Стенограмма заседания 20/21 сентября 1951 г.

216.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 3. Л. 178–195. Протокол № 9 открытого партийного собрания парторганизации Свердловского отделения Союза советских писателей от 20–21 сентября 1951 г.

217.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 1–32. Протокол № 13 открытого партийного собрания Свердловского отделения союза советских писателей от 15 января 1952 г.

218.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 35–44. Протокол № 16 общего собрания партийной организации Свердловского отделения ССП от 19 мая 1952 г.

219.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 45–63. Отчет товарища Старикова о работе партийной организации с марта 1951 г. по май 1952 г.

220.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 88–100. Протокол общего закрытого партийного собрания Свердловского отделения ССП от 24 ноября 1952 г.

221.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 101–105. Мероприятия, запланированные партийной организацией Союза писателей по выполнению решений XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза.

222.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 115–117. Протокол № 11 партийного открытого собрания Свердловского отделения ССП СССР от 12 мая 1953 г.

223.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 145–162. Доклад секретаря партийной организации товарища Салынского.

224.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 180–188. Протокол открытого партийного собрания Свердловского отделения ССП от 14 ноября 1953 г.

225.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 194–197. Протокол № 8 открытого партийного собрания Свердловского отделения ССП от 21 декабря 1953 г.

226.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 198–211. Текст доклада В. Старикова об итогах сентябрьского пленума ЦК КПСС и задачах писательской организации (протокол № 8 от 21 декабря 1953 г. заседания открытого партийного собрания Свердловского отделения Союза советских писателей).

227.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 228–231. Протокол № 9 закрытого партийного собрания коммунистов отделения ССП 2 апреля 1954 г.

228.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 238–240. Протокол № 10 открытого партийного собрания Свердловского отделения ССП от 28 апреля 1954 г.

229.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 241–242. Протокол № 11 закрытого партийного собрания парторганизации ССП от 2 июня 1954 г.

230.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 259–271. Протокол № 14 общего закрытого партийного собрания при ССП от 14 сентября 1954 г.

231.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 272–293. Отчет секретаря партийной организации товарища Хазановича о работе за истекший год.

232.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 1–4. Протокол № 3 собрания партийной организации Свердловского отделения Союза писателей СССР 17 января 1955 г.

233.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 27–41. Протокол № 9 отчетно-выборного партийного собрания парторганизации Свердловского отделения Союза писателей от 20 октября 1955 г.

234.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 42–54. Отчетный доклад секретаря парторганизации товарища Хазановича.

235.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 55–58. Протокол № 1 открытого партийного собрания в Свердловском отделении Союза писателей 30 января 1956 г.



236.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 73–77. Протокол № 9 закрытого отчетно-выборного партийного собрания Свердловского отделения Союза писателей от 2 ноября 1956 г.

237.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 94–99. Протокол № 2 Открытого партийного собрания Свердловского отделения Союза писателей от 19 февраля 1957 г.

238.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 100–109. Без названия.

239.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 157–158. Протокол № 8 общего партийного собрания коммунистов Свердловского отделения Союза писателей СССР, состоявшегося 19 ноября 1957 г.

240.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 5. Л. 159–164. Краткое изложение отчетного доклада о работе за период с ноября 1956 г. по ноябрь 1957 г.

241.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 4. Оп. 34. Д. 100. Л. 1–47. Протокол заседания бюро Свердловского обкома ВКП(б) № 186 от 8 октября 1939 г.

242.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 4. Оп. 34. Д. 101. Л. 1–52. Протокол № 187 заседания бюро Свердловского обкома ВКП(б) от 14 октября 1939 г.

243.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 4. Оп. 35. Д. 108. Л. 1–28. Протокол № 68 заседания бюро Свердловского обкома ВКП(б) от 17 декабря 1940 г.

244.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 4. Оп. 50. Д. 26. Л. 1–74. Протокол заседания бюро обкома ВКП (б) № 135 от 12 февраля 1952 г.

245.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 4. Оп. 57. Д. 49. Л. 1–47. Протокол № 83 заседания бюро обкома КПСС от 31 августа 1957 г.

246.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 4. Оп. 57. Д. 61. Л. 1–45. Протокол № 95 заседания бюро обкома КПСС от 12 ноября 1957 г.

247.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 4. Оп. 47. Д. 1. Л. 1–162. Стенограмма VII областной партийной конференции 12 июля 1950 г.

248.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 4. Оп. 47. Д. 3. Л. 1–190. Стенограмма VII областной партийной конференции 12 июля 1950 г.

249.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 98. Протокол № 3 закрытого партсобрания парторганизации Союза Советских писателей 2 мая 1941 г.

250.ГКУСО «ЦДООСО». Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 59–60. Протокол № 14 закрытого партсобрания парторганизации при Свердловском отделении Союза Советских писателей 29 июля 1940 г.

251.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 44А. Л. 15. Вырезка газетная со статьей «За успешную творческую работу».

252.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 44а. Л. 5–7. Резолюция Общего собрания Свердловской организации Союза Советских писателей. По постановлению ЦК ВКП(б) от 26 августа 1946 г. «О журналах "Звезда" и "Ленинград"».

253.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 44Б. Л. 57–68. Протокол собрания писателей города Свердловска, состоявшегося 31 января 1938 г.

254.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 48. Л. 9. Постановление бюро Оргкомитета Союза Писателей РСФСР № 13 § 13 от 17 октября 1958 г.

255.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 48. Л. 102. Письмо оргкомитета Союза писателей РСФСР председателю правления Свердловского отделения СП РСФСР от 22 марта 1958 г.

256.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 48. Л. 118–119. Письмо первому секретарю Свердловского обкома КПСС тов. А. П. Кириленко.

257.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 48. Л. 162. Письмо председателя правления Свердловского отделения СП Н. Поповой секретариату Союза писателей СССР от 27 августа 1957 г.

258.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 49. Л. 160–161. Проект «Соглашение» от июня 1957 г.

259.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 49. Л. 180. Протокол заседания Правления Свердловского отделения Союза писателей от 21 февраля 1957 г.

260.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 49. Л. 197. План работы секции прозы на ноябрь-декабрь 1955 г.

261.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 49. Л. 198–199. Протокол № заседания Правления Свердловского отделения Союза писателей от 14 декабря 1955 г.

262.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 50. Л. 113–121. Протокол № общего собрания писателей Свердловского отделения Союза писателей от 21 октября 1955 г.

263.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 50. Л. 60–63. Протокол общего собрания писателей Свердловского отделения Союза писателей от 9 июня 1957 г.

264.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 50. Л. 82. Протокол общего собрания Свердловского отделения Союза писателей СССР от 7 марта 1957 г.

265.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 50. Л. 96–112. Протокол общего собрания Свердловского отделения Союза писателей от 11 ноября 1955 г.

266.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 53. Л. 4. Протокол № 5 заседания правления Свердловского отделения Союза писателей от 25 июня 1956 г.

267.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 53. Л. 5–7. Протокол № 4 заседания Правления Свердловского отделения Союза писателей от 30 мая 1956 г.

268.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 53. Л. 12–13. Протокол № 2 заседания Правления Свердловского отделения Союза писателей от 23 апреля 1956 г.

269.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 54. Л. 114. Выписка из протокола заседания Правления Свердловского отделения Союза писателей от 8 февраля 1956 г.

270.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 54. Л. 97–102. Отчет о работе Свердловского отделения Союза писателей.

271.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 54. Л. 107. Письмо В. Старикова и Н. Поповой в комиссию по русской литературе краев и областей товарищу Б. А. Галину от 22 февраля 1956 г.

272.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 61. Л. 224. Письмо председателя правления Свердловского отделения Союза писателей Н. Поповой, главного редактора журнала «Урал» О. Корякова первому секретарю Свердловского обкома КПСС товарищу А. П. Кириленко от 3 января 1958 г.

273.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 61. Л. 227–228. Письмо ответственного секретаря Свердловского отделения СП Ю. Хазановича секретарю Свердловского обкома КПСС товарищу А. П. Кириленко от 8 декабря 1957 г.

274.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 61. Л. 259. Письмо председателя правления Свердловского отделения Союза писателей СССР Н. Поповой секретарю Свердловского обкома КПСС тов. В. А. Куроедову.

275.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 61. Л. 262–264. Письмо писателей, депутатов и ученых секретарю ЦК КПСС тов. П. Н. Поспелову, секретарю Свердловского Обкома КПСС тов. А. П. Кириленко.

276.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 61. Л. 269–271. Письмо в отдел науки и культуры ЦК КПСС тов. А. М. Румянцеву, копия министру культуры СССР тов. Н. А. Михайлову от 23 июля 1955 г.

277.ГКУСО «ГАСО». Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 62. Л. 65. Письмо ответственного секретаря Свердловского отделения СП Л. Сорокина тов. Протасевичу.

278.МБУК «ОМПУ». Ф. 16. Оп. 1. Д. 36. Л. 1. Письмо К. Рождественской В. Занадворову от 23 марта 1939 г. (дата обращения: 15.10.2020).

279.МБУК «ОМПУ». Ф. 17. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–13352. Письмо Н. Воронова В. Старикову от 29 декабря 1963 г. (дата обращения: 8.10.2020).

280.МБУК «ОМПУ». Ф. 2. Оп. 2. Д. 168. Л. 2. КП–23841/3. Письмо К. Кузнецовой П. Бажову от 24 января 1949 г. (дата обращения: 16.09.2020).

281.МБУК «ОМПУ». Ф. 2. Оп. 2. Д. 290. Л. 1. Письмо главного редактора Челябинского Областного радиокомитета С. О. Гринфельда П. П. Бажову (дата обращения: 16.09.2020).

282.МБУК «ОМПУ». Ф. 2. Оп. 3. Д. 175. Л. 1–4. КП–8080. Текст выступления П. Бажова перед комсомолом в начале 1945 г. (дата обращения: 16.09.2020).

283.МБУК «ОМПУ». Ф. 2. Оп. 3. Д. б/п. Л. б/п. КП–23188. Рабочие записи П.П. Бажова для работы в Союзе писателей (дата обращения: 15.11.2021).

284.МБУК «ОМПУ». Ф. 2. Оп. 2. Д. 168. Л. 2. КП–7503/2. Письмо Челябингиза П. П. Бажову (дата обращения: 16.09.2020).

285.МБУК «ОМПУ». Ф. 2. Оп. 2. Д. 168. Л. 3. КП–23841/3. Письмо неизвестного издания П. П. Бажову от 4 апреля 1950 г. (дата обращения: 16.09.2020).

286.МБУК «ОМПУ». Ф. 2. Оп. 2. Д. 178. Л. 1. Письмо исполняющего обязанности начальника издательства ОГИЗ Н. Накорякова П. Бажову от 6 декабря 1947 г. (дата обращения: 16.09.2020).

287.МБУК «ОМПУ». Ф. 2. Оп. 2. Д. 201. Л. 2. КП–7502/9. Письмо ответственного секретаря редакции «Новый мир» В. Щербина П. Бажову от 1 марта 1944 г. (дата обращения: 16.09.2020).

288.МБУК «ОМПУ». Ф. 2. Оп. 2. Д. 204. Л. 2. Письмо редакции журнала «Знамя» П. Бажову от 6 августа 1943 г. (дата обращения: 16.09.2020).

289.МБУК «ОМПУ». Ф. 2. Оп. 2. Д. 207. Л. 1. Письмо ответственного секретаря редакции газеты «Вечерняя Москва» П. Бажову от 6 сентября 1943 г. (дата обращения: 16.09.2020).

290.МБУК «ОМПУ». Ф. 2. Оп. 2. Д. 39. Л. 1–4. Письмо А. Г. Бармина П. П. Бажову от 7 июня 1944 г. (дата обращения: 16.09.2020).

291.МБУК «ОМПУ». Ф. 2. Оп. 2. Д. 43. Л. 1–2. Письмо В. Е. Субботина П. П. Бажову (дата обращения: 16.09.2020).

292.МБУК «ОМПУ». Ф. 22. Оп. 1. Д. б/п. Л. б/п. КП–4687/29. Вырезка газетная со статьей «У писателей Свердловска» в газете «Уральский рабочий» от 9 апреля 1950 г. (дата обращения: 21.09.2020).

293.МБУК «ОМПУ». Ф. 30. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–36. КП–11740/5. Вырезка газетная со статьей «Собрание писателей Свердловска» в газете «Уральский рабочий» от 22 марта 1950 г. (дата обращения: 15.10.2020).

294.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–7866. Заявление В. А. Старикова в правление Свердловского отделения Союза писателей от 29 марта 1956 г. (дата обращения: 1.10.2020).

295.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–8022. Письмо В. А. Старикову от 3 июня 1956 г. (дата обращения: 1.10.2020).

296.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–8183/39. Письмо В. А. Старикова Н. А. Поповой от 20 апреля 1957 г. (дата обращения: 28.09.2020).

297.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–8641. Рекомендация Н. А. Поповой Н. С. Толмачевой по вступлению в члены СП от 7 мая 1955 г. (дата обращения: 1.10.2020).

298.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. Письмо В.А. Старикова Н.А. Поповой от 6 марта 1957 г. (без рег. номера) (дата обращения: 24.09.2020).

299.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–10. КП–7867. Доклад Н. А. Поповой о работе редколлегии альманаха «Уральский современник» от января 1952 г. (дата обращения: 28.09.2020).

300.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–10. КП–7903. Протоколы собрания Свердловского отделения ССП от 4 марта 1946 г. (дата обращения: 28.09.2020).

301.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–14. КП–7880. Доклад Н. А. Поповой об итогах 3-го пленума Союза писателей СССР, состоявшегося в Москве 14–18 мая 1957 г. (дата обращения: 28.09.2020).

302.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–15. КП–7879. Доклад на отчетно-выборном собрании Свердловского областного отделения Союза советских писателей от июля 1952 г. (дата обращения: 28.09.2020).

303.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–17. КП–7910. Доклад о состоянии работы Свердловского областного отделения ССП от 1955 г. (дата обращения: 1.10.2020).

304.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–2. КП–7871. Письмо председателя правления Свердловского отделения СП Н. А. Поповой секретарю Свердловского обкома КПСС тов. В. А. Куроедову (дата обращения: 1.10.2020).

305.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–2. КП–8183/32. Письмо В. А. Старикова Н. А. Поповой от 19 октября 1955 г. (дата обращения: 24.09.2020).

306.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–2. КП–8183/35. Письмо В. А. Старикова Н. А. Поповой от 5 октября 1955 г. (дата обращения: 24.09.2020).

307.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–2. КП–8183/36. Письмо В. А. Старикова Н. А. Поповой от 20 сентября 1955 г. (дата обращения: 24.09.2020).

308.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–3. КП–7904. Доклад Н. А. Поповой о работе свердловских литераторов от 1959 г. (дата обращения: 1.10.2020).

309.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–31. КП–7897. Протокол собрания писателей Свердловского отделения от 7 марта 1958 г. (дата обращения: 1.10.2020).

310.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–5. КП–7869. Без названия (дата обращения: 1.10.2020).

311.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–5. КП–8691. Справка к орготчету на отчетном собрании от 1958 г. (дата обращения: 1.10.2020).

312.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–6. КП–7914. Протокол заседания правления Свердловского отделения СП СССР от 3 июня 1957 г. (дата обращения: 28.09.2020).

313.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–7. КП–7877. Отчет о работе Свердловского областного отделения Союза писателей СССР за время с июня 1954 г. по октябрь 1955 г. (дата обращения: 28.09.2020).

314.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–8. КП–7872. Без названия (дата обращения: 1.10.2020).

315.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–8. КП–7876. Без названия (дата обращения: 28.09.2020).

316.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–8. КП–7898. Доклад Н. А. Поповой о подготовке к 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции от 2 сентября 1957 г. (дата обращения: 1.10.2020).

317.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–20. КП–20969. Письмо К. В. Рождественской Н. А. Поповой от 23 ноября 1960 г. (дата обращения: 24.09.2020).

318.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. б/п. КП–8100/3. Письмо Н. А. Поповой в библиотеку Верхней Туры от 1957 г. (дата обращения: 24.09.2020).

319.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–8099. Без названия (дата обращения: 24.09.2020).

320.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л.1. КП–8180. Письмо Челябингиза Н. А. Поповой от 22 июля 1936 г. (дата обращения: 24.09.2020).

321.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л.1. КП–8181. Письмо издательства «Огонек» Н. А. Поповой от 25 февраля 1928 г. (дата обращения: 24.09.2020).

322.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л.1. КП–8183/33. Письмо В. А. Старикова Н. А. Поповой от 27 августа 1955 г. (дата обращения: 24.09.2020).

323.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л.1. КП–8183/34. Письмо В. А. Старикова Н. А. Поповой от 19 августа 1955 г. (дата обращения: 24.09.2020).

324.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л.1. КП–8183/37. Письмо В. А. Старикова Н. А. Поповой от 14 января 1953 г. (дата обращения: 24.09.2020).

325.МБУК «ОМПУ». Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л.1. КП–8183. Письмо В. А. Старикова Н. А. Поповой без дат (дата обращения: 24.09.2020).

326.МБУК «ОМПУ». Ф. 32. Оп. 1. Д. 17. Л. б/п. КП–5516. Удостоверение сотрудника редакции газеты «Красное Знамя» А. Ф. Савчука от 1 апреля 1929 г. (дата обращения: 21.09.2020).

327.МБУК «ОМПУ». Ф. 32. Оп. 1. Д. 17. Л. б/п. КП–5523. Удостоверение сотрудника редакции газеты «Всесоюзная здравница» А. Ф. Савчука от 14 сентября 1936 г. (дата обращения: 21.09.2020).

328.МБУК «ОМПУ». Ф. 32. Оп. 1. Д. 20. Л. 1–8. КП–5606. Характеристика ответственного секретаря Свердловского отделения ССП П. П. Бажова на А. Ф. Савчука (дата обращения: 21.09.2020).

329.МБУК «ОМПУ». Ф. 32. Оп. 1. Д. 24. Л. 1–7. КП–20821. Письмо А. Ф. Савчука А. А. Фадееву от 26 июня 1940 г. (дата обращения: 21.09.2020).

330.МБУК «ОМПУ». Ф. 32. Оп. 1. Д. 25. Л. 1–4. КП–5611. Письмо А. Ф. Савчука Ф. Левину от 1940 г. (дата обращения: 21.09.2020).

331.МБУК «ОМПУ». Ф. 32. Оп. 1. Д. 26. Л. 1–17. Апелляция от писателя А. Ф. Савчука Центральному комитету Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) от 22 мая 1941 г. (дата обращения: 21.09.2020).

332.МБУК «ОМПУ». Ф. 32. Оп. 1. Д. 37. Л. 3. КП–5537/1. Письмо В. Л. Занадворова А. Ф. Савчуку от 1940 г. (дата обращения: 21.09.2020).

333.МБУК «ОМПУ». Ф. 32. Оп. 1. Д. 68. Л. 1–6. КП–5610. Рецензия Ю. А. Левина на альманах «Уральский современник» № 3, 1940 г. (дата обращения: 21.09.2020).

334.МБУК «ОМПУ». Ф. 35. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–4. Биография К. Мурзиди (дата обращения: 8.10.2020).

335.МБУК «ОМПУ». Ф. 36. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–15. КП–20785/57. Отзыв читателя на публикацию отдела критики альманаха «Уральский современник» за 1949 г. (дата обращения: 8.10.2020).

336.МБУК «ОМПУ». Ф. 36. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–19. КП–20785/56. Рецензия П. Далецкого на «Уральский современник» № 1, 2, 1953 г. (дата обращения: 8.10.2020).

337.МБУК «ОМПУ». Ф. 36. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–23. КП–20785/54. Стенограмма обсуждения работ т. Боголюбова (г. Свердловск) на семинаре критиков Союза советских писателей от 4 декабря 1947 г. (дата обращения: 8.10.2020).

338.МБУК «ОМПУ». Ф. 37. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–85. КП–16923. Стенограмма по обсуждению альманаха «Уральский современник» 30 ноября 1954 г. (дата обращения: 15.10.2020).

339.МБУК «ОМПУ». Ф. 37. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–17590/69. Проект постановления Бюро ЦК КПСС по РСФСР от 1964 г. (дата обращения: 15.10.2020).

340.МБУК «ОМПУ». Ф. 37. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–17590/77. Письмо К. В. Рождественской О. И. Марковой от 13 апреля 1938 г. (дата обращения: 15.10.2020).

341.МБУК «ОМПУ». Ф. 37. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1. КП–17633/24. Из редакции «Уральского современника», 1941 г. (дата обращения: 15.10.2020).

342.МБУК «ОМПУ». Ф. 76. Оп. 1. Д. 10–21. Л. 1–12. Документы К. В. Рождественской (дата обращения: 16.09.2020).

343.МБУК «ОМПУ». Ф. 76. Оп. 1. Д. б/п. Л. б/п. КП–20812/48. Письмо № 45/03-5 исполняющего обязанности начальника издательского управления ОГИЗа Н. Накорякова директору Свердловского областного государственного издательства Ф. Г. Копытову от 13 марта 1948 г. (дата обращения: 16.09.2020).

344.МБУК «ОМПУ». Ф. 89. Оп. 1. Д. б/п. Л. 1–7. КП–20627/7. Служебная характеристика О. Ф. Корякова (дата обращения: 17.09.2020).

345.МБУК «ОМПУ». Ф. 90. Оп. 1. Д. 140. Л. 1–10. Протоколы общих собраний и заседаний партбюро парторганизаций (дата обращения: 15.10.2020).

346.МБУК «ОМПУ». Ф. 91. Оп. 1. Д. 215. Л. 1–2. КП–24046. Письмо Н. Новоселова Л. Сорокину от 20 января 1949 г. (дата обращения: 17.09.2020).

347.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 105. Л. 1–98. Материалы (отчеты, протоколы, рецензии, обзоры журналов, альманахов и др.) и переписка с областными и краевыми отделениями ССП. По Свердловской области.

348.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 146. Л. 1–214. Материалы (отчеты, протоколы, рецензии, обзоры журналов, альманахов и др.) и переписка с областными и краевыми отделениями ССП. По Свердловской области. Стенограмма творческого совещания писателей Свердловской и Пермской областей.

349.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 82. Л. 1–259. Протокол и стенограмма собрания писателей Свердловской области.

350.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 67. Л. 1–135. Материалы (отчеты, протоколы, рецензии, обзоры журналов, альманахов и др.) и переписка с областными и краевыми отделениями ССП. По Свердловской области.

351.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 83. Л. 1–98. Стенограмма общего собрания писателей г. Свердловска.

352.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 147. Л. 1–185. Материалы (отчеты, протоколы, рецензии, обзоры журналов, альманахов и др.) и переписка с областными и краевыми отделениями ССП. По Свердловской области.

353.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 299. Л. 1–79. Стенограмма совещания писателей г. Свердловска.

354.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 300. Л. 1–108. Стенограмма совещания писателей г. Свердловска.



355.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 301. Л. 1–25. Стенограмма заседания Бюро областных комиссий [по Ивановской и Свердловской организациям] и др.

356.РГАЛИ. Ф. 619. Оп. 1. Ед. хр. 6. Л. 1–2. Александров В. «О. М. Брик. “Иван Грозный”. Историческая трагедия. Молотовское областное изд-во». «Уральский современник». Альманах Свердловского отделения Союза Сов. писателей. Книга 9. ОГИЗ, Свердловское Областное изд-во». Рецензии.

357.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 82. Л. 1–259. Протокол и стенограмма собрания писателей Свердловской области.

358.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 671. Л. 1–16. Обзоры альманаха «Уральский современник» [Свердловск] № № 10–11 за 1947 г., составленные Н. И. Замошкиным.

359.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 797. Л. 1–17. Обзоры альманаха «Уральский современник» [Свердловск] № 12 за 1948 г., составленные Н. И. Замошкиным и Г. А. Колесниковой-Русиной.

360.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 906. Л. 1–16. Обзоры альманаха «Уральский современник» [Свердловск] № № 14–15 за 1949 г., составленные В. И. Ардаматским и Н. И. Замошкиным.

361.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1148. Л. 1–36. Обзор альманаха «Уральский современник» [Свердловск] за 1951 г., составленный А. Г. Бочаровым.

362.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1261. Л. 1–20. Обзор альманаха «Уральский современник» [Свердловск] № № 21–22 за 1952 г., составленные А. Г. Бочаровым и С. А. Трегубом.

363.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1367. Л. 1–13. Отчёт о результатах ознакомления с работой альманаха «Уральский современник» [Свердловск].

364.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1385. Л. 1–57. Обзоры альманаха «Уральский современник» [Свердловск] № № 1–2 за 1953 г., составленные П. Л. Далецким, Е. В. Леваковской [Леваковской-Логиновой] и О. С. Резником.

365.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1705. Л. 1–3. Рецензия Т. К. Трифионовой на альманах «Уральский современник» [Свердловск] № № 1–2 за 1955 г.

366.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1499. Л. 1–5. Справка об альманахе «Уральский современник» [Свердловск] за 1953–1954 гг.

367.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1521. Л. 1–4. Отзыв В. Б. Субботина о поэзии альманаха «Уральский современник» [Свердловск], книги 1–3 за 1954 г.

368.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1794. Л. 1–10. Обзор рассказов и очерков в альманахах «Прикамье» [Молотов], «Уральский современник» [Свердловск] и «Южный Урал» [Челябинск] за 1956 г., составленный Б. М. Зубавиным.

369.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1793. Л. 1–24. Обзор альманахов «Прикамье» [Молотов] № № 19–20 за 1955–1956 гг. «Уральский современник» [Свердловск] № № 1–2 за 1955 и № 1 за 1956 г., «Южный Урал» [Челябинск] № № 12–14 за 1955 г., составленный П. И. Шебуниным [Шенбрунном].

370.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1517. Л. 1–25. Обзоры альманаха «Уральский современник» [Свердловск] № № 1–3 за 1954 г., составленные Е. В. Леваковской [Леваковской-Логиновой] и О. С. Резником.

371.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 24. Ед. хр. 414. Л. 1–23. Обзор отделов критики и библиографии альманахов «Уральский современник», «Литературный Сталинград» и др. за 1951–1952 гг., составленный А. Г. Бочаровым.

372.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1425. Л. 1–60. Стенограмма заседания комиссии по русской литературе республик, краев и областей СССР. Обсуждение работы альманаха «Уральский современник» [Свердловск].

373.РГАЛИ. Ф. 2872. Оп. 1. Д. 131. Л. 1–59. «Енисей», «Литературный Саратов», «Уральский современник» и др. Рецензии на альманахи Красноярского, Саратовского, Свердловского и др. отделений ССП СССР.

374.РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1467. Л. 1–126. Стенограмма заседания комиссии по русской литературе республик, краев и областей СССР. Обсуждение альманаха «Уральский современник» [Свердловск] № № 1–3 за 1954 г.

## **5. Научно-критические исследования**

375.Абашев В. В. «Дикая красота и сумрачное величие...». Панорама Урала в путевых очерках Вас. И. Немировича-Данченко / В. В. Абашев // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2015. – № 4 (32). – С. 68–78.

376.Абашев В. В. Литература и география. Урал в геопэтике России / В. В. Абашев, М. П. Абашева // Вестник Пермского ун-та. – 2012. – № 2 (19). – С. 143–151.

377.Абашев В. В. Увидеть Урал: ландшафтные описания Вас. И. Немировича-Данченко и Д.Н. Мамина-Сибиряка / В. В. Абашев // Уральский исторический вестник. – 2016. – № 1 (50). – С. 25–31.

378.Абашев В. В. Д. Н. Мамин-Сибиряк: у истоков геопэтики Урала / В. В. Абашев // Уральский исторический вестник. – 2009. – № 1 (22). – С. 51–59.

379.Абашев В. В. Русская литература Урала. Проблемы геопэтики: учеб. пособие / В. В. Абашев; – Перм. гос. нац. иссл. ун-т. Пермь, 2012. – 140 с.

380.Акелькина Е. А. Альманах Победы / Е. А. Акелькина // Омский научный вестник. – 2012. – № 2 (106). – С. 134–137.

- 381.Акопов А. И. Периодические издания / А.И. Акопов. – Ростов н/д. : Институт массовых коммуникаций, 1995. – 80 с.
- 382.Алексеев В. В. Проблемы региональной культуры: традиции и современность / В. В. Алексеев // Культурное достояние Урала и Сибири : тезисы докладов Всемирной конференции (Екатеринбург, 11–15 декабря 1995 г.). – Екатеринбург : УрГУ, 1995. – С. 11–12.
- 383.Англичане едут по России: путевые записки британских путешественников XIX века / сост., вступ. ст. и примеч. И. В. Кучумова ; отв. ред. В. А. Тишков ; пер. с англ. И. В. Кучумова [и др.]. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2021. – 319 с.
- 384.Антипина З. С. «Как возникло литгнездо “Звезды”»: местная газета в литературной жизни Перми 1920-х гг. / З. С. Антипина // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 2: Гуманитар. науки. – 2020. – Т. 22. – № 3 (200). – С. 170–183.
- 385.Антонова Е. В. Главлит и судьба литературно-художественных журналов в 1931–1932 гг. («Красная новь», «Новый мир» и др.) / Е. В. Антонова // Литературный факт. – 2020. – № 3 (17). – С. 180–202.
- 386.Антошин А. В. В борьбе за свободу печати: эсеровская пресса Урала в первые месяцы большевистского режима / А.В. Антошин, В.А. Антошин // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2015. – № 4 (144). – С. 90–97.
- 387.Ароянц А. А. Литературно-художественный альманах «Кубань»: поиск модели издания : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / Ароянц Аэлита Акоповна. – Ростов-на-Дону, 2005. – 20 с.
- 388.Бабиченко Д. Жданов, Маленков и дело ленинградских журналов / Д. Бабиченко // Вопросы литературы. – 1993. – № 3. – С. 201–214.
- 389.Бабиченко Д. Л. Писатели и цензоры. Советская литература 1940-х годов под политическим контролем ЦК (Сер. «Первая монография» под редакцией Г. А. Бордюгова). – М. : ИЦ «Россия молодая», 1994. – 173 с.
- 390.Баженова В. В. Русский литературный сборник середины XX – начала XXI века как целое: альманах, антология : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Баженова Виктория Викторовна. – Новосибирск, 2010. – 26 с.
- 391.Бажовская энциклопедия / Редакторы-составители В. В. Блажес, М. А. Литовская. – Екатеринбург : Изд-во «Сократ»; Изд-во Урал. ун-та, 2007. – 640 с.
- 392.Балашова Ю. Б. Альманах в системе периодики (корреляция с основными типами периодической печати) / Ю. Б. Балашова // Изв. Урал. гос. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2009. – № 3 (67). – С. 115–120.
- 393.Балашова Ю. Б. Генезис альманаха (календарная семантика) / Ю. Б. Балашова // Изв. Урал. гос. ун-та. – 2009. – № 1/2 (62). – С. 161–166.

394.Балашова Ю. Б. Поэтика альманаха-календаря как издания универсального типа / Ю. Б. Балашова // Изв. Урал. гос. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2011. – № 2 (89). – С. 229–234.

395.Балашова Ю. Б. Сравнительно-исторический подход к становлению альманаха как типа издания / Ю. Б. Балашова // Вестник Новосибирского гос. ун-та. Сер.: История, филология. – 2022. – Т. 21. – № 6. – С. 130–137.

396.Балашова Ю. Б. Типологические особенности классического альманаха-«карманной книжки» / Ю. Б. Балашова // Изв. Урал. гос. ун-та. – Екатеринбург : изд-во УрГУ им. М. Горького. – 2009. – № 4 (68). – С. 64–70.

397.Балашова Ю. Б. Формула публицистичности альманаха (от «Мнемозины» до «Метрополя») / Ю. Б. Балашова // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2014. – № 1 (123). – С. 6–12.

398.Балашова Ю. Б. Эволюция и поэтика российского литературного альманаха как типа издания: автореферат дис. ... докт. филол. наук : 10.01.10 / Балашова Юлия Борисовна. – Санкт-Петербург, 2011. – 38 с.

399.Балашова Ю. Б. Специализированные разновидности альманаха (историко-типологический анализ) / Ю. Б. Балашова // Вестник Ун-та Российской академии образования. – 2009. – № 2. – С. 36–39.

400.Батурова Т. К. Петербургские альманахи (религиозно-нравственные искания литераторов пушкинского круга). – М. : МГОУ, 2010. – 106 с.

401.Батурова Т. К. Петербургские альманахи пушкинского времени в духовном аспекте / Т. К. Батурова // Вестник МГОУ. Сер. «Русская филология». – 2012. – № 3. – С. 96–101.

402.Белая Г. А. Дон Кихоты 20-х годов: «Перевал» и судьба его идей / Г. А. Белая. – М. : Советский писатель, 1989. – 395 с.

403.Белинский В. Г. Полное собрание сочинений: В 13 т. / редкол.: Н.Ф. Бельчиков (гл. ред.) и др. Т. 2. Статьи и рецензии. Основания русской грамматики. 1836–1838 / АН СССР; ИРЛИ. – М. : Изд-во АН СССР, 1953. – 768 с.

404.Блажес В. В. О фольклоризме бажовских сказов : полем. Заметки / В. В. Блажес // Фольклор Урала : [межвуз. сб.] / Урал. гос. ун-т. Свердловск, 1976. – Вып. 2. – С. 79–97.

405.Блажес В. Поэтическая публицистика Елены Хоринской / В. Блажес // Урал. – 2009. – № 1. – С. 228–236.

406. Блажес В. В. Константин Боголюбов и Павел Бажов (из истории литературы Урала 1930–1940-х гг.) / В. В. Блажес // Литература Урала: история и современность: Сб. ст. Вып. 3: Материалы III Всерос. науч. конф. «Литература Урала: автор как творческая индивидуальность

(национальный и региональный аспекты)», Екатеринбург, 11–13 окт. 2007 г.: В 2 т. – Екатеринбург : УрО РАН; ИД «Союз писателей», 2007. – Т. 2. – С. 111–122.

407.Бойм С. Китч и социалистический реализм / С. Бойм // Новое литературное обозрение. – 1997. – № 15. – С. 54–65.

408.Бугров К. Д. Становление опорного края. Индустриальный Урал в мобилизационной культуре 1930–1940-х гг. / К. Д. Бугров, М. А. Киселев, Л. В. Маштакова ; Ин-т истории и археологии УрО РАН. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2022. – 304 с.

409.Бурденков Е. А. Анатомия мифа о Свердловске / Е. А. Бурденков // Актуальные проблемы современного краеведения на Среднем Урале : материалы Всерос. науч. конф. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С. 175–180.

410.Вепрева И. Т. Идеологема и мифологема: интерпретация терминов / И. Т. Вепрева, Т. А. Шадрин // Научные труды профессоров Уральского института экономики, управления и права. – Екатеринбург, 2006. – Вып. 3. – С. 120–131.

411.Воронов Н. На изгибах судьбы / Н. Воронов // «Магнитогорский металл». – 2013. – 30 марта (№ 35 (12627)). – С. 13.

412.Воскресенская В. В. Искусство как средство миростроения: социалистический реализм (1930-е годы) / В. В. Воскресенская // Художественная культура. – 2018. – № 1 (23). – С. 166–199.

413.Второй Всесоюзный съезд советских писателей. Идеология исторического перехода и трансформация советской литературы. 1954: коллективная монография / отв. ред. В. Ю. Вьюгин; сост. К. А. Богданов, В. Ю. Вьюгин. – СПб : Алетейя, 2019. – 586 с.

414.Гангнус А. На руинах позитивной эстетики: Из истории одного термина / А. Гангнус // Новый мир. – 1988. – № 9. – С. 147–163.

415.Геологи Пермского университета – в Великой Отечественной войне / Сост. В. И. Костицын; Перм. ун-т. Пермь, 2005. – 167 с.

416.Гества К. Советский человек. История одного собирательного понятия / К. Гества // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. – 2018. – № 1–2 (126). – С. 58–75.

417.Гиллельсон М. И. Пушкинский «Современник» / М. И. Гиллельсон // Современник. Литературный журнал, издаваемый Александром Пушкиным. Приложение к факсимильному изданию. – М. : Книга, 1987. – С. 3–39.

418.Голованова Е. И. Язык и личность уральского рабочего в сказах П.П. Бажова / Е. И. Голованова, И. А. Голованов // Интерпретация текста: лингвистический, литературоведческий и методический аспекты : материалы X Международной научной конференции, Чита, 24–25 ноября 2017 года. – Чита : Забайкальский гос. ун-т, 2017. – С. 28–33.

419. Головин Ю. А. Журнальная периодика: типологические характеристики / Ю. А. Головин // Вопросы теории и практики журналистики. – 2012. – № 2. – С. 72–82.
420. Голубков М. М. История русской литературной критики XX века : учебник для бакалавриата и магистратуры / М. М. Голубков – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во Юрайт, 2017. – 372 с.
421. Григорьев Г. А. Эпистолярное наследие П. П. Бажова : эдиционная практика, классификация, научный потенциал : автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01. / Григорьев Георгий Алексеевич. – Екатеринбург, 2017. – 26 с.
422. Добренко Е. «Запущенный сад величин» (Менталитет и категории соцреалистической критики: поздний сталинизм) / Е. Добренко // Вопросы литературы. – 1993. – № 1. – С. 28–61.
423. Добренко Е. А. Судный день русской литературы. Пост-классический роман: канон и трансгрессия / Е. Добренко // Филологический класс. – 2020. – Т. 25. – № 3. – С. 9–22.
424. Добренко Е. Поздний сталинизм: эстетика политики. Том 1 / Евгений Добренко. – М. : Новое литературное обозрение, 2020. – 712 с.
425. Добренко Е. Поздний сталинизм: эстетика политики. Том 2 / Евгений Добренко. – М. : Новое литературное обозрение, 2020. – 600 с.
426. Добренко Е. Политэкономия соцреализма. – М. : Новое литературное обозрение, 2007. – 592 с.
427. Добренко Е. Раешный коммунизм: поэтика утопического натурализма и сталинская колхозная поэма / Е. Добренко // Новое литературное обозрение. – 2009. – № 4 (98). – С. 133–180.
428. Добренко Е. Формовка советского писателя. Социальные и эстетические истоки советской литературной культуры. – СПб. : Гуманитарное агентство «Академический проект», 1999. – 557 с.
429. Добренко Е. Формовка советского читателя. Социальные и эстетические предпосылки рецепции советской литературы. – СПб. : «Академический проект», 1997. – 321 с.
430. Добренко Е. Фундаментальный лексикон: Литература позднего сталинизма / Е. Добренко // Новый мир. – 1990. – № 2. – С. 237–250.
431. Добренко Е. Метафора власти. Литература сталинской эпохи в историческом освещении. – Munchen : Verlag Otto Sagner, 1993. – 405 с.
432. Дубровина Н. В. Социалистический реализм: метод или стиль / Н. В. Дубровина // Вестник ТГУ. – 2011. – № 7. – С. 181–185.
433. Екатеринбург литературный: энциклопедический словарь / ред. коллегия: В. А. Блинов, Е. К. Созина, Л. П. Быков, В. Н. Голдин, В. П. Лукьянин, Ю. С. Подлубнова. 2-е изд., испр. – Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2017. – 448 с.

434. Екатеринбург. Энциклопедия. – Екатеринбург : «Академкнига», 2002. – 728 с.
435. Еланцева О. П. Литературно-художественный альманах Приморья: страницы истории / О. П. Еланцева // Учёные записки ЗабГУ. Сер.: Философия, социология, культурология, социальная работа. – 2012. – № 4. – С. 33–39.
436. Жердев Д. В. Павел Бажов «Малахитовая шкатулка»: контексты / Д. В. Жердев, М. А. Литовская // Бажов П. П. Малахитовая шкатулка : научное издание / П. П. Бажов. – М.; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2019. – С. 792–818.
437. Жердев Д. В. П. Бажов «Малахитовая шкатулка»: текстология / Д. В. Жердев, Е. А. Федотова // Бажов П. П. Малахитовая шкатулка : научное издание / П. П. Бажов. – М.; Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2019. – С. 819–837.
438. Журавлева Н. И. Екатеринбург-Свердловск: трансформация образа города / Н. И. Журавлева, С. В. Мельникова // Человек в мире культуры. Региональные культурологические исследования. – 2017. – № 2/3. – С. 66–70.
439. Журавлёва Н. И. Индустриальное наследие в визуальном образе Екатеринбурга / Н. И. Журавлёва, С. В. Мельникова // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: Индустриальная модернизация Урала в XVIII–XXI вв. XII Всероссийская научная конференция, посвященная 90-летию Заслуженного деятеля науки России, доктора исторических наук, профессора Александра Васильевича Бакунина. Материалы. Екатеринбург, 4–5 декабря 2014 г. : в 2-х т. – Екатеринбург : УрФУ, 2014. – Т. 1. – С. 272–276.
440. Журавлева Н. С. Деятельность областной комиссии Союза советских писателей в 1930-е гг. (на примере Уральского региона) / Н. С. Журавлева // Дергачевские чтения – 2014. Русская литература: типы художественного сознания и диалог культурно-национальных традиций : материалы XI Всероссийской научной конференции с международным участием, Екатеринбург, 6–7 октября 2014 г. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С. 274–278.
441. Журавлева Н. С. Коллективные формы литературного процесса на Урале в 1925–1932 гг. / Н. С. Журавлева // Уральский исторический вестник. – 2009. – № 1 (22). – С. 94–100.
442. Журавлева Н. С. Первый съезд писателей Урала 1934 г. / Н. С. Журавлева // Дергачевские чтения – 2011. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности : материалы X Всерос. науч. конф. – Екатеринбург, 2012. – Т. 3. – С. 80–84.
443. Журавлева Н. С. Конфликты среди свердловских писателей в 1930-е годы / Н. С. Журавлева // Вестник ЮУрГУ. Сер.: «Социально-гуманитарные науки». – 2015. – Т. 15. – № 2. – С. 22–26.
444. Журавлева Н. С. «Литературные забавы» уральских писателей в 1930-е годы / Н. С. Журавлева // Вопросы литературы. – 2014. – № 2. – С. 136–144.

445. Журавлева О. П. Из истории выпуска альманаха «Биробиджан» / О. П. Журавлева // Омский научный вестник. – 2007. – № 1 (51). – С. 30–32.
446. Знакомый незнакомец: Социалистический реализм как историко-культурная проблема. – М. : Институт славяноведения и балканистики РАН, 1995. – 288 с.
447. Зырянов О. В. Творческое наследие Д. Н. Мамина-Сибиряка и перспективы литературной регионалистики / О. В. Зырянов // Филологический класс. – 2012. – № 4. – С. 7–15.
448. История литературы Урала. XIX век = A history Ural literature. 19th century : в 2 книгах / [Абашев В. В., Айзикова И. А., Анисимов К. В. и др.] ; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т истории и археологии ; гл. ред. Е. К. Созина. – М. : Издательский дом ЯСК, 2020. – Кн. 2. – 2020. – С. 665–1439.
449. История литературы Урала. Конец XIV–XVIII в. / Глав. ред.: В. В. Блажес, Е. К. Созина. – М. : Языки славянской культуры, 2012. – 608 с.
450. История русской журналистики XVIII–XIX веков: Учебник / Л. П. Громова, М. М. Ковалева, А. И. Станько, Ю. В. Стенник и др.; Под ред. Л. П. Громовой. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2005. – 600 с.
451. История русской литературной критики: советская и постсоветская эпохи / Под ред. Е. Добренко, Г. Тиханова. – М. : Новое литературное обозрение, 2011. – 792 с.
452. История русской литературной критики : Учеб. для студентов вузов, обучающихся по специальности «Филология» направления «Филология» / Под ред. В. В. Прозорова. – М. : Высш. шк., 2002 (ГУП Смол. обл. тип. им. В.И. Смирнова). – 462 с.
453. История Урала : словарь-справочник / [авт.-сост. И. С. Огоновская ; ред. И. Н. Шаманаева]. – Екатеринбург : Сократ, 2006. – 432 с.
454. Кавелти Дж. Г. Изучение литературных формул / Дж. Г. Кавелти // Новое литературное обозрение. – 1996. – № 22. – С. 33–64.
455. Казакова-Апкаримова Е. Ю. Региональная периодическая печать: история возникновения и эволюция / Е. Ю. Казакова-Апкаримова // Уральский исторический вестник. – 2017. – № 4 (57). – С. 147–150.
456. Казарин Ю. В. Журнальный метатекст как объект текстологии : учебное пособие / Ю. В. Казарин ; [научный редактор Л. Г. Бабенко] ; М-во образования и науки РФ, Урал. федерал. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 116 с.
457. Кайгородова М. Е. Фронтальный медиатекст гендерно-ориентированного издания как особый тип когнитивной структуры / М. Е. Кайгородова // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – № 5. – С. 36–40.



- 458.Каллер Д. Теория литературы: краткое введение / Джонатан Каллер: пер. с англ. А. Георгиева. – М. : Астрель: АСТ, 2006. – 158 с.
459. Киреева Н. В. Литературно-художественный альманах «Амур» как пространство взаимодействия двух культур / Н. В. Киреева // Лосевские чтения–2012 : материалы регион. науч.-практ. конф. Благовещенск, 2012. – С. 145–148.
- 460.Киреева Н. В. Публикации произведений китайских авторов на страницах литературных альманахов Приамурья / Н. В. Киреева // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: материалы VI междунар. науч.-практ. конф. (Благовещенск – Хэйхэ, 16–18 мая 2016 г.) / отв. ред. Д. В. Буяров, Д. В. Кузнецов. – Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2016. – Вып. 6. – С. 425–428.
- 461.Киреева Н. В. Роль литературных институций в динамике литературного процесса в Амурской области в 1950-е гг. / Н. В. Киреева // Изв. Самарского научн. центра РАН. Филология. – 2015. – Т. 17. – № 1. – С. 150–153.
- 462.Кларк К. Имперское возвышенное в советской культуре второй половины 1930-х гг. / К. Кларк // Новое литературное обозрение. – 2009. – № 95. – С. 58–80.
- 463.Кларк К. Советский роман: история как ритуал : [Пер. с англ.] / К. Кларк. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002. – 261 с.
- 464.Климина А. С. Альманах «Уральские огоньки» / А. С. Климина // Уральский филологический вестник. Сер.: Драфт: молодая наука. – 2017. – № 5. – С. 73–81.
- 465.Климина А. С. Альманахи для юношества в периодической печати Среднего Урала 1930-х годов / А. С. Климина, М. А. Литовская // Уральский филологический вестник. Сер.: Русская литература XX–XXI веков: направления и течения. – 2018. – № 3. – С. 114–124.
- 466.Клочкова Ю. В. Литературный образ Свердловска в произведениях военных лет / Ю. В. Клочкова // Литература Урала: история и современность : сборник статей. – Екатеринбург : Изд-во АМБ, 2006. – С. 128–135.
- 467.Клочкова Ю. В. Образ Екатеринбурга/Свердловска в русской литературе (XVIII – середина XX вв.) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Клочкова Юлия Владимировна. – Екатеринбург, 2006. – 24 с.
- 468.Клушина Н. И. Теория идеологем / Н. И. Клушина // Политическая лингвистика. – 2014. – № 4 (50). – С. 54–58.
- 469.Коваленко Л. А. Образ Свердловска / Екатеринбурга в русской прозе 2000–2010-х гг. : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Коваленко Лидия Анатольевна. – Екатеринбург, 2019. – 24 с.
- 470.Ковтун Н. В. Общество русской словесности: история и современность / Н. В. Ковтун // Филологические науки (Научные доклады высшей школы). – 2016. – № 6. – С. 112–119.

471.Козлов И. В. Автор «Екатеринбургской недели» Константин Аполлонович Большаков: особенности творческой манеры непрофессионального литератора в контексте газетной литературы / И. В. Козлов // Неофилология. – 2021. – Т. 7. – № 28. – С. 645–652.

472.Козлов И. В. Литературные произведения в газете «Урал» (1897–1908): редакционная политика и жанрово-тематические особенности / И. В. Козлов // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 24. – № 1. – С. 193–209.

473.Козлова Н. Н. Согласие или Общая игра (Методологические размышления о литературе и власти) / Н. Н. Козлова // Новое литературное обозрение. – 1999. – № 40. – С. 193–209.

474.Комлев А. Бажов и Свердловское отделение Союза советских писателей / А. Комлев // Урал. – 2004. – № 1. – С. 97–113.

475.Кондратенко А. И. Молодёжная и детская пресса Орловской губернии в 1920е годы / А. И. Кондратенко // Ученые записки Орловского гос. ун-та. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 5 (61). – С. 228–234.

476. Кормилов С. И. Второй съезд советских писателей как преддверие «Оттепели» / С. И. Кормилов // Вестник Московского ун-та. Сер. 9: Филология. – 2010. – № 4. – С. 48–65.

477.Кризис литературоцентризма, утрата идентичности vs. Новые возможности: монография / отв. ред. Н.В. Ковтун. – 2-е изд., стер. – М. : Флинта, 2015. – 576 с.

478.Круглова Т. А. Советская художественность, или Нескромное обаяние соцреализма / Т. А. Круглова ; науч. ред. Т. А. Закс. – Екатеринбург : Изд-во Гуманитар. ун-та, 2005. – 384 с.

479.Круглова Т. А. Соцреализм в контексте консервативного поворота мировой культуры 1930-х – начала 1950-х годов / Т. А. Круглова // Художественная специфика и социальный потенциал современного искусства. Сборник научных статей. Составители и научные редакторы Л.А. Закс, Т.А. Круглова. – Екатеринбург, 2017. – С. 104–121.

480.Кузнецов И. В. История отечественной журналистики (1917–2000): Учебный комплект (Учебное пособие; Хрестоматия) / И. В. Кузнецов. – М. : Флинта: Наука, 2002. – 640 с.

481.Лазарев А. И. Тип уральца в изображении русских писателей / А. И. Лазарев // Вестник ЧелГУ. – 1997. – № 1. – С. 30–42.

482.Лебина Н. Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю / Наталия Лебина. – М. : Новое литературное обозрение, 2015. – 483 с.

483.Лейдерман Н. Благодаря и вопреки. Провинциальный журнал в годы застоя / Н. Лейдерман // Урал. – 2000. – № 11. – С. 217–228.

484.Литературная жизнь Урала между II и III съездами советских писателей (в цифрах и фактах) // Урал. – 1958. – № 12. – С. 207–219.

485. Литературная жизнь Урала XX века: литературоведческая концепция музейной экспозиции / отв. ред. Т. А. Снигирева, Е. К. Созина. – Екатеринбург : Объединенный музей писателей Урала; Уро РАН; Изд-во Урал.ун-та, 2008. – 152 с.

486. Литературный процесс в региональной периодической печати 1830–1930-х гг.: от «Заволжского муравья» к «Уральскому рабочему»: монография / под общ. ред. Е. К. Созиной, Т. А. Снигиревой. – Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2016. – 424 с.

487. Литературный энциклопедический словарь / под общ. ред. В. М. Кожевникова, П. А. Николаева. – М. : Советская энциклопедия, 1987. – 752 с.

488. Литовская М. А. «Фабульные крючочки и петельки»: поэтика компромисса в творчестве П. П. Бажова / М. А. Литовская // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2014. – № 2 (127). – С. 8–17.

489. Литовская М. А. Взрослый детский писатель Павел Бажов: конфликт редактур / М. А. Литовская // Детские чтения. – 2014. – № 2 (6). – С. 243–254.

490. Литовская М. А. Два редактора: А. Твардовский и В. Катаев / М. А. Литовская, Т. А. Снигирева // Дергачевские чтения – 96. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности : тезисы докладов и сообщений научной конференции, Екатеринбург, 23–24 мая 1996 г. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1996. – С. 56–60.

491. Литовская М. А. Детский журнал «Делай все сам» (1928–1931) и приоритеты советской индустриализации / М. А. Литовская // Литература Урала: история и современность. Литература и история – грани единого (к проблеме междисциплинарных связей). – 2013. – С. 272–279.

492. Литовская М. А. Новая социальная реальность в советской литературе для детей: альманах «Боевые ребята» (1942–1944) / М. А. Литовская // Уральский исторический вестник. – 2018. – Т. 59. – № 2. – С. 94–101.

493. Литовская М. А. Образ П. П. Бажова в современных российских СМИ: биографический поворот / М. А. Литовская // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2020. – Т. 22. – № 2 (198). – С. 138–150.

494. Литовская М. А. Тема города как самооправдания биографического автора в современной прозе Урала / М. А. Литовская // Литература Урала: история и современность: сб. ст. Вып. 4: Локальные тексты и типы региональных нарративов / Ин-т истории и археологии Уро РАН. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2008. – С. 196–203.

495. Литовская М. А. Авторская реструктуризация мифологии места: бажовский Екатеринбург / М. А. Литовская // Дергачевские чтения – 2004. Русская литература: национальное развитие и региональные особенности : материалы VII Всероссийской научной

конференции, Екатеринбург, 2–3 октября 2004 г. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2006. – С. 449–454.

496.Литовская М. А. Авторство как «достижение рабочего человека» в автобиографических книгах уральских рабочих 1930-х годов / М. А. Литовская, Ю. С. Подлубнова // Вестник Пермского ун-та. История. – 2020. – № 4 (51). – С. 16–25.

497.Литовская М. А. Новые издания: альманах «Детские чтения» / М. А. Литовская, С. Г. Маслинская // Филологический класс. – 2013. – № 1 (31). – С. 149–151.

498. Литовская М. А. Павел Бажов: «неправовверная» история родного края : глава в книге / М. А. Литовская // Семиотика и поэтика отечественной культуры 1920–1950-х годов. Ч. 2: Монография. Редактор С. А. Комаров. – Ишим : Ишимский гос. педагог. ин-т им. П.П. Ершова, 2013. – С. 362–378.

499.Литовская М. А. Социалистический реализм как «образцовый» творческий метод / М. А. Литовская // Филологический класс. – 2008. – № 19. – С. 14–21.

500.Лукиянин В. П. Урал, «Урал» [Электронный ресурс] / В. П. Лукьянин // Урал. – 2008. – № 1. – URL: <https://magazines.gorky.media/ural/2008/1/ural-8220-ural-8221.html> (дата обращения: 11.10.2022).

501.Лукиянин В. Сложение усилий : Уральский литературный журнал и уральская филология / В. Лукьянин // Урал. – 2010. – № 10. – С. 221–236.

502.Лукиянин В. Согласно, но вопреки : П. П. Бажов как «художник социалистического реализма» / В. Лукьянин // Урал. – 2004. – № 1. – С. 77–96.

503.Лукиянин В. П. Труд. Характер. Время : Литературно-критические очерки / В. П. Лукьянин. – Свердловск : Сред.-Урал. кн. изд-во, 1985. – 219 с.

504.Лукиянин В. П. «Урал»: журнал и судьбы. – Екатеринбург : Кабинетный ученый, 2018. – 600 с.

505.Лукиянин В. П. Урал, «Урал». Очерки истории журнала: рождение, становление / Валентин Лукьянин. – Екатеринбург : Журн. «Урал», 2007. – 215 с.

506.Ляпина А. В. Аксиосфера фронтального медиатекста журнала «Костёр» за 1941–1945 гг. / А. В. Ляпина // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2016. – № 1 (23). – С. 37–42.

507.Ляпина А. В. Героизация революционного поколения в публикациях журнала «Костер» за 1941–1945 гг. / А. В. Ляпина // Мировая словесность для детей и о детях. Материалы III Международной научно-практической конференции и XXIII Всероссийской научно-практической конференции. – 2017. – С. 132–138.

508.Макарова Е. А. Литературно-художественные сборники Сибири конца XVIII – начала XX в. в аспекте формирования регионального книгоиздания: учебно-методическое пособие. – Томск : Изд. Дом Томского гос. ун-та, 2014. – 98 с.

509.Макарова Е. А. Литературные альманахи Сибири накануне революционных потрясений (1914–1917) / Е. А. Макарова // Вестник Томского гос. ун-та. Филология. – 2015. – № 6 (38). – С. 169–181.

510.Матвиенко П. П. Отечественная журналистика периода «оттепели»: журнал «Новый мир» / П. П. Матвиенко // Изв. высших учебных заведений. Проблемы полиграфии и издательского дела. – 2014. – № 3. – С. 49–54.

511.Мацкин А. Об украшательстве и украшателях // Знамя. – 1943. – № 11–12. – С. 278–287.

512.Метельков А. С. «Новая волна» литературно-художественных журналов Сибири 1990-х гг. В книжно-культурном пространстве России / А. С. Метельков // Гуманитарные науки в Сибири. – 2017. – Т. 24. – № 4. – С. 57–61.

513.Метельков А. С. Литературно-художественные журналы Сибири и Дальнего Востока в контексте региональной издательской деятельности (1940–1980-е гг.) / А. С. Метельков // Гуманитарные науки в Сибири. – 2016. – Т. 23. – № 3. – С. 80–84.

514.Метельков А. С. Толстые журналы в книгоиздательском процессе / А. С. Метельков // Интерэкспо Гео-Сибирь. – 2016. – Т. 6. – № 1. – С. 208–210.

515.Митрофанова Л. Д. Н. Мамин-Сибиряк в контексте литературной, общественной и культурной жизни Урала 1880-х гг. / Л. Митрофанова // Урал. – 2007. – № 11. – С. 179–190.

516.Михайлова М. А. Жанровые варианты мемуаров писателей в журнале «Новый мир» эпохи А. Т. Твардовского / М. А. Михайлова // Литература в контексте современности: Жанровые трансформации в литературе и фольклоре : сборник материалов VIII Всероссийской научной конференции с международным участием, Челябинск, 10–11 декабря 2015 года / Челябинский гос. педагог. ун-т; Отв. ред. Т.Н. Маркова. – Челябинск : Энциклопедия, 2015. – С. 40–43.

517.Муравьева Е. А. Писатели-горьковчане : Биобиблиогр. указатель / Горьк. обл. б-ка им. В.И. Ленина. Библиогр. отд. – Горький : Волго-Вят. кн. изд-во, 1970. – 216 с.

518. Мурзин А. Э. Советский миф в искусстве Урала 1930-х годов / А. Э. Мурзин, И. Я. Мурзина // Вторые Лойфмановские чтения: Универсалии культуры : материалы Всероссийской научной конференции (Екатеринбург, 19–20 декабря 2006 г.). – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2006. – С. 266–270.

519.Мурзин А. Э. Советский миф в судьбе Урала : монография / А. Э. Мурзин ; Урал. гос. пед. ун-т. – 2-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург, 2016. – 290 с.

520.Мурзина И. Я. Художественные репрезентации проекта «Советский Урал» / И. Я. Мурзина, А. Э. Мурзин // Советский проект. 1917–1930-е гг.: этапы и механизмы реализации: сборник научных трудов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. – С. 86–97.

521.Мурзина И. Я., Мурзин А. Э. Очерки истории культуры Урала. – Екатеринбург : ООО «Форум-книга», 2008. – 414 с.

522.Мусатов В. В. История русской литературы первой половины XX века (советский период). – М. : Высш. шк.; Изд. Центр Академия, 2001. – 310 с.

523.Новикова О. А. Писатель, открытый «новым миром» А. Твардовского: Борис Золотарев / О. А. Новикова // Русская филология: ученые записки Смоленского гос. ун-та. – 2019. – № 19. – С. 434–443.

524.П. П. Бажов в меняющемся мире : монография / М. А. Литовская, Е. К. Созина, Е. Е. Приказчикова [и др.]. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2022. – 261 с.

525.Павел Петрович Бажов : библиогр. указ. (1913–2010) / сост. В. В. Горева, Н. В. Кузнецова ; Свердл. обл. универ. науч. б-ка им. В. Г. Белинского, Объед. музей писателей Урала. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2011. – 606 с.

526.Периодическая печать СССР. 1917–1949 : библиографический указатель / М-во культуры СССР, Всесоюзная книжная палата. – М. : Изд-во Всесоюзной книжной палаты, 1955–1963. – 10 т.; [Т. 8]: Журналы, труды и бюллетени по языкознанию, литературоведению, художественной литературе и искусству. – 1958. – 219 с.

527.Пермякова Т. В. К истории литературно-художественного альманаха «Тихий океан» (1959–1962 гг.) / Т. В. Пермякова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2020. – Т. 12. – № 2. – С. 52–60.

528.Пермякова Т. В. Литературно-художественный альманах «Советское Приморье»: исторический опыт деятельности (1945–1958 гг.) / Т. В. Пермякова // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2020. – № 1. – С. 45–53.

529. Пермякова Т. В. Отражение революционных событий в произведениях авторов альманаха «Советское Приморье» (1941–1958 гг.) / Т. В. Пермякова // Великая российская революция и Дальний Восток : международная научная конференция : сборник материалов. Владивосток : Изд-во Дальневосточный федерал. ун-т. – 2018. – С. 222–227.

530.Писатели Екатеринбурга и края, коему сей город приписан : энциклопедический словарь-справочник. – Екатеринбург : Квадрат, 2017. – 398 с.

531.Писатели Урала : био-библиографический справочник / сост. А. С. Ладейщиков ; Гос. публ. библ. им. В. Г. Белинского. – Свердловск : Свердловское обл. гос. изд-во, 1949. – 96 с.

532.Плотникова Г. Н. Становление и функционирование первой частной газеты «Екатеринбургская неделя» в Пермской губернии в последней четверти XIX века /

Г. Н. Плотникова, С. Н. Плотников // Вестник Пермского ун-та. История. – 2019. – № 2 (45). – С. 76–86.

533.Пляхин А. Жизнь на войне и после войны. – Курган, центр «Отклик», 2008. – 32 с.

534.Подлубнова Ю. С. «Пограничный миф» Екатеринбурга: литературные воплощения / Ю. С. Подлубнова // Книжное дело: достижения, проблемы, перспективы – V : сборник материалов Международ. науч. конференции, 23 апреля – 23 мая 2015 г., Екатеринбург. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С. 98–109.

535.Подлубнова Ю. С. Газета «За Магнитострой литературы» и литературное движение на Урале в 1932–1933 гг. / Ю. С. Подлубнова // Дергачевские чтения – 2018. Литература регионов в свете гео- и этнопоэтики : материалы XIII Всероссийской научной конференции, Екатеринбург, 18–19 октября 2018 года / УрО РАН. – Екатеринбург : Федерал. гос. бюджетное учреждение «Уральское отделение Российской академии наук» (УрО РАН), 2019. – С. 282–292.

536.Подлубнова Ю. С. Журнальные издания и литературный процесс Екатеринбурга-Свердловска 1920–х гг. / Ю. С. Подлубнова // Уральский исторический вестник. – 2009. – № 1 (22). – С. 82–88.

537.Подлубнова Ю. С. От «Уральского охотника» к «Уральскому следопыту»: природа и природные ресурсы в культурных репрезентациях 1920–1930-х гг. / Ю. С. Подлубнова // Литература как форма социальной и индивидуальной рефлексии : материалы XIX Всероссийской научно-практической конференции словесников, Екатеринбург, 01–02 апреля 2016 года. – Екатеринбург : Уральский гос. педагог. ун-т, 2016. – С. 48–56.

538.Подлубнова Ю. С. Трагедия семьи Романовых и локальная мифология в драме П. Северного «Последние дни Императора Николая Второго» / Ю. С. Подлубнова // Актуальные проблемы современного краеведения на Среднем Урале : материалы Всерос. науч. конф. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С. 146–151.

539.Подлубнова Ю. С. Цитадель пролетарской литературы. УралАПП на подъеме: 1926–1930 гг. / Ю. С. Подлубнова // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2020. – Т. 26. – № 3 (199). – С. 169–180.

540.Подлубнова Ю. Детский коллективный сборник «Урал – земля золотая» (1944 г.) / Ю. Подлубнова // Детские чтения. – 2014. – № 1. – С. 166–184.

541.Поляков А. Ф. Китч в историко-культурной ретроспективе / А. Ф. Поляков // Вестник Челябинского гос. ун-та. – 2010. – № 20 (201). – С. 53–59.

542.Пономарёва М. Г. Научно-художественный сборник в центральной и региональной печати / М. Г. Пономарёва // Ярославский педагог. вестник. – 2014. – № 1. – С. 266–271.

543. Попова Н. Н. Анатолий Руфимович Пудваль: литературное краеведение / Н. Н. Попова // Десятые Татищевские чтения : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 20-21 ноября 2013 года). – Екатеринбург : УМЦ УПИ, 2013. – С. 517–521.

544. Прокофьева В. Ю. Категория «пространство» в художественном преломлении: локусы и топосы / В. Ю. Прокофьева // Вестник Оренбургского гос. ун-та. – 2005. – № 11. – С. 87–94.

545. Прохорова И. Е. Альманах как социокультурный тип периодики [Электронный ресурс] / И. Е. Прохорова // RELGA. – № 23 [77]. – URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?level1=main&level2=articles&textid=391> (дата обращения: 5.03.2020).

546. Пыжонкова О. А. Литературно-художественный журнал: отличительные характеристики / О. А. Пыжонкова // Исследовательская деятельность студентов: научные и прикладные аспекты общественных и гуманитарных дисциплин : Сборник научных статей. – М. : Изд-во «Перо», 2015. – С. 208–212.

547. Расторгуев А. У истоков уральского текста / А. Расторгуев // Урал. – 2013. – № 7. – С. 193–205.

548. Ревякина А. А. «Социалистический реализм»: к истории термина и понятия / А. А. Ревякина // Россия и современный мир. – 2002. – № 4. – С. 102–114.

549. Редакция газеты «На смену!»: документальный энциклопедический лексикон (эскизы) / сост. Р. Л. Исхаков. – Екатеринбург, 2020. – 250 с.

550. Рейтблат А. И. Как Пушкин вышел в гении : Историко-социологические очерки о книжной культуре Пушкинской эпохи / А. И. Рейтблат. – М. : Новое лит. обозрение, 2001. – 336 с.

551. Рождественская Е. «Моему неизменно окрыляющему редактору»: вспоминая Павла Петровича Бажова / Е. Рождественская // Урал. – 2005. – № 1. – С. 242–246.

552. Ромайкина Ю. С. Альманах «Шиповника»: интегрирующий контекст (на материале третьей книги, 1908) / Ю. С. Ромайкина // Изв. Саратовского ун-та. Новая Сер. Сер.: «Филология. Журналистика». Саратов : изд-во Саратовского ун-та, 2015. – Т. 15. – Вып. 2. – С. 70–77.

553. Ромайкина Ю. С. Литературно-художественный альманах издательства «Шиповник» (1907–1917) : тип издания, интегрирующий контекст / под науч. ред. А. А. Гапоненкова : монография. – Саратов : Изд-во «Саратовский источник», 2018. – 244 с.

554. Ромайкина Ю. С. Альманах и «толстый» журнал в начале XX века (по отзывам литературной критики) / Ю. С. Ромайкина // XXXVII зональная конференция литературоведов Поволжья : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Самара, 03–05 июля 2021 года / М-во просвещ. РФ; Самарский научный центр Российской Академии



наук (СамНЦ РАН); ФГБОУ ВПО «Самарский гос. социально-педагогический ун-т»; Зональное объединение литературоведов Поволжья. – Самара : ООО «Научно-технический центр», 2021. – С. 185–191.

555.Русина Ю. А. «Веления партии или веления сердца...»: несколько страниц из истории Свердловского отделения союза советских писателей (1946 г.) / Ю. А. Русина // Уральский исторический вестник. – 2021. – № 2 (71). – С. 169–176.

556.Русская литература XX века: 1930-е – середина 1950-х годов : учеб. пособие для студ. учреждений высш. образования: в 2 т. Т. 1 / под ред. Н. Л. Лейдермана, М. Н. Липовецкого и М. А. Литовской. – М. : Издательский центр «Академия», 2014. – 480 с.

557.Русская литература XX века: 1930-е – середина 1950-х годов : учеб. пособие для студ. учреждений высш. образования: в 2 т. Т. 2 / под ред. Н. Л. Лейдермана, М. Н. Липовецкого и М. А. Литовской. – М. : Издательский центр «Академия», 2014. – 608 с.

558.Русская литература первой половины XX века : Сборник авторских интерпретаций: учебное пособие / М-во образования РФ, Урал. гос. ун-т им. А. М. Горького, Специализированный учеб.-науч. центр ; Сост., предисл. и общ. ред. В. С. Рабиновича. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2002. – 294 с.

559.Рябченко А. А. Становление и литературно-политическая программа журнала «Дружба народов» в 20–50 годы XX века / А. А. Рябченко // Вестник РУДН. Сер.: Литературоведение. Журналистика. – 2014. – № 4. – С. 75–82.

560.Сацюк И. Г. Из истории русских альманахов / И. Г. Сацюк // Вопросы теории и практики журналистики. – 2015. – № 1. – С. 42–49.

561.Свербилова Т. Г. Соцреализм как массовая культура и формульные жанры в советской драматургии 1920–1930-х гг. / Т. Г. Свербилова // Труды русской антропологической школы. – 2012. – № 11. – С. 201–207.

562.Святославский А. В. Социалистический реализм: проблемы веры и интерпретации [Электронный ресурс] / А. В. Святославский // Культурологический журнал. – 2015. – № 2 (20). – URL: [http://cr-journal.ru/rus/journals/329.html&j\\_id%3D23](http://cr-journal.ru/rus/journals/329.html&j_id%3D23) (дата обращения: 7.08.2020).

563.Семенов А. Н., Семенова В. В. Типы культурного (художественного) сознания: Монография. – СПб. : Издательская программа АПИ, 2010. – 484 с.

564.Сибиряков И. В. Новые организационные структуры «новой» уральской интеллигенции в 20-е гг. XX века / И. В. Сибиряков // Вестник Южно-Уральского гос. ун-та. Сер.: Социально-гуманитарные науки. – 2005. – № 7 (47). – С. 98–103.

565.Скороспелова Е. Б. Русская проза XX века: от А. Белого («Петербург») до Б. Пастернака («Доктор Живаго»). – М., 2003. – 420 с.

566. Слобожанинова Л. М. «Малахитовая шкатулка» П. П. Бажова в литературе 30–40-х годов / Л. М. Слобожанинова. – Екатеринбург : Сократ, 1998. – 176 с.
567. Слобожанинова Л. «Малахитовая шкатулка» Бажова вчера и сегодня / Л. Слобожанинова // Урал. – 2004. – № 1. – С. 130–139.
568. Слобожанинова Л. М. Русская проза Урала: XX век: литературно-критические статьи 2002–2011 годов. – Екатеринбург, 2015. – 288 с.
569. Снигирева Т. А. Век девятнадцатый и век двадцатый русской литературы: реальности диалога / Т. А. Снигирева, А. В. Подчиненов. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2008. – 200 с.
570. Снигирева Т. А. Журнал «Урал» конца XX – начала XXI вв.: редакторская стратегия и практика / Т. А. Снигирева, Е. В. Гарник // Уральский исторический вестник. – 2009. – № 1 (22). – С. 106–112.
571. Снигирева Т. А. История советской эпохи на страницах «Нового мира» А. Твардовского / Т. А. Снигирева // Уральский исторический вестник. – 2013. – № 1 (38). – С. 83–88.
572. Снигирева Т. А. Маяковский и Твардовский (к пониманию традиций литературной критики 1930–50-х годов) / Т. А. Снигирева // Дергачевские чтения – 94 : Русская литература: процесс национального развития и региональные особенности : тезисы докладов и сообщений научной конференции, Екатеринбург, 27–28 сентября 1994 г. – Екатеринбург : Урал. гос. ун-т, 1994. – С. 55–57.
573. Снигирева Т. А. Судьба русскоязычных литературно-художественных журналов в постсоветском пространстве (история и современность) / А. В. Подчиненов, Т. А. Снигирева // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2016. – Т. 22. – № 3 (153). – С. 85–94.
574. Снигирева Т. А. Твардовский А. Т. Поэт и его эпоха / Т. А. Снигирева ; УрО РАН. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1997. – 384 с.
575. Снигирева Т. А. «Толстый» журнал в России как текст и сверхтекст / Т. А. Снигирева, А. В. Подчиненов // Изв. Урал. гос. ун-та. – 1999. – № 13. – С. 5–13.
576. Снигирева Т. А. Феномен российского литературно-художественного журнала : учеб. пособие / Т. А. Снигирева, А. В. Подчиненов ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 143 с.
577. Созина Е. К. «Меж чуваш, татар, мордвы...»: Восточная Россия в казанском журнале «Заволжский муравей» / Е. К. Созина // Имагология и компаративистика. – 2017. – № 7. – С. 108–125.

- 578.Созина Е. К. Автобиографическая проза Д. Н. Мамина-Сибиряка (1880–1900-е гг.) / Е. К. Созина // Филологический класс. – 2012. – № 4. – С. 37–45.
- 579.Созина Е. К. Писатель vs критик: полемика об уральцах в русской печати середины XIX в. / Е. К. Созина // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 2: Гуманитарные науки. – 2018. – Т. 20. – № 3 (178). – С. 151–167.
- 580.Созина Е. К. Этнографическая беллетристика Южного Урала в российской печати 1820–1830-х гг. / Е. К. Созина // Филологический класс. – 2017. – № 1 (47). – С. 47–54.
- 581.Соловьёва М. М. Первый съезд советских писателей в откликах «Литературной газеты» / М. М. Соловьёва // Изв. Саратов. ун-та. Сер.: Филология. Журналистика. – 2013. – № 1. – С. 93–100.
- 582.Социалистический реализм как историко-культурная проблема. Человек реальный и идеальный / Н. М. Куренная [и др.] // Славяноведение. – М., 1997. – № 6. – С. 29–57.
- 583.Соцреалистический канон : Сб. статей / Под общ ред. Х. Гюнтера, Е. Добренко. – СПб. : Академический проект, 2000. – 1040 с.
- 584.Стровский Д. Л. Отечественные политические традиции в журналистике советского периода (1917–1985). – Екатеринбург : Изд-во УрГУ им. М. Горького, 2002. – 331 с.
- 585.Сухих И. Н. Критика как литературоведение – критика как литература (Апрельские тезисы) / И. Н. Сухих // Костромской гуманитарный вестник. – 2012. – № 2 (4). – С. 66–69.
- 586.Тазеева-Гриценко Т. Н. Журнал «Новый мир» сквозь призму его тиража (1960-е гг.) / Т. Н. Тазеева-Гриценко // Вестник РГГУ. Сер.: История. Филология. Культурология. Востоковедение. – 2008. – № 11. – С. 171–182.
- 587.Творчество П. П. Бажова в меняющемся мире: Материалы межвуз. науч. конф., посвящ. 125-летию со дня рождения П. П. Бажова, 28–29 января 2004 г. – Екатеринбург, 2004. – 224 с.
- 588.Терц А. Что такое социалистический реализм. – Париж : Syntaxis, 1988. – 64 с.
- 589.Титов А. Краткий курс истории Екатеринбургского отделения Союза российских писателей. – Екатеринбург : Изд. Дом «Автограф», 2022. – 516 с.
- 590.Трущенко Е. Ф. Знакомый незнакомец: социалистический реализм как историко-культурная проблема / Е. Ф. Трущенко // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 7: Литературоведение. Реферативный журнал. – 1997. – № 3. – С. 32–40.
- 591.Тынянов Ю. Н. Литературная эволюция: Избранные труды. – М. : «Аграф», 2002. – 496 с.

592. Уразов И. Феномен альманаха «Енисей» / И. Уразов // Красноярская пресса. XX век : сборник материалов по истории СМИ Красноярского края. – Красноярск : Буква, 2002. – С. 76–81.
593. Уразов И. В. «Енисею» – 40 лет / И. В. Уразов // «Енисей». – 1980. – № 6. – С. 31–33.
594. Фарыно Е. Мифопоэтичность пастернаковских локусов: откуда и как туда попадают и как и куда оттуда выбираются / Е. Фарыно // «Любовь пространства...»: Поэтика места в творчестве Бориса Пастернака. – М., 2008. – С. 105–110.
595. Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город / Ш. Фицпатрик; [пер. с англ. Л. Ю. Пантина]. – 2-е изд. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд Первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2008. – 336 с.
596. Фрайман И. О. О заглавии пушкинского журнала / И. О. Фрайман // Русская филология : сборник научных работ молодых филологов. – Тарту, 2003. – № 14. – С. 60–68.
597. Харитонова Е. В. Личность и социум в сказовом мире П. П. Бажова: к постановке проблемы / Е. В. Харитонова // Уральский исторический вестник. – 2009. – № 1 (22). – С. 101–105.
598. Харитонова Е. В. Образ исторического прошлого Урала в современной научно-популярной литературе для подростков / Е. В. Харитонова // Уральский исторический вестник. – 2013. – № 1 (38). – С. 95–101.
599. Ходов С. Б. Эстетическая позиция российского регионального журнала (на материале журнала «Урал» (1958–1998)) : автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.01 / Ходов Сергей Борисович. – Екатеринбург, 1999. – 18 с.
600. Хомяков В. И. Детская литература на страницах журнала «Красная Новь» / В. И. Хомяков // Ученые записки Орловского гос. ун-та. – 2021. – № 3 (92). – С. 109–112.
601. Человек – текст – культура / Г. В. Битенская, Н. Е. Богуславская, И. А. Гиниатуллин и др. ; Под ред. Н. А. Купиной, Т. В. Матвеевой. – Екатеринбург : Ин-т развития регионального образования, 1994. – 237 с.
602. Чемякин Ю. В. Периодика ун-та: вехи истории / Ю. В. Чемякин // Изв. Урал. гос. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. – 2010. – № 3 (78). – С. 25–36.
603. Чудакова М. О. Избранные работы. Т. 1, Литература советского прошлого / М. О. Чудакова. – М. : Языки русской культуры, 2001. – 472 с.
604. Чупринин С. Оттепель: События. Март 1953 – август 1968 года / Сергей Чупринин. – М. : Новое литературное обозрение, 2020. – 1192 с.
605. Швецова-Водка Г. Н. Общая теория документа и книги : учеб. пособие / Г. Н. Швецова-Водка. – М. : Рыбари ; К. : Знания, 2009. – 487 с.

606.Шевцов Н. В. Журнал «Отечественные записки» в истории русской культуры XIX века / Н. В. Шевцов // Концепт: философия, религия, культура. – 2019. – № 3 (11). – С. 132–142.

607.Шешуков С. И. Неистовые ревнители. Из истории литературной борьбы 20-х годов / С. Шешуков. – М. : Моск. рабочий, 1970. – 350 с.

608.Шкаровская И. В. Становление и развитие советских «толстых» журналов в первой половине 20-х годов : На материале журналов «Красная новь», «Молодая гвардия», «Октябрь», «Новый мир», «Россия» («Новая Россия») : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10 / Шкаровская Ирэн Владимировна. – М., 1999. – 17 с.

609.Шмаков А. А. Урал литературный : краткий библиографический словарь / А. А. Шмаков, Т. А. Шмакова. – Челябинск : Южно-Уральское книжное изд-во, 1988. – 366 с.

610.Эволюция жанров в литературе Урала XVII–XX вв. в контексте общероссийских процессов / О. В. Зырянов, Т. А. Снигирева, Е. К. Созина и др. – Екатеринбург : УрО РАН, 2010. – 552 с.

## Приложение 1. Содержание литературно-художественного альманаха «Уральский современник»

«Уральский современник», литературно-художественный альманах.

Вып. 1–33. Свердловск, ОГИЗ РСФСР, треста «Полиграфкнига», Свердловгиз, 1938-1956.

Вып. 1: 1938.

**Романы, рассказы и стихи:** И. Панов – Силантий (из ром. «Урман», кн. 2): 3; Ел. Хоринская – Ложь (стих.): 38; Ел. Хоринская – Осень (стих.): 40; Ел. Хоринская – До свиданья (стих.): 41; В. Федосеев – Поединок (из повести «Автогенщики»): 42; С. Шмаков – Друзья (рассказ): 67; Н. Попова – Кремень (рассказ): 87; В. Стариков – На старом заводе (рассказ): 103; Ал. Савчук – Неудачи Бобрука (рассказ): 122; В. Занадворов – Василий Баранов (стих.): 129; Б. Гранин – Агитатор (очерк): 130; З. Егоров – Семья Зубаревых (рассказ): 147; К. Филиппова – Тойба (рассказ): 169; Л. Попова – Концерт из Мадрида (стих.): 178; П. Бажов – Малахитовая шкатулка (из сказов Хмелинина): 179; П. Бажов – Каменный цветок (из сказов Хмелинина): 193; **Фольклор Урала:** Советская частушка на Урале: 205; **Исторический отдел:** Б. Федорова и А. Бармин – Первые заводы на Урале: 210; А. Бармин – «Сухопутный пароход»: 224; **Литература и искусство:** К.В. Рождественская – Пять лет детской литературы на Урале: 231; К. Боголюбов – Литературно-эстетические взгляды Мамина-Сибиряка: 238; Путь художника (И.К. Слюсарев): 244.

Вып. 2: 1939.

**Романы, рассказы и стихи:** К. Мурзиди – Накануне великого дня (стих.): 3; Н. Попова – Отец и дочь (повесть): 4; В. Занадворов – Ручей (стих.): 43; Преданье об орле и кедре (стих.): 43; К. Кислов – Мугань (из романа): 45; Н. Куштум – Моим друзьям (стих.): 80; В грозу (стих.): 81; На закате весеннего дня (стих.): 82; В. Стариков – Чужое племя (рассказ): 83; Б. Михайлов – Июнь (стих.): 100; На причале качается лодка (стих.): 101; Еще на крышах тает снег тяжелый (стих.): 101; П. Бажов – Серебряное копытце (сказка): 102; Е. Трутнева – Дождик (стих.): 107; Н. Ракин – Хороший день (стих.): 106; Ал. Бондин – На медведя (рассказ): 108; Н. Шибалов – Командир (стих.): 115; И. Беляков – Девичья прощальная (песня): 116; П. Огарков – Кирилыч (рассказ): 117; Е. Хоринская – Сын (стих.): 133; **Фольклор Урала:** Сказки и песни: 135; **Исторический отдел:** Энциклопедист Урала (историко-биографический очерк): 143; Город-крепость (статья Н. Чупина по истории

Екатеринбурга): 148; **Литература и искусство**: А. Ладейщиков – Горное гнездо (инсценировка романа Мамина-Сибиряка): 184.

Вып. 3: 1940.

Н. Куштум – Поезд (стих.): 3; В. Стариков – Доктор (повесть): 4; Б. Михайлов – Осеннее. Лес. Ливень. Виноград. Что, мой сын... (стих.): 33; П. Бажов – Синюшкин колодец (сказ): 37; Б. Дижур – Повесть о детстве. Лаборатория. Карбон. Века веков (стих.): 45; А. Спешиллов – Бурлаки (из повести): 48; К. Мурзиди – Две женщины. К звездам. Милый сын (стих.): 73; А. Бондин – Машинка (рассказ): 75; В. Занадворов – Компас. В предчувствии близкого лета... (стих.): 84; Вас. Еловских – Ошибка (эскиз): 86; В. Головин – После встречи. Вернулся в комнату... (стих.): 97; А. Бычков – История цветка. Капелька росы. Незабудка (стих.): 98; А. Чечулин – Записки школьного инспектора: 100; Б. Рябинин – По колхозным дорогам (путевые заметки): 127; В. Владимиров – Пушистые колонисты (из блокнота охотоведа): 157; **Фольклор Урала**: Г. Аргентов – Прикамские загадки: 170; Наговоры дружки: 176; **Исторический отдел**: П. Бажов – У старого рудника: 179; **Литература и искусство**: К.В. Рождественская – Наши дети: 200; Влад. Каменский – Тагильские крепостные художники: 212.

Вып. 4: 1941.

П. Бажов – Янкинские огни (очерк): 3; К. Мурзиди – Шелли, Облако, Ода западному ветру (стих.): 10; А. Климов – Лебедь (очерк): 14; Е. Трутнева – Это – наше, Сад мичуринца, Скворцы прилетели (стих.): 41; П. Бажов – Ермаковы лебеди, Огневушка-поскакушка (сказы): 44; В. Хомзе – Аидаи, Осенью (стих.): 69; В. Занадворов – Письмо (рассказ): 70; С.Тельканов – Магнит-руда, Башня (стих.): 86; **Исторические очерки**: К. Боглюбов – Дело № 786. Конец Саввы Зотова: 90; **Фольклор**: Солдат с того света, Мимо рощицы дороженька торна, Там за речкой, Рябинушка: 125; **Критика и библиография**: И. Владимиров – А. Бондин «В лесу»: 128; Юр. Чап – Б. Рябинин «Золотое дно»: 129.

Вып. 5: 1941.

Выступление по радио председателя Государственного Комитета Обороны И. В. Сталина: 3; Всеволод Вишневский – Уроки истории: 10; Илья Эренбург – Гитлеровская орда: 14; Е. Хоринская – В бой, Песня о победе (стих.): 17; В. Стариков – Патриоты (рассказ): 19; К. Мурзиди – Встает страна, В бою, Стихи о сержанте Т., Боевой помощник (стих.): 29; Н. Попова – По дорогам войны (рассказ): 33; С. Тельканов – В военкомате, Товарищ Иванов (стих.): 69; Б. Рябинин – Мертвый конус (рассказ): 71; Л. Носов – Сталевар (стих.): 83; Мих.

Просвирнов – За родину, за Сталина! (стих.): 84; Александр Макаров – Разведчик (отрывок из романа): 85; Ал. Савчук – Интервенты (рассказ): 94; Евгений Трифонов – Миноносец в бою (стих.): 112; О. Маркова – В колхозе «Победа» (очерк): 113; Н. Куштум – Боевая комсомольская (стих.): 120; Юр. Чап – Великие будни (очерк): 121; К. Боголюбов – В эти дни (из дорожного блокнота): 124; В. Стариков – Рассказ матери героя (очерк): 130.

Вып. 6: 1942.

Евг. Пермяк – Иван да Марья (комедия): 3; О. Высотская – Тугулым, На Урале, Безвестному герою (стих.): 39–40; О. Иваненко – Встреча (рассказ): 41; Н. Ляшко – Русские ночи (рассказ): 48; К. Мурзиди – Другу, Среди развалин, Долг бойца, На запад, Кружка, Подарок (стих.): 55–57; П. Бажов – Иванко-крылатко (сказ): 58; К. Боголюбов – Главная причина (рассказ): 64; А. Барто – Родной Урал, ты грозным стал (стих.): 71; Ф. Гладков – Как Никифор Петрович на фронте побывал (рассказ): 72; Б. Рябинин – Плексигласс (очерк): 82; Е. Благинина – Две матери, Сына проводила на войну, Проклятие врагу (стих.): 89–91; М. Марич – Отчизна (отрывок из романа): 92; А. Кузнецова – Несколько лет спустя, Шар (психологические этюды): 96–97; В. Стариков – В партизанском краю: 98; **Литература и искусство:** В. Путинцев – Герцен в борьбе с австро-прусской реакцией: 117; Б. Штейнпресс – А. А. Алябьев в войнах 1812–1814 гг.: 130; М. Шагинян – Проклятие Гете: 136; **Из истории Урала:** К. Рождественская – Рукописный журнал математика Первушина: 140; **Библиография:** 178.

Вып. 7: 1943.

В. Занадворов – Фронтовые стихи: 3; В. А. Обручев – На горной разведке в старое время (очерк): 5; П. Бажов – Хрустальный лак (сказ): 12; О. Высотская – Город на Урале, Елка (стих.): 20; В. Стариков – Русская женщина (рассказ): 22; К. Мурзиди – Утренний Свердловск, Деталь, Единство, Сталевар, Звезды, Башня танка (сказ): 38; О. Иваненко – Профессор (рассказ): 42; Ю. Хазанович – Гармонь (рассказ): 48; Его же – В тихом санбате (рассказ): 58; Ю. Верховский – Тишина (стих.): 65; А. Кузнецова – Маленькие рассказы: 67; А. Коц – Тебе, Урал! Переключка (стих.): 76; Б. Дижур – Сыну (стих.): 79; К. Боголюбов – Суворовский рубль (рассказ): 80; **Люди Урала:** А. Караваева – Мастер точности (очерк): 89; Б. Рябинин – Огни на Урале (очерк): 104; Б. Агапов – Метод Спехова (очерк): 132; **Документы Великой Отечественной войны:** Наташа Ковшова: 136; **Литература и искусство:** М. Шагинян – Искусство Урала: 145; К. Рождественская – Литературные итоги 1942 года: 154; **Из истории Урала:** Академик В. А. Обручев – Как образовались сокровища



Урала: 166; Проф. В. В. Данилевский – Козьма Дмитриевич Фролов: 179; **Библиография:** Художественная и детская литература: 197.

Вып. 8: 1944.

П. Бажов – Живинка в деле (сказ): 3; Л. Младко – Присяга (стих.): 7; Ю. Хазанович – Хата (рассказ): 8; Н. Куштум – Сталевар (стих.): 15; Я. Сашин – Шляпный магазин (стих.): 17; О. Иваненко – Жизнь (рассказ): 18; А. Кузнецова – Как жить (стих.): 26; Б. Дижур – Любимые черты (стих.): 27; А. Савчук – Розовый конверт, Большое сердце (рассказы): 28; К. Мурзиди – Поэма о любви (стих.): 36; Н. Чочиа – Великий барьерный риф (записки геолога): 46; **Литература и искусство:** К. Боголюбов – Творческий путь А. П. Бондина: 76; Вл. Бирюков – Лица и события в романе Д. Н. Мамина-Сибиряка «Хлеб»: 87; Н. Евстифеев – Камнерезное искусство (производств. очерк): 91; **Текущая жизнь:** \*Литературная конференция в г. Молотове: 94; Десять лет Уралмаша: 94; **Книжный Свердловск:** 103.

Вып. 9: 1944.

К. Мурзиди – Горный щит (стих.): 3; П. Бажов – Чугунная бабушка (сказ): 8; А. Рывлин – Старые танки, Ключи (стих.): 15; Г. Бояджиев – Зеленый грузовик (рассказы): 16; В. Занадворов – Сталинградские стихи: 30; Ю. Хазанович – На командном пункте (очерк): 34; М. Пилипенко – Матери, Перед боем (стих.): 40; Е. Хоринская – Когда за окнами густая мгла..., Письмо (стих.): 41; Б. Михайлов – Деревцо, О любви (стих.): 43; Ю. Гетлинг – Тагильская сталь (очерк): 45; Л. Младко – Девушка, Раненый (стих.): 56; Г. Славин – Письмо (стих.): 58; Красноармейская лирика: 60; **Литература и искусство:** И. Эйгес – Короленко на Урале: 61; А. Ладейщиков – Владислав Занадворов: 67; **Из истории Урала:** П. П. Ермаков – Из недавнего прошлого (воспоминания): 71; Проф. В. В. Данилевский – Екатеринбургская грань: 85; К. Рождественская – Дороги в Сибирь (популярный очерк): 105.

Вып. 10: 1947.

П. Бажов – Васина гора (Из уральских сказов): 3; С. Тельканов – Последний день войны, Найдем друг друга, Из окна вагона, На горных скатах, След оленя (стих.): 7; О. Маркова – На лесах: 10; К. Мурзиди – Строится дом, Шел солдат с фронта (стих.): 19; Капитан П. Кадочников – И один в поле воин: 23; В. Субботин – На руинах королевской площади (Записки офицера – участника боев за Берлин): 37; В. Субботин – В Берлине (Из фронтальной тетради) (стих.): 45; А. Вавилов – Планшетка (рассказ): 46; Н. Бабич – На родине: 51; Е. Ружанский – Вишневые горы (стих.): 80; Ф. Тарханеев – Большой Буланаш (История месторождения): 81; Б. Михайлов – В дороге, Начало, Сосна (стих.): 94; Б. Рябинин – В

Верх-Нейвинске: 97; А. Баранов – На Северном Урале (очерк): 134; Н. Куштур – Весенняя гроза, Вторжение в тайгу (стих.): 141; К. Антошина – По тундрам Урала (Записки ботаника): 144; А. Крутиков – Повесть о детстве (Из воспоминаний): 154; Проф. К. Семенов – «Тайно образующе» (Из воспоминаний лесничего): 215; Проф. В.И. Крыжановский – Горная сокровищница Урала: 226; **Литература и искусство:** Б. Павловский – Л. В. Туржанский: 234; **Литература и наука:** Кл. Рождественская – Д. Н. Мамин-Сибиряк как очеркист: 243; **Библиография:** Книги об Урале: 254.

Вып. 11: 1947.

К. Мурзиди – Дворец Победы (стих.): 3; В. Стариков – Сила – в жизни (рассказ): 12; Н. Куштур – Сталинский солдат, Утро сталевара (стих.): 24; Ю. Хазанович – Мне дальше... (повесть): 27; Е. Ружанский – Воздушная дорога, изумруд, На стройке (стих.): 97; О. Маркова – На старой мельнице (повесть): 99; П. Бажов – Аметистовое дело (рассказ старого горщика): 146; Б. Михайлов – В правлении колхоза (стих.): 153; Б. Дижур – Хирургу (из поэмы): 154; Я. Макаренко – Штурм рейхстага (очерк): 158; Е. Хоринская – Знамя, Бабье лето, Весна, Лунная дорога (стих.): 182; Б. Рябинин – Рассказ об уральском алюминии: 186; Н. Куштур – В краю черного золота (очерк): 240; Н. Семин – Проходчик (стих.): 267; К. Боголюбов – Скрипичный мастер (очерк): 268; А. Ладейщиков – Развитие литературы на Урале за тридцатилетие: 278.

Вып. 12: 1948.

К. Мурзиди – Четыре времени года (поэма): 3; Б. Рябинин – Уральский почин (очерк): 11; К. Боголюбов – Говоруха (рассказ): 57; Е. Ружанский – Осенняя страда (стих.): 75; Е. Хоринская – Дома (стих.): 76; Б. Вольхин – Косцы (стих.): 78; Н. Попова – Яровой колос (очерк): 79; Н. Попова – Новая сила (очерк): 100; К. Рождественская – Свет в Погорелке (рассказ): 114; Б. Дижур – В селе Раскатихе (очерк): 124; Б. Дижур – Осень в деревне (стих.): 130; П. Бажов – Шелковая горка (из уральских сказов): 132; В. Стариков – В трудные годы (рассказ): 142; Б. Тарханеев – По Уральским Кара-Тау (записки геолога): 179; К. Мурзиди – Черты времени (путевые заметки): 196; Ю. Хазанович – Юный город (очерк): 209; Е. Мельков – В таежном краю (записки кинооператора): 212; П. Горчаковский – В Висимском заповеднике: 219; Книги об Урале: 226.

Вып. 13: 1948.

В. Жильцов – Лесорубы (повесть): 3; К. Мурзиди – Вечер депутата, Слово вождю (стих.): 66; П. Бажов – Широкое плечо (сказ): 73; Е. Ружанский – Возвращение, Шала (стих.): 81;

Б. Рябинин – Золотые руки (очерк): 83; Н. Новоселов – Памятник танкистам (стих.): 116; В. Шустов – Монумент (стих.): 119; Л. Сорокин – Вид с перевала (стих.): 119; Е. Фейерабэнд – Песня (стих.): 120; Е. Хоринская – Осень (стих.): 120; А. Можаяев – Августовский день (рассказ): 121; В. Очеретин – Ссора (рассказ): 129; В. Борман – В степи (рассказ): 135; М. Пилипенко – Рождение города (стих.): 141; Л. Шкавро – Пускай ему пока названья нет (стих.): 142; Г. Мухин – Любимой (стих.): 142; Б. Дижур – Перед рассветом (из поэмы): 143; Н. Олесов – На Красной горке (очерк): 147; З. Янтовский – Асбест (очерк): 175; Ю. Гетлинг – Город угля (очерк): 188; К. Боголюбов – А. С. Ладейщиков: 209; **Библиография:** Б. Крупаткин – Песнь труда: 216; Н. Чердынцев – Учиться у жизни: 219; И. Тропп – Стихи о Сталинском Урале: 222.

Вып. 14: 1949.

Свердловску – 225 лет: 3; П. Бажов – Наш город (Из повести «Егоршин случай»): 15; Н. Куштум – Площадь Народной Мести (стих.): 97; Б. Рябинин – Это было в Екатеринбурге: 99; К. Мурзиди – Весенний Свердловск (стих.): 117; Б. Дижур – Свердловск (стих.): 124; Е. Хоринская – Мой город (стих.): 125; Ю. Владимиров – Сады Уралмаша (очерк): 130; К. Филиппова – Молодые мастера (очерк): 152; А. Салынский – Лучший рабочий города (очерк): 162; Е. Ружанский – Из цикла «Стихи о нашем городе»: 189; И. Лебензон – Памятник, Уезжают друзья из Свердловска (стих.): 195; И. Римских – Дом-музей Я. М. Свердлова: 197; Б. Крупаткин – Перелистывая страницы: 211; К. Боголюбов – Мамин-Сибиряк как историк города Екатеринбурга: 221; А. Нейштадт – Город сталинских пятилеток: 234; **Литература и искусство:** К. Боголюбов – Песни молодости (заметки о стихах Н. Куштума): 250; К. Рождественская – Сочинения Алексея Бондина: 256; О. Князева – Гастроли уральского хора в Прибалтике: 260; Песни о Свердловске, слова К. Мурзиди, Н. Куштума, Е. Ружанского: 262.

Вып. 15: 1949.

П. Бажов – Дорогой земли виток (из уральских сказов): 3; П. Бажов – Ионычева тропа (сказ): 13; К. Мурзиди – Из дневника, Уральская елочка (стих.): 23; Н. Попова – У костра (рассказ): 27; В. Стариков – Огни (рассказ): 38; Ю. Хазанович – Широкая колея (киноповесть): 54; Е. Ружанский – Январь (поэма о весне): 106; Е. Фейерабэнд – Новые города, Заводские гудки (стих.): 115; Г. Кузовкина – Я пятиклассник (рассказ): 116; А. Мерзляков – Рассказ о прошлом: 128; Н. Куштум – Покорение тайги, Звезды на копрах (стих.): 141; Б. Рябинин – Белая жесь (очерк): 146; Е. Хоринская – Агроном, Дождь (стих.): 173; Е. Великанов – Солнечное утро, Туристы (стих.): 176; Б. Тарханеев – Денежкин камень (очерк): 179;

Л. Носов – Фразеровщица, Отец и сын, Другу-сталевару, За верстаком, Полировщица, Мастер (стих.): 188; **Литература и искусство:** Н. Чердынцев – Очерки об Урале: 194; Б. Павловский – Тема труда в творчестве свердловских художников: 212; **Критика и библиография:** В. Александрович – Правда жизни и литературы: 227; Б. Кафенгауз – Книга о заводе-ветеране: 231; Б. Крупаткин – Советская научная фантастика: 232; Е. Ружанский – Поэты Южного Урала: 236.

Вып. 16: 1950.

Указ Президиума Верховного Совета СССР – О награждении товарища Иосифа Виссарионовича Сталина орденом Ленина: 3; Указ Президиума Верховного Совета СССР – Об учреждении международных Сталинских премий «За укрепление мира между народами»: 4; Товарищу Сталину – великому вождю и учителю, продолжателю бессмертного дела Ленина: 5; К. Мурзиди – Желание, Самая прямая (стих.): 11; Л. Татьяничева – Звезды (стих.): 13; П. Бажов – Золотоцветень горы (рассказ старого горщика): 14; Е. Долинова – Елка на вокзале (стих.): 22; В. Костарев – Судьбы своей хозяева (повесть): 25; Ю. Хазанович – В добрый путь (рассказ): 93; О. Маркова – На солнышковой стойке (рассказ): 103; К. Филиппова – Первые шаги (главы из повести): 111; **Литература и искусство:** Г. Тамарченко – И.В. Сталин о социалистической культуре: 143; К. Боголюбов – Образ И. В. Сталина в народном творчестве Урала: 168; **Критика и библиография:** Б. Крупаткин – Люди сталинской эпохи: 175; Н. Чердынцев – Слово бойца: 188; Н. Куштум – Свежий поэтический голос: 193; В. Александрович – Черты времени: 198.

Вып. 17: 1950.

*Мир победит войну:* К. Мурзиди – Наша подпись; Н. Куштум – На вахте мира; Е. Великанов – Весомое слово; Б. Дижур – Голос матери (стих.): 3; П. Бажов – Не та цапля: 6; Н. Куштум – Наша планета, В новогоднем дозоре, На лесной базе (стих.): 14; К. Мурзиди – Рассказы Яши Кудрявцева: 16; Е. Хоринская – Мастер (стих.): 42; Н. Денисов – Аркашкино детство (повесть): 44; Е. Великанов – Товарищ, Главная высота (стих.): 122; Е. Ружанский – Геолог, Первый пласт, Сталева, Рассказ листопрокатчика, Сосна, Золотая очень (стих.): 123; В. Стариков – Анисья (рассказ): 126; *Молодые голоса:* Г. Кирст – Конструктор; Л. Рогачевский – Каслинское литье; Н. Быков – Два капитана; Л. Сорокин – Работница, Выпускник (стих.): 139; **На Сталинском Урале:** В. Пономарев – Моя «живинка»: 143; Ю. Хазанович – Тагильские мастера (очерк): 156; **Литература и искусство:** К. Боголюбов – О публицистике П.П. Бажова: 168; М. Батин – Об особенностях реализма сказов

П. П. Бажова: 195; **Критика и библиография:** В. Александрович – Свидетельство современника: 220; Н. Куштум – Две книжки стихов Елены Хоринской: 224.

Вып. 18: 1951.

*Павел Петрович Бажов:* 3; *Мир победит войну:* Н. Куштум – Большой экзамен, Солдатская выручка; Ю. Трифонов – Скоростная плавка; Е. Хоринская – Мы поднимаем голос свой; М. Пилипенко – Я не хочу войны; Л. Сорокин – Грозное предупреждение (стих.): 5; П. Бажов – Живой огонек: 11; К. Мурзиди – Ночь в тайге (поэма): 18; К. Боголюбов – Евдоким Бобылев (историческая повесть): 40; А. Можаяев – В семье Павла Егоровича (рассказ): 163; О. Маркова – Встреча (рассказ): 170; *Молодые голоса:* М. Найдич – В конструкторском бюро; Ю. Королькевич – Молотба; И. Беляев – Дуб и рябина, Геолог; Д. Аржанников – Знатоки (стих.): 175; **На Сталинском Урале:** Н. Попова – Анатолий Калиногорский (очерк): 178; **Литература и искусство:** Н. Чердынцев – Путь роста: 189; М. Токарева – Творить для народа: 209; **Критика и библиография:** Е. Ружанский – Свердловские писатели детям: 222; И. Дергачев – Книга о красоте и силе писателя: 232; В. Сафонов – На одном уральском заводе: 236.

Вып. 19: 1951.

**Мир победит войну:** *Стихи поэтов Корейской народно-демократической республики:* Ким Са Но – Огонь ненависти; Ли Ден Гу – На линии огня, Они не погибли; Хон Сун Чер – Слава; Ким Чун Хи – Вновь весна в лугах: 3; П. П. Бажов – Медная доля, Отслоение дней (из путевых дневников): 8; М. Пилипенко – Слава (поэма): 24; В. Стариков – Счастливый день, Север и юг (рассказы): 52; Б. Михайлов – Прикамье (цикл стихов): 82; А. Белянинов – Лучшие годы, Вверх по реке (рассказы): 84; А. Можаяев – Радость (рассказ): 107; В. Симонов – Демидовский подарок (рассказ): 124; А. Крутиков – Наступление на пустыню (очерк): 128; **На Сталинском Урале:** Б. Крупаткин – Сталинский Урал – великим стройкам коммунизма: 147; Г. Фукалов – Рассказ молодого доменщика: 166; Картины свердловских художников: 176; **Литература и искусство:** С. Жислина – Поэзия вдохновленного труда: 177; **Критика и библиография:** А. Тамарченко – На верной дороге: 185; В. Тимофеев – О самом главном: 195; С. Слепынин – Героический труд советских людей: 202.

Вып. 20: 1952.

**Урал – стройкам коммунизма:** К. Мурзиди – Клятва, Почет, Единство, Рассказ токаря, Счастье девушки (стих.): 3; Н. Толмачева – Хозяйка леса (повесть): 7; М. Найдич – Поэт, Молодой солдат (стих.): 97; В. Очеретин – Мои сограждане (маленькие рассказы): 99;

Ю. Трифонов – Надпись на избирательном бюллетене, Поселок был построен под горою... (стих.): 106; **На Сталинском Урале:** Ю. Хазанович – Далеко от Сталинграда (очерк): 107; Н. Солдаткин – На маленьком заводе (очерк): 118; **Литература и искусство:** Оправдать заботу партии: 126; Некоторые вопросы литературного творчества (Беседы с П. П. Бажовым): 136; Б. Павловский – Певец уральского пейзажа: 165; **Страницы истории:** М. Горловский – Первые строители Екатеринбурга: 175; **Критика и библиография:** И. Дергачев – Уральские были: 187; Н. Нелюбин – Глубже изучать действительность: 193; Т. Пикулев – Портрет стахановца: 196.

Вып. 1 (21): 1952.

**У горы Магнитной:** Л. Татьяничева – В рабочем поселке, Учебный комбинат, Главный хозяин (стих.): 3; М. Гроссман – Мастер домны (стих.): 5; Н. Попова – Зрелость (повесть): 7; Е. Ружанский – В тайгу пришли большевики (стих.): 119; **На Сталинском Урале:** Ю. Хазанович – Рождение машины (очерк): 122; Т. Карелина – Путь к мастерству (литературная запись И. Гвоздевой): 138; **Великие стройки коммунизма:** В. Стариков – На Волге и Дону (очерк): 148; **Литература и искусство:** Г. Тамарченко – Великий русский писатель Н. В. Гоголь: 158; К. Боголюбов – Мамин-Сибиряк и современность: 170; **Картины свердловских художников:** И. Нестеров – Д. Н. Мамин-Сибиряк: 180; Б. Семенов – Улица имени Ленина в Свердловске: 180; **Критика и библиография:** А. Тамарченко – Повесть о прошлом: 181; И. Дергачев – Замысел и выполнение: 185; Н. Куштум – На верном пути: 189.

Вып. 2 (22): 1952.

П. Макшанихин – Высокая ступень (рассказ): 3; Л. Шкавро – Урал, Счастье, Хорошая примета (стих.): 46; Э. Бояршинова – Крылья, Мой ученик (стих.): 49; О. Коряков – Остров без тайн (повесть): 51; И. Беляев – Утром после сева, В сельском клубе (стих.): 173; Н. Семин – Песня (стих.): 175; В. Стариков – Признание (рассказ): 176; К. Борисов – Знамя (рассказ): 187; **На Сталинском Урале:** В.В. Михайлов, доктор технических наук, – Уральский металл (очерк): 193; А.Н. Черемухин, председатель колхоза «Путь Ленина», – В нашем колхозе (записки): 219; **Литература и искусство:** А. Благих – Рабочий в очерках и публицистике Д.Н. Мамина-Сибиряка: 241; Н. Чердынцев – Публицистика А.П. Бондина: 254; **Картины свердловских художников:** А. Бурак – «На угольном разрезе»: 264; В. Волович – «Азов-гора»: 264; **Критика и библиография:** К. Боголюбов, И. Дергачев – О собрании сочинений Д.Н. Мамина-Сибиряка: 265; В. Александрович – Ложный путь: 272; В. Кусков – Молодые голоса: 275; Новые книги: 278.

Вып. 3 (23): 1952.

Д.Н. Мамин-Сибиряк – Сестры (очерк, комментарии К. Боголюбова): 3; М. Пилипенко – Статья, Встречи на разъезде, Теплый ветер треплет хвою (стих.): 93; Ю. Хазанович – Алеша Дудин (рассказ): 97; Е. Фейерабенд – Рудознатцы, У нас был случай, В тундре, Лекарство (стих.): 140; П. Макшанихин – На большом тракте (очерк): 145; **На Сталинском Урале:** Ю. Яковлев – От Урала до Москвы (путевые заметки): 169; **Литература и искусство:** И. Дергачев – В главном русле литературы (статья): 209; Б. Павловский – Савоська (аннотация): 224; Цветная вкладка – иллюстрация художника О. Коровина к очерку Д. Н. Мамина-Сибиряка «Бойцы»; П. Панов – Мамин-Сибиряк и Горький (статья): 225; М. Китайник – Пословицы и поговорки в творчестве Д. Н. Мамина-Сибиряка: 242; Е. Пермьяк – Письма ко всем (статья): 251; **Критика и библиография:** В. Попов – Люди и их дела: 258; М. Горловский – Историческая повесть об уральском технике: 262; Н. Куштум – Стихи об интересных профессиях: 265; Н. Мыльников – Рассказы о воинской доблести: 268; К. Боголюбов – Книга о Бондине: 271; Новые книги: 274.

Вып. 1 (24): 1953.

Е. Великанов – У гроба вождя (стих.): 3; Н. Куштум – Равняйте, товарищи, строй (стих.): 5; А. Салынский – Опасный спутник (пьеса): 6; Я. Чернышев – На стану (стих.): 60; С. Мелешин – Приглашаю вас на Север (стих.): 61; К. Боголюбов – Зарницы (историческая повесть): 62; Б. Дижур – Источник жизни (стих.): 191; К. Борисов – Прошедший день (рассказ): 192; Е. Фейерабенд – Болезнями прикованный к постели (стих.): 209; **По Уралу:** Н. Деменев – Насущные задачи науки на Урале (статья): 211; **Литература и искусство:** Великий друг советской литературы (статья): 227; А. Тамарченко – О требовательности и мастерстве (статья): 234; Л. Христиансен – Уральский народный хор (статья): 253; Больше хороших книг юному читателю (статья): 263; Политическая сатира, скульптуры К. Юрьевой, текст Н. Куштума (вклейка); **Критика и библиография:** И. Дергачев – Непроявленная красота: 267; П. Плюснин – Книга уральских школьников: 270; Е. Шпаковская – Книга о Мамине-Сибиряке: 273; Книжная полка: 276.

Вып. 2 (25): 1953.

А. Исетский – Родники (пьеса): 3; Е. Фейерабенд – Полярники, Дорог сердцу край родимый (стих.): 74; В. Стариков – Пятая весна (рассказ): 76; С. Мелешин – Одной семьей (рассказ): 102; Н. Куштум – На Волго-Доне (стих.): 115; Б. Ярочкин – Телеграмма (рассказ): 116; О. Коряков – Четыре рассказа: 125; **Писатели Восточной Сибири:** У берегов Байкала (статья): 137; И. Луговской – Шаманский камень, Пароход придет из океана, Саянская песня (стих.): 140; А. Иванов – На рассвете (рассказ): 143; Ю. Левитанский – Песня о наших реках

(стих.): 152; Г. Кунгуров – Зеркальный карп (рассказ): 154; А. Гайдай – Утро на Ангаре, В добрый путь (стих.): 163; **По Уралу:** Э. Попова – После звонка (записки учительницы): 166; **Литература и искусство:** А. Тамарченко – Роль юмора в сатире В. Маяковского (статья): 197; Ю. Иванов – Те Ги Чен – поэт корейского народа (статья): 222; И. Тюфяков – Цветные фотографии, вклейки; **Страницы истории Урала:** А. Мякишев – Первооткрыватель Ерофей Марков (воспоминания и документы): 233; **Критика и библиография:** Л. Гладковская – Новая книга о П.П. Бажове: 244; П. Вовчок – Заметки об Академической грамматике русского языка: 249; Книжная полка: 256.

Вып. 1 (26): 1954.

О. Маркова – Ее личное счастье (повесть): 3; С. Мелешин – На мосту (рассказ): 131; М. Найдич – Случай на улице, В часы досуга (стих.): 142; Б. Ярочкин – На старице (рассказ): 144; А. Пляхин – Жду ответа твоего (стих.): 150; П. Бажов – Загороженный лес (очерк): 151; **Писатели Советской Украины:** П. Панч – Побратимы (рассказ): 179; И. Муратов – Мой Харьков (стих.): 190; И. Вырган – Песня (стих.): 192; М. Шаповал – Правда (стих.): 194; В. Кочевский – Егоровы (стих.): 196; В. Гавриленко – Василий Дрокин (очерк): 199; **По Уралу:** Б. Рябинин – Животворящая энергия (очерк): 204; *Наши беседы*, Архитектура Дворца культуры: 234; Наши возможности неисчерпаемы: 243; **Литература и искусство:** Б. Павловский – Художник театра (статья): 248; Вклейка, Цветные репродукции с работ театрального художника, заслуженного деятеля искусств Н.В. Ситникова; С. Жислина – Поэзия Людмилы Татьяничевой (статья): 249; И. Сегеди – Актер-современник (статья): 263; **Сатира и юмор:** А. Быков – Рассказ веселый, но...: 279; И. Ронин – Басня о басне: 281; Ю. Ковалюк – Пародии и эпиграммы: 282; **Критика и библиография:** И. Дергачев – Дети и взрослые: 284; К. Мурзиди – Путь поэта: 288; О. Коряков – Первая книга: 293; Л. Неверов – Книга о нашем крае: 297; Книжная полка: 302.

Вып. 2 (27): 1954.

Н. Толмачева – Старшая сестра (повесть): 3; Е. Фейерабенд – Звезда, Озорник (стих.): 210; М. Найдич – Возвращаются танки (стих.): 213; Л. Фольварков – Гостеприимный поэт (стих.): 214; О. Маркова – Шест у двора (рассказ): 215; И. Беляев – Подснежник (стих.): 237; Е. Ружанский – Расставанье, С пограничья (стих.): 238; **По Уралу:** А. Исетский – Три соседа (из путевого дневника): 240; **Литература и искусство:** А. Тамарченко – Типические обстоятельства и литературный сюжет (статья): 259; В. Фаворин – И.А. Гончаров в борьбе за реалистический язык русской литературы (статья): 274; **Критика и библиография:** С. Щипачев – Товарищеский разговор: 289; Книжная полка: 295.



Вып. 3 (28): 1954.

Л. Сорокин – Моя земля, На учење (стих.): 3; О. Маркова – Кнопка, Вдова (рассказы): 4; Д. Осин – На перевале (рассказ): 37; С. Мелешин – Александр Петрович (рассказ): 67; Е. Фейерабэнд – Земляки, В поздний час (стих.): 98; Ю. Трифонов – В Сангарском проливе (стих.): 101; К. Боголюбов – Атаман Золотой (историческая повесть): 103; М. Найдич – В гвардейском полку, Проверка, Первая прогулка (стих.): 224; С. Черемных – Три рассказа: 227; **По Уралу:** В. Стариков – В лесной стороне (очерк): 241; А. Можаяев – Земля (очерк): 261; Э. Попова – Памятник Павлику Морозову (статья): 266; П. Сажин, репродукция скульптуры «Павлик Морозов», вклейка; **Литература и искусство:** Н. Попова – А. П. Бондин (статья): 269; **Критика и библиография:** В. Александрович – О писательской ответственности: 278; В. Тимофеев – Урал в его живом слове: 283.

Вып. 1 (29): 1955.

О. Маркова – Илья Назарыч (рассказ): 3; Н. Воронов – Кассирша (рассказ): 30; Л. Сорокин – На переговорном пункте, Серебряная свадьба (стих.): 51; С. Тельканов – Радуга (стих.): 53; В. Стариков – Прохиндей (рассказ): 54; Э. Попова – Рассказы о школе: 63; Н. Никонов – В нашем лесу (рассказы-сказки): 99; Е. Пермьяк – Самоходные лапотки (сказка): 107; Е. Фейерабэнд – Восемнадцать лет (стих.): 113; Л. Кривобокова – Студентке-практикантке, Почтальон (стих.): 114; А. Литвинов – В Уссурийской тайге (Записки кинорежиссера): 116; **По Уралу:** А. Исетский – Своим умом (из путевого дневника): 200; **Литература и искусство:** Б. Павловский – Молодой скульптор (статья): 224; В. Фаворин – О языке произведений И. С. Тургенева (статья): 225; Ю. Курочкин – Бабушка уральского театра (статья): 239; **Критика и библиография:** Б. Коган – Выше мастерство рассказа: 253; А. Громова – О сборнике «Поэты Урала»: 258; *Книжная полка:* 263.

Вып. 2 (30): 1955.

К. Мурзиди – В поисках ключа (поэма): 3; О. Маркова – Верка (рассказ): 46; К. Борисов – Подруги (рассказ): 62; В. Стариков – Волны шумят (рассказ): 83; В. Балашов – Отрочество поэта (пьеса): 102; В. Артищев – Тимофей Прокофьевич (рассказ): 154; Б. Рябинин – Следы на асфальте (рассказ): 162; Е. Пермьяк – Золотой гвоздь (сказка): 180; **По Уралу:** Ю. Хазанович – Рабочая академия (очерк): 189; С. Буньков, В. Турунтаев – Закон большой семьи (из записной книжки журналистов): 214; **Литература и искусство:** А. Тамарченко – В. Маяковский в борьбе против вульгаризаторов в литературе и критике: 234; **Критика и библиография:** А. Громова – «Заре навстречу»: 252; Е. Ружанский – Творческий рост

молодого поэта: 257; С. Писковер – Об авторской позиции: 261; Содержание альманаха «Уральский современник», книги 1–30: 265; *Книжная полка*: 274.

Вып. 1 (31): 1956.

Передовая – Молодые силы: 3; Б. Ярочкин – На перепутье (повесть): 7; А. Балабаев – Весна, Перед встречей, Журавль, Жене друга (стих.): 56; Е. Фейерабенд – Чье-то счастье (стих.): 59; Н. Мережников – Первая песня, В автобусе, Ливень (стих.): 60; В. Дружинин – Гармониста люблю, Девичья песня, В степи (стих.): 62; А. Пермяков – В дороге, Метель, Краина (стих.): 64; В. Хомзе – Лесная флейта, Колечко (стих.): 66; А. Силин – Весенние приметы (стих.): 67; Н. Воронов – Голубой снег (рассказ): 68; Л. Давыдычев – Темные берега (рассказ): 83; И. Иванов – Сибирские рассказы: 92; Эл. Бадьева – Ландыши (рассказ): 112; С. Буньков, В. Турунтаев – Скверная история (рассказ): 129; А. Кузовников – Неживая лошадка (рассказ): 137; **По Уралу**: В. Лихачев – Революционные события на Урале в 1905–1907 гг.: 142; С. Абакумов – Они выходят в люди (записки мастера): 154; **Литература и искусство**: К. Кривицкий – Большому кораблю – большое плавание: 192; М. Китайник – Взгляды П. П. Бажова на устно-поэтическое творчество: 203; **Критика и библиография**: С. Жислина – Роман об историческом прошлом Урала: 216; М. Батин – Новая книга о П.П. Бажове: 221; **Первые книги**: И. Монакова – Неудачи первой повести: 227; Н. Петровская – Просто, правдиво и увлекательно: 232; С. Писковер – О самом трудном: 239; *Книжная полка*: 239.

Вып. 2 (32): 1956.

Г. Курсанов – Величественные перспективы (статья): 3; Л. Елисеев – По праву совести (повесть): 19; Я. Вохменцев – Хлебороб, Село Острова (стих.): 186; Л. Татьяничева – Снег (стих.): 189; Н. Маркин – На рассвете (стих.): 190; М. Пилипенко – Сказка (стих.): 191; М. Найдич – Солдат-отпускник, Ее фотография, Незабвенному другу (стих.): 194; Е. Фейерабенд – Березка, На целине (стих.): 197; Г. Семенов – Пригрело солнышко (стих.): 199; Л. Сорокин – О сирени (стих.): 200; В. Стариков – Пантелеевка (рассказ): 201; С. Буньков, В. Турунтаев – Лешка (рассказ): 220; **Литература и искусство**: О. Маркова – Искусство учителя (из воспоминаний): 243; А. Прялков – Григорий Белорецкий (статья): 249; Б. Павловский – Свердловская картинная галерея (статья): 270; **Критика и библиография**: З. Янговский – Большие дела на земле Уральской: 275; И. Дергачев – Слово народного писателя: 279; М. Лескина – Первая книга: 283; И. Флейшер – Необычные путешественники: 288; *Книжная полка*: 292.

Вып. 3 (33): 1956.

М. Гроссман – Капитан идет по следу (повесть): 3; Ю. Трифонов – Дуб, Друзья, Когда тебя казнят, Птицы (стих.): 118; М. Пилипенко – Отгудели вдали поезда, И откуда пошло вот такое, Хорошо играет парень (стих.): 123; М. Найдич – Разрыв, Места боев, Кукла (стих.): 125; В. Хомзе – На льдине, Кедр (стих.): 127; О. Маркова – Братья Слепынины (рассказ): 129; Л. Давыдычев – Когда переметает дороги (пьеса): 147; О. Плебейский – Землепашец, Набег, На горной вершине (стих.): 189; А. Балабаев – Это было (стих.): 191; А. Белянинов – Рысь (рассказ): 194; С. Буньков, В. Турунтаев – Через забор (рассказ): 201; М. Ардашева – Итог жизни (рассказ): 211; Э. Попова – Браток (очерк): 220; Л. Фольварков – Сатирические стихи: 246; **Путевые записки:** Г. Химич – Что мы видели в Индии: 250; **Литература и искусство:** К. Мурзиди – Вместо приветствия (статья): 258; О. Резник – Своей дорогой (статья): 262; К. Кривицкий – Люди индустриального труда в новых книгах уральских писателей (статья): 280; Э. Неизвестный – Скульптурный портрет писателя И. И. Ликстанова, вклейка: 296–297; **Критика и библиография:** И. Флейшер – Рассказы о людях большого сердца: 297; Н. Финкельштейн – Д. Н. Мамин-Сибиряк и народное творчество: 302; В. Исаева – Неудавшийся замысел: 306; *Книжная полка:* 292.

«Урал», литературно-художественный и общественно-политический альманах Свердловского отделения союза советских писателей СССР.

Вып. 1 (34)–4 (37). Свердловск, Свердловское книжное издательство. Типография изд-ва «Уральский рабочий», ул. имени Ленина, 49. 1957.

Вып. 1 (34): 1957.

**Сорок лет назад...:** Н. М. Давыдов – Рабочая власть (воспоминания): 3; П. М. Афанасьев – Екатеринбург, 1917... (воспоминания): 11; Н. С. Ошивалов – Первый Камышловский (воспоминания): 18; М. Пилипенко – В доме напротив (поэма): 31; А. Можаяев – Тимошары (рассказ): 42; М. Найдич – Заветное желанье, Просьба, Зима (стих.): 59; Н. Куштум – Куржак (стих.): 62; Ю. Трифонов – На песке, Огни, Есть долг у нас (стих.): 63; Н. Каткова – Перевал (рассказ): 66; Е. Ружанский – Край родной, Сады, Унынье? Нет!, Агава (стих.): 76; В. Радкевич – Урал, Кува осенняя, Третий десяток, Чужой ребенок (стих.): 80; Б. Дижур – Луна и сердце (стих.): 84; И. Беляева – Сквозь пургу (стих.): 85; **В нашем краю:** Б. Рябинин – Кама меняет русло (очерк-хроника): 86; Ю. Хазанович – Тревоги, поиски, мечты (очерк): 161; О. Маркова – Вдали от города (очерк): 176; **Литература и искусство:** И. Монакова – Путь к зрелости и мастерству (статья): 201; **Критика и библиография:** В. Исаева – Честный взгляд: 212; Е. Шпаковская – Роман о рабочем классе Урала: 222; В. Кусков – Летопись уральской жизни: 226.

Вып. 2 (35): 1957.

**Сорок лет назад...:** Ф. Копытов – Камская быль (киноповесть): 3; **Жизнь требует...:** И. Журухин – На новые рельсы (заметки партийного работника): 50; (Без раздела): И. Давыдов – Ошибка (рассказ): 60; С. Буньков, В. Турунтаев – Спустя два года (рассказ): 68; М. Гроссман – Таежная птица Варюшка (рассказ): 79; Л. Давыдычев – Костер на том берегу (рассказ): 96; Л. Татьяничева – О молодости, Перед дорогой, Лишь только сомкну я ресницы, Песня без конца; Ю. Трифонов – Восемь мест передних; Е. Фейерабенд – Чистые ключи; И. Беляев – Песня о дубе, На целине, Вдалеке; Н. Найдич – Тебе (стих.): 100; А. Литвинов – В краю огнедышащих гор (записки кинорежиссера): 108; **В лабораториях ученых:** Л. Маковкин – Точка Аз (репортаж): 159; **Сатира и юмор:** С. Брускин – Досыл (рассказ): 165; И. Тарабукин – Среди шумного бала, Как Иван Иванович стал писателем, Будильник; Е. Ружанский – Рыбьи специалисты; Л. Фольварков – Проняло (стих.): 169; **Клуб молодых литераторов:** И. Зудилина – Оступился (рассказ, комментарии О. Марковой); Ю. Черемовский – Скворчонок; В. Хомзе – Раздумье; В. Гендель – Это счастье; Г. Семенов – По Чусовой; А. Воловик – Сердце (стих.): 174; **Литература и искусство:** А. Бондина – Заветное (из воспоминаний): 189; В. Кусков – Писатель, критик, педагог (статья): 196; **Книжное обозрение:** В. Зуйков – Героические страницы прошлого: 203; В. Данилов – Разговор о счастье: 205; Л. Гаряев – Против равнодушия: 209; И. Дергачев – Неудачная книга о Бажове: 211; Г. Аникин – Мысли и дела боевых ребят: 217 .

Вып. 3 (36): 1957.

Л. Сорокин – В разливе (стих.): 3; Ю. Трифонов – Наш паровоз, вперед лети! .. (стих.): 4; Е. Ружанский – Родная власть (стих.): 7; **Сорок лет назад...:** Е. Медякова – Революция движется дальше (очерк): 10; И. Сапожников – Красный директор (воспоминания): 26; Б. Рябинин – За рабочее дело (история одной жизни): 35; **В нашем краю:** Б. Щенников – На крутом повороте (очерк): 153; А. Кряжевский – Заводские будни (записки рабкора): 181; **В лабораториях ученых:** И. Богачев – Пути, которые мы выбираем (статья): 195; **Сатира и юмор:** О. Богаевский – Святая наивность (рассказ): 208; А. Быков – Электрочайник со свистком (фельетон): 211; Е. Ружанский – «Вежливый» зав. (стих.): 215; Л. Голубев – Согласователи (басня): 216; **Клуб молодых литераторов** (комментарии Ю. Хазановича): И. Злобина – Молодость (рассказ): 217; К. Махров – Тихая Галя (рассказ): 224; Н. Маркин – Горная родина, К солнцу, День рождения (стих.): 247; Б. Путилов – Моему современнику (стих.): 250; П. Ялышев – На Урал приехал парень (стих.): 251.

Вып. 4 (37): 1957.

В. Артищев – Город у Светлого ручья (повесть): 3; М. Пилипенко – Из последней тетради (стих.): 78; К. Борисов – Луна над ячменным полем (рассказ): 82; Е. Ружанский – Делегат (стих.): 103; Л. Сорокин – Прямые пути, Репродукторы (стих.): 105; Ю. Трифонов – Сидят туристы, Размышления у фонтана (стих.): 107; Е. Великанов – Весна, Степной пейзаж, Юбилей стрелочника (стих.): 108; **Впервые в альманахе:** Г. Бабкин – Трудна любовь (рассказ): 110; Б. Марьев – Шаляпин, Я позабыл (стих.): 127; Н. Страхова – Ландыши, Среди женщин, На закате (стих.): 129; А. Пудваль – Быть первооткрывателем (стих.): 131; Н. Соколов – По Ангаре (очерк): 132; **В лабораториях ученых:** З. Янтовский – Передний край науки (очерк): 160; **Сатира и юмор:** В. Сырейщиков – Идеальный муж (рассказ): 176; Л. Румянцев – Мяч и Еж, Среди котов (басни): 184; **Литература и искусство:** Партия и литература (статья): 188; К. Боголюбов – Один из первых (статья): 202; **Книжное обозрение:** С. Буньков – По долинам и по взгорьям; Л. Гаряев – Разговор о душе человеческой; И. Александрова – Полезная книга; Г. Краснов – Вступление в жизнь: 208.



современник	треста «Полиграфкнига», Свердлгиз, Банковский пер., 3			тв.пере пл. с илл., 6 руб. 55 коп.	К.В. Рождественская <i>Технический</i> редактор Н.П. Ермаков Корректор Н. Лузина	ый альманах
Уральский современник	Свердловск, Свердловская типография Огиза РСФСР треста «Полиграфкнига», Банковский пер., 3	1941	4 (37)	5000 экз. в мяг.пер епл., 3 руб. 50 коп.	К.В. Боголюбов, Н.Л. Николаев, Н.А. Попова, А.Ф. Савчук, М.В. Шведов (отв.редактор) <i>Ответственный</i> секретарь Е.М. Лебедев	Литературно- художественн ый альманах
Уральский современник	Свердловск, Свердловская типография Огиза РСФСР треста «Полиграфкнига», Свердлгиз, Банковский пер., 3	1941	5 (37)	3000 экз. в мяг.пер епл., 3 руб. 25 коп.	П.П. Бажов (отв.редактор), К.В. Боголюбов, К.Г. Мурзиди. <i>Ответственный</i> секретарь Е.М. Лебедев	Литературно- художественн ый альманах
Уральский современник	Свердловск, ОГИЗ СВЕРДЛГИЗ. Филиал 1-й Образцовой типографии Огиза РСФСР треста «Полиграфкнига», ул. Ленина, 47	1942	6 (37)	3000 экз. в мяг.пер епл., 5 руб.	Отв. редактор П. П. Бажов	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей
Уральский	Свердловск,	1943	7 (37)	10000	П. П. Бажов (отв.	Альманах

современник	ОГИЗ Свердловское областное государственное издательство. Филиал 1-й Образцовой типографии ОГИЗа РСФСР треста «Полиграфкнига», ул. Ленина, 47			экз. в мяг.пер епл., 7 руб.	редактор), К. Г. Мурзиди, К. В. Рождественская, Б. С. Рябинин (отв.секретарь, Г. П. Шумилов)	Свердловского отделения союза советских писателей
Уральский современник	Свердловск, ОГИЗ Свердловское областное государственное издательство. Свердловская типография треста «Полиграфкнига» Огиза при СНК РСФСР, ул. Ленина, 47	1944	8 (37)	5000 экз. в мяг.пер епл., 5 руб.	П.П. Бажов (отв. редактор), К.Г. Мурзиди, К.В. Рождественская, Г.П. Шумилов	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей
Уральский современник	Свердловск, ОГИЗ Свердловское областное государственное издательство. 5-я типография «Полиграфкнига» Огиза при СНК	1944	9 (37)	5000 экз. в тв.пере пл., 5 руб.	П.П. Бажов (отв. редактор), К.Г. Мурзиди, К.В. Рождественская, Г.П. Шумилов	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей



	РСФСР, ул. Ленина, 47					
Уральский современник	Свердловск, ОГИЗ Свердловское областное государственное издательство. 5-я типография треста «Полиграфкнига» Огиза при Совете Министров СССР, ул. Ленина, 47	1947	10 (37)	10000 экз. в мяг.пер епл., 9 руб. 50 коп.	П.П. Бажов (отв. редактор), К.Г. Мурзиди, К.В. Рождественская, Б.С. Рябинин (отв. секретарь), Г.П. Шумилов	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей
Уральский современник	Свердловск, ОГИЗ Свердловское областное государственное издательство. 5-я типография треста «Полиграфкнига» Огиза при Совете Министров СССР, ул. Ленина, 47	1947	10 (37)	10000 экз. в мяг.пер епл., с илл., 9 руб. 50 коп.	П.П. Бажов (отв. редактор), К.Г. Мурзиди, К.В. Рождественская, Б.С. Рябинин (отв. секретарь), Г.П. Шумилов	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей
Уральский современник	Свердловск, ОГИЗ Свердловское областное государственное издательство. 5-я типография	1947	11 (37)	10000 экз. в мяг.пер епл., 10 руб. 25 коп.	П.П. Бажов (отв. редактор), К.Г. Мурзиди, К.В. Рождественская, Б.С. Рябинин (отв. секретарь), Г.П. Шумилов	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей

	треста «Полиграфкнига» Огиза при Совете Министров СССР, ул. Ленина, 47					
Уральский современник	Свердловск, ОГИЗ Свердловское областное государственное издательство. 5-я типография Огиза при Совете Министров СССР, ул. Ленина, 47	1948	12 (37)	15000 экз. в мяг.пер епл., 8 руб. 20 коп.	П.П. Бажов (отв. редактор), К.Г. Мурзиди, К.В. Рождественская, Б.С. Рябинин (отв. секретарь), Г.П. Шумилов	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей
Уральский современник	Свердловск, ОГИЗ Свердловское областное государственное издательство. 5-я типография «Полиграфкнига» Огиза при Совете Министров СССР, ул. Ленина, 47	1948	13 (37)	15000 экз. в мяг.пер епл., 8 руб. 20 коп.	П.П. Бажов (отв. редактор), К.Г. Мурзиди, К.В. Рождественская, Б.С. Рябинин (отв. секретарь), Г.П. Шумилов	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей
Уральский современник	Свердловск, ОГИЗ Свердловское областное государственное издательство. 5-я типография	1949	14 (37)	10000 экз. в мяг.пер епл., 10 руб.	П.П. Бажов (отв. редактор), А.Г. Богачев, К.Г. Мурзиди, Б.С. Рябинин (отв. секретарь), Г.П. Шумилов	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей

	треста «Полиграфкнига» Огиза при Совете Министров СССР, ул. Ленина, 47					
Уральский современник	Свердловск, Свердловское областное государственное издательство. 5-я типография Главполитграфизд ата при Совете Министров СССР, ул. Ленина, 47	1949	15 (37)	7500 экз. в мяг.пер епл., 8 руб. 20 коп.	П.П. Бажов (отв. редактор), А.Г. Богачев, К.Г. Мурзиди, Б.С. Рябинин (отв. секретарь), М.М. Степанович	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей
Уральский современник	Свердловск, Свердловское областное государственное издательство. 5-я типография Росполиграфиздат а при Совете Министров СССР, ул. Ленина, 47	1950	16 (37)	5000 экз. в тв.пере пл., с илл., 6 руб. 85 коп.	П.П. Бажов (отв. редактор), А.Г. Богачев, К.В. Боголюбов, К.Г. Мурзиди, Н.А. Попова, В.А. Стариков. <i>Корректор</i> <i>Кроненберг</i>	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей
Уральский современник	Свердловск, Свердловское областное государственное издательство. 5-я типография Росполиграфиздат а при Совете	1950	17 (37)	5000 экз. в тв.пере пл., 7 руб. 50 коп.	П.П. Бажов, А.Г. Богачев, К.В. Боголюбов, Н.А. Куштум, К.Г. Мурзиди, Н.А. Попова, В.А. Стариков.	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей

	Министров СССР, ул. Ленина, 47				<i>Корректор Н. Лузина</i>	
Уральский современник	Свердловск, Свердловское областное государственное издательство. 5-я типография Росполиграфиздат а при Совете Министров РСФСР, ул. Ленина, 47	1951	18 (37), подпи сано к печат и в 1950 г.	7000 экз. в тв.пере пл., с илл., 9 руб. 20 коп.	П.П. Бажов (отв. редактор), А.Г. Богачев, К.В. Боголюбов (зам. редактора), Н.А. Куштум (ответственный секретарь), К.Г. Мурзиди, Н.А. Попова, В.А. Стариков. <i>Переплет художника Ю. Иванова. Технический редактор Л. Носова. Корректор Р. Кроненберг</i>	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей
Уральский современник	Свердловск, Свердловское областное государственное издательство. 5-я типография Росполиграфиздат а при Совете Министров РСФСР, ул. Ленина, 47	1951	19 (37)	10000 экз. в тв.пере пл., с илл., 8 руб. 50 коп.	Н.А. Попова (отв. редактор), А.Г. Богачев, К.В. Боголюбов (зам. редактора), И.А. Дергачев, О.Ф. Коряков, К.Г. Мурзиди, В.А. Стариков. <i>Переплет художника Ю. Иванова. Технический редактор Л. Носова. Корректоры В. Зыкова,</i>	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей СССР

					<i>И. Мельникова</i>	
Уральский современник	Свердловск, Свердловское областное государственное издательство. 5-я типография Росполиграфиздат а при Совете Министров РСФСР, ул. Ленина, 49	1952	20 (37)	7000 экз. в тв.пере пл., с илл., 7 руб. 80 коп.	Н.А. Попова (отв. редактор), А.Г. Богачев, К.В. Боголюбов (зам. редактора), И.А. Дергачев, О.Ф. Коряков, К.Г. Мурзиди, В.А. Стариков. <i>Технический редактор Л. Носова. Корректор М. Епимахова</i>	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей СССР
Уральский современник	Свердловск, Свердловское областное государственное издательство. 5-я типография Росполиграфиздат а при Совете Министров РСФСР, ул. Ленина, 49	1952	21 (37)	7000 экз. в тв.пере пл., с илл., 7 руб.	В.А. Стариков (отв. редактор), К.В. Боголюбов, И.А. Дергачев, О.Ф. Коряков, О.И. Маркова, К.Г. Мурзиди, А.В. Тамарченко. <i>Технический редактор Л. Носова. Корректор Р. Селянкина</i>	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей СССР
Уральский современник	Свердловск, Свердловское областное государственное издательство. 5-я	1952	22 (37)	10000 экз. в тв.пере пл., с илл., 9	В.А. Стариков (отв. редактор), К.В. Боголюбов (зам. редактора), И.А. Дергачев,	Альманах Свердловского отделения союза советских

	<p>типография треста Росполиграфпром , ул. имени Ленина, 49</p>			<p>руб. 20 коп.</p>	<p>Н.А. Куштум, К.Г. Мурзиди,  Н.А. Попова, А.В. Тамарченко. <i>Переплет художника Ю. Иванова.</i>  <i>Технический редактор Л. Носова.</i> <i>Корректор Р. Селянкина</i></p>	<p>писателей СССР</p>
<p>Уральский современник</p>	<p>Свердловск, Свердловское областное государственное издательство. 5-я типография треста Росполиграфпром , ул. имени Ленина, 49</p>	<p>1952</p>	<p>23 (37)</p>	<p>10000 экз. в тв.пере пл., с илл., 9 руб. 60 коп.</p>	<p>В.А. Стариков (отв. редактор), К.В. Боголюбов (зам. редактора), И.А. Дергачев, Н.А. Куштум, К.Г. Мурзиди,  Н.А. Попова, А.В. Тамарченко. <i>Переплет художника Ю. Иванова.</i>  <i>Технический редактор Л. Носова.</i> <i>Корректоры Р. Селянкина, Л. Уралова</i></p>	<p>Альманах Свердловского отделения союза советских писателей СССР</p>
<p>Уральский современник</p>	<p>Свердловск, Свердловское книжное издательство. 5-я типография</p>	<p>1953</p>	<p>24 (37)</p>	<p>10000 экз. в тв.пере пл., с илл., 9</p>	<p>В.А. Стариков (отв. редактор), К.В. Боголюбов (зам. редактора), И.А. Дергачев,</p>	<p>Альманах Свердловского отделения союза советских</p>

	треста Росполиграфпром , ул. имени Ленина, 49			руб. 20 коп.	Н.А. Куштум, К.Г. Мурзиди, Н.А. Попова, А.В. Тамарченко. <i>Переплет художника Ю. Иванова.</i>  <i>Технический редактор Л. Носова.</i> <i>Корректор Р. Селянкина, С. Барышников</i>	писателей СССР
Уральский современник	Свердловск, Свердловское книжное издательство. 5-я типография треста Росполиграфпром , ул. имени Ленина, 49	1953	25 (37)	7000 экз. в тв.пере пл., с илл., 9 руб. 30 коп.	В.А. Стариков (отв. редактор), К.В. Боголюбов (зам. редактора), И.А. Дергачев, Н.А. Куштум, Н.А. Попова, А.В. Тамарченко. <i>Переплет художника Ю. Иванова.</i>  <i>Технический редактор М. Ульянова.</i> <i>Корректор Р. Селянкина, С. Барышников</i>	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей СССР
Уральский современник	Свердловск, Свердловское книжное издательство. 5-я	1954	26 (37)	5000 экз. в тв.пере пл., с	В.А. Стариков (отв. редактор), К.В. Боголюбов (зам. редактора),	Альманах Свердловского отделения союза

	<p>типография треста Росполиграфпром , ул. имени Ленина, 49</p>			<p>илл., 10 руб. 85 коп.</p>	<p>И.А. Дергачев, Н.А. Куштум, В.К. Очеретин,  Н.А. Попова, А.В. Тамарченко.  <i>Технический редактор Л. Носова. Корректор Р. Селянкина.</i></p>	<p>советских писателей СССР</p>
<p>Уральский современник</p>	<p>Свердловск, Свердловское книжное издательство. 5-я типография треста Росполиграфпром , ул. имени Ленина, 49</p>	<p>1954</p>	<p>27 (37)</p>	<p>5000 экз. в тв.пере пл., 10 руб. 10 коп.</p>	<p>В.А. Стариков (отв. редактор), О.Ф. Коряков, Н.А. Куштум,  О.И. Маркова,  Н.А. Попова, А.В. Тамарченко,  Ю.Я. Хазанович (зам. редактора).  <i>Переплет художника Ю. Иванова. Технический редактор М. Ульянова. Корректор М. Епимахова.</i></p>	<p>Альманах Свердловского отделения союза советских писателей СССР</p>
<p>Уральский современник</p>	<p>Свердловск, Свердловское книжное издательство. 5-я типография</p>	<p>1954</p>	<p>28 (37)</p>	<p>5000 экз. в тв.пере пл., с илл., 9</p>	<p>В.А. Стариков (отв. редактор), О.Ф. Коряков, Н.А. Куштум,</p>	<p>Альманах Свердловского отделения союза советских</p>



	треста Росполиграфпром , ул. имени Ленина, 49			руб. 60 коп.	О.И. Маркова, Н.А. Попова, А.В. Тамарченко,  Ю.Я. Хазанович (зам. редактора).  <i>Переплет художника Ю. Иванова. Технический редактор М. Ульянова. Корректор Н. Пальмина.</i>	писателей СССР
Уральский современник	Свердловск, Свердловское книжное издательство. 5-я типография треста Росполиграфпром , ул. имени Ленина, 49	1955	29 (37)	5000 экз. в тв.пере пл., с илл., 8 руб. 35 коп.	В.А. Стариков (отв. редактор), О.Ф. Коряков, Н.А. Куштум, О.И. Маркова, Н.А. Попова, А.В. Тамарченко,  Ю.Я. Хазанович (зам. редактора).  <i>Художественный редактор Н. Крижановская. Технический редактор М. Ульянова. Корректоры Н. Пальмина, Р. Селянкина.</i>	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей СССР

Уральский современник	Свердловск, Свердловское книжное издательство. 5-я типография треста Росполиграфпром , ул. имени Ленина, 49	1955	30 (37)	5000 экз. в тв.пере пл., 9 руб. 30 коп.	В.А. Стариков (отв. редактор), О.Ф. Коряков, Н.А. Куштум, О.И. Маркова, Н.А. Попова, А.В. Тамарченко, Ю.Я. Хазанович (зам. редактора). <i>Художественный редактор Н. Крижановская. Технический редактор М. Ульянова. Корректоры Т. Меньщикова, Н. Лузина.</i>	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей СССР
Уральский современник	Свердловск, Свердловское книжное издательство. Типография изд- ва «Уральский рабочий», ул. имени Ленина, 49	1956	31 (37)	7000 экз. в тв.пере пл., 8 руб. 50 коп.	В.А. Стариков (отв. редактор), Н.А. Куштум, О.И. Маркова, М.М. Пилипенко, А.В. Тамарченко. <i>Технический редактор Л. Носова. Корректоры Т. Меньщикова, Н. Лузина.</i>	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей СССР
Уральский	Свердловск,	1956	32	7000	В.А. Стариков (отв.	Альманах

современник	Свердловское книжное издательство. Типография изд-ва «Уральский рабочий», ул. имени Ленина, 49		(37)	экз. в тв.пере пл., 9 руб. 85 коп.	редактор), Н.А. Куштум, О.И. Маркова, М.М. Пилипенко, А.В. Тамарченко (зам. редактора).  <i>Редактор Н. Куштум. Технический редактор Л. Носова. Корректор Н. Пальмина.</i>	Свердловского отделения союза советских писателей СССР
Уральский современник	Свердловск, Свердловское книжное издательство. Типография изд-ва «Уральский рабочий», ул. имени Ленина, 49	1956	33 (37)	5000 экз. в тв.пере пл., с илл., 10 руб. 50 коп.	В.А. Стариков (отв. редактор), М.М. Пилипенко, Н.А. Куштум, О.И. Маркова, А.В. Тамарченко.  <i>Редактор Н. Куштум. Художественный редактор В. Квитка. Технический редактор М. Ульянова. Корректор Т. Меньщикова.</i>	Альманах Свердловского отделения союза советских писателей СССР
Урал	Свердловск, Свердловское книжное издательство.	1957	34 (37)	6000 экз. в тв.пере пл., 6	В.А. Стариков (отв. редактор), Н.А. Куштум,	Литературно-художественный и общественно-

	Типография изд-ва «Уральский рабочий», ул. имени Ленина, 49			руб.	О.И. Маркова, М.М. Пилипенко. <i>Редактор</i> <i>Н. Куштум.</i> <i>Художественный редактор</i> <i>Б. Жутовский.</i> <i>Художники</i> <i>А. Денисов,</i> <i>Г. Перебатов.</i> <i>Корректоры</i> <i>Г. Стороженко,</i> <i>А. Шатрова.</i>	политический альманах Свердловского отделения союза советских писателей СССР
Урал	Свердловск, Свердловское книжное издательство. Типография издательства «Уральский рабочий», ул. имени Ленина, 49	1957	35 (37)	6000 экз. в мяг. перепл., с илл., 6 руб. 40 коп.	О.Ф. Коряков (отв. редактор), М.А. Батин, Н.А. Куштум, О.И. Маркова, М.М. Пилипенко. <i>Редактор</i> <i>Н. Куштум.</i> <i>Художники</i> <i>А. Денисов,</i> <i>Ю. Сакнынь.</i> <i>Художественный редактор В. Квитка.</i> <i>Технический редактор</i> <i>Н. Пальмина.</i> <i>Корректоры</i> <i>Н. Лузина,</i> <i>Г. Кожевникова.</i>	Литературно-художественный и общественно-политический альманах Свердловского отделения союза советских писателей СССР

Урал	Свердловск, Свердловское книжное издательство. Типография издательства «Уральский рабочий», ул. имени Ленина, 49	1957	36 (37)	3000 экз. в мяг.пер епл., 6 руб. 85 коп. Перепл ет 1 руб. 50 коп.	О.Ф. Коряков (отв. редактор), М.А. Батин, Н.А. Куштум, О.И. Маркова, М.М. Пилипенко. <i>Редактор</i> <i>Н. Куштум.</i> <i>Художники</i> <i>А. Денисов,</i> <i>Г. Перебатов.</i> <i>Технический</i> <i>редактор</i> <i>Н. Пальмина.</i> <i>Корректор</i> <i>А. Шатрова.</i>	Литературно- художественн ый и общественно- политический альманах Свердловского отделения союза советских писателей СССР
Урал	Свердловск, Свердловское книжное издательство. Типография издательства «Уральский рабочий», ул. имени Ленина, 49	1957	37 (37)	3000 экз. в мяг.пер епл., с илл., 6 руб. Перепл ет 1 руб. 50 коп.	О.Ф. Коряков (отв. редактор), М.А. Батин, Н.А. Куштум, О.И. Маркова. Редактор Н. Куштум. <i>Художники</i> <i>А. Денисов,</i> <i>Г. Перебатов.</i> <i>Художественный</i> <i>редактор В. Квитка.</i> <i>Технический</i> <i>редактор</i> <i>Н. Пальмина.</i> <i>Корректор</i> <i>Г. Кожевникова.</i>	Литературно- художественн ый и общественно- политический альманах Свердловского отделения союза советских писателей СССР

### Приложение 3. Авторы альманаха «Уральский современник»<sup>1124</sup>

Абакумов С. – «мастер ремесленного училища»<sup>1125</sup>. В УС опубликованы записки в № 31.

Агапов Борис Николаевич (1899–1973) – прозаик<sup>1126</sup>. Член ССП (1934). Участник Великой Отечественной войны. Книги: «Алексей Григорьевич Стаханов» (Москва, 1938), «Подвиг новаторов» (Москва, 1950) и др. В УС опубликован очерк в № 7.

Александрова И. – информация об авторе не найдена. В УС опубликована рецензия в № 37.

Александрович В. – информация об авторе не найдена. В УС опубликованы рецензии в № 15–17, 22, 28.

Аникин Геннадий Викторович (1928–1982) – литературовед. Окончил филологический факультет УрГУ (1951), работал преподавателем университета. Кандидат филологических наук (1958). Труды: «Сатира Л.Н. Толстого 80-90-е годы» (Свердловск, 1957), «Английский роман 60-х годов XX века» (Москва, 1974) и др. В УС опубликована рецензия в № 35.

Аргентов Г. (наст. имя – Серебренников Валентин Николаевич, 1881–1943) – прикамский краевед, этнограф, фольклорист. Труды: «Частушки крестьян Оханского уезда» (Пермь, 1918), «Загадки как народное развлечение» (Пермь, 1918), «Прикамье. Из произведений народного словесного творчества» (Кунгур, 1925), «Меткое слово. Песни. Сказки. Дореволюционный фольклор Прикамья» (Пермь, 1964) и др. В УС опубликованы загадки в № 3.

Ардашева М. – литератор. Публиковалась в журнале «Урал» (1984). В УС опубликован рассказ в № 33.

Аржанников Дмитрий Михайлович (1910–1981) – поэт-любитель. Участник Великой Отечественной войны. Публикуется в газетах (1927–1930); как поэт-сатирик (1947 и далее). Сборник стихотворений «Без намеков» (1965)<sup>1127</sup>. В УС опубликованы стихотворения в № 18.

Артищев Валерий Васильевич (1925–1964) – прозаик<sup>1128</sup>. Член ССП (1953). Участник Великой Отечественной войны. Книги: «Партии рядовые» (1954), «Гранатов цвет» (1956). В УС опубликованы повесть и рассказ в № 30, 37.

---

<sup>1124</sup> Далее – УС.

<sup>1125</sup> ГАСО. Ф. р. 1615. Оп. 1. Д. 50. Л. 97.

<sup>1126</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия [Электронная версия] // URL: <http://feb-web.ru/feb/kle/kle-abc/default.asp> (дата обращения: 3.10.2023).

<sup>1127</sup> Шмаков А.А. Урал литературный : краткий библиографический словарь. Челябинск : Южно-Уральское книжное издательство, 1988. С. 16.

<sup>1128</sup> См.: Блинов В.А. Артищев В.В. // Екатеринбург литературный. С. 23.

Афанасьев Петр Михайлович (1896–1980) – горный инженер. Окончил Уральское горное училище, свидетель Октябрьской революции. В УС опубликованы воспоминания в № 34.

Бабич Н. – литератор. Опубликовал рассказ старателя «Золотина» в сборнике «Золото» (1946). В УС опубликован рассказ в № 10.

Бабкин Георгий Сергеевич (1924–2019) – переводчик, литератор, декан факультета романо-германской филологии ТюмГУ. Участник Великой Отечественной войны. Книги: «Крылатые люди» (1960), «Человек крепче стали» (1963), «Место службы – Япония. Воспоминания военного переводчика» (2010) и др. В УС опубликован рассказ в № 37.

Бадьева Эльза Александровна (1925–2001) – прозаик, очеркист<sup>1129</sup>. Сотрудник газеты «На смену!» (1950–1957). В УС опубликован рассказ в № 31.

Бажов Павел Петрович (1879–1950) – журналист, писатель, лауреат Сталинской премии второй степени (1943)<sup>1130</sup>. Активно публиковался в газетах, альманахах и журналах<sup>1131</sup>. В УС опубликованы его сказы и исторический очерк в № 1–4, 6–19, 26.

Балабаев Анатолий Сергеевич – журналист. Окончил отделение журналистики историко-филологического факультета УрГУ (1956)<sup>1132</sup>. В УС представлен литератором из литгруппы Госуниверситета в Свердловске. В УС опубликованы стихотворения в № 31, 33.

Балашов Владимир Филиппович (1927–2002) – драматург, поэт, член Союза театральных деятелей<sup>1133</sup>. Пьеса «Когда в садах Лицея» (Москва, 1957). В УС опубликована пьеса в № 30.

Баранов Алексей Васильевич (1885–1954) – писатель, поэт, драматург. Участник УралАППа. Исключен из партии (1924). Публиковался в журналах «Товарищ Терентий», «Рост», «Штурм», газете «На смену!»<sup>1134</sup>. Книги: «1905 год на Урале» (Свердловск, 1927), «Октябрь и начало Гражданской войны на Урале» (Свердловск, 1928) и др. В УС опубликован очерк в № 10.

Бармин Александр Гаврилович (1900–1959) – прозаик<sup>1135</sup>, «профессиональный литератор» из Ленинграда<sup>1136</sup>. Книги: «Изобретение Гемфри Поттера» (Свердловск, 1931), «Сокровища Каменного пояса» (Свердловск, 1933), «Рудознатцы» (Свердловск, 1935). В УС опубликованы исторические статьи в № 1.

<sup>1129</sup> Лукьянин В.П. Бадьева Э.А. // Там же. С. 31–32.

<sup>1130</sup> См. Слобожанинова Л.М. Бажов П.П. // Там же. С. 32–34.

<sup>1131</sup> См.: Павел Петрович Бажов : библиогр. указ. (1913–2010).

<sup>1132</sup> Редакция газеты «На смену!»: документальный энциклопедический лексикон (эскизы)/ сост. Р. Л. Исхаков. – Екатеринбург: [б.и.], 2020. С. 35.

<sup>1133</sup> См.: Блинов В.А. Балашов В.Ф. // Екатеринбург литературный. С. 34.

<sup>1134</sup> См.: Поддубнова Ю.С. Баранов А.В. // Там же. С. 37.

<sup>1135</sup> Блинов В.А. Бармин А.Г. // Там же. С. 40.

<sup>1136</sup> Писатели Урала ... С. 45.

Барто Агния Львовна (1906–1981) – детская писательница<sup>1137</sup>, переводчик, киносценарист. Лауреат Ленинской и Сталинской премий. Годы эвакуации провела в Свердловске<sup>1138</sup>. В УС опубликовано стихотворение в № 6.

Бархаш И. – информация об авторе не найдена. В УС опубликована рецензия в № 8.

Батин Михаил Адрианович (1910–1982) – литературовед, критик<sup>1139</sup>. Член ССП (1955). Труды: «Творчество П.П. Бажова» (1953), «Павел Петрович Бажов. 1879–1950» (1959), «Чехов и современность» (1961) и др. В УС опубликованы статья, рецензия, интервью в № 17, 20, 31.

Беляев Иван – поэт из Курганской области<sup>1140</sup>. Публиковался в газете «Уральский рабочий» (с 1948). В УС опубликованы стихотворения в № 18, 22, 27, 34, 35.

Беляков Иван – литератор. Публиковался в газете «Уральский рабочий» (1938). В УС опубликована песня в № 2.

Белянинов Алексей – прозаик. Публиковался в альманахе «Боевые ребята» (1952, 1954), в газете «Туркменская искра» (1955) и др. Книга рассказов и очерков «Лучшие годы» (Свердловск, 1952). В УС опубликованы рассказы в № 19.

Бирюков Владимир Павлович (1888–1971) – ученый-краевед, фольклорист, писатель<sup>1141</sup>. Директор Шадринского музея (1917–1931). Член ССП (1955). Труды: «Для чего, где и как искать полезные ископаемые» (Свердловск, 1932), «Дореволюционный фольклор на Урале» (Свердловск, 1936) и др. В УС опубликована статья в № 8.

Благицина Елена Александровна (1903–1989) – поэт, переводчик<sup>1142</sup>. В годы Великой Отечественной войны была эвакуирована на Урал. Публиковалась с 1921 г. Работала в газете «Известия». Книги: «Осень» (1936), «Вот такая мама» (1939) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 6.

Благих А. – информация об авторе не найдена. В УС опубликована статья в № 22.

Богаевский Олег Александрович – прозаик, кандидат технических наук. Публиковался в журнале «Урал» (1959). В УС опубликован рассказ в № 36.

Богачев Иван Николаевич (1904–1979) – ученый-металлург, профессор. Работал в Уральском политехническом институте (с 1934). В УС опубликована статья в № 36.

Боголюбов Константин Васильевич (1897–1975) – писатель, критик, литературовед<sup>1143</sup>. Член СО ССП (1939). Книги: «Певец Урала» (Свердловск, 1939), «Идет война народная»

<sup>1137</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия.

<sup>1138</sup> Подлубнова Ю.С. Барто А.Л. // Екатеринбург литературный. С. 40–41.

<sup>1139</sup> Быков Л.П. Батин М.А. // Там же. С. 41–42.

<sup>1140</sup> Шмаков А.А. Указ. соч. С. 32.

<sup>1141</sup> Там же. С. 36.

<sup>1142</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия.

<sup>1143</sup> Полевичек Е.К. Боголюбов К.В. // Екатеринбург литературный. С. 56–57.



(Свердловск, 1942) и др. В УС опубликованы литературно-критические статьи, отрывки из исторических повестей, рассказы, очерки в № 1, 5–8, 11–14, 16–18, 21–24, 28, 37.

Бондин Алексей Петрович (1882–1939) – прозаик, заводчанин<sup>1144</sup>. Оргкомитет ССП предлагал ему «оставить производство и заняться целиком литературной деятельностью» (1932)<sup>1145</sup>. Делегат Первого съезда советских писателей (1934). Книги: «Враги» (Екатеринбург, 1924), «Лога» (Свердловск, 1933), «Моя школа» (Свердловск, 1935) и др. В УС опубликованы рассказы в № 2, 3.

Бондина Александра Самойловна (1893–1976) – школьный учитель, жена писателя А.П. Бондина. В УС опубликованы воспоминания в № 35.

Борисов Климентий Федорович (1899–1997) – прозаик<sup>1146</sup>. Член ССП (1959). Книги: «Дружная осень» (Свердловск, 1955), «Дальняя дорога» (Свердловск, 1957) и др. В УС опубликованы рассказы в № 22, 24, 30, 37.

Борман В. – информация об авторе не найдена. В УС опубликован рассказ в № 13.

Бояджиев Григорий Нерсесович (1909–1974) – театровед, критик<sup>1147</sup>. Заведующий литературной частью Центрального театра Советской Армии<sup>1148</sup>. Книги: «История западноевропейского театра от его возникновения до 1789 года» (совместно с А.К. Дживелеговым, 1941), «Театральность и правда» (Москва, Ленинград, 1945) и др. В УС опубликованы рассказы в № 9.

Бояршинова Эмилия Ивановна (1928–1978) – поэт, очеркист<sup>1149</sup>. Публиковалась с 1951 г. Член ССП (1966). Книги: «Утренняя песня» (Свердловск, 1959), «Девчонка, которая дарит цветы» (Архангельск, 1964) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 22.

Брускин Семен Григорьевич – литератор, сценарист документального кино<sup>1150</sup>. Публиковался в газетах «На смену!» (1956), «Вечерний Свердловск» (1958). Книга «Желтый крестик» (Свердловск, 1960). В УС опубликован рассказ в № 35.

Буньков Семен (Ефрем) Иванович (1928–1998) – писатель<sup>1151</sup>. Рассказ «Амурские волны» (Челябинск, 1963). В УС опубликованы записки, рассказы (в соавторстве с В.Ф. Турунтаевым), рецензия в № 30–33, 35, 37.

Быков А. – литератор. Публиковался в журнале «Уральский следопыт» (1958). В УС опубликованы рассказ и фельетон в № 26, 36.

<sup>1144</sup> Лукьянин В.П. Бондин А.П. // Там же. С. 60–61.

<sup>1145</sup> Писатели Урала ... С. 50.

<sup>1146</sup> См.: Кузин Н.Г. Борисов К.Ф. // Екатеринбург литературный. С. 62.

<sup>1147</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия.

<sup>1148</sup> Рябинин Б.С. К. Рождественская – писатель и редактор. С. 80.

<sup>1149</sup> См.: Лукьянин В.П. Бояршинова Э.И. // Екатеринбург литературный. С. 62–63.

<sup>1150</sup> Редакция газеты «На смену!». С. 53.

<sup>1151</sup> См.: Шмаков А.А. Указ. соч. С. 46.

Быков Н. – поэт. Публиковался в газете «На смену!» (1928), в книге «Урал» (1933). В УС опубликовано стихотворение в № 17.

Бычков Александр Михайлович (1903–1943) – пермский поэт<sup>1152</sup>. Погиб на фронте. Публиковался в газете «На смену!», в журнале «Штурм», «Литературном альманахе»<sup>1153</sup>. Книги: «Железо и огонь» (Молотов, 1942), «За Советскую Родину» (Ленинград, 1944) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 3.

Вавилов Александр Петрович – советский прозаик<sup>1154</sup>. Роман «Утро века» (Свердловск, 1960). В УС опубликован рассказ в № 10.

Великанов Евгений Иванович (1910–1957) – поэт. Член ССП (1949). Ответственный секретарь газеты «Всходы коммуны», литературный сотрудник «На смену!», автор «Живой театрализованной газеты»<sup>1155</sup>. Книги: «Товарищи» (Свердловск, 1952), «Стихи» (Свердловск, 1961). В УС опубликованы стихотворения в № 15, 17, 24, 37.

Верховский Юрий Никандрович (1878–1956) – поэт, переводчик, историк литературы<sup>1156</sup>. В годы Великой Отечественной войны был в эвакуации в Свердловске. Труды: «Е.А. Боратынский. Материалы к его биографии. Из Татевского архива Рачинских» (1916), «Поэты пушкинской поры» (1919) и др. В УС опубликовано стихотворение в № 7.

Вишневский Всеволод Витальевич (1900–1951) – писатель, журналист<sup>1157</sup>. Лауреат Сталинской премии (1950). Книги: «За Власть Советов» (Ленинград, 1924), «Первая Конная» (Москва, 1930), «Оптимистическая трагедия» (Москва, Ленинград, 1933) и др. В УС опубликована статья в № 5.

Владимиров В. – автор не был профессиональным писателем. В УС опубликованы записки охотоведа в № 3.

Владимиров И. – информация об авторе не найдена. В УС опубликована рецензия в № 4.

Владимиров Юрий – литератор. Публиковался с очерками в сборниках «Орлиное племия» (1949), «В нашем краю» (1956) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 14.

Вовчок Павел Акимович (1910–1980) – преподаватель, заведующий кафедрой русского языка и общего языкознания УрГУ, доцент. Кандидат филологических наук (1942). В УС опубликована статья в № 25.

---

<sup>1152</sup> См.: Там же. С. 49.

<sup>1153</sup> Рецензии на произведения автора см., например: Михайлов Б. Молодые писатели Перми // Звезда. 1939. 14 июля.

<sup>1154</sup> Шмаков А.А. Указ. соч. С. 49.

<sup>1155</sup> См.: Блинов В.А. Великанов Е.И. // Екатеринбург литературный. С. 79.

<sup>1156</sup> Блинов В.А. Верховский Ю.Н. / В.А. Блинов, Ю.С. Подлубнова // Там же. С. 80–81.

<sup>1157</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия.

Воловик Александр Михайлович (1931–2003) – поэт<sup>1158</sup>. Публиковал стихотворения в альманахе «Литературная Башкирия» (1955–1956), в газетах «За тяжелое машиностроение» (1956, 1958), «На смену!» (1957), «Литературный Свердловск» (1957) и др. В УС опубликовано стихотворение в № 35.

Вольхин Б. – информация об авторе не найдена. В УС опубликовано стихотворение в № 12.

Воронов Николай Павлович (1926–2014) – писатель, публицист. Жил в Магнитогорске (с 1952). Автору помогали О. Маркова и В. Стариков<sup>1159</sup>. Книги: «Весенней порой» (Свердловск, 1956), «Кассирша» (Москва, 1957), «Бунт женщины» (Челябинск, 1958) и др. В УС опубликованы рассказы в № 29, 31.

Вохменцев Яков Терентьевич (1913–1979) – курганский поэт, журналист<sup>1160</sup>. Член ССП (1958). Участник Великой Отечественной войны. Публиковался с 1933 г. Книги: «Золотая долина» (в соавторстве с Н. Кутовым, 1950), «Степная песня» (1955). В УС опубликованы стихотворения в № 32.

Вырган Иван Аникеевич (1908–1975) – украинский поэт, переводчик. Член ССП (1936). Начал публиковаться в 1920-е гг. Книги: «Цветущие берега» (Ленинград, 1956), «Поворот солнца» (Москва, 1961). В УС опубликовано стихотворение в № 26.

Высотская Ольга Ивановна (1903–1970) – поэт<sup>1161</sup>. Член ССП (1943). В годы Великой Отечественной войны была эвакуирована в Челябинск. Книги: «Баллады» (Свердловск, 1942), «Васины друзья» (Свердловск, 1943) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 6, 7.

Гавриленко Володимир Никифорович (1905–1995) – украинский писатель. Книги: «Коммунисты» (Харьков, 1963), «Кто дорог мне» (Харьков, 1964). В УС опубликован очерк в № 26.

Гайдай Александр Иович (1919–1994) – журналист, поэт из Иркутска. Член союза журналистов СССР. Сборник стихов «Стихи» (Чита, 1947). В УС опубликованы стихотворения в № 25.

Гаряев Леонид Александрович (1920–2001) – литератор. Работал в газете «Уральский рабочий». В УС опубликованы рецензии в № 35, 37.

Гендель Владимир Ефимович (1927–1996) – курганский поэт. Публиковался в газете «Комсомольская правда» (1953) и др. Книги: «С именем твоим» (Челябинск, 1989), «Зоопарк приехал...» (Курган, 1991) и др. В УС опубликовано стихотворение в № 35.

---

<sup>1158</sup> Быков Л.П. Воловик А.М. // Там же. С. 87–88.

<sup>1159</sup> См.: Воронов Н. На изгибах судьбы // «Магнитогорский металл». 2013. 30 марта (№ 35 (12627)). С. 13.

<sup>1160</sup> См.: Шмаков А.А. Указ. соч. С. 66.

<sup>1161</sup> Там же.

Гетлинг Юрий Владимирович – писатель. Публиковался с очерками в сборниках «Нижний Тагил» (1945), «Золото» (1946), «Свердловск» (1946) и др. Редактировал литературно-художественный сборник «Орлиное племя» (1949). В УС опубликованы очерки в № 9, 13.

Гладков Федор Васильевич (1883–1958) – прозаик<sup>1162</sup>. Лауреат Государственных премий (1950, 1951). Книги: «Цемент» (1925), «Энергия» (1932–1938), «Новаторы» (1942) и др. В годы Великой Отечественной войны работал корреспондентом газет «Правда» и «Известия» на Урале<sup>1163</sup>. В УС опубликован рассказ в № 6.

Гладковская Лидия Арсеньевна – преподаватель УрГУ. Труды: «Творческий путь А.С. Серафимовича» (1956), «А. Серафимович; Д. Фурманов: Семинарий» (1957). В УС опубликована рецензия в № 25.

Головин Владимир Андреевич (1919–2002) – литератор<sup>1164</sup>, доктор сельскохозяйственных наук. Автор публиковался в газетах «Тагильский рабочий», «На смену!» (1939–1940)<sup>1165</sup>. Книги: «Осень в лесу» (Молотов, 1956), «Спор грибов» (Свердловск, 1964) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 3.

Голубев Леонид Александрович (1919–2005) – литератор, школьный учитель. Член Союза журналистов (1963). Книга «Герман Карфидов» (Свердловск, 1951). В УС опубликована басня в № 36.

Горловский Михаил Аронович (1912–1964) – преподаватель кафедры истории СССР УрГУ. Доктор исторических наук (1956). В УС опубликованы исторические статьи в № 20, 23.

Горчаковский Павел Леонидович (1920–2008) – геоботаник, ботанико-географ, эколог. Заведовал кафедрой Уральского лесотехнического института, УрГУ, УрО РАН. Труды: «Лесные богатства Урала» (Свердловск, 1948), «История развития растительности Урала» (Свердловск, 1949), «По заповедникам Среднего Урала» (Свердловск, 1949) и др. В УС опубликован очерк в № 12.

Гранин (Сокуров) Борис Ефимович (1911–1971) – писатель из Курганской области<sup>1166</sup>, колхозник<sup>1167</sup>. Учился в Литературном институте на заочном отделении. Кандидат в члены ССП (1938)<sup>1168</sup>. Работал в Свердловске, участник курсов для начинающих литераторов<sup>1169</sup>.

---

<sup>1162</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия.

<sup>1163</sup> См.: Шмаков А.А. Указ. соч. С. 76.

<sup>1164</sup> См.: Там же. С. 79.

<sup>1165</sup> Рецензию на произведения автора см., например: Ладейщиков А. Поэты нового Урала // Тагильский рабочий. 1939. 18 сент.

<sup>1166</sup> См.: Шмаков А.А. Указ. соч. С. 82.

<sup>1167</sup> Бахтамов И. Литературный год // Штурм. 1933. № 11–12. С. 110

<sup>1168</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 105. Л. 92.

<sup>1169</sup> Журавлева Н.С. Деятельность областной комиссии Союза советских писателей... С. 275.

Публиковался в журнале «Штурм». Книги: «Стручок» (1933), «На завоеванной земле» (1938). В УС опубликован очерк в № 1.

Громова Александра Петровна (1911–2003) – лингвист, доцент УрГУ. Труды: «Сравнительная фонетика славянских языков» (Свердловск, 1974) и др. В УС опубликованы рецензии в № 29, 30.

Гроссман Марк Соломонович (1917–1986) – поэт, прозаик<sup>1170</sup>. Участник Великой Отечественной войны. Секретарь Челябинской областной писательской организации, член ССП (1956). Книги: «На границе» (Челябинск, 1938), «Птица-радость» (Челябинск, 1955) и др. В УС опубликованы стихотворение, рассказ, повесть в № 21, 33, 35.

Давыдов Исай (наст. имя – Шейнберг Давид Исаакович, 1927–2020) – писатель, критик, журналист<sup>1171</sup>. Член ССП (1959). Книги: «Тобольские косторезы» (Тюмень, 1954), «Сентиментальный вальс» (Тюмень, 1958) и др. В УС опубликован рассказ в № 35.

Давыдов Николай Михайлович (1890–1963) – директор национализированного Верх-Исетского завода, участник Октябрьской революции. В УС опубликованы воспоминания в № 34.

Давыдычев Лев Иванович (1927–1988) – детский писатель из Перми<sup>1172</sup>. Член ССП (1956). Повесть «Трудная любовь» (Молотов, 1955). В УС опубликованы рассказы и пьеса в № 31, 33, 35.

Данилевский Виктор Васильевич (1898–1960) – прозаик<sup>1173</sup>, историк техники. Труды: «И.И. Ползунов» (Москва, Ленинград, 1940), «Лицо врага» (Свердловск, 1941), «Обзор войн немецких захватчиков» (Свердловск, 1942). В УС опубликованы очерки в № 7, 9.

Данилов В. – информация об авторе не найдена. В УС опубликована рецензия в № 35.

Деменев Николай Васильевич (1902–1982) – доктор технических наук, заместитель председателя Президиума Уральского филиала Академии наук СССР. В УС опубликована статья в № 24.

Денисов Николай – литератор. Публиковался в газете «Тагильский рабочий» (1948–1950). В УС опубликована повесть в № 17.

Дергачев Иван Алексеевич (1911–1991) – критик, литературовед<sup>1174</sup>. Участник Великой Отечественной войны. Член ССП (1974). Доктор филологических наук, профессор УрГУ. Первая критическая статья опубликована в газете «Уральский рабочий» (1941). Труды: «Книги и судьбы» (Свердловск, 1973), «Д.Н. Мамин-Сибиряк. Личность.

---

<sup>1170</sup> Шмаков А.А. Указ. соч. С. 84.

<sup>1171</sup> Полевичек Е.К. Давыдов И. // Екатеринбург литературный. С. 101.

<sup>1172</sup> Шмаков А.А. Указ. соч. С. 87.

<sup>1173</sup> Там же. С. 88.

<sup>1174</sup> Там же. С. 89.

Творчество» (Свердловск, 1977) и др. В УС опубликованы статьи и рецензии в № 18, 20–24, 26, 32, 35.

Дижур Белла Абрамовна (1903–2006) – поэт, прозаик<sup>1175</sup>, школьный учитель химии и биологии, химик-эксперт<sup>1176</sup>. Член ССП (1940). Публиковалась в «Литературном альманахе» (1936–1937), в журнале «Молодая гвардия» (1939). Книги: «Молотаевское озеро» (Свердловск, 1949), «Раздумья» (Свердловск, 1954) и др. В УС опубликованы стихотворения, отрывки из поэмы, очерк в № 3, 7, 8, 11–14, 17, 24, 34.

Долинова Евгения Алексеевна (1916–1986) – детский поэт, прозаик<sup>1177</sup>. Публиковалась в газете «Всходы коммуны» (1939). Книги: «Узелок» (Свердловск, 1947), «Мне пять лет» (Свердловск, 1949) и др. Член ССП (1953). В УС опубликовано стихотворение в № 16.

Дружинин Вениамин Григорьевич (1931–1972) – поэт. Начал публиковаться с 1953 г.<sup>1178</sup>. В альманахе представлен литератором из села Елань. Книга стихов «Оттепель» (Свердловск, 1979). В УС опубликованы стихотворения в № 31.

Евстифеев Н. – информация об авторе не найдена. В УС опубликован производственный очерк в № 8.

Егоров Зот – писатель. Консультант кабинета писателей с А. Бондиным при горпрофсовете Нижнего Тагила (1936)<sup>1179</sup>. Публиковался в журнале «Штурм» (1934)<sup>1180</sup>, в газете «Тагильский рабочий» (1930–1940-е), в «Юношеском альманахе» (1937), в «Литературном альманахе» (1937). В УС опубликован его рассказ в № 1.

Елисеев Леонид Петрович – литератор из Москвы. Книги: «Когда говорит оружие» (Уфа, 1942), «Одиннадцать» (Москва, 1951), «На Эльбе» (Москва, 1952) и др. В УС опубликована повесть в № 32.

Еловских Василий Иванович (1919–2012) – литератор<sup>1181</sup>, уроженец Первоуральска, житель Кургана. Член ССП (1964). Начал публиковаться с 1940 г. Книги: «Первая рыбалка» (Тюмень, 1956), «Трудное поручение» (Свердловск, 1960) и др. В УС опубликован эскиз в № 3.

Емельянов В.В. – информация об авторе не найдена. В УС опубликована статья в № 26.

<sup>1175</sup> См.: Стровский Д.Л. Дижур Б.А. // Екатеринбург литературный. С. 106.

<sup>1176</sup> Писатели Урала ... С. 55.

<sup>1177</sup> Блинов В.А. Долинова Е.А. // Екатеринбург литературный. С. 109–110.

<sup>1178</sup> Блинов В.А. Дружинин В.Г. // Там же. С. 116.

<sup>1179</sup> Хроника литературной жизни Урала XIV – первой половины XX века ... С. 134.

<sup>1180</sup> Рецензии см.: Маленький А. Разговор по душам // Штурм. 1934. № 5–6. С. 183–195; Маленький А. Литературный год на Урале // Штурм. 1934. № 12. С. 103–112.

<sup>1181</sup> См.: Шмаков А.А. Указ. соч. С. 97.

Ермаков П.П. – информация об авторе не найдена. В УС опубликованы воспоминания в № 9.

Жильцов В. – литератор из Свердловской области<sup>1182</sup>. В УС опубликована повесть в № 13.

Жислина Сусанна Семеновна – московский критик, литературовед. Кандидат филологических наук, член ССП (1943). Труды: «Рассказы о Толстом» (Тула, 1941), «Творчество А.П. Бондина» (Свердловск, 1952). В УС опубликованы статьи и рецензия в № 19, 26, 31.

Журухин Иван Евдокимович (1908–1984) – как указано в УС, партийный работник, секретарь Краснотурьинского горкома КПСС. В УС опубликованы заметки в № 35.

Занадворов Владислав Леонидович (1914–1942) – поэт, прозаик, по профессии геолог<sup>1183</sup>. Член ССП (1937). Уроженец Перми. Участник поэтической секции СО ССП, литературных кружков в Нижнем Тагиле<sup>1184</sup>. Публиковался в журналах «Штурм», «Резец» (Ленинград), областных газетах<sup>1185</sup>. Книги: «Медная гора» (Свердловск, 1936), «Походные огни» (Свердловск, 1941) и др. В УС опубликованы его рассказ и стихи в № 2–4, 7, 9.

Злобина Ирина Васильевна – прозаик<sup>1186</sup>. Как указано в УС, член Нижне-Тагильского городского литературного объединения при газете «Тагильский рабочий», редактор многотиражной газеты «Строитель» [№ 36, 242]. Книги: «Новоселье» (Свердловск, 1956), «Несчастный случай» (Свердловск, 1958) и др. В УС опубликован рассказ в № 36.

Зудилина Ирина – литератор. Как указано в УС, член литературного объединения Уралмашзавода. Публиковалась в газете «За тяжелое машиностроение» (1959, 1965). В УС опубликован рассказ в № 35.

Зуйков Валентин Николаевич (1919–1984) – историк. Кандидат исторических наук (1951), доктор исторических наук (1969). Работал в УрГУ. Труды: «Создание тяжелой индустрии на Урале» (Москва, 1971) и др. В УС опубликована рецензия в № 35.

Иваненко Оксана Дмитриевна (1906–1997) – прозаик<sup>1187</sup>. Публиковалась с 1925 г. В годы Великой Отечественной войны была эвакуирована в Свердловск<sup>1188</sup>. Книги: «Пути Тараса» (1939–1961), «Родные дети» (1951) и др. В УС опубликованы рассказы в № 6–8.

Иванов Андрей – литератор Иркутска. В УС опубликован рассказ в № 25.

---

<sup>1182</sup> См.: Павел Петрович Бажов. Письма. С. 556. По воспоминаниям Б. Рябина, он был начинающим автором: «Рукопись пришла откуда-то с севера, кажется, из Сосьвы». См.: Рябинин Б.С. К. Рождественская – писатель и редактор. С. 87.

<sup>1183</sup> Блинов В.А. Занадворов В.Л. // Екатеринбург литературный. С. 129.

<sup>1184</sup> Геологи Пермского университета – в Великой Отечественной войне. / Перм. ун-т. Пермь, 2005. С. 21.

<sup>1185</sup> Гинн С. Ветер мужества // Прикамье. 1947. № 10. С. 284–300.

<sup>1186</sup> См.: Шмаков А.А. Указ. соч. С. 108.

<sup>1187</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия.

<sup>1188</sup> Шмаков А.А. Указ. соч. С. 111.

Иванов Игорь – писатель. Публиковался в альманахах «Уральские огоньки» (1948, 1950), «Южный Урал» (1950), в газете «Сталинская смена» (1951–1956) и др. Книги: «Северянка» (Челябинск, 1954) и др. В УС опубликованы рассказы в № 31.

Иванов Ю. – информация об авторе не найдена. Студент филологического факультета<sup>1189</sup>. В УС опубликована статья в № 25.

Исаева В. – информация об авторе не найдена. В УС опубликованы рецензии в № 33, 34.

Исетский (Поляков) Александр Иванович (1896–1963) – прозаик, очеркист<sup>1190</sup>. Член правления УралАПП (1929) и ССП (1934). Сотрудник журнала «Рост», редакции газеты «Уральский рабочий». Книги: «Война без мира» (Свердловск, 1933), «Васса Лукина» (Свердловск, 1950) и др. В УС опубликованы пьеса, очерки, заметки в № 25, 27, 29.

Кадочников П. – информация об авторе не найдена. В УС опубликован рассказ в № 10.

Каменский Владимир Андреевич (1896–1969) – проповедник, историк, литератор. Сотрудник фондов Ленинградского отдела Государственного исторического архива (1937–1940). Труды: «Художники крепостного Урала» (Свердловск, 1957) и др. В УС опубликована статья в № 3.

Караваева Анна Александровна (1893–1979) – прозаик<sup>1191</sup>, корреспондент газеты «Правда» (1941–1943). Лауреат Государственной премии СССР (1951). Книги: «Лесозавод» (Москва, Ленинград, 1930), «Сталинские мастера» (Москва, 1943), «Огни» (Челябинск, 1944) и др. В УС опубликован очерк в № 7.

Карелина Татьяна Алексеевна (1916–2001) – заслуженный мастер спорта СССР. В УС опубликован рассказ в № 21.

Каткова Нина Михайловна – пермский прозаик<sup>1192</sup>. Книги: «Камень земли Офир» (Свердловск, 1965) и др. В УС опубликован рассказ в № 34.

Кафенгауз Бернгард Борисович (1894–1969) – профессор, доктор исторических наук (1946). В годы эвакуации жил на Урале, собирал архив по Демидовым для научной работы. Труды: «Петр Первый» (Ташкент, 1942), «Внешняя политика России при Петре I» (Москва, 1942) и др. В УС опубликована рецензия в № 15.

Кирст Георгий Васильевич (1919–2000) – поэт, журналист. Публиковался в газетах «На смену!» (1939, 1941), «Уральский рабочий» (1951) и др. В УС опубликовано стихотворение в № 17.

---

<sup>1189</sup> Доклад о творчестве Те Ги Чена // Сталинец. 1952. 20 окт. (№ 34 (703)). С. 1.

<sup>1190</sup> См.: Лукьянин В.П. Исетский (Поляков) А.И. // Екатеринбург литературный. С. 141.

<sup>1191</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия.

<sup>1192</sup> Шмаков А.А. Указ. соч. С. 124.



Кислов Константин Андреевич (1911–2000) – писатель. Уроженец Нижегородской губернии. Уехал на Урал, жил и работал в Нижнем Тагиле <sup>1193</sup>. Первый рассказ «Межа» опубликовал в 1936 г. Книги: «Просто мальчишки» (Ташкент, 1956), «На земле пророка» (Ташкент, 1964) и др. В УС опубликован отрывок из романа в № 2.

Китайник Михаил Гершевич – литературовед, доцент кафедры истории русской литературы (1943–1957). Труды: «Д.Н. Мамин-Сибиряк и народное творчество» (Свердловск, 1955) и др. В УС опубликованы статьи в № 23, 31.

Климов Анатолий – литератор <sup>1194</sup>. В 1930-е осваивал северные районы СССР. Публиковался в журналах «Уральский охотник», «Уральский следопыт», газетах «Уральский рабочий», «Челябинский рабочий», «Тагильский рабочий», «На смену!», альманахе Челябинска «Стихи и проза» <sup>1195</sup>. Книга рассказов «Сердце тундры» (1935) <sup>1196</sup>. Составитель книг: «Мы из Игарки» (1938), «Урал – земля золотая» (1944). В УС опубликован очерк в № 4.

Князева О. – балетмейстер уральского хора. В УС опубликована статья в № 14.

Ковалюк Ю. – информация об авторе не найдена. В УС опубликованы пародии и эпиграммы в № 26.

Коган Борис Самуилович (1918–1991) – критик, преподаватель факультета журналистики УрГУ. Член Союза журналистов (1957). Труды: «Добрый мир оперетты» (Свердловск, 1973), «Театр зажигает огни» (Свердловск, 1962) и др. В УС опубликована рецензия в № 29.

Копытов Федор Григорьевич (1896–1966) – литератор, директор Свердловского книжного издательства (с 1942). Книги: «В боях на Северном Урале» (Свердловск, 1965) и др. В УС опубликована киноповесть в № 35.

Королькевич Юлиан Юлианович – поэт <sup>1197</sup>. Участник Великой Отечественной войны. Публиковался в газетах «Сталинская смена», «Комсомолец» с 1955 г. В УС опубликовано стихотворение в № 18.

Коряков Олег Фокич (1920–1976) – прозаик, публицист, сценарист <sup>1198</sup>. Член ССП (1951). Публиковался с 1930-х гг. Книги: повесть «Приключение Ленки и его друзей» (Свердловск, 1949), повесть «Остров без тайн» (Свердловск, 1954) и др. В УС опубликованы повесть, рассказы, рецензия в № 22, 25, 26.

---

<sup>1193</sup> Муравьева Е.А. Писатели-горьковчане : Биобиблиогр. Указатель. Горький : Волго-Вят. кн. изд-во, 1970. С. 95.

<sup>1194</sup> См.: Шмаков А.А. Указ. соч. С. 128.

<sup>1195</sup> Рецензию см.: Александров А. Челябинский альманах // Литературное обозрение. 1940. № 15. С. 18–22.

<sup>1196</sup> Рецензию см.: Шепелев В. // Детская литература. 1936. № 7. С. 22–23.

<sup>1197</sup> Шмаков А.А. Указ. соч. С. 136.

<sup>1198</sup> Лукьянин В.П. Коряков О.Ф. // Екатеринбург литературный. С. 169–170.

Костарев В. – литератор. Публиковался в газетах «Челябинский рабочий» (1947), «Прикамье» (1949), в альманахах «Уральские огоньки» (1951), «Южный Урал» (1951–1952). В УС опубликована повесть в № 16.

Коц Аркадий Яковлевич (1872–1943) – поэт, переводчик<sup>1199</sup>. В годы Великой Отечественной войны эвакуирован в Пермскую область, затем – в Свердловск. Сотрудник газеты «Уральский рабочий»<sup>1200</sup>. Книги: «Песни пролетариев» (Санкт-Петербург, 1907), «Стихотворения» (Москва, 1957) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 7.

Кочевский Виктор Васильевич (1923–2005) – украинский поэт, переводчик<sup>1201</sup>. Публиковался с 1943 г. Книги: «Хозяева весны» (1951), «Земляки» (1957) и др. В УС опубликовано стихотворение в № 26.

Краснов Георгий Константинович – литератор, критик, журналист. Редактор журнала «Урал» (1959–1967). Публиковал статьи в газете «Уральский рабочий» (1956). В УС опубликована рецензия в № 37.

Кривицкий К. – литератор. Публиковал статьи о театральной жизни Урала в газетах «Уральский рабочий» (1958), «Вечерний Свердловск» (1960). В УС опубликованы статьи в № 31, 33.

Кривобокова Л. – литератор. Публиковала стихи в газетах «На смену!» (1955), «Уральский рабочий» (1963). В УС опубликованы стихотворения в № 29.

Крупаткин Борис Львович (1912–1983) – прозаик<sup>1202</sup>. Участник Великой Отечественной войны. Труды: «Наглядная агитация на предприятиях» (Свердловск, 1949), «Душа народа» (Тюмень, 1961) и др. В альманахе «Уральский современник» опубликованы рецензии и статьи в № 13–16, 19.

Крутиков Александр Нилович – прозаик<sup>1203</sup>. Родился в Костромской губернии. Книги: «Повесть о детстве» (Свердловск, 1948), «По полям, лесам и пустыням» (Свердловск, 1957), сборники рассказов «С помощью солнца и звезд» (Пермь, 1960) и др. В УС опубликованы воспоминания, очерк в № 10, 19.

Крыжановский Владимир Ильич (1881–1947) – минералог. Труды: «Лекции по минералогии профессора В.И. Крыжановского» (Ленинград, 1935), «Генетическая коллекция минералов» (Свердловск, 1941) и др. В УС опубликована статья в № 10.

Кряжевский А. – как указано в УС, рабочий-нагреватель цеха Челябинского кузнечно-прессового завода. Публиковался в областных и центральных газетах с рассказами и очерками. В УС опубликованы записки в № 36.

---

<sup>1199</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия.

<sup>1200</sup> Быков Л.П. Коц А.Я. // Екатеринбург литературный. С. 171.

<sup>1201</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия.

<sup>1202</sup> Шмаков А.А. Указ. соч. С. 142.

<sup>1203</sup> Там же. С. 143.

Кузнецова Аглая Васильевна (1913–1962) – детская писательница<sup>1204</sup>. В годы Великой Отечественной войны эвакуирована на Урал. Книги: «Птицы» (Свердловск, 1942), «Саперы» (Свердловск, 1942), «Маляры» (Свердловск, 1943) и др. В УС опубликованы психологические этюды и рассказы в № 6, 7.

Кузовкина Г. – информация об авторе не найдена. В УС опубликован рассказ в № 15.

Кузовников Александр Александрович (1910–1956) – прозаик из Каменск-Уральского. Книга рассказов «Оранжевая птица» (Свердловск, 1957). В УС опубликован рассказ в № 31.

Кунгуров Гавриил Филиппович (1903–1981) – писатель из Иркутска, критик, публицист, член ССП. Книги: «Артамошка Лузин» (Иркутск, 1937), «Моя родина непобедима» (Иркутск, 1941), «Золотая степь» (Иркутск, 1947) и др. В УС опубликован рассказ в № 25.

Курочкин Юрий Михайлович (1913–1994) – писатель, краевед, геодезист. Начал публиковаться с 1925 г. Книги: «Золотая долина» (Свердловск, 1960), «Легенда о Золотой Бабе» (Пермь, 1963) и др. В УС опубликована статья в № 29.

Курсанов Георгий Алексеевич (1914–1977) – доктор философских наук. Труды: «Великий русский ученый материалист И.П. Павлов» (Свердловск, 1952), «Эпоха космоса» (Москва, 1961) и др. В УС опубликована статья в № 32.

Кусков Владимир Владимирович (1920–1999) – литературовед, специалист по древнерусской литературе. Доктор наук (1980). Заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы УрГУ (с 1949). Труды: «История древнерусской литературы» (Москва, 1966) и др. В УС опубликованы рецензии и статья в № 22, 34, 35.

Куштум (Санников) Николай Алексеевич (1906–1970) – поэт и прозаик<sup>1205</sup>. Делегат Первого Съезда писателей СССР, член ССП (1934). Книги: «Бой» (Свердловск, 1933), «Возвращение молодости» (Свердловск, 1934), «Лесная родина» (Свердловск, 1937) и др. В УС опубликованы его стихотворения, поэма, очерки и литературно-критические статьи в № 2, 3, 5, 8, 10, 11, 14–18, 21, 23–25, 34.

Ладейщиков Андрей Степанович (1911–1948) – критик, литературовед<sup>1206</sup>. Член ССП (1934). Составитель словаря «Писатели Урала» (Свердловск, 1949). В УС опубликованы инсценировка романа, статья, рецензия в № 2, 8, 9, 11.

Лебензон И. – литератор. Представитель состава молодых писателей области на конференции Свердловского отделения ССП и Обкома ВЛКСМ (1948)<sup>1207</sup>. В УС опубликованы стихотворения в № 14.

---

<sup>1204</sup> Там же. С. 145.

<sup>1205</sup> Блинов В.А. Куштум Н.А. / В.А. Блинов, Ю.С. Подлубнова // Екатеринбург литературный. С. 184–185.

<sup>1206</sup> Слобожанинова Л.М. Ладейщиков А.С. // Там же. С. 187.

<sup>1207</sup> Хроника литературной жизни Урала XIV – первой половины XX века. С. 198.

Левитанский Юрий Давидович (1922–1996) – поэт, переводчик, литератор, автор из Иркутска. Член ССП (1957). В УС опубликовано стихотворение в № 25.

Лескина М. – как указано в УС, преподаватель литературы первой железнодорожной школы Свердловска. В УС опубликована рецензия в № 32.

Литвинов Александр Аркадьевич (1898–1977) – режиссер, сценарист. Сотрудник «Совкино» («Мосфильм») с 1927 г., режиссер Свердловской киностудии с 1948 г. Книги: «По следам Арсеньева» (Владивосток, 1959), «В краю огнедышащих гор» (Свердловск, 1963) и др. В УС опубликованы записки кинорежиссера в № 29, 35.

Лихачев В. – информация об авторе не найдена. В УС опубликована статья в № 31.

Луговской Иннокентий Степанович (1904–1982) – поэт, журналист, член ССП, литератор Иркутска. Начал публиковаться с 1923 г. Книги: «Просека» (Иркутск, 1934), «Утро Ангары» (Иркутск, 1956) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 25.

Ляшко (Лященко) Николай Николаевич (1884–1953) – прозаик<sup>1208</sup>. В годы Великой Отечественной войны эвакуирован в Свердловск. Книги: «Железная тишина» (Москва, 1922), «Рассказы о кандалах» (Москва, 1923), «Сладкая каторга» (Москва, 1935–1936), «Камень у моря» (Москва, 1939) и др. В УС опубликован рассказ в № 6.

Макаренко Яков Иванович – писатель, журналист, военный корреспондент газеты «Правда». Книги: «Ленин в Польше» (Москва, 1957), «В дни победы» (Москва, 1960) и др. В УС опубликован очерк в № 11.

Макаров Александр Прокопьевич (1902–1965) – прозаик<sup>1209</sup>, комиссар авиации Свердловской области. Родился в Удмуртии. Участник Гражданской и Великой Отечественной войн. Книги: «Отвагою богаты» (Молотов, 1954), «Пой, моя хорошая!» (Пермь, 1959) и др. В УС опубликован отрывок из романа в № 5.

Маковкин Л. – литератор. Публиковался в газете «Уральский рабочий» (1962). Книга «Автобус идет по левой стороне» (в соавторстве с Р. Зарецким, 1958). В УС опубликован репортаж в № 35.

Макшанихин Павел Васильевич (1908–1969) – прозаик, публицист<sup>1210</sup>. Член ССП с (1959). Участник Великой Отечественной войны. Книги: «На большом тракте» (Свердловск, 1954), «Родимая сторонка» (Свердловск, 1963). В УС опубликованы рассказ и очерк в № 22, 23.

Марич (Чернышева) Мария Давыдовна (1893–1961) – писательница<sup>1211</sup>. В годы Великой Отечественной войны эвакуирована на Урал. Книги: «Северное сияние» (Москва,

<sup>1208</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия.

<sup>1209</sup> См.: Шмаков А.А. Указ. соч. С. 163.

<sup>1210</sup> См.: Лукьянин В.П. Макшанихин П.В. // Екатеринбург литературный. С. 216–217.

<sup>1211</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия.

Ленинград, 1926), «Праздник на улице» (Москва, Ленинград, 1929) и др. В УС опубликован отрывок из романа в № 6.

Маркин Николай Матвеевич (1920–1990) – поэт. Участник Великой Отечественной войны. Как указано в УС, член Нижне-Тагильского городского литературного объединения при газете «Тагильский рабочий». Начал публиковаться в газете «Тагильский рабочий» (1946). Книга стихотворений «Горная родина» (Свердловск, 1960). В УС опубликованы стихотворения в № 32, 36.

Маркова Ольга Ивановна (1908–1976) – прозаик<sup>1212</sup>. Училась на заочном отделении в Литературном институте<sup>1213</sup>. Книги: «Варвара Потехина» (Свердловск, 1935), «Разрешите войти!» (Свердловск, 1947) и др. В УС опубликованы повести, очерки, рассказы, воспоминания писательницы в № 5, 10, 11, 16, 18, 26–30, 32, 33, 34.

Марьев Борис Михайлович (1934–1977) – поэт, юрист по образованию<sup>1214</sup>. Член ССП (1964). Книги: «Большой мечты огни» (Свердловск, 1960), «Ливень» (Свердловск, 1962) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 37.

Махров Константин – литератор. Как указано в УС, член Нижне-Тагильского городского литературного объединения при газете «Тагильский рабочий», учитель [№ 36, 242]. Публиковался в газетах «Тагильский рабочий» (1946), «Уральский рабочий» (1948) и др. Книга рассказов «У нас в школе» (Свердловск, 1954). В УС опубликован рассказ в № 36.

Медякова Евгения Петровна (1905–1992) – прозаик<sup>1215</sup>. Книги: «Знай свой край» (Москва, 1936), «Лев и Бобик» (Свердловск, 1958). В УС опубликован очерк в № 36.

Мелешин Станислав Васильевич (1928–1984) – поэт, прозаик из Челябинской области<sup>1216</sup>. Член ССП (1956). В творческой карьере помогали В. Стариков и О. Маркова<sup>1217</sup>. Публиковался с 1951 г. Книги: «Семья Тасмановых» (Свердловск, 1954), «Любава» (Свердловск, 1957). В УС опубликованы стихотворение, рассказы в № 24–26, 28.

Мельков Е. – литератор. Публиковался в газете «Ревдинский рабочий». В УС опубликованы записки кинооператора в № 12.

Мережников Николай Яковлевич (1929–2010) – поэт<sup>1218</sup>. Член СРП (1976). Начал публиковаться в 1950-е гг. Книги: «Подсолнух» (Свердловск, 1962), «Отсюда начинается полет» (Свердловск, 1964) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 31.

---

<sup>1212</sup> См.: Кузин Н.Г. Маркова О.И. / Н.Г. Кузин, А.В. Сперанский // Екатеринбург литературный. С. 222.

<sup>1213</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 105. Л. 91.

<sup>1214</sup> См.: Шмаков А.А. Указ. соч. С. 169.

<sup>1215</sup> Там же. С. 172.

<sup>1216</sup> Там же. С. 173.

<sup>1217</sup> См.: Воронов Н. На изгибах судьбы // «Магнитогорский металл». 2013. 30 марта (№ 35 (12627)). С. 13.

<sup>1218</sup> Лукьянин В.П. Мережников Н.Я. // Екатеринбург литературный. С. 229–230.

Мерзляков Аркадий Данилович – поэт, прозаик из Пермской области<sup>1219</sup>. Книги: «В чужой шинели» (Ижевск, 1983), «Родине, как прежде, я служу» (Устинов, 1986). В УС опубликован рассказ в № 15.

Михайлов Борис Николаевич (1911–1976) – поэт из Перми<sup>1220</sup>. Член ССП (1935). Руководитель Молотовского отделения ССП<sup>1221</sup>. Публиковался с 1931 г. Книги: «Июнь» (Молотов, 1940), «У Камы» (Молотов, 1944), «Весеннее утро» (Молотов, 1949) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 2, 3, 9–11, 19.

Михайлов Владимир Владимирович (1902–1980) – металлург. Доктор технических наук (1946). Лауреат Сталинской премии (1942). Труды: «Изучение восстановимости окислов титана в связи с доменной плавкой высокотитанистых шихт» (1939), «Качканарское месторождение титаномагниевого руд» (Москва, 1955). В УС опубликован очерк в № 22.

Младко Людмила – поэт. Публиковалась в сборнике «Говорит Урал» (1942), в газете «Уральский рабочий». В УС опубликованы стихотворения в № 8, 9.

Можаев Александр Алексеевич – литератор, редактор красноуфимской газеты «Ленинский путь». Участник литературных вечеров и консультаций в журнале «Штурм»<sup>1222</sup>. По замечанию Рябинина, получил «боевое крещение в художественной литературе» в УС<sup>1223</sup>. Сборник рассказов «Люди эти встретятся» (Свердловск, 1959). В УС опубликованы рассказы и очерк в № 13, 18, 19, 28, 34.

Монакова Ирина Федоровна – заведующая кафедрой Педагогического университета, доцент<sup>1224</sup>. Труды: «Советская литература в годы Великой Отечественной войны» (1957). В УС опубликованы рецензия и статья в № 31, 34.

Муратов Игорь Леонтьевич (1912–1974) – украинский прозаик, поэт, переводчик<sup>1225</sup>. Лауреат Сталинской премии (1952). Книги: «Комсо-график» (1933), «Тяжелый прогон» (1935), «Зеленые кукушки» (1936) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 26.

Мурзиди Константин Гаврилович (1914–1963) – поэт, прозаик<sup>1226</sup>. Член ССП (1938). Литконсультант в ССП (с 1952)<sup>1227</sup>. Публиковался в журнале «Штурм», газетах «Уральский рабочий», «За Магнитострой литературы», в «Литературном альманахе». Книги: «Отчизна» (Свердловск, 1938), «Водолаз» (Свердловск, 1941), «Письма друзей» (Свердловск, 1942) и др.

<sup>1219</sup> Шмаков А.А. Указ. соч. С. 174.

<sup>1220</sup> Там же. С. 177.

<sup>1221</sup> Писатели Урала ... С. 70.

<sup>1222</sup> Бахтамов И. Указ. соч. С. 110.

<sup>1223</sup> Рябинин Б.С. К. Рождественская – писатель и редактор. С. 86.

<sup>1224</sup> См.: РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 1367. Л. 6.

<sup>1225</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия.

<sup>1226</sup> См.: Журавлева Н.С. Мурзиди К.Г. / Н.С. Журавлева, Ю.С. Подлубнова // Екатеринбург литературный. С. 237.

<sup>1227</sup> ОМПУ. Ф. 35. Оп. 1. Д. б/п. Л. 2 (дата обращения: 8.10.2020).

В УС опубликованы его стихотворения, поэмы, рассказы, путевые заметки, литературно-критические статьи в № 2–20, 26, 30, 33.

Мухин Г. – поэт. Публиковал стихи в газете «На смену!» (1949). В УС опубликовано стихотворение в № 13.

Мыльников Николай Николаевич – прозаик<sup>1228</sup>. Участник Великой Отечественной войны. Книги: «На правом фланге» (Свердловск, 1960), «Золотой крест» (Свердловск, 1961), «Место в строю» (Свердловск, 1964) и др. В УС опубликована рецензия в № 23.

Мякишев Александр Семенович (1888–1960) – краевед. Публиковался в газете «Березовский рабочий», в альманахе «Боевые ребята». Историческая хроника «Первое золото» (Свердловск, 1955). В УС опубликованы воспоминания и документы в № 25.

Найдич Михаил Яковлевич (1924–2005) – поэт<sup>1229</sup>. Участник Великой Отечественной войны. Окончил факультет журналистики УрГУ (1952). Член ССП (1962). Книги: «Разведчики весны» (Свердловск, 1956), «Высшая мера» (Свердловск, 1972) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 18, 20, 26–28, 32–35.

Неверов Л. – как указано в УС, ученый секретарь Свердловского областного краеведческого музея. В УС опубликована рецензия в № 26.

Нейштадт А. – как указано в УС, кандидат экономических наук. В УС опубликована статья в № 14.

Нелюбин Н. – информация об авторе не найдена. В УС опубликована рецензия в № 20.

Никонов Николай Григорьевич (1930–2003) – прозаик<sup>1230</sup>. Член ССП (1959). Книги: «Березовый листок» (Свердловск, 1955), «Солнышко в березах» (Свердловск, 1965) и др. В УС опубликованы рассказы-сказки в № 29.

Новоселов Николай Дмитриевич (1921–1969) – поэт. Участник Великой Отечественной войны. Сотрудник газеты «Уральский рабочий» (1947–1949), жил в Ленинграде<sup>1231</sup>. Публиковался с 1943 г. Книги: «Домик в Выборге» (Ленинград, 1962), «Тетрадь из полевой сумки» (Ленинград, 1968). В УС опубликовано стихотворение в № 13.

Носов Л. – поэт. Публиковался в газете «На смену!»<sup>1232</sup>. Упоминается как потенциальный автор УС на Свердловском областном творческом собрании писателей (1940)<sup>1233</sup>. В УС опубликованы стихотворения в № 5, 15.

<sup>1228</sup> Шмаков А.А. Указ. соч. С. 183.

<sup>1229</sup> Блинов В.А. Найдич М.Я. // Екатеринбург литературный. С. 243–244.

<sup>1230</sup> См.: Блинов В.А. Никонов Н.Г. / В.А. Блинов, Е.К. Созина // Там же. С. 247.

<sup>1231</sup> См.: Шмаков А.А. Указ. соч. С. 194.

<sup>1232</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 300. Л. 86.

<sup>1233</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 299. Л. 37.

Обручев Владимир Афанасьевич (1863–1956) – геолог, географ, академик. Труды: «Геология Сибири» (Москва, Ленинград, 1935–1938), «Избранные работы по географии Азии» (Москва, 1951) и др. В УС опубликованы статья и очерк в № 7.

Огарков П. – литератор. На совещании писателей Свердловской и Пермской областей представлен молодым писателем<sup>1234</sup>, «новый интересный автор» (1939)<sup>1235</sup>. Публиковался в «Литературном альманахе» (1937). В УС опубликован его рассказ в № 2.

Олесов Николай – ученый-краевед. Публиковал очерки в сборниках «Уральцы» (Свердловск, 1951), «Мастер, мудрец, сказочник» (Москва, 1978). Труды: «Школа хозяйствования» (Свердловск, 1956), «Беседа о трудовой дисциплине» (Свердловск, 1957) и др. В УС опубликован очерк в № 13.

Осин Дмитрий Дмитриевич (1906–1983) – смоленский писатель. Начал публиковаться с 1925 г. Книги: «Праздник возвращения» (Москва, 1947), «Две повести» (Смоленск, 1948), «Солнечная сторона» (Москва, 1955) и др. В УС опубликован рассказ в № 28.

Очеретин Вадим Кузьмич (1921–1987) – прозаик<sup>1236</sup>. Член ССП (1953). Работал на Верх-Исетском заводе (с 1939). Участник Великой Отечественной войны. Книги: «Я твой, Родина!» (Москва, 1950), «Первое дерзание» (Москва, 1953) и др. В УС опубликованы рассказы в № 13, 20.

Ошивалов Никандр Сергеевич (1907–1942) – участник Гражданской войны и Великой Отечественной войны. В УС опубликованы воспоминания в № 34.

Павловский Борис Васильевич (1922–1989) – искусствовед<sup>1237</sup>. Преподаватель Свердловского художественного училища (1947–1952). Доктор искусствоведения (1967), член-корреспондент Академии Художеств СССР (1975). Профессор УрГУ. Труды: «Камнерезное искусство Урала» (Свердловск, 1953), «В мире прекрасного» (Свердловск, 1961) и др. В УС опубликованы статьи в № 10, 15, 20, 23, 26, 29, 32.

Панов Иван Степанович (1899–1942) – писатель, публицист<sup>1238</sup>. Член СО ССП. Руководитель Свердловской, затем Уральской литературной организации (1930–1931). Участник творческих командировок в Заполярье (1932, 1938)<sup>1239</sup>. Начал литературную работу с 1925 г., писал очерки и рассказы, был редактором журнала «Рост», «14 дней». Книги: «Кукушка» (Свердловск, 1930), «Полярный круг» (Свердловск, 1932), «Урман» (Свердловск, 1937) и др. В УС опубликован отрывок романа в № 1.

<sup>1234</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 105. Л. 4.

<sup>1235</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 146. Л. 203.

<sup>1236</sup> См.: Очеретина И.В. Очеретин В.К. // Екатеринбург литературный. С. 259.

<sup>1237</sup> Черепов В. А. У истоков кафедры истории искусств: Борис Васильевич Павловский // Изв. Урал. гос. ун-та. Сер. 2: Гуманитарные науки. 2010. № 4 (82). С. 235-238.

<sup>1238</sup> Очеретина И.В. Панов И.С. // Екатеринбург литературный. С. 264–265.

<sup>1239</sup> Информация приводится по материалам предисловия к фонду И.С. Панова, находящегося в архивах Объединенного музея писателей Урала. ОМПУ. Ф. 7. Оп. 1.



Панов П. – информация об авторе не найдена. В УС опубликована статья в № 23.

Панч Петро (наст. имя – Петр Иосифович Панченко, 1891–1978) – украинский писатель<sup>1240</sup>. Член ССП, возглавлял Харьковскую организацию ССП (1949–1953). Книги: «Повести» (Москва, 1933), «Мир» (Москва, 1937) и др. В УС опубликован рассказ в № 26.

Пермяк (Виссов) Евгений Андреевич (1902–1982) – прозаик, драматург<sup>1241</sup>. Член ССП (1938). Книги: «Петрушка на аварийном фронте» (Москва, 1935), «Дубовый идол» (Москва, 1939), «Анна Кузнецова» (Москва, 1948) и др. В УС опубликованы его комедия, статьи, сказки в № 6, 23, 29, 30.

Пермяков А. – как указано в УС, литератор из литкружка горного института Свердловска. В УС опубликованы стихотворения в № 31.

Петровская Н. – информация об авторе не найдена. В УС опубликована рецензия в № 31.

Пикулев Т. – информация об авторе не найдена. В УС опубликована рецензия в № 20.

Пилипенко Михаил Михайлович (1919–1957) – поэт<sup>1242</sup>. Участник Великой Отечественной войны. Сотрудничал в газете «На смену!». Книги: «Рождение города» (Свердловск, 1950), «Долг и счастье» (Свердловск, 1952), «Сталь и песня» (Москва, 1955) и др. В УС опубликованы стихотворения и поэмы в № 9, 13, 18, 19, 23, 32–34, 37.

Писковер Серафима – литератор. Очерки «По следам былого» (Свердловск, 1959). В УС опубликованы рецензии в № 30, 31.

Плебейский Освальд Лаврентьевич (1924–1997) – поэт. Участник Великой Отечественной войны. С конца 1960-х гг. жил в Волгограде<sup>1243</sup>. Книги: «Стальной календарь» (Сталинград, 1959), «Откликной гребень» (Челябинск, 1966). В УС опубликованы стихотворения в № 33.

Плюснин П. – как указано в УС, старший преподаватель Свердловского государственного педагогического института иностранных языков. В УС опубликована рецензия в № 24.

Пляхин Алексей Михайлович (1918–2006) – поэт-фронтовик, журналист. Жил в Курганской области<sup>1244</sup>. Книги: «Зауралье мое» (Курган, 1960), «На тополином берегу» (Челябинск, 1973) и др. В УС опубликовано стихотворение в № 26.

Пономарев Виктор Терентьевич – заводчанин, зуборез Уралмашзавода. Лауреат Сталинской премии. Труды: «Высокопроизводительные методы зубофрезерования» (Москва,

---

<sup>1240</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия.

<sup>1241</sup> Шмаков А.А. Указ. соч. С. 206.

<sup>1242</sup> См.: Исхаков Р.Л. Пилипенко М.М. // Екатеринбург литературный. С. 278–288.

<sup>1243</sup> См.: Шмаков А.А. Указ. соч. С. 211.

<sup>1244</sup> См., например: Алексей Пляхин. Жизнь на войне и после войны. Курган : центр «Отклик», 2008. 32 с.

Свердловск, 1952), «Советы молодому зубофрезеровщику» (Москва, Свердловск, 1962). В УС опубликован очерк в № 17.

Попов В. – информация об авторе не найдена. В УС опубликована рецензия в № 23.

Попова Л. – участник литературного кружка Уральского завода тяжелого машиностроения, учитель русского языка и литературы<sup>1245</sup>. В УС опубликовано стихотворение в № 1.

Попова Нина Аркадьевна (1900–1969) – писатель, журналист<sup>1246</sup>. Член ССП (1936). Начала публиковаться не позднее 1925 г. в томской газете «Красное знамя»<sup>1247</sup>, «Женском журнале»<sup>1248</sup>, в сборнике «Южный Урал»<sup>1249</sup>. Книги: «В Долматовской вотчине» (Свердловск, 1935), «Сила женщины» (Москва, 1942), «Уральские рассказы» (Москва, 1946) и др. В УС опубликованы повести, рассказы, очерки, литературно-критические статьи в № 1, 2, 5, 12, 15, 18, 21, 28.

Попова Элла – литератор, дочь Н.А. Поповой. В УС опубликованы записки, статья, рассказы, очерк в № 25, 28, 29, 33.

Просвирнов Михаил – поэт. Публиковался в газете «На смену!» (1930), в сборнике «Оборона» (1933). В УС опубликовано стихотворение в № 5.

Пудваль Анатолий Руфимович (1933–1984) – писатель, журналист. Член Союза журналистов (1957). Работал в газете «На смену!» (с 1954). Занимался «литературным краеведением»<sup>1250</sup>. Книги: «Костры на дорогах» (Свердловск, 1968), «Зеленый букварик» (Свердловск, 1968), «Поиск: рассказы литературного следопыта» (Свердловск, 1974) и др. В УС опубликовано стихотворение в № 37.

Путилов Борис Анатольевич (1931–2007) – прозаик, журналист, редактор<sup>1251</sup>. Член ССП (1979). Как указано в УС, член Нижне-Тагильского городского литературного объединения при газете «Тагильский рабочий». Книги: «Космонавт с буровой 711» (Свердловск, 1963), «Двое на профиле» (Москва, 1968), «Закон сохранения чувств» (Свердловск, 1970) и др. В УС опубликовано стихотворение в № 36.

Путинцев Владимир Александрович (1917–1967) – историк литературы, критик. Кандидат филологических наук (1943). Труды: «Жизнь и творчество А.И. Герцена» (Москва,

<sup>1245</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 105. Л. 4.

<sup>1246</sup> Полевичек Е.К. Попова Н.А. // Екатеринбург литературный. С. 287.

<sup>1247</sup> ОМПУ. Ф. 31. Оп. 1. Д. б/п. Л. б/п. КП–8099 (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>1248</sup> Там же. КП–8181.

<sup>1249</sup> Там же. КП–8180.

<sup>1250</sup> Попова Н.Н. Анатолий Руфимович Пудваль: литературное краеведение // Десятые Татищевские чтения : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. (Екатеринбург, 20-21 ноября 2013 года). Екатеринбург : УМЦ УПИ, 2013. С. 517–521.

<sup>1251</sup> См.: Шмаков А.А. Указ. соч. С. 221.

1956), «Герцен в Москве и Подмосковье» (Москва, 1963) и др. В УС опубликована статья в № 6.

Радкевич Владимир Ильич (1927–1987) – пермский поэт<sup>1252</sup>. Член ССП (1959). Начал публиковаться с 1949 г. Книги: «Добрый путь» (Молотов, 1951), «Разговор о счастье» (Молотов, 1955), «Под звездами» (Пермь, 1964) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 34.

Ракин Н. – литератор, «молодой поэт – литкружковец»<sup>1253</sup>. В УС опубликовано стихотворение в № 2.

Резник Осип Сергеевич (1904–1986) – литературовед, рецензент комиссии ССП по работе с русскими писателями в республиках, краях и областях СССР. Начал публиковаться в 1930-е гг. Труды: «Путь поэта» (Москва, 1956), «Жизнь в поэзии» (Москва, 1967), «Алексей Сурков» (Москва, 1969) и др. В УС опубликована статья в № 33.

Римских И. – информация об авторе не найдена. В УС опубликована статья в № 14.

Рогачевский Леонид – поэт. Публиковался в газетах «Труд» (1947), «Челябинский рабочий» (1948), в книге «Стихи о Сталинском Урале» (1948). В УС опубликовано стихотворение в № 17.

Рождественская Клавдия Васильевна (1901–1963) – прозаик, поэт, очеркист, литературовед, редактор<sup>1254</sup>. Член ССП (1946). Организатор альманахов: «Юношеский альманах», «Морозко», «Боевые ребята», «Оляпка». Книги: «Волшебный фонарик» (Свердловск, 1942), «Голубой дворец» (Свердловск, 1944), «В старом доме» (Свердловск, 1947) и др. В УС опубликованы статьи, очерк, рассказ в № 1–3, 6, 7, 9, 10, 12, 14.

Ронин Исаак – литератор. Публиковался в газете «На смену!» (1953), в сборнике «Сорная трава» (1958). В УС опубликована басня в № 26.

Ружанский Ефим Григорьевич (1910–1961) – прозаик, поэт из Херсонской губернии. Член ССП (1936). В годы Великой Отечественной войны был эвакуирован в Свердловск<sup>1255</sup>. Книги: «Дружок» (Свердловск, 1946), «Умельцы» (Свердловск, 1952), «Горная тропа» (Свердловск, 1953), «Детям» (Челябинск, 1957), «Жить!» (Свердловск, 1959) и др. В УС опубликованы стихотворения, поэма, рецензии в № 10–15, 17, 18, 21, 27, 30, 34–37.

Румянцев Лев Григорьевич (1924–1995) – писатель, драматург, журналист<sup>1256</sup>. Книги: «Песня о нем не умрет» (Москва, 1955), «Друг в опасности» (Свердловск, 1960), «У красной черты» (Свердловск, 1963) и др. В УС опубликованы басни в № 37.

---

<sup>1252</sup> Там же. Указ. соч. С. 222.

<sup>1253</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 105. Л. 4.

<sup>1254</sup> Халымбаджа И.Г. Рождественская К.В. // Екатеринбург литературный. С. 305–306.

<sup>1255</sup> См.: Лукьянин В.П. Ружанский Е.Г. // Там же. С. 309.

<sup>1256</sup> См.: Поляков А.П. Румянцев Л.Г. / А.П. Поляков, С.А. Фролова // Там же. С. 310

Рывлин Аркадий Исаакович (1915–2007) – поэт из Киева. Член ССП (1948). Окончил Киевский индустриальный институт (1938). Работал инженером-технологом на заводе тяжелого станкостроения, на заводах Урала. Книги: «Флажки на карте» (Киев, 1948), «Весенний горизонт» (Киев, 1950), «Зарницы» (Киев, 1953) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 9.

Рябинин Борис Степанович (1911–1990) – прозаик, очеркист, публицист<sup>1257</sup>. Член ССП (1939). Вошел в литературу после знакомства с редактором журнала «Уральский следопыт» В.А. Поповым и А.С. Ассом<sup>1258</sup>. Начал публиковаться в журнале «Уральский следопыт» (1935). Книги: «Каменные загадки» (Свердловск, 1936), «Мои друзья» (Свердловск, 1937), «Рассказы о верном друге» (Москва, 1957) и др. В УС опубликованы путевые заметки, очерки, рассказы в № 3, 5–7, 10–15, 26, 30, 34, 36.

Савчук Александр Федорович (1905–1943) – прозаик<sup>1259</sup>. Член ССП (1934). Депутат городского Совета Свердловска (1938). Сотрудник редакций газет «Всесоюзная здравница», «Красное Знамя»<sup>1260</sup>. Начал публиковаться в газетах Новороссийска, Краснодара, в журнале «На подъеме». Участник Великой Отечественной войны. Книги: «Родная земля» (Ростове-на-Дону, 1934), «Так начиналась жизнь» (Свердловск, 1936) и др. В УС опубликованы его рассказы в № 1, 5, 8.

Салынский Афанасий Дмитриевич (1920–1993) – литератор, драматург<sup>1261</sup>. Участник Великой Отечественной войны. Начал публиковаться с 1939 г. Книги: «Дорога первых» (Свердловск, 1950), «Опасный спутник» (Москва, 1953), «Забытый друг» (Москва, 1956) и др. В УС опубликованы очерк и пьеса в № 14, 24.

Сапожников Иван Петрович (1888–1964) – как указано в УС, член КПСС (1911). Работал директором Надеждинского металлургического завода в Серове. В УС опубликованы воспоминания в № 36.

Сафонов В. – информация об авторе не найдена. В УС опубликована рецензия в № 18.

Сашин (Сашин-Левин) Яков Александрович (1911–1954) – пермский автор<sup>1262</sup>. Член ССП (1949). Участник Великой Отечественной войны. Публиковал стихотворения в сборниках «Стихи» и «По врагу» (1943). Сборник стихов «Вашингтонские туристы» (Москва, 1953). В УС опубликованы стихотворения в № 8.

Сегеди И. – литератор. Публиковался в сборнике статей и очерков «В нашем краю» (1953). Книга «Федор Панкратов» (Свердловск, 1951). В УС опубликована статья в № 26.

<sup>1257</sup> См.: Блинов В.А. Рябинин Б.С. / В.А. Блинов, В.П. Лукьянин, Ю.С. Поддубнова // Там же. С. 314.

<sup>1258</sup> Рябинин Б.С. Указ. соч. С. 31.

<sup>1259</sup> Ивунин А.В. Савчук А.Ф. // Екатеринбург литературный. С. 318.

<sup>1260</sup> ОМПУ. Ф. 32. Оп. 1. Д. 17. Л. б/п. КП–5523, КП–5516 (дата обращения: 21.09.2020).

<sup>1261</sup> Поддубнова Ю.С. Салынский А.Д. // Екатеринбург литературный. С. 319.

<sup>1262</sup> Шмаков А.А. Указ. соч. С. 238.

Семенов Геннадий Федорович (1918–2003) – поэт<sup>1263</sup>. Член Пермского литературно-творческого кружка. Работал в Перми на моторостроительном заводе. Публиковался в альманахе «Прикамье» (1944–1955), в газетах «Звезда» (1945), «Большевицкая смена» (1950), «Молодая гвардия» (1955–1956). Книги: «На земле весенней» (Молотов, 1956), «Стихи старика» (Пермь, 1991) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 32, 35.

Семенов Константин Сергеевич (1877–1957) – ученый-лесовод, прозаик<sup>1264</sup>. Книги: «Зеленое золото» (Свердловск, 1958), «Лев Толстой в Ясной Поляне» (Тула, 1959) и др. В УС опубликованы отрывки из воспоминаний, стихотворения, аннотация в № 10, 21, 32, 35.

Семенов Николай Маркович – поэт. Публиковался в газете «Уральский рабочий» (1947), в альманахе «Боевые ребята» (1949–1950), в сборнике «Нашим ребятам» (1953), в газетах «Вечерний Свердловск» и «На смену!». Книги: «В первом классе» (Молотов, 1954), «Тройка и пятерка» (Свердловск, 1963) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 11, 22.

Силин Альберт Иванович (1926–1959) – поэт-сатирик<sup>1265</sup>. Как указано в УС, автор из литгруппы Уралмашзавода. Книга «Колочее перо» (Свердловск, 1958). В УС опубликовано стихотворение в № 31.

Симонов В. – информация об авторе не найдена. В УС опубликован рассказ в № 19.

Славин Григорий Моисеевич – поэт, журналист. Участник Великой Отечественной войны, госпитализирован на Урал. Сотрудник газеты «Уральский рабочий». Книга «Освободительная война в Югославии» (Москва, 1965). В УС опубликованы стихотворения в № 9.

Слепынин Семен Васильевич (1924–2001) – прозаик, журналист. Книги: «Фарсаны» (Пермь, 1967), «Звездные берега» (Свердловск, 1976) и др. В УС опубликована рецензия в № 19.

Слюсарев Иван Кириллович (1886–1962) – художник-живописец. Член Союза художников, секретарь правления Свердловского отделения Союза художников (1932). В УС опубликованы воспоминания в № 1.

Соколов Н. – литератор. Публиковался в газетах «Уральский рабочий» (1959), «Кушвинский рабочий» (1965), «По пути Ильича» (1965), «Заря» (1967). В УС опубликован очерк в № 37.

Солдаткин Николай – литератор. Публиковался в газете «Уральский рабочий» (1950–1953), в книге «Молодые голоса» (1951), в книге «Во имя мира» (1952). В соавторстве с А. Красиловым опубликован очерк «Новые горизонты. О настоящем и будущем укрупненного колхоза им. С.М. Кирова» (1950). В УС опубликован очерк в № 20.

---

<sup>1263</sup> См.: Там же. С. 242.

<sup>1264</sup> Там же.

<sup>1265</sup> Там же. С. 244.

Сорокин Лев Леонидович (1928–1991) – поэт<sup>1266</sup>. Член ССП (1958). Книги: «В большую жизнь» (Свердловск, 1952), «Перекааты» (Свердловск, 1056), «Второе дыхание» (Свердловск, 1965) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 13, 17, 18, 28, 29, 32, 36, 37.

Спешилов Александр Николаевич (1899–1985) – пермский прозаик. Член ССП (1935). Печатался с 1916 г.<sup>1267</sup>. Один из организаторов Пермского отделения ССП. Книги: «Бурлаки» (Свердловск, 1940), «Преданность» (Молотов, 1942), «В колхозе “Зарево”» (Молотов, 1951) и др. В УС опубликованы отрывки из повести в № 3.

Стариков Виктор Александрович (1910–1982) – журналист, прозаик<sup>1268</sup>. Корреспондент газеты «Известия» на Урале (1934). Публиковался в газетах «Комсомольская правда», «Московский комсомолец», «За индустриализацию» с 1929 г. К.В. Рождественская «рассмотрела в Викторе Старикове будущего беллетриста»<sup>1269</sup>. Книги: «На партизанской земле» (Москва, Свердловск, 1942), «У партизан» (Москва, 1942), «Красный камень» (Москва, 1947) и др. В УС опубликованы повесть, рассказы, очерки в № 2, 3, 5–7, 11, 12, 15, 17, 19, 21, 22, 25, 28–30, 32.

Страхова Нина – поэт. Публиковалась в газетах «На смену», «Уральский рабочий» (1956), «Литературный Свердловск» (1957), в книге «Наша юность» (1958), в альманахе «Боевые ребята» (1958). В УС опубликованы стихотворения в № 37.

Субботин Василий Ефимович (1921–2015) – прозаик, поэт<sup>1270</sup>. Участник Великой Отечественной войны. Книги: «Солдаты мира» (Симферополь, 1950), «Танки в траве» (Москва, 1957), «Живая память» (Москва, 1962) и др. В УС опубликованы записки и стихотворения в № 10.

Сырейщиков Владимир Дмитриевич (1923–1999) – журналист. Окончил отделение журналистики филологического факультета УрГУ (1951). Член Союза журналистов (1958). Работал в газетах «Советский спорт», «Инженер леса», «На смену!». В УС опубликован рассказ в № 37.

Тамарченко Анна Владимировна (1915–2015) – литературовед<sup>1271</sup>. Доктор филологических наук (1972). Член Ленинградского отделения ССП (до 1978). Доцент кафедры русской литературы УрГУ (1949–1956). Труды: «Действие происходит в наши дни» (Ленинград, Москва, 1961), «Ольга Форш. Жизнь, личность, творчество» (Ленинград, Москва, 1966) и др. В УС опубликованы рецензии и статьи в № 19, 21, 24, 25, 27, 30.

<sup>1266</sup> См.: Сорокина Р.В. Сорокин Л.Л. // Екатеринбург литературный. С. 338–339.

<sup>1267</sup> Шмаков А.А. Указ. соч. С. 255.

<sup>1268</sup> Лукьянин В.П. Стариков В.А. // Екатеринбург литературный. С. 345.

<sup>1269</sup> Рябинин Б.С. Указ. соч. С. 62.

<sup>1270</sup> См.: Лукьянин В.П. Субботин В.Е. // Екатеринбург литературный. С. 348–349.

<sup>1271</sup> Мазур В.А. Тамарченко А.В. // Там же. С. 351–352.

Тамарченко Григорий Евсеевич (1913–2000) – литературовед. Доктор филологических наук (1972). Участник Великой Отечественной войны. Доцент кафедры русской литературы УрГУ (1949–1956). Труды: «Романы Н.Г. Чернышевского» (Саратов, 1954), «Чернышевский – романист» (Ленинград, 1976). В УС опубликованы статьи в № 16, 21.

Тарабукин Игорь Иванович (1925–1980) – поэт-сатирик<sup>1272</sup>. Член ССП (1962). Книги: «Павлиний хвост» (Свердловск, 1959), «Милейший человек» (Свердловск, 1961), «Зайцем на орбите» (Москва, 1961). В УС опубликованы стихотворения в № 35.

Тарханеев Борис Федорович (1908–1972) – геолог. Окончил Ленинградский горный институт (1932). Лауреат Государственной премии СССР. В УС опубликованы записки в № 12.

Тарханеев Федор Константинович (1888–1955) – геолог, свердловский литератор<sup>1273</sup>. Начал литературную деятельность в 1925 г. Делегат Первого съезда советских писателей (1934). Книги: «Лесные были» (Свердловск, 1951), «На широком просторе» (Свердловск, 1952), «У Крутых скал» (Свердловск, 1953) и др. В УС опубликованы очерки и записки в № 10, 12, 15.

Татьяничева Людмила Константиновна (1915–1980) – поэт<sup>1274</sup>. Ответственный секретарь Челябинской писательской организации (1943–1953), член ССП (1945). Начала публиковаться с 1934 г. Книги: «Утро в новом городе» (Челябинск, 1952), «Лирика» (Челябинск, 1955), «Синегорье» (Свердловск, 1958) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 16, 21, 32, 35.

Тельканов Сергей Алексеевич (1911–1974) – поэт, журналист из Пермского края<sup>1275</sup>. Член ССП (1949). Участник Великой Отечественной войны. Сотрудник газеты «На смену!» (с 1931). Жил в Хабаровске. Член редколлегии журнала «Дальний Восток»<sup>1276</sup>. Книги: «Путешествия» (Хабаровск, 1948), «Знамя полка» (Хабаровск, 1951), «Слово к друзьям» (Хабаровск, 1951) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 4, 5, 10, 29.

Тимофеев В. – информация об авторе не найдена. В УС опубликована рецензия в № 19, 28.

Токарева Мария Александровна (1894–1965) – артистка Свердловского драматического театра, народная артистка РСФСР. В УС опубликована статья в № 18.

Толмачева Надежда Степановна (1923–2015) – прозаик. Книги: «Хозяйка леса» (Свердловск, 1952), «Старшая сестра» (Свердловск, 1958), «Чайка без моря» (Свердловск, 1959) и др. В УС опубликованы повести в № 20, 27.

<sup>1272</sup> См.: Стровский Д.Л. Тарабукин И.И. // Там же. С. 353–354.

<sup>1273</sup> Писатели Урала. С. 86.

<sup>1274</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия.

<sup>1275</sup> См.: Шмаков А.А. Указ. соч. С. 266.

<sup>1276</sup> Горева В.В. Тельканов С.А. // Екатеринбург литературный. С. 360–361.

Трифонов Евгений – информация об авторе не найдена. В УС опубликовано стихотворение в № 5.

Трифонов Юрий Александрович (1927–1974) – поэт, прозаик<sup>1277</sup>. Член ССП (1966). Окончил факультет журналистики УрГУ (1951). Начал публиковаться в 1950-е гг.<sup>1278</sup>. Книги: «Завязь» (Свердловск, 1959), «Этажи» (Свердловск, 1964) и др. УС опубликованы стихотворения в № 18, 20, 28, 33–37.

Тропп И. – информация об авторе не найдена. В УС опубликована рецензия в № 13.

Трутнева Евгения Федоровна (1884–1959) – детский поэт. Член ССП (1943). Лаборантка Пермского педагогического института<sup>1279</sup>. Начала публиковаться в газетах «Всходы коммуны» (1936), «Северный комсомолец» (Архангельск), «Звезда» (Молотов)<sup>1280</sup>. Книги: «Снежный город» (Молотов, 1943), «Летний день» (Молотов, 1949), «Пионеры» (Свердловск, 1949) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 2, 4.

Турунтаев Владимир Федорович (1930–2021) – писатель<sup>1281</sup>. Окончил отделение журналистики филологического факультета УрГУ (1954). Сотрудник редакции газеты «На смену!» (1954–1957). Книги: «Дорогой своего сердца» (в соавторстве с С.И. Буньковым, Москва, 1960), «Разные люди» (Свердловск, 1961) и др. В УС опубликованы записки, рассказы (в соавторстве с С.И. Буньковым) в № 30–33, 35.

Фаворин В.К. – информация об авторе не найдена. Научно-популярный очерк «Синонимы в русском языке» (Свердловск, 1953). В УС опубликованы статьи в № 27, 29.

Федорова Б. – литератор. Книга «Крепостной Тагил 1701–1861: Эпизоды из истории горного дела на Урале XVIII и XIX веков» (Свердловск, 1940)<sup>1282</sup>. В УС опубликована историческая статья в № 1.

Федосеев В.М. – писатель. Публиковался с очерками в газете «Правда» (1933, 1935), «Наши достижения», «Штурм» (1934), в книге «Стахановцы Уралмаша» (1936)<sup>1283</sup>. В УС опубликован отрывок из повести в № 1.

Фейерабенд Евгений Витальевич (1926–1981) – поэт<sup>1284</sup>. Член ССП (1958). Начал публиковаться с 1938 г. Книги: «Трудная судьба» (Свердловск, 1956), «Источник вдохновения» (Свердловск, 1954), «Зов непройденных дорог» (Москва, 1957) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 13, 15, 23–25, 27–29, 31, 32, 35.

<sup>1277</sup> Блинов В.А. Трифонов Ю.А. / В.А. Блинов, В.П. Лукьянин // Там же. С. 365.

<sup>1278</sup> Шмаков А.А. Указ. соч. С. 270.

<sup>1279</sup> Рождественская К. За круглым столом. С. 20.

<sup>1280</sup> Ожегова М. Евгения Федоровна Трутнева // Прикамье. 1947. № 10. С. 301.

<sup>1281</sup> См.: Шмаков А.А. Указ. соч. С. 272.

<sup>1282</sup> Боголюбов К. «Крепостной Тагил» // Уральский рабочий. 1940. 29 дек. (№ 302 (7610)). С. 3.

<sup>1283</sup> Рецензию см.: Новинский В. О молодых писателях Урала // Штурм. 1935. № 7–8. С. 128–138.

<sup>1284</sup> См.: Лукьянин В.П. Фейерабенд Е.В. / В.П. Лукьянин, Е.К. Полевичек // Екатеринбург литературный. С. 389–390.



Феофанов Г. – как указано в УС, старший инженер Свердловского филиала павильона лучших образцов товаров широкого потребления. В УС опубликована статья в № 26.

Филиппова (Лотоцкая) Клавдия Владимировна (1902–1950) – прозаик, драматург<sup>1285</sup>, журналист, юрист [№ 11, 286]. Технический редактор газеты и журнала в ПП ОГПУ<sup>1286</sup>, сотрудник редакции газет «Уральский рабочий», «Колхозный путь», журнала «Большевицкая печать». Публиковалась с рассказами в «Литературном альманахе» (1937). Повесть «Между людьми» (Свердловск, 1940). В УС опубликованы рассказ, главы из повести и очерк в № 1, 14, 16.

Финк Виктор Григорьевич (1888–1973) – писатель, переводчик. Выступал в Свердловской филармонии с чтением глав из повести «Иностранный легион» (1941)<sup>1287</sup>. Книги: «Гибель мира» (Москва, 1939), «25 лет назад» (Москва, 1940), «Верхом на тигре» (Свердловск, 1942) и др. В УС опубликована рецензия в № 8.

Финкельштейн Н. – как указано в УС, преподаватель средней школы № 9 Свердловска. В УС опубликована рецензия в № 33.

Флейшер Исаак Абрамович (1921–2016) – как указано в УС, майор. Учитель в школе, преподаватель Ижевского механического института (1969). В УС опубликована рецензия в № 32, 33.

Фольварков Лев Иванович (1887–1960) – инженер-изобретатель, литератор. Публиковал стихи в газете «Уральский рабочий» (1922), в журнале «Товарищ Терентий» (1923), в сборнике «Сборная трава», в альманахе «Боевые ребята», журнале «Огонек» (1958). В УС опубликованы стихотворения в № 27, 33, 35.

Фукалов Геннадий – горновой металлургического завода имени Серова, лауреат Сталинской премии. В УС опубликован очерк в № 19.

Хазанович Юрий Яковлевич (1913–1969) – прозаик, киносценарист<sup>1288</sup>. Член ССП (1940). Окончил Харьковский механико-машиностроительный институт (1938). Участник Великой Отечественной войны, госпитализирован в Свердловск (1941). Книги: «После боя» (Свердловск, 1943), «Особая грань» (Свердловск, 1952), «Счастливые люди» (Тюмень, 1955) и др. В УС опубликованы его повесть и киноповесть, рассказы, очерки в № 7–9, 11, 12, 15–17, 20, 21, 23, 30, 34.

Химич Георгий Лукич (1908–1994) – ученый, как указано в УС, главный конструктор Уралмашзавода. Труды: «Оптимизация режимов холодной прокатки на ЭЦВМ» (Москва, 1973) и др. В УС опубликована статья в № 33.

---

<sup>1285</sup> Лукьянин В.П. Филиппова К.В. // Там же. С. 391.

<sup>1286</sup> Писатели Урала. С. 92.

<sup>1287</sup> Пустовалов И.С. Вечер московских писателей и поэтов // Уральский рабочий. 1941. 29 янв. (№ 23 (7634)). С. 4.

<sup>1288</sup> Лукьянин В.П. Хазанович Ю.Я. // Екатеринбург литературный. С. 394.

Хомзе В. – поэт. Публиковался в газете «На смену!» (1941). В УС опубликованы его стихотворения в № 4, 31, 33.

Хоринская Елена Евгеньевна (1909–2010) – поэт. Член ССП (1935). Делегат Первого съезда советских писателей (1934). Редактор Свердловского государственного издательства, заведующая литературным сектором в Доме художественного воспитания детей<sup>1289</sup>. Окончила Литературный институт, заочное отделение (1940)<sup>1290</sup>. Начала публиковать стихи в бурятских газетах и журналах (1930). Книги: «За центнеры» (Иркутск, 1931), «Спичка-невеличка» (Свердловск, 1944), «Друзьям» (Свердловск, 1945) и др. В УС опубликованы ее стихотворения в № 1, 2, 5, 9, 11–15, 17, 18.

Христиансен Лев Львович (1910–1985) – музыковед, основатель и художественный руководитель Государственного уральского русского народного хора. Труды: «Современное народное песенное творчество Свердловской области» (Москва, 1954), «Встречи с народными певцами» (Москва, 1984) и др. В УС опубликована статья в № 24.

Чап Юрий (наст. имя – Попрядухин Юрий Александрович) – писатель, корреспондент газеты «Уральский рабочий». В УС опубликованы рецензия, очерк в № 4, 5.

Чердынцев Н. (наст. имя – Боголюбов Константин Васильевич) – литератор. В УС опубликованы рецензии и статьи в № 13, 15, 16, 18, 22.

Черемных С. – информация об авторе не найдена. В УС опубликованы рассказы в № 28.

Черемовский Ю. – литератор. Публиковался со стихами в газете «Сталинская смена» (1953). В УС опубликовано стихотворение в № 35.

Черемухин Алексей Николаевич (1906–1997) – как указано в УС, председатель колхоза «Путь Ленина» Челябинской области. Труды: «Колхоз-миллионер» (Челябинск, 1952), «Избранные труды» (Москва, 1969). В УС опубликованы записки в № 22.

Чернышев Яков – поэт. Публиковался со стихами в газетах «На смену!» (1950–1955), «Уральский рабочий» (1951–1956), в книге «Молодые голоса» (1951). В УС опубликовано стихотворение в № 24.

Чечулин А. – литератор, «новый кадр молодых писателей», который готовил книгу «Записки инспектора»<sup>1291</sup>. В УС опубликованы записки в № 3.

Чочиа Н. – информация об авторе не найдена. В «Уральском современнике» публикует записки геолога в № 8.

---

<sup>1289</sup> Информация приводится по материалам предисловия к фонду Е.Е. Котовицкой (Хоринской), находящегося в архивах Объединенного музея писателей Урала. ОМПУ. Ф. 27. Оп. 1.

<sup>1290</sup> РГАЛИ. Ф. 631. Оп. 5. Ед. хр. 105. Л. 93.

<sup>1291</sup> Там же. Л. 4.

Чупин Наркиз Константинович (1824–1882) – краевед, географ, этнограф. Труды: «Диковинная книжка о Пермской губернии» (Пермь, 1867), «Географический и статистический словарь Пермской губернии» (Пермь, 1873–1887) и др. В УС опубликована статья в № 2.

Шагинян Мариэтта Сергеевна (1888–1982) – прозаик, очеркист, литературовед<sup>1292</sup>. Лауреат Сталинской премии (1951). В годы Великой Отечественной войны жила в эвакуации в Свердловске (1941–1943)<sup>1293</sup>. Книги: «Перемена» (Ленинград, 1924), «Урал в обороне» (Москва, 1944), «Гидроцентральный» (Москва, 1949) и др. В УС опубликованы статьи в № 6, 7.

Шаповал М. – украинский поэт, информация об авторе не найдена. В УС опубликовано стихотворение в № 26.

Шибалов Н. – литератор. Публиковался в газете «Под знаменем Ленина» (1934). В УС опубликовано стихотворение в № 2.

Шкавро Леонид Григорьевич (1920–1994) – поэт<sup>1294</sup>. Член ССП (1963). Окончил Литературный институт (1951). Публиковал стихи с 1939 г. Книги: «Хорошая примета» (Хабаровск, 1957), «Всегда с тобой» (Свердловск, 1963), «Золотая колыбель» (Оренбург, 1963) и др. В УС опубликованы стихотворения в № 13, 22.

Шмаков Сергей Иванович (1899–1944) – прозаик<sup>1295</sup>. Участник редколлегии областной литстраницы для курирования литературно-художественного содержания окружных газет (1930)<sup>1296</sup>. Секретарь журнала «Рост». Литературный редактор в журнале «Штурм» (1935). Учитель средней школы (с 1938)<sup>1297</sup>. Книги: «Луч», «Весна» (Свердловск, 1934). В УС опубликован его рассказ в № 1.

Шпаковская Елена Антоновна (1921–2018) – литературовед. Кандидат филологических наук (1950), доцент кафедры русской литературы УрГУ (с 1954). В УС опубликованы рецензии в № 24, 34.

Штейнпресс Борис Соломонович (1908–1986) – музыковед, кандидат искусствоведения (1938). В годы Великой Отечественной войны был эвакуирован в Свердловск. Труды: «Вольфганг Амедей Моцарт» (Москва, 1929), «А.А. Алябьев в изгнании» (Москва, 1959) и др. В УС опубликована статья в № 6.

Шустов Владимир Николаевич (1924–1978) – писатель, публицист и журналист<sup>1298</sup>. Член ССП (1959). Участник Великой Отечественной войны. Книги: «Тайна горы Крутой»

---

<sup>1292</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия.

<sup>1293</sup> Блинов В.А. Шагинян М.С. / В.А. Блинов, Ю.С. Поддубнова // Екатеринбург литературный. С. 415–416.

<sup>1294</sup> См.: Лукьянин В.П. Шкавро Л.Г. // Там же. С. 419–420.

<sup>1295</sup> Шмаков А.А. С. 307.

<sup>1296</sup> Хроника литературной жизни Урала XIV – первой половины XX века ... С. 105.

<sup>1297</sup> Информация приводится по материалам предисловия к фонду С.И. Шмакова, находящегося в архивах Объединенного музея писателей Урала. ОМПУ. Ф. 15. Оп. 1 (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>1298</sup> См.: Лукьянин В.П. Шустов В.Н. / В.П. Лукьянин, И.В. Очеретина // Екатеринбург литературный. С. 423.

(Свердловск, 1953), «Человек не устает жить!» (Свердловск, 1967) и др. В альманахе УС опубликовано стихотворение в № 13.

Щенников Борис Николаевич – литератор, журналист, преподаватель. В УС опубликован очерк в № 36.

Щипачев Степан Петрович (1898–1980) – литератор, редактор. Лауреат Сталинских премий (1949, 1951). Книги: «Война войне» (Москва, 1931), «Полдень» (Москва, 1942), «Отчизна» (Москва, 1943) и др. В УС опубликована стенограмма беседы в № 27.

Эйгес Иосиф Романович (1887–1953) – музыковед, литературовед. Труды: «Музыка в жизни и творчестве Пушкина» (Москва, 1937), «Музыка в жизни и творчестве Чехова» (Москва, 1953). В УС опубликованы рецензия и статья в № 8, 9.

Эренбург Илья Григорьевич (1891–1967) – прозаик<sup>1299</sup>. Лауреат Государственной премии СССР (1948). Начал публиковаться с 1910 г. Книги: «День второй» (Москва, 1934), «Дорогами Европы» (Москва, 1946), «Буря» (Москва, 1947) и др. В УС опубликована статья в № 5.

Яковлев Ю. (наст. имя – Хазанович Юрий Яковлевич) – литератор. Публиковался под этим псевдонимом в «Уральских огоньках» (1950). В УС опубликованы путевые заметки в № 23.

Ялышев Павел Михайлович – литератор, заводчанин. Как указано в УС, член Нижне-Тагильского городского литературного объединения при газете «Тагильский рабочий». Публиковал стихи в газетах «Тагильский рабочий» (с 1937), «Вагоногигант» (1940). В УС опубликовано стихотворение в № 36.

Янтовский Зиновий Абрамович – литератор. Редактор газеты «Сталинец» УрГУ (1951–1957). Книги: «На шестидесятой параллели» (Свердловск, 1949), «Хмелинины» (Свердловск, 1971) и др. В УС опубликованы очерк, рецензии в № 13, 32, 37.

Ярочкин Борис Петрович (1922–2007) – прозаик<sup>1300</sup>. Арестован, приговорен к семи годам лагерей (1942–1949). Работал на лесозаготовках Красноярского края, в леспромхозе Урала. Учился в Литературном институте (с 1957). Книги: «По следам» (Свердловск, 1955), «На перепутье» (Свердловск, 1956), «Тайга шумит» (Свердловск, 1958) и др. В УС опубликованы рассказы, повесть в № 25, 26, 31.

---

<sup>1299</sup> См.: Краткая литературная энциклопедия.

<sup>1300</sup> См.: Шмаков А.А. Указ. соч. С. 317.