

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина»

На правах рукописи



Синицына Елена Игоревна

**МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ
ПОЛИТИКИ США В СФЕРЕ КОНТРОЛЯ НАД ЯДЕРНЫМИ
ВООРУЖЕНИЯМИ В 2017–2021 ГГ.**

Специальность 5.5.4 – Международные отношения,
глобальные и региональные исследования

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
политических наук

Екатеринбург – 2024

Работа выполнена на кафедре теории и истории международных отношений ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Михайленко Валерий Иванович

Официальные оппоненты: **Сергунин Александр Анатольевич**, доктор политических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» профессор кафедры теории и истории международных отношений;

Юнгблюд Валерий Теодорович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет» (г. Киров), Президент;

Вербицкая Татьяна Владимировна, кандидат политических наук, Государственное казенное учреждение Свердловской области «Государственный архив Свердловской области» (г. Екатеринбург), научный сотрудник отдела научно-исследовательской и методической работы.

Защита состоится «25» января 2024 г., в 13-00 на заседании диссертационного совета УрФУ 5.5.15.02 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»: <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=5566>

Автореферат разослан «__» декабря 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат политических наук, доцент



Наронская Анна Гегамовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Договоры, направленные на ограничение и сокращение ядерных арсеналов, исторически являлись фундаментом для выстраивания стратегической стабильности в отношениях между Россией и США. На данный момент единственным пока еще действующим соглашением в сфере контроля над вооружениями остается Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (ДСНВ), подписанный в 2010 г. сроком на 10 лет и продленный 3 февраля 2021 г. еще на 5 лет¹. Однако прекращение в 2022 г. российско-американского диалога по стратегической стабильности², приостановка участия России в ДСНВ с 22 февраля 2023 г.³ и истечение срока действия данного договора в 2026 г. в условиях отсутствия в настоящее время перспектив заключения новых соглашений говорит о том, что необходимо искать альтернативные подходы к российско-американскому взаимодействию, поскольку ядерная сфера – одна из немногих, в которой это взаимодействие возможно и необходимо.

Прекращение переговоров по контролю над вооружениями во многом обусловлено эскалацией украинского конфликта, многократно усугубившего политический кризис в отношениях России и стран Запада и подорвавшего основы стратегической стабильности, закладывавшиеся на протяжении последних 50 лет. Как отмечает руководитель Центра международной безопасности ИМЭМО РАН, академик РАН А. Г. Арбатов, «благодаря прошлым договорам по контролю над вооружениями... сейчас ни одна из сторон не опасается разоружающего стратегического ядерного удара оппонента и не рассчитывает на победу в ядерной войне. Однако это не снимает угрозу неуправляемой эскалации обычного локального конфликта к ядерному столкновению»⁴.

На фоне усиления ядерной риторики⁵ недопустимость развязывания ядерной войны должна быть подкреплена поиском альтернативных подходов к

¹ Баклицкий А. Продление ДСНВ. Что это означает для системы контроля над вооружениями [Электронный ресурс] // Московский Центр Карнеги. 2021. 1 февраля. Режим доступа: <https://carnegie.ru/commentary/83765> (дата обращения: 05.11.2021).

² Арбатов А. Г. На пороге катастрофы. Угроза применения ядерного оружия не снята с повестки дня [Электронный ресурс] / беседовал Ю. Паниев // Независимая газета. 2022. 2 октября. Режим доступа: https://www.ng.ru/dipkurer/2022-10-02/9_11_8554_arbatov.html (дата обращения: 05.01.2023).

³ Депутаты поддержали приостановление Договора между РФ и США о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений [Электронный ресурс] // Государственная Дума Федерального Собрания РФ : [официальный сайт]. Режим доступа: <http://duma.gov.ru/news/56449/> (дата обращения: 26.02.2023).

⁴ Арбатов А. Г. Украинский кризис и стратегическая стабильность [Электронный ресурс] // РСМД. 2022. 18 июля. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/ukrainskiy-krizis-i-strategicheskaya-stabilnost/> (дата обращения: 05.01.2023).

⁵ Гордеев В. Путин приказал привести силы сдерживания в особый режим боевого дежурства [Электронный ресурс] // РБК. 2022. 27 февраля. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/27/02/2022/621b77959a79477dcca4c36f> (дата обращения: 27.02.2022); Liz Truss says she's 'ready' to hit nuclear button if necessary [Electronic resource] // Independent. 2022. 24 August. URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/liz-truss-nuclear-button-ready-b2151614.html> (accessed: 18.01.2023);

возобновлению межгосударственного взаимодействия в сфере контроля над ядерными вооружениями. Понимание внутривластных процессов, лежащих в основе разработки и реализации политического курса США в сфере контроля над ядерными вооружениями, может вывести российское руководство на более эффективную стратегию взаимодействия с американской стороной по возобновлению диалога в сфере стратегической стабильности, когда для этого будут созданы необходимые политические условия⁶.

Степень научной разработанности. Теоретико-методологический контекст диссертационного исследования составили работы крупнейших российских и зарубежных политологов и экспертов в области международных отношений, специализирующихся на вопросах международной безопасности, стратегической культуры, взаимодействия государственных политических институтов США и бюрократических групп внутри них.

Обширный пласт исследований, который лежит в основе данной работы, посвящен анализу режима контроля над ядерными вооружениями. Полезными в этом контексте стали труды исследователей в области теорий международных режимов. Классическим определением понятия «режим» считается определение, предложенное С. Краснером: режим – это «набор явных и неявных принципов, норм, правил и процедур принятия решений, вокруг которых сходятся ожидания акторов в конкретной области международных отношений»⁷. В научной литературе принято подразделять теории международных режимов на три школы: институциональные (неолиберальные) теории, опирающиеся на категорию «интересы», теории реализма, опирающиеся на категорию «сила», и когнитивные / критические теории, опирающиеся на коллективные идентичности и нормы⁸. Среди сторонников неолиберального подхода можно отметить работы Р. Аксельрода, Р. Кеохейна, Дж. Ная, Э. Хааса, О. Янга⁹, среди приверженцев реалистской парадигмы – Р. Гилпина, С. Краснера, Д. Миршаймера¹⁰, среди теоретиков конструктивизма – А. Вендта, Д.

Transcript: National security adviser Jake Sullivan on "Face the Nation," Sept. 25, 2022 [Electronic resource] // CBS News. 2022. 25 September. URL: <https://www.cbsnews.com/news/jake-sullivan-face-the-nation-transcript-09-25-2022/> (accessed: 18.01.2023).

⁶ Арбатов А. Г. Украинский кризис и стратегическая стабильность.

⁷ Krasner S. Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables // *International Organization*. 1982. Vol. 36. No. 2. P. 186.

⁸ Договор о запрещении ядерного оружия: формирование нового режима? / под ред. Е. Б. Михайленко. Екатеринбург, 2020. С. 21.

⁹ Axelrod R., Keohane R. Achieving Cooperation Under Anarchy: Strategies and Institutions // *World Politics*. 1985. Vol. 38. No. 1. P. 226–254; Keohane R. Neoliberal Institutionalism: A Perspective on World Politics // *International Institutions and State Power: Essays in International Relations Theory* / Ed. by R.O. Keohane. Boulder, 1989. P. 1–20; Nye J. Nuclear Learning and U.S.-Soviet Security Regimes // *International Organization*. 1987. Vol. 41. Issue 3. P. 371–402; Haas P. Epistemic Communities and International Policy Coordination - Introduction // *International Organization*. 1992. Vol. 46. No. 1. P. 1–35; Young O. *International Cooperation: Building Regimes for Natural Resources and the Environment*. Ithaca, 1989.

¹⁰ Gilpin R. *War and Change in World Politics*. Cambridge, 1981; Krasner S. *Structural Causes and Regime Consequences: Regimes as Intervening Variables*. P. 185–205; Mearsheimer J. *The False Promise of International Institutions* // *International Security*. 1994–1995. Vol. 19. No. 3. P. 5–49.

Голдштейна, Р. Кокса и др.¹¹ Российские исследования международных режимов представлены именами Э. Я. Баталова, В. И. Батюка, В. Е. Петровского, П. А. Цыганкова и др.¹²

Режим контроля над ядерными вооружениями после окончания холодной войны, существующие в нем проблемы и возможные пути их решения стали объектом исследований многих отечественных ученых и экспертов, среди которых можно выделить работы А. Г. Арбатова, А. А. Баклицкого, В. Г. Барановского, Н. И. Бубновой, В. З. Дворкина, В. И. Есина, П. С. Золотарёва, А. А. Кокошина, А. В. Картунова, С. В. Картунова, В. А. Орлова, С. М. Рогова, А. Г. Савельева, Р. М. Тимербаева, Д. В. Тренина, М. А. Троицкого, А. В. Фененко и многих других¹³.

¹¹ Wendt A. Constructing International Politics // *International Security*. 1995. Vol. 20. No. 1. P. 71–81; Goldstein J. The Political Economy of Trade: Institutions of Protection // *American Political Science Review*. 1986. Vol. 80. No. 3. P. 161–184; Cox R. Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory // *Neorealism and Its Critics* / Ed. by R.O. Keohane. New York, 1986. P. 204–254.

¹² Баталов Э. Я. Мировое развитие и мировой порядок: анализ современных американских концепций. М., 2005; Батюк В. И. Трудное партнерство. Двусторонние режимы и институты в российско-американских отношениях после окончания «холодной войны». М., 2008; Петровский В. Е. Азиатско-тихоокеанские режимы безопасности после «холодной войны»: эволюция, перспективы российского участия. М., 1998; Цыганков П. А. Современные политические режимы: структура, типология, динамика. М., 1995.

¹³ Арбатов А. Г. Десять апорий нашего времени. Теория и практика ядерного сдерживания // *Полис. Политические исследования*. 2021. № 4. С. 88–111. Его же. Стратегическая стабильность после холодной войны. М., 2010 (соавт.); Безопасность и контроль над вооружениями 2017–2018: Преодоление разбалансировки международной стабильности / под ред. А. Г. Арбатова, Н. И. Бубновой. М., 2018; Ядерное сдерживание и нераспространение [Электронный ресурс] / под ред. А. Арбатова, В. Дворкина // Московский Центр Карнеги. 2005. Режим доступа: http://carnegieendowment.org/files/9268Nuclear_Deterrence_and_Non-Proliferation.pdf (дата обращения: 30.01.2023); Полицентричный ядерный мир: вызовы и новые возможности / под ред. А. Арбатова, В. Дворкина. М., 2017; Баклицкий А. Контроль над вооружениями: что будет в случае краха существующей системы [Электронный ресурс] // Московский Центр Карнеги. 2019. 7 марта. Режим доступа: <https://carnegie.ru/2019/03/07/ru-pub-78524> (дата обращения: 12.12.2022); Его же. Возможности для трансформации механизмов контроля над вооружениями применительно к новым технологиям и видам вооружений // *Индекс Безопасности*. 2021. № 2 (16); Барановский В. Г. Снижение боеготовности ядерных сил России и США – путь к уменьшению ядерной угрозы. М., 2001 (соавт.); Россия: контроль над вооружениями и международная безопасность / Отв. ред. В. Г. Барановский, А. Н. Калядин. М., 2001; Бубнова Н. И. Российско-американские отношения в сфере контроля над вооружениями: выйти из клинча // *Вестник МГИМО-Университета*. 2017. № 3 (54). С. 161–178; Дворкин В. Стратегическая стабильность: сохранить или разрушить [Электронный ресурс] // Московский Центр Карнеги. 2018. 28 ноября. Режим доступа: <https://carnegie.ru/2018/11/28/ru-pub-77809> (обращения: 19.03.2022); Его же. Продлить действующий или заключить новый [Электронный ресурс] // *Независимое военное обозрение*. 2016. 2 сентября. Режим доступа: <https://carnegie.ru/2016/09/02/ru-pub-64464> (дата обращения: 19.03.2022); Есин В. И. Договор СНВ-3: что он значит для России? // *Вестн. Моск. ун-та. Серия 25. Международные отношения и мировая политика*. 2010. № 2. С. 118–121; Его же. Возможные последствия прекращения действия Договора о РСМД [Электронный ресурс] // *Россия и Америка в XXI веке*. 2019. Режим доступа: <https://rusus.jes.su/s207054760005316-4-1/> (дата обращения: 27.03.2022); Золотарёв П. С. Цели и приоритеты военной политики // *Россия в глобальной политике*. 2007. Т. 5. № 2. С. 76–87; Его же. Противоракетная оборона: история и перспективы // *Россия в глобальной политике*. 2008. Т. 6. № 3. С. 130–142; Кокошин А. А. Ядерное сдерживание и национальная безопасность России на пороге XXI века. М., 2000; Его же. Обеспечение стратегической стабильности в прошлом и настоящем: теоретические и прикладные вопросы. М., 2009; Картунов А. В. Есть ли жизнь после смерти контроля над вооружениями? [Электронный ресурс] // РСМД. 2019. 14 июня. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/est-li-zhizn-posle-smerti-kontroliya-nad-vooruzheniami/> (дата обращения: 30.04.2022); Его же. Бомба для четырех президентов: как ядерная угроза обостряет кризис вокруг Украины [Электронный ресурс] // РСМД. 2022. 3 марта. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/bomba-dlya-chetyrekh-prezidentov-kak-yadernaya-ugroza-obostryaet-krizis-vokrug-ukrainy/> (дата обращения: 02.04.2022); Картунов С.В. Контроль за вооружениями и интересы России. М., 1997; Орлов В. А., Тимербаев Р. М., Хлопков

Диссертационные исследования Т. Б. Аничкиной, А. И. Антонова, Р. Н. Афонова, В. И. Батюка, А. С. Буторова, В. А. Веселова, Т. В. Кашириной, А. А. Кузнецова, М. А. Лебедева, П. Л. Подвига, С. В. Понамарева, С. В. Хрущева также раскрывают различные политические и исторические аспекты формирования и функционирования режима контроля над ядерными вооружениями¹⁴. Юридическая интерпретация этих аспектов представлена в работах П. В. Комарова, О. В. Метелиной, Е. А. Сидоровой и др.¹⁵

Среди зарубежных авторов можно выделить С. Бидгуд, Т. Кантримена, Д. Кимбола, Э. Колби, М. Корда, Х. Кристенсена, Д. Миллера и Р. Фонтейна, Т. Мура, О. Оликер, Д. Перковича и П. Вадди, К. Рифа и многих других экспертов, занимающихся исследованием проблем в российско-американском стратегическом диалоге и в режиме контроля над ядерными вооружениями в целом, рассматривающих в том числе проблемы вовлечения в режим Китая, а

А. В. Проблемы ядерного нераспространения в российско-американских отношениях: история, возможности и перспективы дальнейшего взаимодействия. М., 2001; Рогов С. М., Есин В. И., Золотарёв П. С. Многосторонняя система ядерного контроля и нераспространения: новые подходы к стратегической стабильности в 21 в. М., 2006; Савельев А. Г. Политические и военно-стратегические аспекты Договоров СНВ-1 и СНВ-2. М., 2000; Егоров же. Продление СНВ-3: конец или начало? // Общественные науки и современность. 2021. № 2. С. 7–20; Тиммербаев Р. М. Эволюция контроля над вооружениями: современные тенденции // Ядерный Контроль. 2006. № 1 (79). С. 29–43; Егоров же. О путях движения к миру без ядерного оружия // Индекс безопасности. 2009. № 1 (88). С. 19–30; Тренин Д. В. От гибридной войны к взаимному отстранению. Как изменятся отношения России и США за 20 лет [Электронный ресурс] // Московский Центр Карнеги. 2019. 8 ноября. Режим доступа: <https://carnegie.ru/commentary/80293> (дата обращения: 12.12.2022); Егоров же. Стратегическая стабильность в условиях смены миропорядка [Электронный ресурс] // Московский Центр Карнеги. 2019. 13 марта. Режим доступа: <https://carnegie.ru/2019/03/13/ru-pub-78525> (дата обращения: 19.03.2022); Troitskiy M. Why US-Russian arms control can succeed even in a climate of confrontation // Bulletin of the Atomic Scientists. 2020. Vol. 76 (2). P. 91–96. DOI: 10.1080/00963402.2020.1728978; Фененко А. В. Понятие ядерной стабильности в современной политической теории. М., 2006; Егоров же. Теория и практика контрраспространения во внешнеполитической стратегии США. М., 2007.

¹⁴ Аничкина Т. Б. Международный режим нераспространения ядерного оружия: проблемы и возможные пути их решения : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04. М., 2011; Антонов А. И. Контроль над ядерными вооружениями как фактор обеспечения национальной и международной безопасности : дис. ... д-р полит. наук : 23.00.04. М., 2012; Афонин Р. Н. Российско-американские отношения в области сокращения и ограничения стратегических вооружений и стратегическая стабильность : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04. М., 2003; Батюк В. И. Советско-американские и российско-американские двусторонние режимы (1945–2005 гг.) : дис. ... д-р ист. наук : 07.00.03. М., 2008; Буторов А. С. Проблема глобальной системы противоракетной обороны (ПРО) США и ее влияние на характер российско-американских отношений : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.15. М., 2017; Веселов В. А. Эволюция ядерной политики администраций Дж. Буша-мл. и Б. Обамы : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03. М., 2019; Каширина Т. В. Проблема ограничения и сокращения стратегических вооружений в американско-советских/российских отношениях в 1969–2010 гг. : дис. ... д-р ист. наук : 07.00.03. М., 2012; Кузнецов А. А. Ядерная политика США в 2009–2016 гг. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03. М., 2019; Лебедев М. А. Проблема глобальной стратегической стабильности в двусторонних отношениях СССР (России) и США (от «разрядки» к «перезагрузке») : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03. М., 2012; Подвиг П. Л. Противоракетная оборона как фактор стратегических взаимоотношений СССР/России и США в 1945–2003 гг. : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04. М., 2004; Понамарев С. В. Взаимозависимость состояния режима нераспространения ядерного оружия и развития китайско-американских отношений : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.04. М., 2010; Хрущев С. В. Советско-американские переговоры по ограничению стратегических вооружений середины 1960-х – 1979 гг. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.15. Екатеринбург, 2005.

¹⁵ Комаров П. В. Международный контроль в области нераспространения ядерного оружия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. СПб, 2004; Метелина О. В. Международно-правовое регулирование режима безъядерных зон и современные тенденции его развития : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. Казань, 2006; Сидорова Е. А. Международно-правовой режим нераспространения ядерного оружия и правовые проблемы его укрепления : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. М., 2010.

также влияние на режим модернизации ядерных и обычных вооружений и роль Договора о запрещении ядерного оружия в формировании нового режима¹⁶.

Различные вызовы, стоящие перед режимом ядерного нераспространения, в том числе и в контексте российско-американских отношений в сфере контроля над вооружениями, рассматриваются также в опубликованных экспертами уральской школы ядерного нераспространения коллективных монографиях «Ядерный мир: новые вызовы режиму ядерного нераспространения» и «Договор о запрещении ядерного оружия: формирование нового режима?» под редакцией Е. Б. Михайленко, а также в самостоятельных исследованиях Е. Б. Михайленко, Д. И. Победаша¹⁷.

Еще один блок научных трудов, имеющих принципиальное значение для целей настоящего диссертационного исследования, посвящен анализу механизма принятия политических решений в США, в основе которого лежит взаимодействие исполнительной и законодательной ветвей власти. Эксперты либо рассматривают функционирование этого механизма комплексно, исследуя его в вопросах и внутренней, и внешней политики, как, например, руководитель

¹⁶ Bidgood S. US–Russia relations and the future of arms control: how the Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty could restore engagement on nuclear issues // *The Nonproliferation Review*. 2018. Vol. 25. P. 307–318. DOI: 10.1080/10736700.2018.1512203; Countryman T. Russia, China, Arms Control, and the Value of New START [Electronic resource] // *Arms Control Association*. 2019. November. URL: <https://www.armscontrol.org/act/2019-11/features/russia-china-arms-control-value-new-start> (accessed: 12.12.2022); Kimball D. The Intermediate-Range Nuclear Forces (INF) Treaty at a Glance : Fact Sheets & Briefs [Electronic resource] // *Arms Control Association*. 2019. August. URL: <https://www.armscontrol.org/factsheets/INFtreaty> (accessed: 13.04.2022); Colby E., Gallagher M. INF Treaty Defenders Raise the Risk of Nuclear War [Electronic resource] // *The Wall Street Journal*. 2019. 30 June. URL: <https://www.wsj.com/articles/inf-treaty-defenders-raise-the-risk-of-nuclear-war-11561924759> (accessed: 12.12.2022); Korda M. We need a Green New Deal for nuclear weapons [Electronic resource] // *Bulletin of the Atomic Scientists*. 2019. 11 September. URL: <https://thebulletin.org/2019/09/we-need-a-green-new-deal-for-nuclear-weapons/> (accessed: 23.04.2022); Kristensen H. Nuclear Weapons Modernization: A Threat to the NPT? [Electronic resource] // *Arms Control Association*. 2014. May. URL: <https://www.armscontrol.org/act/2014-05/nuclear-weapons-modernization-threat-npt> (accessed: 12.12.2022); Miller J., Fontaine R. A New Era in U. S.-Russian Strategic Stability: How Changing Geopolitics and Emerging Technologies Are Reshaping Pathways to Crisis and Conflict [Electronic resource] // *Center for a New American Security*. 2017. URL: <https://www.cnas.org/publications/reports/a-new-era-in-u-s-russian-strategic-stability> (accessed: 30.01.2022); Moore T. How to Respond to Russian Violations of the INF Treaty [Electronic resource] // *War on the Rocks*. 2014. 4 August. URL: <https://warontherocks.com/2014/08/how-to-respond-to-russian-violations-of-the-inf-treaty/> (accessed: 12.12.2022); Olikier O. U.S.-Russia Strategic Dialogue on Crisis Stability (2017–2018) [Electronic resource] // *Center for Strategic and International Studies*. 2018. May. URL: https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/180523_Olikier_USRussiaStrategicDialogue_final.pdf?C7odY7ZPhHvtPdLUMjCNrNormWcCtkT5 (accessed: 12.12.2022); Perkovich G., Vaddi P. Proportionate Deterrence: A Model Nuclear Posture Review. Washington, 2021; Reif K. Moscow Sends Warning on New START [Electronic resource] // *Arms Control Association*. 2019. December. URL: <https://www.armscontrol.org/act/2019-12/news/moscow-sends-warning-new-start> (accessed: 12.12.2022).

¹⁷ Ядерный мир: новые вызовы режиму ядерного нераспространения / под ред. Е. Б. Михайленко. Екатеринбург, 2017; Договор о запрещении ядерного оружия: формирование нового режима? / под ред. Е. Б. Михайленко. Екатеринбург, 2020; Mikhaylenko E. Why does Russia not support the Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons? : chapter in book. *Nuclear Russia: international and domestic agendas: monograph* / ed. A. Pavlov, L. Deriglazova. Tomsk, 2020. P. 111–128; Михайленко Е. От политики убеждения к дипломатии: уроки международной кампании по запрещению ядерного оружия // *Международные процессы*. Т. 20. № 1 (68). С. 55–79. DOI: 10.17994/IT.2022.20.1.68.5; Pobedash D. The Russian nonproliferation research: state of the field : chapter in book. *Nuclear Russia: international and domestic agendas: monograph* / ed. A. Pavlov, L. Deriglazova. Tomsk, 2020. P. 191–206.

Центра североамериканских исследований ИМЭМО РАН В. Ю. Журавлева¹⁸, либо специализируются на определенной области. Фокус внимания многих экспертов направлен на механизм принятия внешнеполитических решений в США. Среди российских по этой тематике работают О. А. Колобов, С. В. Кортунов, С. М. Самуйлов, А. А. Сергунин, М. А. Троицкий¹⁹; среди зарубежных – Б. Гверцман, Т. Джонсон, Р. Зеллик, Э. Каплан, Дж. Линдсей, Д. Мастерс²⁰. Часть исследователей специализируется на механизмах разработки в США военной политики и формулирования политического курса в сфере национальной безопасности. За рубежом это Д. Ауэрсвальд и К. Кэмпбелл, К. Кинг, Дж. Линдсей, Р. Рипли, Х. Сапольски, Ю. Гольц, К. Талмадж и др.²¹ В России этим вопросом подробно занимается старший научный сотрудник ИСКРАН Н. В. Рогова²². К центральной проблеме данного диссертационного исследования – процессу принятия в США решений в отношении ядерных вооружений – обращаются в своих работах Э. Вулф, Т. Карако, Г. Круц и Д. Пик, К. Ли, Дж. Линдсей, Р. Син и др.²³

¹⁸ Журавлева В. Ю. Перетягивание каната власти: взаимодействие Президента и Конгресса США. М., 2011; Её же. Эволюция отношений президентской власти и Конгресса США в период президентства Б. Клинтона (1990-е годы) : дис. ... канд. полит. наук : 23.00.02. М., 2005.

¹⁹ Колобов О. А. Внешняя политика Соединенных Штатов Америки: принципы формирования и закономерности реализации. Нижний Новгород, 2008; Кортунов С. В. Принятие внешнеполитических решений в России и США [Электронный ресурс] // Международные процессы. 2015. Режим доступа: <http://www.intertrends.ru/five/005.htm> (дата обращения: 30.01.2021); Самуйлов С. М. Внешнеполитический механизм США: основы и современное реформирование. М., 2013; Его же. Внешнеполитический механизм США: эволюция, реформирование, проблемы: 1947–2008 гг. : дис. ... д-р ист. наук : 07.00.03. М., 2010; Сергунин А. А. США: аппарат президента по связи с конгрессом и внешняя политика. Нижний Новгород, 1990; Троицкий М. А. Конгресс и политика США в отношении России // США и Канада: экономика, политика, культура. 2014. № 3. С. 75–84.

²⁰ Gwertzman V. Foreign Policy and a New Congress [Electronic resource] // Council on Foreign Relations. 2014. URL: <https://www.cfr.org/interview/foreign-policy-and-new-congress> (accessed: 30.01.2021); Johnson T. Congress and U. S. Foreign Policy [Electronic resource] // Council on Foreign Relations. 2013. URL: <https://www.cfr.org/background/congress-and-us-foreign-policy> (accessed: 16.01.2021); Zoellick R. Congress and the making of US foreign policy // Survival. 1999–2000. No. 41 (4). P. 20–41; Kaplan E. U. S. Political Parties and Foreign Policy [Electronic resource] // Council on Foreign Relations. 2006. URL: <https://www.cfr.org/background/us-political-parties-and-foreign-policy> (accessed: 30.01.2021); Lindsay J. Congress and the Politics of U. S. Foreign Policy. Baltimore, 1994; Masters J. U. S. Foreign Policy Powers: Congress and the President [Electronic resource] // Council on Foreign Relations. 2017. URL: <https://www.cfr.org/background/us-foreign-policy-powers-congress-and-president> (accessed: 30.01.2021).

²¹ Auerswald D., Campbell C. Congress and the Politics of National Security. Cambridge, 2012; Campbell C., Auerswald D. Congress and Civil-Military Relations. Washington, 2015; King K. Congress and National Security : Council on Foreign Relations Special Report No. 58 [Electronic resource]. 2010. URL: file:///C:/Users/1/Downloads/Congress_CSR58.pdf (accessed: 24.04.2021); Lindsay J. Congress and Foreign Policy: Why the Hill Matters // Political Science Quarterly. Winter, 1992–1993. Vol. 107. No. 4. P. 607–628; Ripley R., Lindsay J. Congress Resurgent: Foreign and Defense Policy on Capitol Hill. Ann Arbor, 1993; Sapolsky H., Gholz E., Talmadge C. U. S. Defense Politics: The Origins of Security Policy. N.Y., 2017.

²² Рогова Н. В. Конгресс и военная политика США [Электронный ресурс] // Россия и Америка в XXI веке. 2016. № 1. Режим доступа: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=479> (дата обращения: 19.02.2022).

²³ Woolf A. Congress and U.S. Nuclear Weapons // The Nonproliferation Review. 2007. No. 14 (3). P. 499–516; Karako T. Nuclear Weapons in the 112th Congress: Politics and Policy after New START // Political Science and Politics. 2012. Vol. 45. No. 2. P. 346–353; Peake J., Krutz G., Hughes T. President Obama, the Senate, and the Polarized Politics of Treaty Making // Social Science Quarterly. 2012. Vol. 93. No. 5. P. 1295–1315; Lee C. Electoral Politics, Party Polarization, and Arms Control: New START in Historical Perspective [Electronic resource] // Foreign Policy Research Institute. 2019. 28 November. URL: <https://www.fpri.org/article/2019/11/electoral-politics-party-polarization-and-arms-control-new-start-in-historical-perspective/> (accessed: 16.01.2021); Lindsay J. Congress and Nuclear Weapons. Baltimore, 1991; Singh R. Unchecked and Unbalanced? The Politics and Policy of U.S. Nuclear Launch Authority

Английский эксперт по политике национальной безопасности США Н. Ричи в книге «Политика США в области ядерного оружия после окончания холодной войны. Русские, “изгой” и внутреннее разделение» изложил результаты комплексного анализа политических институтов США, участвующих в разработке ядерной политики²⁴. Кроме детального анализа механизма принятия решений по вопросам ядерных вооружений, Н. Ричи проследил эволюцию политики США в сфере контроля над вооружениями от администрации Дж. Г. У. Буша (1989–1993) до администрации Дж. Буша-мл. (2001–2009), выделив конкурирующие наборы идей в дискурсе о роли ядерного оружия в обеспечении национальной безопасности США.

Эволюции политического курса США в ядерной сфере после окончания холодной войны посвятили свои работы и другие зарубежные исследователи, например, Н. Леверингхаус, Х. Мюллер и А. Шапер²⁵. Среди российских экспертов этим вопросом занимаются Е. П. Бужинский, В. А. Веселов, В. В. Любецкий и др.²⁶

Внутриполитические процессы в США в период президентства Д. Трампа, так или иначе повлиявшие на принятие решений в сфере контроля над ядерными вооружениями, были затронуты в работах А. А. Баклицкого, А. О. Безрукова, Н. И. Бубновой, С. М. Рогова, Д. В. Сулова, А. А. Сушенцова, М. А. Троицкого и др.²⁷ При этом лишь немногие российские эксперты анализировали и процессы, происходившие в Конгрессе США. Среди них можно отметить А. А. Баклицкого, С. М. Рогова, Д. В. Сулова, М. А. Троицкого²⁸.

[Electronic resource] // Foreign Policy Research Institute. 2019. 16 January. URL: <https://www.fpri.org/article/2019/01/unchecked-and-unbalanced-the-politics-and-policy-of-u-s-nuclear-launch-authority/> (accessed: 16.01.2021).

²⁴ Ritchie N. U. S. Nuclear Weapons Policy after the Cold War. Russians, ‘Rogues’ and Domestic Division. London, 2009.

²⁵ Leveringhaus N. Beyond ‘hangovers’: The new parameters of post–Cold War nuclear strategy // *New Directions in Strategic Thinking 2.0: ANU Strategic & Defence Studies Centre's Golden Anniversary Conference Proceedings* / Ed. R. Glenn. Canberra, 2018; Müller H., Schaper A. U. S. Nuclear Policy after the Cold War : PRIF Reports No. 69 [Electronic resource]. Frankfurt am Main, 2004. URL: https://www.hsfk.de/fileadmin/HSFK/hsfk_downloads/prif69.pdf (accessed: 26.03.2021).

²⁶ Бужинский Е. П., Веселов В. А. Ядерная политика США в XXI веке: преемственность и различия в подходах администраций Дж. Буша-мл., Б. Обамы и Д. Трампа // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 25. Международные отношения и мировая политика*. 2018. № 3. С. 3–47; Любецкий В. В. Ядерная политика США в 1989–2000 гг. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.03. М., 2001.

²⁷ Баклицкий А. Как отставка Тиллерсона изменит внешнюю политику США [Электронный ресурс] // Московский Центр Карнеги. 2018. 14 марта. Режим доступа: <https://carnegie.ru/commentary/75785> (дата обращения: 24.04.2021); Безруков А., Сушенцов А. Феномен Д. Трампа и сценарии развития российско-американских отношений // *Сравнительная политика*. 2018. Т. 9. № 1. С. 109–123; Бубнова Н. Новая Стратегия национальной безопасности администрации Д. Трампа // *Россия и мир в XXI веке*. 2019. № 1 (102). С. 48–71; Рогов С. Выборы 2016 года в США: итоги и перспективы // *США. Канада. Экономика – политика – культура*. 2017. № 1. С. 17–31; Сулов Д. Уход Джона Болтона как «окно возможностей» [Электронный ресурс] // Международный дискуссионный клуб «Валдай». 2019. 11 сентября. Режим доступа: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/ukhod-dzhona-boltona-kak-okno-vozmozhnostey/> (дата обращения: 23.04.2021); Троицкий М. Иран и Северная Корея: чего ждать от новой «игры престолов» Болтона и Трампа? [Электронный ресурс] // Международный дискуссионный клуб «Валдай». 2018. 4 апреля. Режим доступа: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/iran-severnaya-koreya-igra/> (дата обращения: 23.04.2021).

²⁸ Баклицкий А. Зачем конгресс обсуждает ядерные полномочия президента [Электронный ресурс] // РБК. 2017. 20 ноября. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/newspaper/2017/11/21/5a12af0c9a794791961b4138> (дата обращения:

За рубежом популярность исследований, посвященных анализу взаимодействия двух ветвей власти США по вопросам контроля над ядерными вооружениями в период президентства Д. Трампа, значительно выше. Среди тех, кто специализируется на этой теме, С. Андерсон, П. Вадди, Э. Вулф, Д. Кимбол, Х. Кристенсен, С. Пайфер, К. Риф, П. Харрис и многие другие²⁹.

Несмотря на ценность отдельных исследований политики США в сфере контроля над ядерными вооружениями в период президентства Д. Трампа, необходимо признать, что ни западным, ни российским научным сообществом еще не было предложено комплексной работы, основанной на системном подходе, в которой бы анализировался механизм разработки и реализации этой политики в 2017–2021 гг., роль в этом процессе президента и Конгресса США, профильных государственных институтов, бюрократических групп и отдельных официальных лиц и выявлялись бы долгосрочные тенденции системного характера, не зависящие от фактора личности президента. Ряд работ на русском языке, частично раскрывающий некоторые из перечисленных вопросов, был опубликован автором диссертации³⁰.

23.04.2021); Рогов С. «Система российско-американских соглашений разваливается» [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. 2020. 5 февраля. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4242135> (дата обращения: 23.04.2021); Сулов Д. Бюджет глобального сдерживания [Электронный ресурс] // Международный дискуссионный клуб «Валдай». 2018. 4 августа. Режим доступа: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/budget-global-deterrence/> (дата обращения: 23.04.2021); Троицкий М. Выборы в Конгресс США: что будет с Трампом? [Электронный ресурс] // Международный дискуссионный клуб «Валдай». 2018. 3 ноября. Режим доступа: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/cto-budet-s-trampom/> (дата обращения: 23.04.2021).

²⁹ Anderson S. Why Withdrawing from the INF Treaty Might Be Unconstitutional [Electronic resource] // Defense One. 2019. 14 February. URL: <https://www.defenseone.com/ideas/2019/02/withdrawing-inf-treaty-might-be-unconstitutional/154889/> (accessed: 20.04.2021); Vaddi P. Congress Must Act on Arms Control with Extension of New Start Treaty [Electronic resource] // The Hill. 2019. 9 May. URL: <https://thehill.com/opinion/international/442872-congress-must-act-on-arms-control-with-extension-of-new-start-treaty> (accessed: 20.04.2021); Woolf A. A Low-Yield, Submarine-Launched Nuclear Warhead: Overview of the Expert Debate [Electronic resource] // Congressional Research Service. 2020. 10 January. URL: <https://fas.org/sgp/crs/nuke/IF11143.pdf> (accessed: 19.04.2021); Kimball D. Trump's Aim to Go Big on Nuclear Arms Control Should Begin by Extending New START [Electronic resource] // Just Security. 2019. 9 December. URL: <https://www.justsecurity.org/67666/trumps-aim-to-go-big-on-nuclear-arms-control-should-begin-by-extending-new-start/> (accessed: 18.04.2021); Kristensen H. NNSA Plan Shows Nuclear Warhead Cost Increases and Expanded Production [Electronic resource] // Federation of American Scientists. 2018. 5 November. URL: <https://fas.org/blogs/security/2018/11/ssmp2018/> (accessed: 19.04.2021); Pifer S. The problem with President Trump's hasty denunciation of New START [Electronic resource] // Brookings. 2017. 10 February. URL: <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2017/02/10/the-problem-with-president-trumps-hasty-denunciation-of-new-start/> (accessed: 18.04.2021); Reif K. Surging U. S. Nuclear Weapons Budget a Growing Danger [Electronic resource] // Arms Control Association. 2020. 19 March. URL: <https://www.armscontrol.org/issue-briefs/2020-03/surging-us-nuclear-weapons-budget-growing-danger> (accessed: 19.04.2021); A Critical Evaluation of the Trump Administration's Nuclear Weapons Policies : Statement of K. Reif [Electronic resource] // Arms Control Association. 2019. 29 July. URL: <https://www.armscontrol.org/events/2019-07/critical-evaluation-trump-administrations-nuclear-weapons-policies> (accessed: 14.04.2021); Harris P. The Democratic Divide on Trump's Nuclear Weapons Plan [Electronic resource] // The National Interest. 2019. 10 April. URL: <https://nationalinterest.org/feature/democratic-divide-trumps-nuclear-weapons-plan-51792> (accessed: 20.04.2021).

³⁰ Сеницына Е. И. Роль Конгресса США в формировании и реализации политики в сфере контроля над ядерными вооружениями // Индекс Безопасности – Научные записки ПИР-Центра. М., 2021; Михайленко Е. Б., Сеницына Е. И. Роль Конгресса США в определении политики в сфере контроля над ядерными вооружениями при администрации Д. Байдена // Koionon. 2021. Т. 2. № 2. С. 205–223; Сеницына Е. И. Институциональные аспекты политики США в сфере контроля над ядерными вооружениями после холодной войны // Ars Administrandi (Искусство управления). 2021. Т. 13. № 4. С. 611–634. DOI: 10.17072/2218-9173-2021-4-611-634.

Однако завершеного исследования, в котором были бы изложены выводы о том, как функционировал механизм принятия решений в США в сфере контроля над ядерными вооружениями в 2017–2021 гг. и какие его характерные особенности могут учитываться российским правительством при выстраивании стратегии взаимодействия с американской стороной в будущем, до сих пор опубликовано не было.

Объектом исследования выступает политика США в сфере контроля над ядерными вооружениями в период 2017–2021 гг., соответствующий президентскому сроку Д. Трампа и работе 115-го и 116-го Конгресса США.

Термин «контроль над вооружениями» имеет разные интерпретации. В данном диссертационном исследовании используется комплексное определение, предложенное российским дипломатом, чрезвычайным и полномочным послом РФ в США А. И. Антоновым, и под контролем над вооружениями понимается «комплекс мер, направленных на прекращение наращивания вооружений, их ограничение, сокращение, ликвидацию, а также на предотвращение распространения ядерных вооружений на основе международных соглашений и договоренностей». Этот комплекс мер включает две составляющие: «ограничение и сокращение ядерных вооружений (разоружение)» и «предотвращение распространения ядерного оружия (нераспространение)»³¹.

Фокус внимания настоящего исследования обращен на первую составляющую определения – проблемы ограничения и сокращения ядерного оружия – в рамках «центрального элемента разоруженческого процесса в ядерной сфере»³² – отношений России и США, двух ядерных сверхдержав, несущих основную долю ответственности за сохранение стратегической стабильности в мире.

Предмет исследования – государственные институты США, участвующие в разработке и реализации политики в сфере контроля над ядерными вооружениями, и механизм их взаимодействия.

Цель диссертационного исследования – выявить и обосновать особенности принятия в США решений по вопросам контроля над ядерными вооружениями на примере президентства Д. Трампа.

Для достижения поставленной цели был определен ряд **задач**:

– выделить методологические инструменты, необходимые для проведения диссертационного исследования, в том числе изучить основные подходы, существующие в рамках теории неоклассического реализма;

– рассмотреть концепции стратегической культуры и установить ее роль в изучении проблем международной безопасности;

– на основе выделенных теоретико-методологических инструментов проследить эволюцию стратегической культуры и политики США в сфере

³¹ Антонов А. И. Контроль над вооружениями: история, состояние, перспективы. М., 2012. С. 9.

³² Там же. С. 10.

контроля над ядерными вооружениями в период после окончания холодной войны до вступления Д. Трампа в должность президента США;

– определить основные государственные и негосударственные акторы США, вовлеченные в обсуждение вопросов контроля над ядерными вооружениями;

– обозначить основные институты исполнительной ветви власти США, участвующие в принятии решений в сфере контроля над ядерными вооружениями, и их функции в этом процессе;

– выявить роль законодательной ветви власти США в принятии решений в сфере контроля над ядерными вооружениями;

– установить особенности взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти США при определении политического курса в отношении российско-американских договоров по контролю над вооружениями в 2017–2021 гг.;

– выделить характерные черты процесса принятия в США решений по вопросам ядерной модернизации в 2017–2021 гг.;

– определить устойчивые тенденции и перспективы политики США в сфере контроля над ядерными вооружениями.

Хронологические рамки исследования охватывают период с января 2017 г. по январь 2021 г.: с момента вступления Д. Трампа в должность президента США и начала работы 115-го Конгресса до завершения работы 116-го Конгресса и инаугурации президента Дж. Байдена. Выбор в качестве объекта исследования периода президентства Д. Трампа обусловлен, во-первых, его актуальностью и современностью по отношению к текущим событиям, во-вторых, существующей научной потребностью в изучении данного периода и, в-третьих, его завершенностью, что позволяет исследователю провести полноценный анализ и прийти к окончательным выводам.

Источниковая база исследования. Привлеченные к работе над диссертационным исследованием источники можно разделить на несколько ключевых групп:

– договоры между Россией (СССР) и США в сфере контроля над ядерными вооружениями³³;

– законодательные акты США (Конституция США³⁴, законы и резолюции – как вступившие в силу³⁵, так и находящиеся на разных стадиях рассмотрения в Конгрессе³⁶);

³³ Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности, подписан 8 декабря 1987 года [Электронный ресурс] // Центр по изучению проблем контроля над вооружениями, энергетики и экологии. Режим доступа: <http://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/rsmd.htm> (дата обращения: 07.04.2021); Договор между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, подписан 8 апреля 2010 года [Электронный ресурс] // Министерство обороны Российской Федерации. Режим доступа: https://doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=10947115%40morfNPACchapter (дата обращения: 07.04.2021).

- программные документы и документы стратегического планирования США (Стратегия национальной безопасности 2017 г., Обзор ядерной политики 2018 г., Национальная оборонная стратегия 2018 г. и др.)³⁷;
- официальные документы высших органов государственной власти США (доклады и отчеты³⁸, пресс-релизы³⁹, материалы слушаний Конгресса⁴⁰);
- заявления и публикации государственных лиц США (президента, государственного секретаря, министра обороны, директора Национальной

³⁴ The Constitution of the United States of America [Electronic resource] // U. S. Senate : [official website]. URL: https://www.senate.gov/civics/constitution_item/constitution.htm (accessed: 05.11.2021).

³⁵ National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2018 (H.R.2810) : Became Public Law No. 115–91 [Electronic resource] // U. S. Congress : [official website]. 2017. 12 December. URL: <https://www.congress.gov/115/plaws/publ91/PLAW-115publ91.pdf> (accessed: 20.04.2021); National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2020 (S.1790) : Became Public Law No. 116–92 [Electronic resource] // U. S. Congress : [official website]. 2019. 20 December. URL: <https://www.congress.gov/116/bills/s1790/BILLS-116s1790enr.pdf> (accessed: 20.04.2021).

³⁶ Preserving Arms Control Treaties (PACT) Act of 2019 (S.705) [Electronic resource] // U. S. Congress : [official website]. 2019. 7 March. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/705/text> (accessed: 20.04.2021); Prevention of Arms Race Act of 2019 (S.312) [Electronic resource] // U. S. Congress : [official website]. 2019. 31 January. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/312/text> (accessed: 20.04.2021); Richard Lugar Nonproliferation and Arms Control Legacy Resolution (H.Con.Res.39) [Electronic resource] // U. S. Congress : [official website]. 2019. 15 May. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-concurrent-resolution/39/text> (accessed: 20.04.2021).

³⁷ National Security Strategy of the United States of America [Electronic resource] // The White House : [official website]. 2017. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf> (accessed: 14.02.2021); Nuclear Posture Review [Electronic resource] // U. S. Department of Defense : [official website]. 2018. February. URL: <https://media.defense.gov/2018/Feb/02/2001872886/-1/-1/2018-NUCLEAR-POSTURE-REVIEW-FINAL-REPORT.PDF> (accessed: 14.04.2021); Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States of America [Electronic resource] // U. S. Department of Defense : [official website]. 2018. URL: <https://dod.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf> (accessed: 20.04.2021).

³⁸ The Stockpile Stewardship and Management Program : U. S. Department of Energy Report [Electronic resource] // Federation of American Scientists. 1995. May. URL: <https://fas.org/nuke/guide/usa/doctrine/doe/st01.htm> (accessed: 30.03.2021); Nuclear Weapons Council: Enhancing Interagency Collaboration Could Help with Implementation of Expanded Responsibilities : Report to Congressional Committees [Electronic resource] // U. S. Government Accountability Office : [official website]. 2015. 21 May. URL: <https://www.gao.gov/assets/680/670385.pdf> (accessed: 28.03.2021); Nuclear Weapon Systems Sustainment Programs : Office of the Secretary of Defense Report [Electronic resource] // Federation of American Scientists. 1997. May. URL: <https://fas.org/nuke/guide/usa/doctrine/dod/sustain/index.html#cover> (accessed: 30.03.2021); Adherence to and Compliance with Arms Control, Nonproliferation, and Disarmament Agreements and Commitments : Bureau of Arms Control, Verification and Compliance Report [Electronic resource] // U. S. Department of State : [official website]. 2014. 31 July. URL: <https://2009-2017.state.gov/t/avc/rls/rpt/2014/230047.htm> (accessed: 13.04.2021).

³⁹ FY 2021 Presidential Budget for NNSA Released [Electronic resource] // NNSA : [official website]. 2020. 10 February. URL: <https://www.energy.gov/nnsa/articles/fy-2021-presidential-budget-nnsa-released> (accessed: 19.04.2021); Smith, Schiff, and Engel Demand Briefing and Documents on Arms Control, Verification, and Compliance Report : Press Release [Electronic resource] // House Armed Services Committee : [official website]. 2019. 16 May. URL: <https://armedservices.house.gov/press-releases?ID=7745BE74-6E58-46AC-A6CC-AFC50CDC4738> (accessed: 20.04.2021).

⁴⁰ Hearing to Receive Testimony on Strategic Threats, Ongoing Challenges, and National Defense Strategy Implementation [Electronic resource] // U. S. Senate Committee on Armed Services : [official website]. 2019. 5 December. URL: https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/19-80_12-05-19.pdf (accessed: 18.04.2021); Statement of E. Lord at Hearing on U. S. Nuclear Weapons Policy, Programs, and Strategy in Review of the Defense Authorization Request for Fiscal Year 2020 and the Future Years Defense Program [Electronic resource] // U. S. Senate Committee on Armed Services : [official website]. 2019. 1 May. URL: https://www.armed-services.senate.gov/imo/media/doc/Lord_05-01-19.pdf (accessed: 19.04.2021).

разведки, конгрессменов⁴¹), в том числе публикации в официальном твиттере Д. Трампа⁴²;

– справочная информация с официальных сайтов высших органов государственной власти США: Президента США (www.whitehouse.gov), Государственного департамента (www.state.gov), Министерства обороны (www.defense.gov), Министерства энергетики (www.energy.gov) и др. ключевых ведомств;

– материалы российских и зарубежных СМИ («Взгляд», «Газета.ру», «Известия», «Коммерсантъ», «Лента.ру», «Независимая газета», «Независимое военное обозрение», «РИА Новости», «РБК», «Российская газета», «ТАСС», «ВВС», «Breaking Defense», «CNN», «Defense News», «Foreign Policy», «Independent», «Reuters», «The Guardian», «The National Interest», «The New York Times», «The Wall Street Journal», «The Washington Post» и др.);

– аналитические доклады Исследовательской службы Конгресса США, Федерации американских учёных и других организаций, анализирующих вопросы контроля над вооружениями;

– источники личного происхождения (интервью с американскими экспертами Э. Вулф и Т. Муром, проведенные автором диссертации в ходе его стажировки в ПИР-Центре).

Методологические основы исследования. Теоретической основой исследования стала **теория неоклассического реализма**, основные положения которой были впервые сформулированы американским экспертом по международным отношениям Г. Роузом⁴³. Предлагая свою модель системы международных отношений, Г. Роуз определил ее как результат взаимодействия внешней среды, внутригосударственной среды и внешней политики, которая

⁴¹ Remarks by President Barack Obama in Prague as Delivered [Electronic resource] // The White House : [official website]. 2009. 5 April. URL: <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/remarks-president-barack-obama-prague-delivered> (accessed: 14.03.2021); Statement from the President Regarding the Intermediate-Range Nuclear Forces (INF) Treaty [Electronic resource] // The White House : [official website]. 2019. 1 February. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/statement-president-regarding-intermediate-range-nuclear-forces-inf-treaty/> (accessed: 14.04.2021); U. S. Intent to Withdraw from the INF Treaty : Press Statement of M. Pompeo [Electronic resource] // U. S. Department of State : [official website]. 2019. 2 February. URL: <https://www.state.gov/u-s-intent-to-withdraw-from-the-inf-treaty-february-2-2019/> (accessed: 14.04.2021); Director of National Intelligence Daniel Coats on Russia's Intermediate-Range Nuclear Forces (INF) Treaty Violation [Electronic resource] // Office of the Director of National Intelligence : [official website]. 2018. 30 November. URL: <https://www.dni.gov/index.php/newsroom/speeches-interviews/item/1923-director-of-national-intelligence-daniel-coats-on-russia-s-inf-treaty-violation> (accessed: 14.04.2021); Statement from Secretary of Defense Mark T. Esper on the INF Treaty [Electronic resource] // U. S. Department of Defense : [official website]. 2019. 2 August. URL: <https://www.defense.gov/Newsroom/Releases/Release/Article/1924386/statement-from-secretary-of-defense-mark-t-esper-on-the-inf-treaty/> (accessed: 14.04.2021); SASC Chairman Inhofe and SFRC Chairman Risch Statement on End of INF Treaty [Electronic resource] // James Inhofe's Official Website. 2019. 1 August. URL: <https://www.inhofe.senate.gov/newsroom/press-releases/sasc-chairman-inhofe-and-sfrc-chairman-risch-statement-on-end-of-inf-treaty> (accessed: 21.04.2021).

⁴² Trump D. (realDonaldTrump). "The United States must greatly strengthen and expand its nuclear capability until such time as the world comes to its senses regarding nukes" : official tweet // Twitter : [social networking service]. 2016. 22 December. 7:50 p. m. URL: <https://twitter.com/realDonaldTrump/status/811977223326625792> (accessed: 14.04.2021).

⁴³ Rose G. Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy // World Politics. 1998. October. Vol. 51. Issue 1. P. 144–172.

выступает зависимой переменной и принимает то или иное значение под воздействием процессов, происходящих на международной арене и во внутренней политике государства. Таким образом, в фокусе внимания неоклассического реализма лежат внутривластные факторы: соперничество исполнительной и законодательной ветвей власти, борьба элит, изменение баланса сил и интересов внутри государства и т. д. – под влиянием которых претерпевает изменения внешнеполитический курс государства.

С опорой на теорию неоклассического реализма исследовать государственную среду можно с помощью типологии Г. Эллисона, который также указал на ключевую роль внутривластных процессов в анализе внешней политики государства и выделил три модели государства как действующего агента: государство как единый рациональный актор с определенными национальными интересами и вытекающей из них внешней политикой; государство как система организаций и институтов, которые имеют свои институциональные интересы, функции, наборы устоявшихся процедур и практик и конкурируют между собой за влияние на принятие тех или иных решений; и государство как совокупность представителей бюрократических групп, которые ведут свои политические игры, преследуя определенные национальные, институциональные или личные интересы, и непосредственно принимают решения и совершают действия, из которых складывается общая политика государства⁴⁴.

В целях выполнения задач, поставленных в рамках данного диссертационного исследования, представляется важным рассмотреть политику США в сфере контроля над вооружениями не как результат деятельности монолитного актора, стремящегося удовлетворить свои национальные интересы и изменяющего свои действия только под влиянием факторов внешней среды, а как результат деятельности организационно-институциональной и бюрократической структур.

Для понимания закономерностей в принятии решений по вопросам национальной безопасности и внешней политики в числе внутривластных факторов необходимо рассматривать не только военные аспекты планирования и реализации американского политического курса в ядерной сфере. Важно анализировать экономические, социальные, психологические и культурно-исторические факторы, оказывающие влияние на результаты военного планирования. Поэтому особую актуальность в данном контексте обретает анализ концепции стратегической культуры как набора сложившихся образцов мышления и поведения политических элит, определяющих государственные подходы к проблеме применения силы, способам ведения войны и разрешения кризисных ситуаций.

Впервые понятие стратегической культуры было введено в научный оборот американским экспертом-международником Дж. Снайдером в 1977 г.

⁴⁴ Allison G. *Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis*. Boston : Little, Brown, 1971. 338 p.

Под ним он понимал «совокупность убеждений, подходов, примеров устоявшегося поведения в отношении ядерной стратегии, достигших уровня полуавтоматизма, что превращает их скорее в “культуру”, чем в “политику”»⁴⁵. В основе анализа стратегической культуры лежит исследование как объективных источников возникновения угроз и конкретных обстоятельств, создающих риски безопасности, так и субъективных факторов, относящихся к интерпретации действий конкретных политических акторов⁴⁶. В последующих работах зарубежных экспертов К. Грея, Д. Хьюлетта, А. Джонстона, Л. Пая, а также отечественных ученых Т. Алексеевой, А. Кокошина, А. Бартоша, В. Лукина, Т. Мусиенко, Э. Ожиганова продолжилось рассмотрение и углубление данной концепции⁴⁷.

Диссертационное исследование построено на принципах научной объективности, историзма, системности, историографической традиции и опоры на источники. В его основу легли как общенаучные методы (анализа и синтеза, обобщения, классификации и периодизации, индукции и дедукции), так и методы исторической и политической науки.

В своем исследовании автор опирается на **системный** подход. Системный подход дает возможность рассмотреть механизм принятия в США политических решений как сложную систему государственных институтов, которая подвержена воздействию внутренних и внешних факторов, в которой каждый элемент выполняет определенные функции и отвечает за конкретное направление политики, но при этом связан с остальными элементами через устоявшийся набор отношений. Только в результате взаимодействия всех элементов формируется общий политический курс государства. Преимущество системного подхода заключается в возможности сочетать разные исследовательские методы, способствующие всестороннему анализу объекта и предмета исследования.

Структурно-функциональный метод позволил выделить ключевые институты государственной власти США, участвующие в принятии решений по

⁴⁵ Snyder J. The Soviet Strategic Culture: Implications for Nuclear Options. Santa Monica: RAND Corporation. 1977. 48 p.

⁴⁶ Лукин В. Н., Мусиенко Т. В. Стратегическая культура: проблема европейской безопасности. С. 139–141.

⁴⁷ Gray C. National Style in Strategy: The American Example // International Security. 1981. Vol. 6. No. 2. P. 21–47; Howlett D. The Future of Strategic Culture : Comparative Strategic Cultures Curriculum [Electronic resource] // Defense Threat Reduction Agency. 2006. 31 October. URL: <https://irp.fas.org/agency/dod/dtra/stratcult-future.pdf> (accessed: 05.09.2022); Johnston A. Cultural Realism: Strategic Culture and Grand Strategy in Chinese History. Princeton : Princeton University Press, 1995. 308 p.; Pye L. Asian Power and Politics: The Cultural Dimension of Authority. Cambridge, Massachusetts : Belknap Press of Harvard University Press, 1985. 430 p.; Алексеева Т. А. Стратегическая культура: эволюция концепции // Полис. Политические исследования. 2012. № 5. С. 130–147; Кокошин А. А. Вопросы прикладной теории войны. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. 227 с.; Бартош А. Стратегическая культура как инструмент военно-политического анализа [Электронный ресурс] // Военная мысль : военно-теоретический журнал. 2020. Режим доступа: <https://vm.ric.mil.ru/StatItem/259344/> (дата обращения: 05.05.2021); Лукин В. Н., Мусиенко Т. В. Стратегическая культура: проблема европейской безопасности // Ученые Записки Санкт-Петербургского Имени В.Б. Бобкова Филиала Российской Таможенной Академии. 2015. № 1 (53). С. 138–154; Ожиганов Э. Н. Стратегическая культура: понятие и направления исследований // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2012. № 2. С. 91–102.

вопросам контроля над вооружениями, установить их функции относительно друг друга и выявить между ними взаимосвязи и устойчивые отношения.

Применение **институционального** метода, обусловленное необходимостью всесторонне изучить предмет исследования, дополнило анализ государственных институтов с точки зрения исследования их структуры, характеристик, особенностей деятельности и ее эффективности. В контексте институционального метода особый интерес представляет подход Дж. Розенау, признающий важность изучения всей совокупности государственных институтов, включая институты законодательной ветви власти, для понимания процесса принятия внешнеполитических решений⁴⁸.

Историко-генетический метод способствовал выявлению истоков и этапов развития политики США в сфере контроля над вооружениями в период президентства Д. Трампа, определению ее особенностей и закономерностей.

Историко-сравнительный метод имел важное значение для выявления общих и отличительных черт в политике США в сфере контроля над вооружениями после холодной войны в период нахождения у власти разных администраций.

Использование **ситуативного анализа** (англ. case-study) позволило детально изучить отдельные сюжеты в российско-американских отношениях в сфере контроля над ядерными вооружениями, выявить в них частные закономерности и экстраполировать их на процесс принятия в США политических решений по вопросам контроля над вооружениями, прийти к общим выводам.

Методы **анализа ситуации** были полезны при изучении официальных документов законодательной и исполнительной ветвей власти США и их сравнительном анализе.

Нормативно-ценностный подход был использован для оценки политики администрации Д. Трампа по контролю над ядерными вооружениями с точки зрения ее влияния на международную безопасность и отношения с Россией.

Аналитико-прогностические методы применялись при определении перспектив политики США по контролю над вооружениями.

Научная новизна. Анализ политики администрации Д. Трампа в сфере контроля над вооружениями через призму функционирования механизма принятия в США политических решений проводится в России впервые. Научная новизна исследования обеспечивается его комплексностью и системностью: в работе была рассмотрена деятельность всех ключевых государственных институтов США, участвующих в принятии решений по вопросам контроля над ядерными вооружениями, выявлены закономерности и взаимосвязи в функционировании институтов и их взаимодействии друг с другом. Новизна исследования также связана с включением в анализ деятельности Конгресса США: в вопросах контроля над вооружениями эксперты традиционно уделяют

⁴⁸ Rosenau J. The Scientific Study of Foreign Policy. New York : Free Press, 1971. 472 p.

ему гораздо меньше внимание по сравнению с институтами исполнительной ветви власти. Благодаря включению в анализ политики Конгресса были установлены особенности взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти США при разработке политического курса в отношении режима контроля над вооружениями и по вопросам ядерной модернизации в 2017–2021 гг.

Глубину осмысления темы придает использование в работе комплексной базы источников, многие из которых никогда не переводились на русский язык и вводятся в научный оборот впервые. Среди них законы и проекты законов, касающиеся ядерного оружия и тематики национальной и международной безопасности, материалы слушаний в Конгрессе, официальные отчеты профильных комитетов Конгресса и правительственных ведомств.

В целом тема исследования обращается к крайне современным и острым вопросам международной безопасности, связанным с вызовами и угрозами в ядерной сфере, которым еще только предстоит быть системно осмысленными научным сообществом. В этом контексте данная работа также характеризуется научной новизной, поскольку в задачи исследования входит поиск устойчивых тенденций в политике США по контролю над ядерными вооружениями и условий для выстраивания российско-американского стратегического диалога.

Положения, выносимые на защиту:

1) В анализе внешней политики, политики в сфере национальной безопасности государства необходимо учитывать не только факторы внешней среды, но и внутривластную составляющую, в том числе стратегическую культуру, устоявшиеся нормы, принципы, позиции, которые разделяют и транслируют ключевые политические институты и государственные лица, особенности взаимодействия политических институтов между собой, мнение общественности и т. д.

2) Механизм формирования и реализации политики США в сфере контроля над ядерными вооружениями состоит из целого ряда внутривластных акторов, как государственных, так и негосударственных, преследующих свои институциональные и частные интересы. Массивная, разветвленная структура институционального механизма США, приводящего в действие политику по контролю над вооружениями, инертность и консерватизм бюрократического аппарата и устойчивость стратегической культуры обуславливают преемственность политики при смене президента и его команды и постепенность происходящих в ней изменений.

3) При всей значимости фактора личности президента, несущего основную долю ответственности за принятие политических решений по вопросам контроля над вооружениями, а также роль в этом процессе СНБ, Государственного департамента, министерства обороны и энергетики, ключевыми акторами, формирующими повестку дня в США в сфере контроля над вооружениями, также являются комитеты Конгресса США по международным отношениям и вооруженным силам. Позиции данных

комитетов и происходящие в Конгрессе процессы необходимо учитывать при анализе политики США по контролю над вооружениями.

4) После холодной войны политика США по контролю над вооружениями выстраивалась в соответствии с необходимостью модернизировать ядерные вооружения для сдерживания российской и все более растущей китайской угрозы. Противостояние с Китаем на фоне его отстраненности от режима контроля над вооружениями и наращивания военной мощи вызвало потерю заинтересованности США в двусторонних процессах контроля над вооружениями с Россией.

5) Односторонний подход администрации Д. Трампа к контролю над вооружениями, проявившийся в намерениях президента отказаться от действующих в данной сфере соглашений без консультаций с Конгрессом, в частности без учета позиции представителей Демократической партии, привел к оспариванию достигнутого при Б. Обаме между республиканцами и демократами консенсуса. Консенсус заключался в одобрении финансирования программ ядерной модернизации в обмен на сохранение соглашений, ограничивающих ядерные вооружения. Отказ от регулярного, открытого диалога с Конгрессом усилил противодействие со стороны Палаты представителей с демократическим большинством при обсуждении и принятии оборонного бюджета США и их планов по ядерной модернизации.

6) Противостояние с Китаем определит долгосрочные тенденции политики США по контролю над вооружениями. Действия следующих администраций будут обусловлены необходимостью, с одной стороны, эффективного ядерного сдерживания Китая, а с другой – формирования многостороннего режима контроля над вооружениями с его участием. Сдерживание России и ее участие в таком формате также останутся в приоритете: восприятие России как противника со стороны и республиканцев, и демократов будет влиять на политику США в долгосрочной перспективе.

7) Для возобновления российско-американского диалога по стратегической стабильности представляется целесообразным выстраивать сотрудничество на разных направлениях. Диалог с американскими парламентариями и сотрудниками Конгресса, а также экспертной средой, которая создает информационное поле и оказывает влияние на принимаемые правительством решения, – один из возможных форматов, который в условиях истощения взаимодействия по линии исполнительной ветви власти может способствовать возобновлению и укреплению диалога в долгосрочной перспективе при наступлении благоприятных политических условий.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в расширении объема научных знаний как в отношении внутривнутриполитических институтов и процессов в США, так и по вопросам контроля над ядерными вооружениями. Полученные в процессе работы выводы могут быть использованы для проведения дальнейших исследований в сфере

стратегической стабильности и контроля над вооружениями, а также в изучении процесса принятия политических решений в США.

Практическая значимость работы обусловлена возможным применением результатов исследования в разработке российскими дипломатическими и оборонными ведомствами стратегии взаимодействия с американской стороной и выстраивании российско-американского стратегического диалога. Полученные в результате проведенного исследования знания могут быть использованы в научном и учебном процессе вузов, занимающихся подготовкой специалистов в области политологии и международных отношений, а также в ходе подготовки справочных трудов, посвященных внутривнутриполитическим процессам в США и их политике в ядерной сфере.

Степень достоверности полученных результатов определяется использованием в работе принципов научной объективности, историзма, системности, историографической традиции, опоры на различные виды источников, а также применением широкой методологической базы, что позволяет всесторонне изучить предмет исследования. Достоверность полученных выводов также обеспечивается их апробацией на практике.

Апробация результатов. Основные положения и выводы диссертационного исследования были представлены на международных научных конференциях и семинарах:

– VII Международный молодёжный конвент УГИ УрФУ «Гуманитарное знание и современные технологии: стратегии, практики, перспективы» 2023 г., г. Екатеринбург (диплом за лучший научно-исследовательский проект в рамках секции «Вопросы безопасности и ядерного нераспространения», тема доклада: «Институциональные аспекты политики США по контролю над ядерными вооружениями в 2021–2022 гг.»);

– Международная конференция «Гендерный фактор в международных отношениях» 2021 г., г. Екатеринбург;

– XI Odessa Summer School “Arms Control and Nonproliferation: Global and Regional Trends 2021”, г. Одесса;

– V Международный молодёжный конвент УрФУ «Трансформация реальности: стратегии и практики» 2021 г., г. Екатеринбург;

– IX Международная студенческая конференция «Россия в глобальном мире: новые вызовы и возможности» 2021 г., г. Санкт-Петербург (диплом за лучшее выступление, тема доклада: «Политика США в сфере контроля над ядерными вооружениями в 2017–2020 гг.: преемственность и перспективы»);

– Virtual Conference “The NPT at 50: Challenges, Opportunities, and Russian National Interests” 2020, г. Екатеринбург.

Итоги исследования отражены в семи публикациях, три из которых представлены в рецензируемых научных журналах из перечня ВАК РФ.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, каждая из которых состоит из трех параграфов, заключения и списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** рассматривается актуальность проблематики исследования с точки зрения ее практической и научной значимости, анализируется степень изученности темы и существующие пробелы в ее разработанности научным сообществом, определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи, обосновываются выбранные хронологические рамки, указываются источниковая база и теоретико-методологические основы исследования, объясняется его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, перечисляются основные положения, выносимые на защиту, обосновывается степень достоверности полученных выводов, приводятся апробация результатов и структура работы.

В **первой главе «Методологические основы исследования»** представлены основные методологические инструменты, необходимые для проведения диссертационного исследования. В частности, подробно рассматриваются теория неоклассического реализма и концепция стратегической культуры. На основе выделенных теоретических инструментов анализируется эволюция стратегической культуры и политики США в сфере контроля над ядерными вооружениями после холодной войны.

В **параграфе 1.1 «Основные положения и инструменты неоклассического реализма»** разбираются ключевые положения и подходы, сформированные в рамках теории неоклассического реализма. В качестве основного инструмента для исследования выбранной научной проблемы выделяется концепция, предложенная теоретиками С. Лобеллом, Н. Рипсманом и Дж. Тальяферро. В основе данной концепции лежит включение в анализ внешней политики государства таких внутривластных переменных, как стратегическая культура, внутривластные институты и позиция лиц, принимающих решения. Эти переменные были выбраны в качестве параметров для изучения политики США в сфере контроля над ядерными вооружениями в 2017–2021 гг. Особое внимание в рамках исследования было уделено внутривластным институтам и, в частности, Конгрессу США, его влиянию на процесс принятия внешнеполитических решений.

В **параграфе 1.2 «Концепция стратегической культуры и ее роль в изучении проблем международной безопасности»** были резюмированы основные идеи зарубежных и российских исследователей, работающих с концепциями стратегической культуры.

Концепция стратегической культуры получила развитие во второй половине 20 в. в результате «разворота» науки о международных отношениях в сторону изучения влияния культурных факторов и национальных особенностей на политику государств. В данном исследовании за основу было взято классическое определение, данное Дж. Снайдером, который под стратегической культурой понимал такую систему убеждений, подходов и форм поведения

государства в отношении своей ядерной стратегии, которая достигла уровня полуавтоматизма, став скорее культурой, чем политикой⁴⁹. Отмечается, что стратегическая культура характеризуется устойчивостью – она не меняется с каждым избирательным циклом. Перемены в стратегической культуре происходят в более длительных временных рамках вместе с изменениями во внутренней политике государства и в нормах международного сообщества. Анализ стратегической культуры позволяет лучше понимать мотивы действий государств и их предпочтения в решении вопросов безопасности и, как следствие, прогнозировать будущее развитие событий и разрабатывать более эффективную собственную национальную стратегию.

В параграфе 1.3 «Эволюция стратегической культуры и политики США в сфере контроля над ядерными вооружениями после холодной войны» выявленные теоретико-методологические инструменты используются для анализа практических аспектов политики США в сфере контроля над вооружениями в период после окончания холодной войны.

Исторический обзор политики США показал, что после окончания холодной войны в американских правительственных кругах циркулировали конкурирующие наборы идей, которые получали поддержку в зависимости от расклада политических сил в администрации президента и Конгрессе в конкретный период. Поэтому политика США в это время не всегда развивалась последовательно, хотя в целом и сохраняла преемственность с подходами, распространенными в период холодной войны, среди которых – опора на ядерное оружие, продолжающее играть фундаментальную роль для сдерживания противников, и обеспечение надежного ядерного сдерживания. Несмотря на отличия политики администраций Дж. Г. У. Буша, У. Клинтона, Дж. Буша-мл. и Б. Обамы по некоторым позициям, все они руководствовались тем, что ни одно государство в мире не несет экзистенциальную угрозу США, поэтому «роль ядерного оружия при решении задач силового сдерживания должна постепенно снижаться»⁵⁰, при этом само ядерное оружие – модернизироваться. За исключением Дж. Буша-мл., все президенты США постбиполярной эпохи стремились к сохранению сложившегося режима контроля над вооружениями и заключению с Россией новых соглашений об их ограничении. Несмотря на провозглашенный президентами курс на снижение роли ядерного оружия, оно продолжило оставаться критически важным фактором в обеспечении национальной безопасности США, определяя их стратегическую культуру при Д. Трампе.

Во второй главе «Институциональные основы политики США в сфере контроля над ядерными вооружениями» анализируется деятельность и механизм взаимодействия государственных политических институтов США, ответственных за принятие и реализацию решений по вопросам национальной

⁴⁹ Snyder J. The Soviet Strategic Culture: Implications for Nuclear Options. Santa Monica, 1977.

⁵⁰ Бужинский Е. П., Веселов В. А. Ядерная политика США в XXI веке: преемственность и различия в подходах администраций Дж. Буша-мл., Б. Обамы и Д. Трампа. С. 22.

безопасности и внешней политики, касающихся ядерного оружия. Обзорно также рассматриваются негосударственные акторы, в том числе крупные оборонные подрядчики, неправительственные организации, в частности аналитические центры, средства массовой информации, различные группы интересов, в той или иной степени оказывающие влияние на решения, принимаемые федеральным правительством.

В параграфе 2.1 «Государственные и негосударственные акторы США в обсуждении вопросов контроля над ядерными вооружениями» представлены основные государственные и негосударственные субъекты США, вовлеченные в повестку дня контроля над ядерными вооружениями. Автором делается вывод о том, что разработка и осуществление политики США в сфере контроля над вооружениями – сложный процесс, в котором задействованы многие внутривластные субъекты, институты и интересы, как государственные, так и частные. Ввиду того, что возможности детально проанализировать весь спектр институтов, влияющих на принятие решений в сфере контроля над вооружениями, в рамках одной работы ограничены, в данной работе акцент был сделан на взаимодействии между собой государственных институтов: президента, возглавляющего исполнительную ветвь власти, и подчиненных ему профильных министерств и ведомств, с одной стороны, и Конгресса США, представляющего законодательную ветвь власти, с другой.

В параграфе 2.2 «Институты исполнительной ветви власти США в определении повестки дня в сфере контроля над ядерными вооружениями» подробно проанализированы институты исполнительной ветви власти, непосредственно участвующие в принятии в США политических решений в отношении ядерных вооружений.

В целом политика в сфере контроля над вооружениями в США разрабатывается и внедряется исполнительной ветвью власти. Президент имеет право вести переговоры и подписывать соглашения о контроле над вооружениями с другими государствами при условии одобрения их верхней палатой Конгресса. Кроме президента, в разработке и осуществлении политики в области контроля над ядерными вооружениями участвуют Совет национальной безопасности (СНБ), Государственный департамент, Министерство обороны и Министерство энергетики, а также другие ведомства – каждое в той или иной степени.

Органы исполнительной ветви власти США, участвующие в принятии решений в сфере контроля над ядерными вооружениями, образуют сложную, разветвленную, массивную и в этой связи достаточно инертную к изменениям институциональную систему со сложной бюрократической структурой. В этой системе циркулируют разные институциональные интересы и интересы отдельных лиц, касающиеся не только государственных, но и личных приоритетов. Решающую роль в определении национальных приоритетов в ядерной сфере играет президент, однако его действия обусловлены

информационной средой, создаваемой его ключевыми советниками и другими подчиненными, степенью их влияния на процесс принятия политических решений и формальными и неформальными связями.

В параграфе 2.3 «Роль Конгресса США в принятии решений по вопросам контроля над ядерными вооружениями» отмечается, что, хотя традиционно исполнительная ветвь власти играет более сильную роль в разработке и реализации политики США в сфере контроля над вооружениями и в сфере национальной безопасности в целом, законодательная ветвь, представленная Конгрессом США, обладает полномочиями, которые позволяют ей не только вмешиваться в этот процесс, но и существенным образом на него влиять. В первую очередь это финансовые полномочия, в том числе принятие оборонного бюджета, и выражение совета и согласия Сената на ратификацию международных договоров. Несмотря на значимость роли Конгресса США в обсуждении и решении вопросов контроля над ядерными вооружениями, данная проблематика не является приоритетом для подавляющего большинства конгрессменов. Кроме того, реализовать на практике вышеупомянутые инструменты не всегда просто в силу как межпартийных противоречий внутри Конгресса, так и «перетягивания каната власти» с президентом⁵¹. Президент часто вынужден искать в Конгрессе поддержку у представителей не только оппозиционной партии, но и своей, мнение которых по тому или иному вопросу может не совпадать с его собственным. Члены Конгресса в свою очередь стараются продвигать те внешнеполитические инициативы администрации, которые непосредственно удовлетворяют их интересам и находят широкий отклик у избирателей.

На основе выводов, полученных в первой и второй главах настоящего исследования, **в третьей главе «Особенности взаимодействия исполнительной и законодательной ветвей власти США по вопросам контроля над ядерными вооружениями при Д. Трампе»** рассматриваются практические аспекты принятия в США решений по вопросам контроля над вооружениями на примере президентства Д. Трампа.

В параграфе 3.1 «Политика США в отношении договоров по контролю над вооружениями с Россией в 2017–2021 гг.» анализируется позиция исполнительных и законодательных органов власти США в отношении двух ключевых договоров по контролю над вооружениями: Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД) и ДСНВ. Отмечается, что в высших кругах власти США в период президентства Д. Трампа не было выработано единой позиции на этот счет. Решение Д. Трампа о выходе из ДРСМД поддержали все ключевые лица исполнительной ветви власти федерального правительства, участвующие в разработке ядерной политики США: профильные министры, советник по национальной безопасности, главы военных ведомств и директор Национальной разведки.

⁵¹ Журавлева В. Ю. Перетягивание каната власти: взаимодействие Президента и Конгресса США. С. 13.

Иная ситуация сложилась вокруг ДСНВ: политический истеблишмент в целом выступил против его продления, а военный – полностью поддержал.

В Конгрессе единственным вопросом, по которому позиции демократов и республиканцев совпадали, была необходимость модернизации ядерных сил США. При этом демократы – в 116-м Конгрессе их поддержали некоторые республиканцы – считали, что модернизация ядерных вооружений необходима, но для укрепления безопасности США нужна и устойчивая система контроля над вооружениями, поэтому эти две составляющие должны развиваться вместе. Вместе с тем, по мнению представителей Демократической партии, устойчивость режима контроля над вооружениями должна достигаться не за счет отказа от действующих соглашений, которые республиканцы считали устаревшими и невыгодными для США, а за счет выработки новых договоренностей в ядерной сфере на базе уже сложившейся архитектуры.

В параграфе 3.2 «Политика США в отношении модернизации ядерного оружия в 2017–2021 гг.» выделены приоритеты администрации Д. Трампа и Конгресса США в отношении программ модернизации американского ядерного арсенала. В течение первых двух лет президентства Д. Трампа контролируемый республиканцами 115-й Конгресс не только поддержал огромные бюджетные запросы администрации на программы модернизации ядерного оружия, но и в некоторых случаях увеличил финансирование сверх запрашиваемых уровней. В 116-м Конгрессе ситуация изменилась: Белый дом и возглавляемый республиканцами Сенат в своих стремлениях провести масштабную ядерную модернизацию столкнулись с противодействием со стороны нижней палаты⁵². Непосредственным отражением противоречий стал процесс принятия оборонного бюджета на 2020 финансовый год. Проекты закона «О разрешении выделения ассигнований на национальную оборону» (NDAA), а также законов об ассигнованиях на нужды Министерства обороны и развитие энергетики и водных ресурсов, одобренные Палатой представителей, запретили размещать боеголовку малой мощности на баллистических ракетах подводных лодок и финансировать исследования по боеголовке малой мощности для новой крылатой ракеты морского базирования⁵³. Однако, несмотря на сильную оппозицию нижней палаты, Конгресс в декабре 2019 г. проголосовал за продолжение финансирования планов администрации Д. Трампа по наращиванию потенциала ядерного оружия США.

Анализ деятельности исполнительной и законодательной ветвей власти США в сфере контроля над ядерными вооружениями в 2017–2021 гг. позволил установить, что в период работы 115-го Конгресса (2017–2019 гг.), когда большинство в обеих палатах занимали республиканцы, президенту было проще взаимодействовать с законодательной властью и находить у нее поддержку

⁵² Reif K. Smith, Inhofe Clash on Nukes [Electronic resource] // Arms Control Association. 2019. January / February. URL: <https://www.armscontrol.org/act/2019-01/news/smith-inhofe-clash-nukes> (accessed: 21.04.2021).

⁵³ National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2020 (H.R.2500) [Electronic resource] // U. S. Congress : [official website]. 2019. 2 May. URL: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/2500/text> (accessed: 21.04.2021).

своим инициативам по обновлению ядерных арсеналов, чем в условиях контроля нижней палаты 116-го Конгресса демократами (2019–2021 гг.). Отказ президента от открытого, постоянного диалога с Конгрессом усилил противодействие со стороны Палаты представителей при обсуждении и принятии оборонного бюджета. При этом демократы, встревоженные тем, что администрация Д. Трампа без консультаций с Конгрессом выходит из международных соглашений и разрабатывает новые виды ядерного оружия, активно продвигали три группы законопроектов: о неприменении ядерного оружия первыми, о предотвращении новой гонки вооружений путем сохранения действующих соглашений в сфере контроля над вооружениями и о запрете разработки и производства боеголовки малой мощности для баллистической ракеты подводных лодок Трайдент II (D5). Эти инициативы столкнулись с критикой со стороны членов Республиканской партии и одобрены не были.

Несмотря на выявленные во второй части работы частные, свойственные конкретному периоду, особенности взаимодействия президента и Конгресса США, которые привели к ослаблению режима контроля над вооружениями, в ходе проведенного анализа также были установлены общие закономерности рассматриваемой политики и общие черты стратегической культуры США, наблюдаемые на протяжении всего периода после окончания холодной войны, которые были обозначены в **параграфе 3.3 «Долгосрочные тенденции политики США по контролю над ядерными вооружениями».**

Политический курс администрации Д. Трампа в сфере контроля над вооружениями стал продолжением тенденций, наметившихся в конце 1990-х гг., когда Китай стал восприниматься Соединенными Штатами как один из их основных соперников. Со временем нарастание противостояния с Китаем в условиях его невключенности в режим контроля над вооружениями, усиления военной мощи и превращения в одного из ключевых ядерных игроков⁵⁴ привело к снижению интереса США к двустороннему диалогу с Россией по вопросам стратегической стабильности. В период президентства Д. Трампа США объявили о своем выходе из ДРСМД и отказались от продления ДСНВ. Вместе с тем значительно выросли их расходы на программы модернизации ядерного оружия.

Долгосрочные тенденции политики США по контролю над вооружениями в первую очередь будут определяться их противостоянием с Китаем. США параллельно развивают два направления противодействия: военное и дипломатическое. Вероятно, модернизацию ядерного арсенала и разработку ракет средней дальности США планируют использовать в качестве рычага давления для того, чтобы вынудить Китай пойти на переговоры по достижению трехсторонних договоренностей.

⁵⁴ Полицентричный ядерный мир: вызовы и новые возможности / под ред. А. Арбатова, В. Дворкина. М. : Московский Центр Карнеги, РОССПЭН, 2017. С. 21–22.

В рамках выявленных тенденций развивается политика действующей администрации Дж. Байдена. Необходимость, с одной стороны, эффективного ядерного сдерживания КНР, а с другой – создания многостороннего формата контроля над вооружениями с ее участием осталась приоритетом для новой администрации. Сдерживание РФ и ее участие в таком формате также вошло в число приоритетов. Это подтверждается тем, что одним из первых шагов, предпринятых Дж. Байденем после своей инаугурации, стало возобновление российско-американского диалога и продление ДСНВ еще на пять лет. Администрация Дж. Байдена также проявила интерес к обсуждению перспектив и условий заключения нового соглашения в области контроля над вооружениями, которое бы охватывало тактическое ядерное оружие и распространялось на другие ядерные державы, в первую очередь Китай⁵⁵.

Таким образом, выявленные характерные для администрации Д. Трампа приоритеты в сфере контроля над вооружениями укладываются в рамки долгосрочных трендов этой политики и наблюдаются в текущий период президентства Дж. Байдена, что подтверждает исследовательскую гипотезу о преемственности политики США в области национальной безопасности вне зависимости от смены президента.

В **заключении** резюмируются итоги политики США в сфере контроля над вооружениями при Д. Трампе и ее долгосрочные тенденции. В ходе исследования автор пришел к выводу о том, что фактор личности президента, накладывая свой отпечаток на рассматриваемую политику, все же не играет решающую роль в процессе принятия политических решений в США. Этот процесс задан сложившимся под влиянием культурных, институциональных и бюрократических и других системных факторов механизмом и сохраняет преемственность при смене президентов. Рассмотренные в работе приоритеты политики администрации Д. Трампа в ядерной сфере: выход из невыгодных США международных соглашений, стремление подключить к режиму контроля над вооружениями Китай и осуществление масштабной модернизации ядерного оружия – обусловлены рамками устоявшейся стратегической культуры и сложившейся политической системы. Эти приоритеты вписаны в общие тенденции развития политического курса США в сфере контроля над вооружениями в период после окончания холодной войны, связанные с ростом влияния и возможностей Китая на мировой арене.

Проведенное исследование также выявило значимость роли американского Конгресса при обсуждении и принятии решений, касающихся ограничения и сокращения ядерных вооружений. Как показал проведенный анализ, взаимодействие с Конгрессом представляет интерес для России с точки зрения долгосрочных перспектив налаживания диалога с США по стратегической стабильности, когда для этого будут созданы более

⁵⁵ Woolf A. The New START Treaty: Central Limits and Key Provisions [Electronic resource] // Congressional Research Service. 2022. 2 February. P. 2. URL: <https://sgp.fas.org/crs/nuke/R41219.pdf> (accessed: 28.03.2023).

благоприятные политические условия. Особое внимание стоит обратить на комитет Сената по международным отношениям и комитет Палаты представителей по иностранным делам.

Таким образом, для возобновления российско-американского диалога по стратегической стабильности представляется целесообразным выстраивать сотрудничество на разных направлениях, и диалог с американскими парламентариями и сотрудниками Конгресса, а также экспертной средой, с которой они работают и которая влияет на проводимую ими политику, – один из возможных форматов, который в условиях истощения взаимодействия по линии исполнительной власти может способствовать возобновлению и укреплению диалога в долгосрочной перспективе.

Отслеживание процессов, происходящих в Конгрессе США, а также анализ роли негосударственных акторов в формировании политики США в сфере контроля над ядерными вооружениями могут стать перспективными темами для дальнейших исследований.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

а) статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Кулибаба Н.С., Сеницына Е.И. Политика национальной безопасности США. Роль ядерного оружия в 2009–2021 годах / Н. С. Кулибаба, Е. И. Сеницына // Международный журнал Свободная мысль. – 2023. – № 4 (1700). – С. 113–130; 1,1 п. л. / 0,55 п. л.

2. Сеницына Е.И. Взаимодействие Президента и Конгресса США по вопросам контроля над ядерными вооружениями в 2021–2022 гг. / Е. И. Сеницына // Вопросы национальных и федеративных отношений. – 2023. – Т. 13. – № 8 (101). – С. 3546–3560; 0,9 п. л.

3. Сеницына Е.И. Роль конгресса в формировании ядерной декларативной политики США / Е. И. Сеницына // Вопросы политологии. – 2023. – Т. 13. – № 8 (96). – С. 3920–3929; 0,6 п. л.

б) другие публикации по теме исследования:

4. Победаш Д.И., Сеницына Е.И. Место России в американской политике нераспространения ядерного оружия (по материалам 113 Конгресса США) / Мир в цифровую эпоху: политика, право и экономика в XXI веке: коллективная монография / под общ. ред. А. Ю. Мамычева. – М. : ИНФРА-М, РИОР, 2020. – 216 с. – С. 182–205; 1,5 п. л. / 0,75 п. л.

5. Сеницына Е. И. Институциональные аспекты политики США в сфере контроля над ядерными вооружениями после холодной войны / Е. И. Сеницына // *Ars Administrandi* (Искусство управления). – 2021. – № 13 (4). – С. 611–634; 1,5 п. л.

6. Сеницына Е. И. Роль Конгресса США в формировании и реализации политики в сфере контроля над ядерными вооружениями / Ред. Н. С. Дегтярёв. – М.: ПИР-Пресс, 2021. – 29 с. (Индекс Безопасности – Научные записки ПИР-Центра); 1,5 п. л.

7. Михайленко Е. Б., Сеницына Е. И. Роль Конгресса США в определении политики в сфере контроля над ядерными вооружениями при администрации Д. Байдена / Е. Б. Михайленко, Е. И. Сеницына // Koionon. – 2021. – Т. 2. – № 2. – С. 205–223; 1,2 п. л. / 1 п. л.