

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

На правах рукописи



Бакшаев Максим Владимирович

**ФАКТОР ЕВРОКОММУНИЗМА
В ФОРМИРОВАНИИ СТРАТЕГИИ США В ОТНОШЕНИИ СССР
(КОНЕЦ 1960-х – СЕРЕДИНА 1980-х гг.).**

Специальность 5.6.2. Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Екатеринбург – 2023

Работа выполнена на кафедре истории и политических наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет»

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Юнгблюд Валерий Теодорович

Официальные оппоненты:

Костюк Руслан Васильевич, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры теории и истории международных отношений

Михайленко Валерий Иванович, доктор исторических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург), профессор кафедры теории и истории международных отношений

Романов Владимир Викторович, доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина», научный руководитель факультета истории, мировой политики и социологии

Защита состоится «19» декабря 2023 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета УрФУ 5.6.03.05 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», <https://dissovnet2.urfu.ru/mod/data/view.php?id=12&rid=5328>

Автореферат разослан «__» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



А.В. Шаманаев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Активизировавшиеся в последние годы в общественно-политических кругах и СМИ дискуссии о кризисе однополюсной мировой системы во главе с США заставляют обратиться к более внимательному изучению политики США в отношении СССР и мировой социалистической системы через призму еврокоммунизма, еще в 1970-е гг. выдвинувшего на передний план идеи многополярного мира и альтернативных путей развития системы международных отношений. По этой причине тема внешнеполитической стратегии США с учётом фактора еврокоммунизма является актуальной и имеющей практическое политическое значение и в наши дни.

В нынешнюю эпоху разветвлённая сеть международных институтов и военных союзов, возникшая ещё в период Холодной войны при непосредственном участии США и обслуживавшая их интересы, всё чаще демонстрирует неспособность адекватно реагировать на вызовы, стоящие перед мировым сообществом. Неравновесное состояние современного мироустройства заставляет обратить внимание на идейно-политические течения, которые в определённой степени (прямо или косвенно) благоприятствовали его становлению в годы Холодной войны. Одним из них в эпоху разрядки был еврокоммунизм, в котором либеральные ценности (свобода, демократия, плюрализм мнений, парламентаризм, права человека) сочетались с приверженностью марксизму.

В годы Холодной войны западноевропейские компартии входили в состав международного коммунистического движения (МКД), подконтрольного СССР (фронтмену одного военного блока – Организации Варшавского договора (ОВД)), но действовали они на территории союзников США – лидера другого военного блока – Организации Североатлантического договора (НАТО). Эти компартии, считавшиеся на Западе агентами советского влияния, подрывали единство МКД, критикуя советский «реальный социализм» за отсутствие в нём либерально-демократических ценностей и свобод. В случае с еврокоммунизмом американские стратеги предусматривали использование таких ситуаций, когда в ранее монолитном мировом коммунистическом движении появлялись значимые оппозиционные течения, которые можно было использовать в своих интересах. В дальнейшем США не раз воспроизводили этот тактический приём для достижения своих целей – тем актуальнее и поучительнее обращение к американскому опыту такого рода в эпоху разрядки.

Степень изученности темы. Специальных работ по стратегии США в отношении СССР с учетом фактора еврокоммунизма нет. В большинстве многочисленных исследований по Холодной войне,

посвященных разным аспектам советско-американских отношений, тема еврокоммунизма не рассматривается. Обширная историография еврокоммунизма лишь частично охватывает тему стратегии США. Для решения исследовательских задач использовался весь доступный историографический базис.

Проблема еврокоммунизма как элемента МКД, учитывавшегося в глобальной стратегии США, разрабатывается на стыке историографии международных отношений периода разрядки международной напряженности в советско-американских отношениях и историографии МКД.

Глобальным аспектам внешнеполитической стратегии Соединённых Штатов после 1945 г. посвящены работы Дж.Л. Гэддиса¹. Вышедшие в свет в разные годы работы этого автора во многом отражают направленность эволюции англоязычной историографии истории международных отношений от классических канонов официальной школы через постревизионизм к «новой истории Холодной войны». Ревизионистская (критическая) интерпретация внешней политики США в годы Холодной войны была представлена в трудах У. Лафибера². Перипетиям глобальной стратегии США в годы разрядки посвящены работы Дж. Вайса и Р. Гартхоффа³. Из всех этих исследований только работы Гэддиса и Гартхоффа освещают фактор еврокоммунизма во внешнеполитической стратегии США, но ограничиваясь исключительно периодом 1971–1976 гг.

Для работ советского времени, посвящённым внешнеполитической стратегии, характерно критическое отношение к внешнеполитическим доктринам и акциям США. Среди работ, посвящённым направлениям американской внешнеполитической стратегии конца 1960 – первой половины 1980-х гг., можно выделить

¹ *Gaddis J.L.* Russia, the Soviet Union, and the United States. N.Y.: John Wiley and Sons, 1978. 309 p.; *Gaddis J.L.* Strategies of Containment. A Critical Appraisal of American National Security Policy during the Cold War. N.Y.: Oxford U.P., 1982. 432 p.; *Gaddis J.L.* The Cold War: A New History. L.: Allen Lane, 2006. 333 p.; *Gaddis J.L.* George F. Kennan. An American Life. N.Y.: The Penguin Press, 2011. 810 p.

² *LaFeber W.* The American Age. United States Foreign Policy at Home and Abroad since 1750. L.: W.W. Norton & Company, 1989. 759 p.; *LaFeber W.* America, Russia, and the Cold War, 1945-1992. N.Y.: McGraw-Hill, Inc., 1993. 395 p.; *Лафибер У.* Американская историография внешней политики США // Новая и новейшая история. 1993. № 1. С. 195-204.

³ *Garthhoff R.L.* Detente and Confrontation. American-Soviet Relations from Nixon to Reagan. Washington: The Brookings Institution, 1985. 1147 p.; *Vaisse J.* Zbigniew Brzezinski: America's Grand Strategist. Cambridge: Harvard UP, 2018. 506 p.

работы советских исследователей Э.Я. Баталова⁴, Л.С. Вавилова⁵, П.Т. Подлесного⁶, В.Ф. Петровского⁷, И.Л. Шейдиной⁸. Расширение доступа к российским архивам позволило уточнить и пересмотреть устоявшиеся в исторической литературе положения. Различные аспекты внешнеполитической стратегии США конца 1960-х – начала 1980-х гг. раскрываются в исследованиях современных российских историков: В.И. Батюка, Б.А. Золотарёва, А.С. Манькина, В.О. Печатнова, Б.А. Путилина⁹. Однако во всех представленных выше работах зарубежных, советских и российских исследователей фактор еврокоммунизма в формировании глобальной стратегии США в конце 1960-х – первой половине 1980-х гг. рассматривался в лучшем случае как второстепенный эпизод периода разрядки.

В зарубежной историографии можно выделить три школы. Официальная (геостратегическая) историография (А. Кригель, М. Лидийн, Дж. Урбан, В. Лакер) отрицательно оценивала потенциал еврокоммунистов в случае их прихода к власти, предполагая исчезновение НАТО и заполнение вакуума силы Советским Союзом. Представители ревизионистской (геоэкономической) историографии (В. Леонгард, В. Гриффит, Р. Киндерсли, Д. Сассун, Х. Тиммерман, Л. Уиттен, С. Серфати, М. Маржокко, Р. Тёкес, В. Аспарутян) считали, что еврокоммунистические партии создают большую опасность не для Запада, а для Востока, а их участие в кампании в защиту прав человека подтолкнёт страны Восточной Европы в сторону либерализации.

⁴ *Баталов Э.Я., Малащенко И.Е., Мельвиль А.Ю.* Идеологическая стратегия США на мировой арене. М.: Международные отношения, 1985. 232 с.

⁵ *Внешнеполитическая стратегия США в 70-е гг.: региональные направления.* Сборник научно-аналитических обзоров /отв. ред. Л.С. Вавилова. М.: ИНИОН АН СССР, 1978. 206 с.

⁶ *Подлесный П.Т.* Американские концепции развития отношений с СССР. М.: Наука, 1980. 184 с.

⁷ *Петровский В.Ф.* Американская внешнеполитическая мысль. Критический обзор организации, методов и содержания буржуазных исследований в США по вопросам международных отношений и внешней политики. М.: Международные отношения, 1976. 336 с.; *Петровский В.Ф.* Доктрина «национальной безопасности» в глобальной стратегии США. М.: Международные отношения, 1980. 336 с.

⁸ *Шейдина И.Л.* Невоенные факторы силы во внешней политике США. М.: Наука, 1984. 352 с.

⁹ *Батюк В.И.* Холодная война между СССР и США (1945-1991). Очерки истории. М.: Весь Мир, 2018. 336 с.; *Печатнов В.О., Манькин А.С.* История внешней политики США. М.: Международные отношения, 2012. 672 с.; *Путилин Б.Г., Золотарев В.А.* Холодная война. В двух томах. Том. I. Противостояние двух сверхдержав. М.: Институт экономических стратегий, 2014. 980 с.

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. с упадком самого течения появилась новая историография еврокоммунизма, которую условно можно назвать постревизионистской. В работах представителей этого направления (О. Наркивиц, Ф. Эртибис, С. Понса, Р. Портолани, В. Ломеллини, А. Броге, О. Нольстад, Н. Дёрр, М. ди Маджио, И. Уолл) скорректированы оценки событий, приведены новые источники, изучены неизвестные сюжеты. Современные исследования, как правило, менее политизированы. Вместо угрозы со стороны еврокоммунистов Западнему альянсу или их потенциальной демократической эволюции современные западные историки рассматривают соответствующие партии преимущественно в роли посредников между Западом и Востоком. Интернациональность историографического поля и полиязычность исследований еврокоммунизма можно считать важной характеристикой современного состояния историографии МКД.

В советской историографии стратегия США в отношении компартий Западной Европы исследовалась в 1978–1988 гг. П. Варес сосредоточил своё внимание на политике администрации Дж. Картера в отношении итальянского еврокоммунизма¹⁰. Б.Е. Зарицкий не только изложил «жесткую» и «мягкую» позиции администраций США касательно еврокоммунизма в период администраций Дж. Форда, Дж. Картера и Р. Рейгана, но и подробно разобрал формы и методы вмешательства США во внутривнутриполитическую жизнь западноевропейских стран с целью недопущения компартий к рычагам управления¹¹. Идеологическая стратегия США в отношении компартий Западной Европы рассматривалась Н.В. Загладиным¹². Подходы администраций Форда и Картера к возможному участию компартий в правительстве той или иной страны Западной Европы исследовались Г.А. Воронцовым, А.П. Гореловой, Ю.П. Давыдовым¹³.

В российской историографии (Л.М. Бухармедова, Ар.А. Улунян, Л.Б. Попов, С.Е. Князева, В.П. Любин, В.И. Михайленко, И.Д.

¹⁰ *Варес П.А.* Рим и Вашингтон: история неравноправного партнёрства. М.: Наука, 1983. 320 с.

¹¹ *Зарицкий Б.Е.* Политика США по отношению к левым силам Западной Европы (1945 - 80-е гг.): диссертация ... д. и. н.: 07.00.05. М.: ИОН при ЦК КПСС, 1988. 365 с.; LXXII с.

¹² *Загладин Н.В.* Некоторые аспекты идеологической стратегии империализма США в отношении коммунистического движения Западной Европы // *Международное коммунистическое движение: правда против вымыслов / Сост. С. И. Мокшин; под ред. В. В. Загладина.* М.: Политиздат, 1981. С.120-138.

¹³ *Горелова А.Ф., Давыдов Ю.П.* США и левые силы в Западной Европе // *США: экономика, политика, идеология.* 1978. № 2 (98). С. 3–14; *Воронцов Г.А.* США и Западная Европа: новый этап отношений. М.: Международные отношения, 1979. 344 с.

Шилоносова, Е.А. Матвеева, Р.В. Костюк, П.Н. Каторжевский, В.Э. Багдасарян, Ф.Л. Сеницын, О.В. Малинина) аспект советско-американских отношений рассматривается как побочный сюжет политической истории еврокоммунизма или не рассматривается вовсе. Вопрос стратегии США в отношении СССР с учетом фактора еврокоммунизма специально фактически не изучался российскими историками. На первом плане, как правило, были конфликт западноевропейских компартий и КПСС, взаимоотношения компартий Западной и Восточной Европы, идеологические разногласия, идейно-политическая история еврокоммунизма.

Таким образом, наряду с разработанностью некоторых аспектов темы (политика «небезразличного невмешательства» Дж. Картера, дебаты по поводу еврокоммунизма в США, контакты итальянских еврокоммунистов с научными и дипломатическими кругами США), ряд проблем только намечен. В дополнительном изучении и прояснении нуждаются такие аспекты, как эволюция восприятия СССР как лидера «мирового коммунизма», визовая политика как инструмент стратегии США в отношении компартий Западной Европы, внешнеполитическая стратегия США в отношении МКД при администрации Р. Рейгана, роль еврокоммунизма и диссидентского движения в странах социалистической системы на фоне советско-американских отношений эпохи разрядки и ряд других.

Объект исследования – внешнеполитическая стратегия Соединённых Штатов Америки в отношении Советского Союза и международного коммунистического движения.

Предмет исследования – оценки, планы, прогнозы и действия политической и академической элиты США в отношении еврокоммунизма, использовавшиеся в ходе формирования политики Соединённых Штатов по отношению к СССР и МКД на всём протяжении существования этого движения.

Цель исследования: определить характер и степень воздействия еврокоммунизма на формирование политики США в отношении СССР с конца 1960-х до середины 1980-х гг.

Задачи исследования:

1. Выделить главные этапы эволюции восприятия американскими дипломатами СССР как лидера международного коммунистического движения в послевоенное время;
2. Охарактеризовать основные подходы американских дипломатов и экспертов к оценке идеологических воззрений и принципиальных политических позиций итальянской, французской и испанской компартий в 1970-е – 1980-е гг.;
3. Выявить наличие контактов между дипломатами, политическими деятелями, представителями интеллектуальной элиты

США – с одной стороны, и представителями «неортодоксальных» коммунистических партий Западной Европы – с другой, а также определить последствия этого общения;

4. Выяснить степень осведомлённости американского руководства о состоянии дел в компартиях Западной Европы в 1970-е – 1980-е гг.;

5. Уточнить представления государственных деятелей, академической и политической элиты США о потенциале партий западноевропейского сегмента МКД, и как они соотносились с восприятием еврокоммунизма руководством КПСС;

6. Установить наличие связей представителей западноевропейских компартий с диссидентскими движениями в СССР и странах Восточной Европы и их воздействие на советско-американские отношения эпохи разрядки;

7. Выявить факты корректировок американской стратегии в отношении СССР и МКД, осуществлённых с учетом фактора еврокоммунизма.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1968 по 1985 гг. Нижняя граница обусловлена началом дистанцирования крупных западноевропейских компартий от КПСС после ввода советских войск в Чехословакию для подавления «Пражской весны». Верхняя граница связана с тем, что к 1985 г. еврокоммунизм начал восприниматься американскими экспертами как стагнирующее явление. Кроме того, для лучшего понимания истоков политики США в отношении МКД в диссертации выделены два параграфа, кратко характеризующие политику США в отношении СССР и «мирового коммунизма» до конца 1960-х гг.

Географические рамки исследования охватывают те страны Западной Европы, в которых еврокоммунизм в наибольшей степени проявил себя как течение, влиявшее на внутривнутриполитическую ситуацию и затрагивавшее напрямую интересы национальной безопасности США – Италию, Францию и Испанию. Компартии этих стран выделялись из общего ряда организаций МКД в отдельную группу целым рядом критериев, на которые обращали внимание американские внешнеполитические ведомства при разработке стратегии: идейно-теоретические разногласия с КПСС; отношение к внешней политике СССР; отношение к нарушению прав человека в странах советского блока, уровень электоральной поддержки; участие в региональном и местном управлении; потенциал вхождения в правительство, возможность демократической эволюции. Поскольку речь идёт об американской стратегии, то помимо Западной Европы в исследовании затрагиваются некоторые регионы, в том числе за пределами Европы, которые ощутили на себе влияние еврокоммунистических идей,

поскольку факты такого влияния учитывались Соединёнными Штатами в формировании политики в отношении этих регионов.

Научная новизна исследования заключается в комплексном представлении целостной картины эволюции внешнеполитической стратегии США в отношении СССР и западноевропейского сегмента МКД в 1968-1985 гг. на основе широкого круга источников. Следует заметить, что большинство опубликованных исследований, близких к заявленной теме посвящены либо периоду с 1973 по 1978 гг. (от провозглашения Э. Берлингуэром политики «исторического компромисса» ИКП с социалистами и демохристианами до оглашения Госдепартаментом позиции неприятия участия коммунистов в коалиционных правительствах стран Западной Европы), либо ограничиваются 1977–1978 гг. (преимущественно политикой президента Дж. Картера в отношении Итальянской компартии). Данное исследование охватывает более широкий исторический отрезок, который можно обозначить как период наиболее интенсивного противодействия США деятельности МКД.

Впервые привлечен и изучен значительный объем архивных документов: материалы Российского государственного архива новейшей истории, Государственного архива Российской Федерации, Архива внешней политики РФ, Общественной библиотеки дипломатии США. Многие документы впервые вводятся в научный оборот.

Научная новизна обеспечивается обращением к перечню проблем и вопросов, ранее не исследованных или изученных поверхностно:

- 1) эволюция точек зрения американских внешнеполитических ведомств относительно положения СССР как авангарда МКД;
- 2) активность еврокоммунистических партий в эпоху разрядки сверхдержав, отношение американского общественного мнения к идейно-теоретической эволюции компартий Италии, Франции и Испании;
- 3) влияние визовой политики США и расширения политики контактов на эволюцию позиций компартий Италии, Испании и Франции;
- 4) формирование, осуществление и корректировка стратегии США в отношении СССР в годы администраций Дж. Форда, Дж. Картера, Р. Рейгана;
- 5) результаты дискуссий в политико-академическом сообществе США по вопросу вхождения членов компартий в правительства стран Западной Европы;

6) политика США в отношении национально-освободительных движений стран третьего мира с учетом мероприятий компартий Италии, Испании и Франции;

7) подходы американских внешнеполитических структур в отношении связи «диссидентское движение – еврокоммунизм» в свете корректировок стратегии в отношении СССР;

8) уровень информированности американских внешнеполитических ведомств о положении дел в МКД и его западноевропейском сегменте.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении знаний о внешнеполитическом планировании, механизме принятия внешнеполитических решений, работе дипломатических и разведывательных служб, межведомственном взаимодействии внешнеполитических структур США, формировании общественного мнения США. В исследовании раскрывается ряд значимых проблем истории и теории международных отношений, таких как: место великих держав и негосударственных акторов в годы Холодной войны, соотношение стратегического планирования и дипломатии, роль коммуникации между сверхдержавами и негосударственными акторами, этическое измерение международных отношений и борьба идей в эпоху биполярной конфронтации, роль конфликтов и кризисов в истории международных отношений XX в., интернационализация локальных конфликтов на позднем этапе биполярной конфронтации. Исследование показывает, что на инкорпорацию проблемы еврокоммунизма в конструирование внешнеполитической стратегии США, несмотря на традиционные дипломатические каноны, влияли глобальные и локальные процессы, объективные и субъективные факторы мировой политики.

Практическая значимость работы состоит в возможности применения ее выводов для последующих научных изысканий, прогнозирования международных отношений и внешнеполитических действий США. Диссертация позволяет раскрыть ранее не исследованный или поверхностно изученный сегмент процесса зарождения, развития и упадка разрядки сверхдержав. Полученные сведения могут найти практическое применение в Министерстве иностранных дел РФ при разработке стратегии поведения в отношении США. Ключевые положения и выводы исследования могут быть полезны в научно-популярной и образовательной деятельности для расширения знаний по истории Холодной войны, подготовке обобщающих и специальных трудов по истории СССР, США, Италии, Франции, Испании, истории политических партий и процессов, истории советско-американских отношений и истории МКД. Материалы исследования могут быть интегрированы в учебные курсы по всеобщей

истории, политологии, истории международных отношений XX в. для студентов университетов, обучающихся по направлениям подготовки «история», «международные отношения», «регионоведение» уровней бакалавриата, магистратуры и аспирантуры.

Методология и методы диссертационного исследования. В диссертации под еврокоммунизмом понимается стратегическая и тактическая линия ряда коммунистических *партий* промышленно развитых стран в 1970-1980-е гг., критически переосмысливших опыт «реального социализма» в СССР и советской сфере влияния, стремившихся проводить независимый от КПСС идейно-политический курс и разработать самостоятельный путь к социализму в рамках западных моделей демократии¹⁴. Содержательно еврокоммунизм основывался на новом понимании соотношения между социализмом и демократией, требующей идеологического плюрализма и многопартийной системы, которая допускает сменяемость власти, чередование правящих политических сил и правительственных коалиций.

Исследование советско-американских отношений предполагает обращение к *системному подходу*. В рамках системного подхода изучаемые проблемы рассматриваются как составная часть более сложных процессов и явлений. Фактор еврокоммунизма являлся одним из частных направлений внешнеполитической стратегии США. Его следует рассматривать через призму американо-советских отношений и общей стратегии США в отношении СССР.

Методологической базой исследования являются фундаментальные принципы исторической науки – *историзма*, в соответствии с которым исследование событий и явлений выполняется в контексте их обусловившей конкретной исторической эпохи, и *научной объективности*, предполагающие беспристрастное рассмотрение комплекса исторических источников и литературы, позволяющих реконструировать прошлое в многообразии его проявлений. Используется *метод системного анализа*, позволяющий рассмотреть эволюцию политики США в отношении МКД с учетом всей совокупности фактов и структурных связей. Для выявления причинно-следственных связей и закономерностей, объясняющих эволюцию оценок американских дипломатов по отношению к МКД, изучению истоков появления еврокоммунизма как фактора в американо-советских отношениях использовался *историко-генетический метод*.

В ходе изучения реакции представителей экспертного сообщества на изменение идеологических воззрений и практики

¹⁴ Дамье В.В. Еврокоммунизм // Российская историческая энциклопедия. Т.6. М.: Торговый дом «Абрис», 2018. С. 235.

компартий Западной Европы применялся *историко-компаративный метод*. При изучении эволюции восприятия американскими дипломатами роли СССР как лидера «мирового коммунизма» применялся *метод имагологии*.

Источниковая база исследования. В ходе исследования была задействована широкая источниковая база. Весь комплекс источников можно разделить на несколько групп.

Первая группа представляет собой неопубликованные материалы отечественных и зарубежных архивов. В Архиве внешней политики МИД РФ была изучена референтура по США (ф. 129/0129), отражающая содержание советско-американских отношений в 1970-е гг. Значительную часть изученных документов представляют записи бесед советских дипломатов с американскими и западноевропейскими послами, а также руководителями Компартии США (Г. Холлом, А. Джонсоном). В Российском государственном архиве новейшей истории особый интерес представляют фонды Политбюро (ф. 3) и аппарата ЦК КПСС (ф. 5), личные фонды М.А. Сулова (ф. 81) и К.У. Черненко (ф. 83), а также рассекреченные в 1992 г. для Конституционного суда РФ материалы по «делу КПСС» из фонда 89. Документы этого архива включают записки, отчеты, информации посольств СССР, аналитические доклады, выступления и речи лидеров КПСС, политические письма, справки Международного отдела ЦК КПСС, протоколы заседаний Политбюро ЦК КПСС. Ценную информацию содержат материалы Государственного архива Российской Федерации – фонд Р-4459 «Телеграфное агентство Советского Союза при Совете Министров СССР (ТАСС)», который включает подборку переводов статей и интервью из иностранной прессы, посвященной еврокоммунизму, за 1978–1982 гг.

Значительный объём информации почерпнут из зарубежных электронных архивов. Материалы цифрового архива Управления национальной безопасности (DNSA) позволяют проследить эволюцию американской внешнеполитической стратегии в отношении СССР в конце 1970-х гг. – начале 1980-х гг. Электронные читальные залы Центрального разведывательного управления¹⁵ содержат стратегические директивы Совета национальной безопасности, аналитические записки экспертов (межведомственные разведывательные меморандумы, оценки), посвященные перспективам деятельности МКД, его западноевропейского сегмента, взаимосвязи советской внешней политики и позиций неправящих компартий, увязке

¹⁵ Central Intelligence Agency Freedom of Information Act Electronic Reading Room (CIA FOIA). – URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/>

диссидентской проблемы на Востоке с еврокоммунизмом на Западе в контексте прав человека.

Важные сведения содержатся в переписке послов и сотрудников посольств США с Госдепартаментом, опубликованной Общественной библиотекой дипломатии США (Викиликс)¹⁶. Особую ценность представляют документы, в которых детально освещается деятельность ИКП и определяется политика США в отношении компартии Италии.

Вторая группа источников состоит из многотомных изданий и тематических сборников опубликованных документов, среди которых можно выделить «Foreign Relations of the United States», содержащее помимо материалов Госдепартамента дипломатическую переписку, стенограммы заседаний Совета национальной безопасности, материалы совещаний в Белом доме, доклады разведки. Анализ этих документов позволяет проследить механизм выработки внешнеполитической стратегии США. Весьма ценны материалы слушаний комитетов и подкомитетов Конгресса США, в которых отражены позиции американских конгрессменов и экспертов, а также рекомендации по корректировке внешнеполитического курса США в странах Западной Европы с учетом фактора еврокоммунизма.

Третью группу источников составляют материалы личного происхождения. Используются мемуары и дневники ключевых лиц, принимавших решения в США, – Г. Киссинджера, Дж. Картера, Зб. Бжезинского, Р. Гарднера, Р. Рейгана, С. Тёрнера. Изучены интервью с участниками событий, официальные выступления и программные речи, основные идеологические документы еврокоммунизма и его критика, что позволяет сравнить расхождения в позициях между КПСС и партиями «исторического еврокоммунизма».

Четвёртую группу составляет периодическая печать. Используются американские, советские, итальянские, испанские периодические издания 1970-х – середины 1980-х гг. Материалы прессы отражают, с одной стороны, официальную сторону межгосударственных отношений, межпартийных отношений внутри МКД, а с другой, раскрывают разные грани общественного мнения касательно политики США в отношении еврокоммунизма.

Пятая группа источников включает в себя доклады, материалы конференций и сборники статей, в которых анализируются становление и развитие еврокоммунизма как политической линии, его идеологические основы, влияние на отношения Восток-Запад. Как правило, материалы этой группы источников насыщены фактами о

¹⁶ Public Library of US Diplomacy. Wikileaks. – URL: <https://search.wikileaks.org/plusd/>

еврокоммунизме без увязки с внешнеполитической стратегией США, поэтому в контексте данного исследования они носят дополняющий характер.

Большинство из используемых в исследовании источников прежде не использовались для написания работ подобной тематики.

Положения, выносимые на защиту:

1. В политике США по отношению к МКД в 1945 – 1980-е гг. можно выделить четыре этапа: 1) 1945–1956 гг. – ведение жесткой антикоммунистической политики, пиком которой стал маккартизм; 2) 1956–1968 гг. – противостояние «мировому коммунизму» в отдельных регионах мира в условиях полицентризма МКД; 3) 1968–1976 гг. – противодействие усилению западноевропейских компартий в Португалии, Италии, Франции и Испании; 4) 1976–1980-е гг. – переход от «реактивной», статичной модели стратегии США в отношении западноевропейского сегмента МКД к многоуровневой, динамичной модели.

2. В конце третьего этапа Госдепартамент и разведка сделали вывод, что КПСС больше не является безусловным лидером МКД. Новая администрация Дж. Картера приняла решение использовать еврокоммунизм в качестве противовеса КПСС в демонолитизированном МКД и поощрять демократическую эволюцию ИКП в течение долгосрочного периода;

3. Ведущую роль в исследовании еврокоммунизма играли Госдепартамент, СМИ, разведка, академические структуры. Установление коммуникации экспертов, журналистов, разведчиков с еврокоммунистами помогло прогнозировать их поведение. Сведения разведки и посольств учитывались Госдепартаментом при разработке и корректировках стратегии США в отношении СССР с учетом фактора еврокоммунизма;

4. Электоральный подъем еврокоммунистических партий в середине 1970-х гг. способствовал росту внимания к ним со стороны внешнеполитического истеблишмента США;

5. Существенный вклад в разработку стратегии внешнеполитического поведения Соединённых Штатов внёс Г. Киссинджер, который первым включил фактор еврокоммунизма в перечень приоритетов для определения политики в отношении СССР и стран социалистического содружества;

6. Внешнеполитической новацией администрации Дж. Картера стало установление связей между американскими дипломатами и еврокоммунистами с целью выяснения степени разногласий между Москвой и крупнейшими западноевропейскими компартиями для корректировки стратегии США в отношении СССР и государств Восточной Европы;

7. С середины 1970-х гг. внешнеполитические институты США стали делать ставку на работу с диссидентскими движениями в СССР и Восточной Европе и привлечение еврокоммунистов к кампаниям в защиту прав человека и поддержку диссидентов. Важной вехой развития этой политики стал доклад ЦРУ «Эволюция советской реакции на диссидентское движение» (июль 1977 г.). С этого момента стратегия американской дипломатии строилась на укреплении связей еврокоммунистов и диссидентов, что вело к усилению напряженности в СССР и советской сфере влияния;

8. Присутствие еврокоммунистов в третьем мире меняло привычный контекст соперничества сверхдержав на периферии. Появление ИКП, ФКП и КПИ в третьем мире создавало существенный дискомфорт для Москвы в силу нагнетавшегося антагонизма между КПСС и западноевропейским сегментом МКД, в том числе и в связи с тем, что Москва переставала в периферийных регионах быть единоличным воплощением идеи социализма. США учитывали складывающуюся конфигурацию и соотносили её с собственными тактическими и стратегическими соображениями.

9. Администрация Р. Рейгана уделяла особое внимание еврокоммунизму как фактору, дестабилизирующему советскую сферу влияния и бросившему вызов контролю КПСС над МКД. Поддержка еврокоммунистами диссидентских движений в странах Восточной Европы усиливала напряженность внутри советского блока и учитывалась при разработке и воплощении стратегии для изменения советского поведения в интересах США.

Степень достоверности результатов исследования.

Достоверность положений и выводов диссертации обеспечивается применением адекватных поставленным задачам подходов и методов научно-исследовательской работы, введением в оборот объёмной и разносторонней источниковой базы, прежде всего документов российских и американских архивов, а также опубликованных материалов по теме исследования на русском, английском, итальянском, французском, испанском и немецком языках. Отдельные положения диссертационной работы были проверены экспертами при публикации статей в рецензируемых научных журналах.

Апробация результатов исследования. Положения диссертации отражены в 14 публикациях общим объёмом в 13,05 печ. л., из которых 7 статей опубликованы в журналах из перечня ВАК, в том числе 2 статьи – в изданиях, индексируемых в наукометрической базе Scopus.

Материалы диссертации прошли апробацию на 1) XXVII Международном молодежном научном форуме «ЛОМОНОСОВ-2020», 27 ноября 2020 года, г. Москва; 2) XXVIII Международном молодежном

научном форуме «ЛОМОНОСОВ-2021», 23 апреля 2021 года, г. Москва; 3) XXXIX Международном молодежном научном форуме «ЛОМОНОСОВ-2022», 14 апреля 2022 года, г. Москва; 4) Международной научной конференции Чичеринские чтения «СССР на мировой арене: самоидентификация и восприятие», 24-26 ноября 2022 года, г. Тамбов; 5) XXX Международном молодежном научном форуме «ЛОМОНОСОВ-2023», 17 апреля 2023 года, г. Москва.

Материалы диссертации были использованы при подготовке научных отчетов в рамках гранта Российского научного фонда «Борьба сверхдержав за лидерство на периферии холодной войны в 1947–1991 гг.» (проект № 22-78-10179).

Структура диссертации. В основу структуры диссертационного исследования положен проблемно-хронологический принцип. Работа состоит из введения, четырёх глав, разделённых на параграфы, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность темы диссертации, определены объект и предмет исследования, его цель, задачи, её географические и хронологические рамки, раскрыта научная новизна, даётся характеристика степени изученности темы в исторической литературе и обеспеченность её источниковой базой, сформулированы методологические основы, положения, выносимые на защиту, описана теоретическая и практическая значимость работы, представлена краткая информация об апробации её результатов.

Первая глава «Фактор “мирового коммунизма” во внешней политике США, 1945 – конец 1960-х гг.» посвящена рассмотрению эволюции представлений об МКД и его западноевропейском сегменте в Госдепартаменте, разведке и СНБ (1945–1950 гг.), а также эволюции оценок СССР как лидера МКД в США (1945–1969 гг.).

В параграфе 1.1 «**Образ мирового коммунистического движения в США во второй половине 1940-х гг.**» реконструируется позиция Государственного департамента США относительно МКД в первые послевоенные годы. После окончания Второй мировой войны в США мировое коммунистическое движение представлялось как трехкомпонентный инструмент советской внешней политики на неофициальном уровне, состоящий из «подпольного Коминтерна», национальных компартий, всемирных общественных объединений (профсоюзов, молодежных, женских организаций и т.д.). Создание Коминформбюро в октябре 1947 г. расценивалось в Госдепартаменте как «новое издание» Коминтерна. Среди сотрудников Госдепартамента, журналистов, политиков из союзных стран распространялось

представление об МКД как монолитной силе. В конце 1940-х гг. в монолите появилась брешь в результате разрыва отношений между СССР и Югославией, что подорвало авторитет Москвы. Разрыв между СССР и Югославией создавал непоправимый ущерб для МКД, представлял возможность для проникновения США в советскую сферу влияния. «Монолит» имел потенциальную возможность в перспективе стать не монолитом.

В параграфе 1.2 «Восприятие в США СССР как лидера международного коммунистического движения, 1945–1969 гг.» проанализированы оценки американскими дипломатами МКД во второй половине 1940-х – 1960-е гг. и реакция американских дипломатов и экспертов-международников на решения ключевых мировых и региональных форумов МКД (международные совещания представителей коммунистических и рабочих партий в 1957, 1960, 1969 гг., конференция коммунистических и рабочих партий по вопросам безопасности в Европе в 1967 г.). С конца 1940-х гг. курс на поощрение расколов внутри «мирового коммунизма» выдвигался как тактический маневр, стратегической целью провозглашалась смена «еретического коммунизма» на приемлемый для США режим. В 1950-е гг. аналитические отделы Госдепартамента и ЦРУ проводили масштабные исследования МКД. XX съезд КПСС и роспуск Коминформбюро стали точками отсчёта обновлённой конфигурации МКД. После венгерских событий 1956 г. Госдепартамент фиксировал ослабление позиций компартий Западной Европы, а затем рост ревизионистских и оппортунистических тенденций. Из аналитических записок Госдепартамента, ЦРУ и СНБ исчезли привычные для второй половины 1940-х гг. прогнозы о грядущем возрождении Коминтерна. ЦРУ оценивало МКД как «организацию без организации» с размытыми институциональными рамками, но отвечающую реальным потребностям движения. С середины 1960-х гг. эксперты разведки всё чаще стали отмечать случаи независимого поведения в отношениях компартий с Москвой и прогнозировали фундаментальные изменения в некоторых компартиях Западной Европы через несколько лет. К концу 1960-х гг. эксперты различных внешнеполитических учреждений США обращали внимание на нарастание противоречий в МКД, тенденцию к регионализации. Отмечалось, что «мировой коммунизм» перестал быть единой и сплоченной структурой, в первую очередь – из-за советско-китайского конфликта.

Во второй главе «**Становление еврокоммунизма как особого направления в МКД: оценки и дискуссии в США**» раскрываются цели, задачи и функции МКД в 1970-е гг., анализируется процесс возникновения еврокоммунизма на фоне разрядки сверхдержав, а также реакция экспертного сообщества США на изменение идейных

установок и политической практики компартий Италии, Франции и Испании.

В параграфе 2.1 «Международное коммунистическое движение в 1970-е гг.: цели, задачи, функции» рассматривается деятельность Международного отдела ЦК КПСС в структурно-функциональном разрезе. Отмечается, что КПСС имела в своём распоряжении организационные и финансовые механизмы подтверждения руководящей роли в МКД. Организационной рамкой МКД являлся Международный отдел ЦК КПСС. Он мобилизовывал иностранную поддержку советской внешней политики со стороны зарубежных компартий, национально-освободительных движений, революционно-демократических и левых партий.

В параграфе 2.2 «Разрядка напряженности в международных отношениях и становление еврокоммунизма» становление еврокоммунизма как особого направления в МКД анализируется в увязке с разрядкой сверхдержав. Еврокоммунизм формировался как специфический феномен эпохи разрядки в период с 1973 по 1976 гг. Как политическая идея и стратегическая линия западноевропейского сегмента МКД, еврокоммунизм полноценно утвердился в 1975 г. Кульминация еврокоммунизма пришлась на 1977-1978 гг., когда администрация Дж. Картера урегулировала проблему с визовыми ограничениями для западноевропейских коммунистов и разрешила устанавливать с ними контакты американским дипломатам, интеллектуалам, журналистам, бизнесменам. Пик еврокоммунизма пришёлся на момент окончания «высокой» и начало нисходящей фазы разрядки сверхдержав. С кризисом разрядки сверхдержав упадок электоральной поддержки компартий Западной Европы совпал с внутривнутрипартийными кризисами и периодическими обострениями отношений между КПСС и отдельными партиями западноевропейского сегмента МКД по поводу реальной (в Афганистане) или предполагаемой (в Польше) советской «политики силы». К середине 1970-х гг. концепция «монолитной» конфигурации МКД, появившаяся в второй половине 1940-х гг., окончательно устарела. Укрепление роли компартий в Западной Европе сопровождалось заметной эрозией единства коммунистического движения и ослаблением советского контроля над ним. Компартии Западной Европы не могли окончательно разорвать свои отношения с КПСС, не ставя под угрозу единство своих рядов, а Советскому Союзу была необходима связь с западноевропейским сегментом МКД для подтверждения легитимности собственного курса разрядки. Расхождения во взглядах между руководством КПСС и лидерами компартий европейских стран привели посла США в СССР У. Стессела к заключению, что КПСС утратила роль лидера в МКД, сохранив в лучшем случае роль его арбитра.

В параграфе 2.3 «Реакция экспертного сообщества США на изменения идеологических установок и политической практики Итальянской, Французской и Испанской компартий» освещаются ключевые моменты дебатов среди американских экспертов и интеллектуалов, раскрывается специфика «жесткого» и «гибкого» подходов к еврокоммунизму в США, исследуется формирование образа еврокоммунизма в западной интеллектуальной прессе в 1977-1979 гг. Дебаты среди американских экспертов и интеллектуалов пришлось на 1975–1978 гг. Конференции по еврокоммунизму проходили при поддержке образовательных, правительственных учреждений (АНБ, Госдепартамент, Министерство обороны) и «мозговых трестов» (Rand Corporation, Гудсоновский институт, Совет по международным отношениям). В ходе этих дебатов столкнулись мнения двух течений в политических и научных кругах США, отражавших два типа реагирования на укрепление электоральных позиций компартий в странах Западной Европы – консервативный (геостратегический) и либеральный (геоэкономический). Дискуссия между сторонниками «жесткого» и «гибкого» подходов велась вокруг вопроса о последствиях формирования в западноевропейских странах правительств с участием коммунистов.

Стадии корректировки визовой политики США в отношении представителей западноевропейского сегмента МКД и этапы установления связей руководства ИКП, ФКП и КПИ с учеными-международниками и политической элиты США раскрываются в **третьей главе «Контакты еврокоммунистов с представителями американской элиты в 1970-е гг.»**.

Корректировке процедур выдачи въездных виз США представителям компартий Западной Европы (партийному руководству, парламентариям, сотрудникам Международных отделов, местным и региональным функционерам, корреспондентам партийных изданий) посвящен **параграф 3.1 «Визовая политика как элемент стратегии США в отношении компартий Западной Европы во второй половине 1970-х гг.»**. Визовые ограничения в отношении коммунистов Западной Европы, являвшиеся составной частью политики США в отношении МКД вплоть до 1977 г., показали непоследовательность и двойственность позиции Вашингтона. Переход от жесткой линии администрации Дж. Форда к более гибкому подходу администрации Дж. Картера сопровождался либерализацией визовой политики в отношении западноевропейских коммунистов. Ключевые аспекты политики выдачи виз членам компартий Западной Европы апробировались на Итальянской компартии. Выдача виз западноевропейским коммунистам способствовала установлению прямой коммуникации между ними и экспертными кругами США, журналистами и дипломатами.

В параграфе 3.2 «Контакты итальянских коммунистов с представителями научной и внешнеполитической элиты США в 1970-е гг.» раскрываются этапы коммуникации между функционерами ИКП и американской элитой. Контакты представителей ИКП с учёными и дипломатами США прошли через три неравномерных этапа. На первом этапе (1969–1973 гг.) в ходе конфиденциальных встреч американские дипломаты и разведчики выясняли степень независимости ИКП от СССР и отношение ИКП к НАТО. На втором этапе (1973–1977 гг.) контактам был придан полуофициальный характер. После избрания президентом США Дж. Картера, в марте 1977 г. начался третий этап (1977–1978 гг.), когда представители руководящих органов ИКП получили возможность ездить в США без ограничений. Официальные и конфиденциальные беседы с функционерами компартии позволили посольству и Госдепартаменту точнее прогнозировать поведение руководства ИКП.

В параграфе 3.3 «Соперничество СССР и США за влияние на ИКП в конце 1970-х гг.» анализируются предпринятые Москвой контрмеры, предпринятые для сохранения связей между КПСС и ИКП. Американские дипломаты устанавливали связи с членами руководства, депутатами, секретарями, мэрами, тогда как КПСС расширяла контакты с «основой» ИКП (региональные и местные федерации), где устойчиво сохранялись просоветские позиции.

В параграфе 3.4 «Контакты Французской компартии с американскими дипломатами в 1977–1978 гг.» рассматривается непродолжительный период взаимоотношений ЦК ФКП с сотрудниками посольства США в Париже. Инициатива неофициальных встреч исходила от посольства, которое интересовало вопросы возможного участия коммунистов в правительстве левого большинства и будущего НАТО в случае такого поворота. Коммуникация Международного отдела ФКП с американскими дипломатами не изменила в их среде представление о партии как закрытой организации с жесткой дисциплиной, и чья внешняя политика следовала в фарватере КПСС.

В параграфе 3.5 «Визит генерального секретаря Компартии Испании С. Каррильо в США (ноябрь 1977 г.)» проанализирован ход первого за несколько десятилетий посещения США лидером компартии Западной Европы. Громкие заявления С. Каррильо во время турне по США использовались американской прессой в целях антисоветской пропаганды. Еврокоммунизм становился эффективным инструментом информационно-идеологического наступления США, поскольку комдвижение из орудия одного из блоков становилось орудием борьбы против социалистического блока.

Становлению и развитию контактов члена руководства ИКП Дж. Наполитано с американской академической и политической элитой

посвящен **параграф 3.6 «Контакты члена Руководства ИКП Дж. Наполитано с академическими кругами и дипломатами США в 1977–1989 гг.»**. Открытые и конфиденциальные контакты члена руководства ИКП Дж. Наполитано с американской политической элитой, его знакомство с широким кругом американских и европейских политиков благоприятствовали эволюции его политических взглядов. Наиболее плодотворно шло установление контактов Дж. Наполитано с американской политической элитой проходило в 1978 и 1984–1989 гг. Постоянные контакты американских дипломатов и политиков с умеренными еврокоммунистами позволяли Вашингтону противопоставлять еврокоммунизм Москве с перспективой изменения статус-кво в Европе и демократизации советской системы. Политика контактов имела для США стратегический смысл, поскольку поощрение умеренных еврокоммунистов формировало фон для дистанцирования еврокомпартий от КПСС, их социал-демократизации, поддержки США и НАТО, тем самым ослабляя идеологические позиции СССР.

Исследованию ключевых положений внешнеполитической стратегии в отношении СССР и западноевропейского сегмента МКД в период администраций Р. Никсона, Дж. Форда, Дж. Картера и Р. Рейгана посвящена **четвёртая глава «Позиция США по вопросу о возможном включении коммунистов в состав коалиционных правительств»**.

В **параграфе 4.1 «Еврокоммунизм как фактор внешнеполитического планирования США в эпоху президентства Р. Никсона (1969–1974 гг.) и Дж. Форда (1974–1977 гг.)»** рассматривается позиция США в отношении ИКП в период президентства Р. Никсона и анализируются оценки, планы и действия Дж. Форда – Г. Киссинджера в отношении компартий Италии, Франции и Испании. При администрации Никсона проблема участия компартий Западной Европы в коалиционных правительствах не вышла на передний план. В годы президентства Дж. Форда стратегия США, учитывавшая фактор европейского коммунистического движения, разрабатывалась прежде всего госсекретарём Г. Киссинджером, для которого еврокоммунизм был несовместим ни с западной демократией, ни с целями НАТО. Признав ситуацию в Западной Европе кризисной, открывавшей для компартий возможности усиления политических позиций, Киссинджер видел единственный вариант разрешения данной проблемы в поддержке и сплочении умеренных, демократических, центристских сил и правительств в странах Западной Европы.

В **параграфе 4.2 «Политика США в отношении еврокоммунизма в годы президентства Дж. Картера (1977–1981 гг.)»** рассматриваются ключевые этапы политики «небезразличного невмешательства» в дела Италии, предпосылки и ход разворота администрации Картера осенью 1977 – зимой 1978 гг. в отношении

еврокоммунизма. Администрация Картера занимала более мягкую позицию в отношении еврокоммунизма. Она включала прекращение тайного финансирования некоммунистических партий и кандидатов, установление контактов с депутатами и управленцами, состоявшими в компартиях, а также либерализацию визовой политики в отношении западноевропейских функционеров – коммунистов. Эта позиция получила название «небезразличного невмешательства». Отход администрации Картера от своих первоначальных установок осенью 1977 г. завершился оглашением заявления Госдепартамента зимой 1978 г., знаменовавшим окончание политики «небезразличного невмешательства». В дальнейшем посольство в Риме признало долгосрочной целью политики США социал-демократизацию ИКП и предлагало поощрять демократическую эволюцию партии в фундаментальных вопросах.

Истоки и ход идеологического «правочеловеческого» наступления США на СССР в связи с поддержкой еврокоммунистами диссидентского движения в Восточной Европе рассматриваются в **параграфе 4.3 «Еврокоммунизм и диссидентское движение в СССР и странах Восточной Европы через призму советско-американских отношений эпохи разрядки»**. Разрядка сверхдержав была отмечена смещением акцентов в идеологическом противостоянии. Борьба и противоречия между капиталистическим и социалистическим миром переместились в сферу свобод – свободы информации, передвижений, собраний и др. «Правозащитная» концепция стала средством для идеологического наступления на СССР и советскую сферу влияния для расшатывания МКД. В связи с диссидентским движением в Восточной Европе и СССР эксперты ЦРУ рассматривали фактор еврокоммунизма, подрывной потенциал которого заключался в альтернативности советской модели. Еврокоммунистические партии рассматривались американскими экспертами как потенциальные союзники США в кампаниях за права человека против Советского Союза.

В **параграфе 4.4 «США и полемика между КПСС и компартиями Западной Европы в связи с введением военного положения в Польше в 1981–1983 гг.»** рассматриваются истоки и ход кризиса в Польше в 1981–1983 гг. на фоне упадка разрядки международной напряжённости и нового обострения Холодной войны между СССР и США, когда особенно остро проявились разногласия между КПСС и западноевропейским сегментом МКД, прежде всего – Итальянской компартией. События в Польше оказали глубокое влияние на крупнейшие компартии Западной Европы. Введение военного положения в Польше привело к тому, что от советского опыта стали отстраняться неправящие компартии Запада. Достижение низкой точки

отношений между КПСС и ИКП в 1982 г. привело к учету фактора еврокоммунизма во внешнестратегических разработках США.

В параграфе 4.5 «Ключевые аспекты внешней политики США в отношении еврокоммунизма в период первого президентского срока Р. Рейгана (1981-1985 гг.)» раскрывается внешнеполитическая стратегия Р. Рейгана в отношении СССР и коммунистического движения Западной Европы в первой половине 1980-х гг. В 1980-е гг. «жесткая» линия в политике США по отношению к компартиям Западной Европы осталась магистральной. Сохранялась позиция прямого несогласия со всяким участием компартий в правительствах стран Западной Европы. К концу первого срока администрация Рейгана пересмотрела прежние представления о еврокоммунизме как факторе, воздействовавшем на советско-американские отношения. Из-за системного кризиса компартий Запада к середине 1980-х гг. еврокоммунизм перестал рассматриваться актуальной угрозой национальной безопасности США.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования. В конце 1960-х гг. США впервые получили уникальную возможность воздействовать на поведение СССР посредством давления на мировую социалистическую систему (советскую геополитическую сферу влияния) и международное коммунистическое движение (идеологический внешнеполитический инструмент Москвы). Разработка стратегии США отражала внешнеполитические приоритеты сменявших друг друга президентских администраций, понимание ими среднесрочных и долгосрочных целей в сфере советско-американских и американо-западноевропейских отношений. В США далеко не сразу разглядели дезинтеграционный потенциал западноевропейского сегмента МКД. Характер и степень воздействия этого фактора на формирование политики США в отношении СССР определялись посредством устойчивых критериев: связь компартий Западной Европы с КПСС и МКД в целом; их оценка советской идеологии; отношение к советской внешней политике; масштабы участия в муниципальном, региональном и государственном управлении; наличие угрозы для атлантического сообщества. Интеграция положений о еврокоммунизме во внешнеполитическую стратегию США происходила в течение нескольких лет (1975–1982 гг.) при трёх президентских администрациях – Дж. Форда, Дж. Картера, Р. Рейгана. еврокоммунизм становился инструментом внешнеполитической стратегии США. Информационно-пропагандистский аппарат Вашингтона (пресса, радио, телевидение) не только формировал мнение о наличии разногласий внутри МКД, трениях между КПСС и западноевропейскими компартиями и грозящем разрыве отношений, но также освещал поддержку еврокоммунистами преследуемых защитников прав человека в СССР и странах Восточной

Европы, тем самым внедряя в западное общественное мнение нарратив о кризисе в СССР, советской сфере влияния, кризисе внутри МКД – и в целом деградации советской модели социализма. К середине 1980-х гг. американские эксперты пришли к единодушному выводу об упадке самого еврокоммунизма. На протяжении 1980-х гг. наблюдалось повсеместное ослабление влияния компартий в Западной Европе. В США во второй половине 1980-х гг. проблематика еврокоммунизма откатилась на периферию политических и научных дискуссий. К концу 1980-х гг. МКД не было едино ни в организационном, ни в идеологическом смысле, что предвещало его закат как влиятельной политической и идеологической силы.

Полученные выводы формируют базу для дальнейшего исследования фактора еврокоммунизма как элемента стратегии США в отношении СССР, в частности, изучения дипломатической активности ИКП, ФКП и КПИ в ходе соперничества сверхдержав в Юго-Восточной Азии (вьетнамо-камбоджийского конфликта) во второй половине 1970-х гг., позиции США, СССР и КПИ по вопросу вступления Испании в НАТО, противостояния сверхдержав в Никарагуа после Сандинистской революции 1979 г. с учётом дипломатических мероприятий «неортодоксальных» компартий Западной Европы, реакции СССР и США на восстановление контактов между ИКП и Компартией Китая в 1980 г.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ
Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и
изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом
УрФУ:

1.Бакшаев, М.В. Соперничество на периферии Холодной войны: США, СССР и компартии Испании, Италии и Франции во время конфликта в Западной Сахаре (1977–1979) / М. В. Бакшаев // Восток. Афро-азиатские общества: история и современность. – 2023. – № 4. – С. 114-126. (1,25 п. л.)

2.Бакшаев, М. В. Конфликт между КПСС и Компартией Испании в объективе американской и советской дипломатии, 1970-е годы / М. В. Бакшаев // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2022. – Том 13. Выпуск 10 (120). (Scopus)

3.Бакшаев, М. В. Соперничество сверхдержав в странах Африканского Рога и фактор еврокоммунизма в конце 1970-х годов / М. В. Бакшаев // США & Канада: экономика, политика, культура. – 2022. – № 12 (52). – С. 69-85. (1 п. л.)

4.Бакшаев, М. В. Внешнеполитические подходы СССР и США в отношении локальных конфликтов в странах Третьего мира во второй половине 1940-х – 1970-е гг. (с учетом фактора еврокоммунизма) / М. В. Бакшаев // Вестник гуманитарного образования. – 2022. – № 3 (27). – С. 69-81. (1,3 п. л.)

5.Bakshaev, M. V. “We Will Not Change Our Attitude Towards You, Until You Change Your Attitude Towards Us”. How Washington Considered the Reaction of Western European Communist Parties to The Events in Afghanistan, 1978–1985 / V. T. Yungblud, M. V. Bakshaev // Вестник МГИМО-Университета/MGIMO Review of International Relations. – 2022. – Vol. 15. – № 4. – P. 93-128. (2,5/1,25 п. л.) (Scopus)

6.Бакшаев, М. В. Визовые ограничения как инструмент стратегии США в отношении компартий Западной Европы во второй половине 1970-х гг. / М. В. Бакшаев // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2022. – № 4. – С. 8-17. (0,9 п. л.)

7.Бакшаев, М.В. Отношение к еврокоммунизму политико-академической элиты США (по материалам журнала «Encounter» 1977-1979 гг.) / М. В. Бакшаев // Университетский научный журнал. Серия “Филологические и исторические науки, искусствоведение”. – 2019. – № 48. – С. 262-272. (0,8 п. л.)

Другие публикации:

8. Бакшаев, М. В. Контакты члена Руководства Итальянской компартии Дж. Наполитано с академическими кругами и дипломатами США в 1970-1980-е гг. / М. В. Бакшаев // Материалы

Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2023». / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, Е.И. Зимакова. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2023. (0,2 п. л.)

9. *Бакиаев, М. В.* Полемика между КПСС и компартиями Западной Европы в связи с введением военного положения в Польше в 1981-1983 гг. через призму советской дипломатии / М. В. Бакиаев // Чичеринские чтения. СССР на мировой арене: самоидентификация и восприятие: материалы Международной научной конференции, 24-26 ноября 2022 г. / М-во науки и высш. обр. РФ [и др.] ; отв. ред. В. В. Романов. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2023. – С. 96-112. (1 п. л.)

10. *Бакиаев, М. В.* Визовая политика во второй половине 1970-х гг. как элемент стратегии США в отношении компартий Западной Европы / М. В. Бакиаев // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2022». / Отв. ред. И. А. Алешковский, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов, Е. И. Зимакова. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2022. (0,25 п. л.)

11. *Бакиаев, М. В.* Вклад Генри Киссинджера в подготовку стратегии США в отношении еврокоммунизма / М. В. Бакиаев // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2021. – №3 (29). – С. 148-175. (1,7 п. л.)

12. *Бакиаев, М. В.* Позиция администрации Дж. Картера по вопросу возможного включения коммунистов в правительство Италии / М. В. Бакиаев // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2021» / Отв. ред. И. А. Алешковский, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов, Е. И. Зимакова. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2021. (0,2 п. л.)

13. *Бакиаев, М. В.* Проблема еврокоммунизма во внешнеполитических воззрениях Г. Киссинджера / М. В. Бакиаев // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2020». Второе издание: переработанное и дополненное / Отв. ред. И. А. Алешковский, А. В. Андриянов, Е. А. Антипов. [Электронный ресурс] – М.: МАКС Пресс, 2020. (0,2 п. л.)

14. *Бакиаев, М. В.* Контакты итальянских еврокоммунистов с представителями американской элиты в 1970-е гг. / М. В. Бакиаев // Вестник гуманитарного образования. – 2018. – № 2. – С. 70-79. (1,1 п. л.)