

Федеральное государственное автономное образовательное
Учреждение высшего образования
«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

На правах рукописи



Немчанинов Даниил Григорьевич

ПОЛИТИКА США В ОТНОШЕНИИ ПОЛЬШИ В 1945-1949 гг.

Специальность 5.6.2. Всеобщая история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

Екатеринбург – 2024

Работа выполнена на кафедре истории и политических наук ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Научный руководитель:

Юнгблюд Валерий Теодорович
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Батюк Владимир Игоревич,
доктор исторических наук, ФГБУН Институт
Соединённых Штатов Америки и Канады имени
академика Г.А. Арбатова
Российской академии наук (г. Москва),
главный научный сотрудник отдела
военно-политических исследований
Быстрова Нина Евгеньевна,
доктор исторических наук ФГБУН Институт
российской истории Российской академии
наук (г. Москва), учёный секретарь
Печатнов Владимир Олегович,
доктор исторических наук, профессор
ФГАОУ ВО «Московский государственный
институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных
дел Российской Федерации»,
профессор кафедры истории и политики
стран Европы и Америки

Защита состоится 20 февраля 2024 г. в 12:00 на заседании диссертационного совета УрФУ 5.6.03.05 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=5401>

Автореферат разослан «___» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических
наук, доцент



А. В. Шаманаев

Актуальность исследования. В условиях кризиса Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений устойчивый характер приобрели попытки ревизии итогов Второй мировой войны (ВМВ). Наиболее выражено это проявлено в странах Восточной Европы, в том числе в Польше, где парадигма «освобождённой Европы» сменилась идеей замены одной оккупации, германской, на другую - советскую. Эта позиция находит поддержку в США, хотя эта страна наравне с Великобританией и СССР являлась конструктором послевоенного мира и несёт равную ответственность за все ключевые решения в Европе, принятые в первые годы после окончания ВМВ.

Современная Польша является важным стратегическим союзником США в Восточной Европе. Некоторые предпосылки формирования подобных отношений складывались в послевоенные годы. Поэтому чрезвычайно важно вновь обратиться к отдельным моментам политики США в период генезиса Холодной войны, дабы уточнить реалии истории Польши в самом начале её послевоенного становления.

Изучение политики США в отношении Польши в 1945-1949 гг. позволяет лучше понять стратегию и тактику Вашингтона в конце ВМВ, а также получить новые знания по отдельным проблемам истории международных отношений послевоенного периода. Актуальность обращения к этой теме повышается вследствие самой логики развития исторического знания, выдвинувшей в число приоритетных такие научные проблемы, как а) уточнение мотивов и механизмов корректировки американской международной стратегии в переходные моменты истории, когда происходит становление нового миропорядка (именно такие процессы происходят в мире в настоящее время); б) определение стартовых условий раннего этапа формирования двух моделей европейской интеграции, к чему США приложили немалые усилия. Эти события уже сами по себе представляют высокую научную актуальность, тем более что ретроспективный анализ «польского случая» позволяет выйти на ряд отправных точек в понимании современной конфигурации концепта «коллективный Запад».

Упомянутый выше ревизионизм в отношении итогов ВМВ и происхождения Холодной войны служит интеллектуальной основой для агрессивной политики памяти, которую элиты западных государств активно продвигают в последние десятилетия в массовое сознание. Последствия этих процессов самым трагическим образом проявляются в текущих реалиях мировой политики, в первую очередь на Украине и в некоторых других регионах постсоветского пространства. В таких условиях возвращение историческим фактам их подлинного смысла представляется одной из наиболее актуальных задач исторической науки.

Кроме того, актуальность данного исследования возрастает в связи с введением в научный оборот документальных источников, ставших доступными в последние годы.

Объект исследования - политика США в отношении Польши в 1945-1949 гг.

Предмет исследования – факторы и обстоятельства принятия руководством США решений по Польше, повлиявших на эволюцию двусторонних отношений с этой страной и на её место в системе международных отношений послевоенной Европы в условиях становления биполярной конфронтации.

Цель исследования – выяснение главных мотивов, механизмов формирования и результатов политики США в отношении Польши в 1945–1949 гг. в контексте генезиса Холодной войны.

Задачи исследования:

1. Выявить объективные и субъективные факторы развития внешней политики США в отношении Польши в 1945-1949 гг.;
2. Выделить этапы эволюции внешней политики США в отношении Польши в 1945-1949 гг. и охарактеризовать их качественные параметры;
3. Определить мотивационные подходы американского руководства к формированию политики в отношении Польши и механизмы её практического осуществления в 1945-1949 гг.;
4. Сопоставить отношение к возможности советизации Польши администраций Ф. Д. Рузвельта и Г. С. Трумэна;
5. Уточнить позицию США в вопросах о западных границах Польши и депортации немецкого населения с территории Польши и бывших восточногерманских земель на разных стадиях послевоенного урегулирования в Европе и генезиса Холодной войны;
6. На примере плана Маршалла показать место Польши в американских планах европейской интеграции;
7. Определить влияние финансовых и экономических аспектов политики США в отношении Польши на складывание альтернативных сценариев интеграции в Европе, сыгравших ключевую роль в генезисе Холодной войны;

Хронологические рамки. Начальной точкой данного исследования является Ялтинская конференция лидеров антигитлеровской коалиции (4 – 11 февраля 1945 г.), на которой были приняты решения, наметившие контуры послевоенного урегулирования в Европе, важное место среди которых заняли скрепленные согласием США договоренности по Польше. Конечной точкой определен 1949 г., поскольку события этого года (создание НАТО и Совета Европы, образование СЭВ, провозглашение КНР) завершили оформление конфронтационного миропорядка, в соответствии с которым Польша вошла в состав советской сферы влияния.

Степень изученности темы. Внешняя политика США в контексте генезиса Холодной войны нередко становилось темой исследования отечественных историков. Советская историография в данном вопросе акцентировала внимание преимущественно на империалистическом компоненте внешнеполитического курса США, считая сотрудничество с СССР в рамках антигитлеровской коалиции временным явлением. После ликвидации угрозы, исходившей от стран «оси», США взяли курс на противодействие установлению коммунистических правительств в Европе. Основной темой исследования советских учёных становилась история внешней политики США и советско-американских отношений в годы ВМВ (А. Ю. Борисов, Ф. Д. Волков, В. Л. Исраэлян, Ю. Л. Кузнец, Г. Н. Севастьянов, Н. Н. Яковлев и др.¹). В этом же контексте рассматривалась и польская политика США (Е. Р. Куц, В. С. Парсаданова, В. И. Пичета, А. А. Рошин, монография Института славяноведения и балканистики под редакцией Л. Б. Валева и Г. М. Славина²).

В конце 1980-х – начале 1990-х гг. в отечественной историографии намечился процесс ревизии советских подходов, ввиду ликвидации идеологического контроля и рассекречиванию архивных документов, что позволило более объективно подойти к анализу внешней политики США послевоенного периода (И. В. Быстрова, Н. И. Егорова, В. А. Кременюк, В. Л. Мальков, А. С. Маныкин, М. Ю. Мягков, Н. М. Наринский, В. О. Печатнов, А. Г. Чевтаев, В. Т. Юнгблуд и др.³). В историографии непосредственно польского вопроса увеличилось количество исследуемых сюжетов и расширилась источниковая база. По-прежнему значительное число работ посвящалось анализу советско-польских отношений (А. Ю. Безугольный, В.

¹ Борисов А. Ю. СССР и США. Союзники в годы войны, 1941–1945. М.: Международные отношения, 1983. 288 с.; Волков Ф. Д. За кулисами Второй мировой войны. М.: Мысль, 1985. 286 с.; Исраэлян В. Л. Антигитлеровская коалиция (Дипломатическое сотрудничество СССР, США и Англии в годы второй мировой войны). М.: Международные отношения, 1964. 608 с.; История США. Т. 3. 1918–1945 / Г. Н. Севастьянов [и др.] М.: Наука, 1985. 671 с.; Кузнец Ю. Л. От Перл-Харбора до Потсдама. Очерк внешней политики США. М., 1970. 351 с.; Яковлев Н. Н. США и Англия во Второй мировой войне. М.: Международные отношения, 1961. 271 с.

² Куц Е. Р. Борьба СССР за демократическое решение польского вопроса 1941–1945. Киев: Наук. Думка, 1984. 160 с.; Парсаданова В. С. Советско-польские отношения в годы Великой Отечественной войны 1941–1945. М.: Наука, 1982. 280 с.; Пичета В. И. Воссоединение польских земель в польском государстве. М.: [Правда], 1945. 24 с.; Советский Союз и борьба народов Центральной и Юго-Восточной Европы за свободу и независимость, 1941–1945 / АН СССР. Ин-т славяноведения и балканистики; под ред. Л. Б. Валева и Г. М. Славина. М.: Наука, 1978. 451 с.; Рошин А. А. Послевоенное урегулирование в Европе. М.: Мысль, 1984. 294 с.

³ Быстрова И. В. Холодная война 1945–1960 гг.: Токио–Москва–Вашингтон. М.: ИДЭЛ, 2009. 399 с.; Егорова Н. И. «Новая история “холодной войны”» в современных зарубежных исследованиях // Новая и новейшая история. 2009. № 4. С. 116–129; Кременюк В. А. Уроки холодной войны. М.: Аспект Пресс, 2015. 320 с.; Мальков В. Л. Великий Рузвельт. «Лис в львиной шкуре». М.: Яуза, 2011. 555 с.; Мягков М. Ю. Проблемы послевоенного устройства Европы в американско-советских отношениях 1941–1945. М.: ИВИ РАН, 2006. 278 с.; Наринский М. М. История международных отношений 1945–1975 гг. М.: РОССПЭН, 2004. 264 с.; Печатнов В. О., Маныкин А. С. История внешней политики США. М.: Международные отношения, 2012. 672 с.; Чевтаев А. Г. Сталин, Рузвельт и Черчилль после Ялты: драматический финал «большой тройки» // Imagines mundi: альманах исследований всеобщей истории XVI—XX вв. № 6. Сер. Альбюника. Вып. 3. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2008. С. 172–198; Юнгблуд В. Т. Эра Рузвельта: дипломаты и дипломатия. СПб.: Образование, 1996. 222 с.

С. Парсаданова, И. С. Яжборовская)⁴. Отдельно стоит отметить фундаментальный труд по истории Польши в XX веке Института славяноведения РАН под редакцией Г. Ф. Матвеева, А. Ф. Носковой и Л. С. Лыкошина⁵ и работы В. Т. Волокитиной, Г. П. Мурашко, А. Ф. Носковой и Т. А. Покивайловой⁶.

В 2000-е в фокусе отечественных исследований появляются темы, связанные с региональной спецификой внешней политики США. Одной из первых работ, посвященных непосредственно польской политике США, стала диссертация Е. Ю. Чернышева⁷. Особое место в работе отведено британской политике в отношении Польши и её влиянию на интеграционные процессы в Европе, в меньшей степени - роли США в этом вопросе. Определенную важность имеют статьи П. А. Самоделкина, В. В. Василенко, А. В. Зыряновой и Р. С. Айрян⁸.

Существенный интерес представляют появившиеся в последние годы работы, связанные с исследованием влияния польской диаспоры в США на формирование внешнеполитического курса Вашингтона⁹. Кроме того, ввиду важности вопросов о западной границе Польши и депортации немецкого населения следует выделить работы, связанные с германской проблематикой послевоенного периода (Е. А. Жаронкина, В. А. Космач, Н. В. Павлов, А. М. Филитов и др.¹⁰).

⁴ Безугольный А. Ю. Комплектование польских войск в СССР и Войска польского личным составом: проблемы этничности и гражданства (1943–1945 годы). // Новая и новейшая история. 2022. № 4. С. 98–119; Яжборовская И. С., Яблоков А. Ю., Парсаданова В. С. Катынский синдром в советско-польских и российско-польских отношениях. 2-е изд. М.: РОССПЭН: фонд первого президента России Б. Н. Ельцина, 2009. 519 с.

⁵ Польша в XX веке. Очерки политической истории / Отв. ред. А. Ф. Носкова. М.: Индрик, 2012. 952 с.

⁶ Волокитина В. Т., Мурашко Г. П. «Холодная война» и социал-демократия Восточной Европы, 1944–1948 гг.: Очерки истории. М.: Ин-т славяноведения РАН, 1998. 223 с.; Волокитина Т. В., Мурашко Г. П., Носкова А. Ф., Покивайлова Т. А. Москва и Восточная Европа. Становление политических режимов советского типа (1949–1953): Очерки истории. М.: РОССПЭН, 2008. 686 с.

⁷ Чернышев Е. Ю. Польский вопрос в политике Великобритании и США в 1939–1947 гг. Дисс. на соискание ученой степени канд. ист. наук (07.00.03). Калининград: Российский государственный университет им. И. Канта, 2008. 222 с.

⁸ Айрян Р. С. «Станет ли Польша, колыбель европейской свободы, кладбищем мировой демократии»: польский вопрос в советско-американских отношениях (1944–1945 гг.) // Гуманитарные и юридические исследования. 2017. № 3. С. 16–22; Василенко В. В. Политика администрации Гарри С. Трумэна в польском вопросе в апреле 1945 г.: жёсткая линия или непоследовательность? / Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2015. № 19. С. 67–72; Самоделкин П. А. Польша как субъект международных отношений в 1939–1945 гг. // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2010. № 2. С. 53–60.

⁹ Зайцев А. В. Американский славянский конгресс: один из союзников СССР в борьбе за мир во времена Холодной войны (1946 – 1951 годы) // Новый исторический вестник. 2020. № 3. С. 98–110; Зырянова А. В. Политическая деятельность польской эмиграции и её влияние на внешнеполитический курс США в 1945–1952 гг. // Вестник Вятского гуманитарного университета. 2014. № 4. С. 56–64.

¹⁰ Жаронкина Е. А. Американская позиция по германскому вопросу в рамках сотрудничества стран антигитлеровской коалиции // Вестник КемГУ. 2014. №3. С. 287–292; Космач В. А. Германия и германский вопрос в 1945–1949 гг.: страницы истории и оценки историков. Витебск: ВГУ им. П. М. Машерова, 2017. 338 с.; Павлов Н. В. История внешней политики Германии от Бисмарка до Меркель. Москва: Международные отношения, 2012. 797с.; Филитов А. М. Германский вопрос: от раскола к объединению. М: Новое прочтение, 1993. 240 с.

Таким образом, до настоящего времени в отечественной историографии не созданы комплексные работы, посвящённые политике США в отношении Польши в 1945-1949 гг. Имеющиеся труды сосредоточены в основном на польской политике СССР. Польская политика США, как правило, рассматривается бегло, без детализации её конкретных направлений.

Польская историография традиционно уделяет больше внимания взаимоотношениям Польши с западными союзниками. Историки коммунистической Польши в своих трудах следовали преимущественно в русле советской историографии¹¹.

В посткоммунистической Польше большинство исследователей ВМВ и послевоенного периода фокус своих трудов сместили на деятельность правительства в изгнании и польского сопротивления¹².

Отдельную группу составляют работы польских историков, проживающих за рубежом, чаще всего – в США¹³ и Великобритании¹⁴, для которых характерно более глубокое исследование политики Вашингтона в отношении Польши и выраженное критическое отношение к политике Рузвельта и СССР.

Важным аспектом работ польско-американских историков является исследование деятельности польской диаспоры в США и её влияния на внешнеполитический курс Вашингтона¹⁵. Среди историков в самой Польше также развивается это направление, но в меньшей степени.

В целом, позиции современных польских исследователей неизменно сопутствуют негативное отношение к действиям СССР, критика в адрес эмигрантского правительства за его недальновидную политику и скепсис в

¹¹ Zabiello S. Orzad i granice. Walka dyplomatyczna o sprawe polska. W II wojnie swiatowej. Warszawa: Instytut Wydawniczy PAX, 1964. 321 s.; Kowalski W. T. Walka dyplomatyczna o miejsce Polski w Europie, 1939-1945. Warszawa: Książka i wiedza, 1979. 269 s.; Pastusiak L. Roosevelt a sprawa polska. Warszawa: Książka i wiedza, 1980. 441 s.

¹² Duraczynski E. Polska 1939-1945. Dzieje polityczne. Warszawa: Bellona, 1999. 635 s.; Dzieciolowski S. Parlament Polski podziemnej, 1939-1945. Warszawa: Sejmowe, 2004. 260 s.; Friszke A. Polska. Losy Państwa i Narodu. 1939-1989. Warszawa: Iskry, 2003. 517 s.; Smoliński J. Polsko-amerykańskie stosunki wojskowe, 1776-1945. Warszawa: Bellona, 2004. 415 p.; Strzembosz T. Rzeczpospolita podziemna: społeczeństwo polskie a państwo Podziemne, 1939-1945. Warszawa: Krupski i S-ka, 2000. 408 s.

¹³ Biskupski M. Roosevelt, Stalin, and Poland // The Polish Review. 2016. Vol. 61. № 1. P. 93-100; Karski J. The great powers and Poland 1919-1945: from Versailles to Yalta. Lanham, MD: University Press of America., 1985. 697 p.; Peszke M. A. The Polish Armed Forces in exile. Part 2 (Second installment) July 1941 – May 1945 // The Polish Review. 1987. № 2. P. 133-174.

¹⁴ Ostrowski M. To return to Poland or not to return: the dilemma facing the Polish Armed Forces at the end of the Second World War. Doctoral thesis, University of London, 1996. 464 p.; Prazmowska A. Civil war in Poland 1942-1948. L.: Palgrave MacMillan, 2004. 252 p.;

¹⁵ Blejwas S. A. Cold War Ethnic Politics: The Polish National Catholic Church, the Polish American Congress, and People's Poland: 1944-1952 // Polish American Studies. 1998. № 2. P. 5-24; Jaroszynska-Kirchmann A. The exile mission: the Polish political diaspora and Polish Americans, 1939-1950. Athens: Ohio University Press, 2004. 368 s.; Jędrzejewicz W. Polonia amerykańska w polityce polskiej. Historia Komitetu Narodowego Amerykanów Pochodzenia Polskiego. Łomianki: LTW, 2006. 303 s.; Pienkos D. E. Of Patriots and Presidents: American's Polish Diaspora and United States Foreign Policy since 1917 // Polish American Studies. 2011. Vol. 68. № 1. P. 5-17.

отношении действий западных союзников, недостаточно заинтересованных в судьбе Польши.

Большой вклад в исследование внешней политики США в период ВМВ и первые послевоенные годы внесли американские историки, среди которых можно выделить несколько историографических школ, оформившихся в силу специфики их взглядов на генезис Холодной войны.

Во второй половине 1940-х гг. произошло становление так называемой ортодоксальной историографии (Д. Бёрнс, Г. Фэйс, Р. Даллек, У. Кимбалл и др.)¹⁶, оправдывавшей официальную политику США и возлагавшей ответственность за раскол мира на два противоборствующих блока на СССР, ввиду его экспансионистской политики в Восточной Европе с целью установления коммунистических режимов. В рамках этого канона выдержана работа Э. Розека¹⁷, посвященная изучению польского вопроса в отношениях Большой тройки.

С конца 1940-х гг. начала формироваться ревизионистская историография (Х. Болдуин, Р. Нисбет, А. Перлмуттер, Р. Шоган и др.)¹⁸, подвергая критике справа официальную позицию США, отмечая ошибочность отказа от изоляционизма и чрезмерную уступчивость президента Рузвельта СССР.

В 1960-х – 1970-х гг. активно проявило себя радикально-критическое направление американской историографии, отмеченное резкой критикой политики руководства США и отказом от негативных оценок СССР (Г. Алпровиц, Л. Гарднер, Д. Ергин, Дж. и Г. Колко и др.)¹⁹.

В 1970-1990-е гг. американские историки предприняли попытки объединить и синтезировать теории представителей предшествующих направлений и выработать комплексный подход, сформировав постревизионистскую школу в американской историографии (Д. Гормли, Д. Гэддис, В. Мастны, Р. Мессер и др.)²⁰), представители которой отмечали

¹⁶ Burns J. M. *Roosevelt: the lion and the fox*. N. Y.: Harcourt, Brace and co., 1956. 553 p.; Dallek R. *Franklin D. Roosevelt and American foreign policy, 1932-1945*. N. Y.: Oxford univ. press, 1979. 657 p.; Feis. H. *Between War And Peace: The Potsdam Conference*. Princeton, N. J.: Princeton university press, 1960. 367 p.; Kimball W. F. *Forged in War: Roosevelt, Churchill and the Second World War*. N. Y.: William Morrow and Company, 1998. 422 p.

¹⁷ Rozek E. *Allied wartime diplomacy. A pattern in Poland*. N. Y.: John Wiley and sons, 1958. 481 p.

¹⁸ Baldwin H. *Great mistakes of the War*. N. Y.: Redman, 1949. 105 p.; Nisbet R. *Roosevelt and Stalin: The Failed Courtship*. Wash.: Regnery Gateway, 1988. 120 p.; Perlmutter A. *FDR and Stalin: Not so great alliance*. Columbia: University of Missouri Press, 1993. 331 p.; Shogan R. *Hard Bargain: How FDR Twisted Churchill's Arm, Avoided the Law, and Changed the Role of the American Presidency*. N. Y.: Scribner, 1995. 320 p.

¹⁹ Alperovitz G. *Atomic diplomacy: Hiroshima and Potsdam; the use of the atomic bomb and the American confrontation with Soviet power*. N. Y.: Vintage Books, 1965. 317 p.; Gardner L. C. *Spheres of Influence. The Great Powers Partition Europe, from Munich to Yalta*. Chicago: Dee, 1993. 112 p.; Kolko J., Kolko G. *The Limits if Power. The World and United States Foreign Policy, 1943-1945*. N. Y.: Harper & Row, 1968. 820 p.; Yergin D. *Shattered peace. The Origins of the Cold War and the National Security*. Boston: Houghton Mifflin, 1977. 526 p.

²⁰ Gaddis J. *Russia, Soviet Union and the United States: an interpretive history*. N. Y.: Wiley Cop., 1978. 384 p.; Gormly, J. L. *From Potsdam to the Cold War*. Wilmington, DE: Scholarly Resources, Rowman and Littlefield Publishers, 1997. 242 p.; Lundestad G. *The American non-policy towards eastern Europe, 1943-1947: universalism in an area not of essential interest to the United States*. N. Y.: Columbia University Press, 1978. 654 p.; Mastny V. *Russia's road to the*

взаимную ответственность США и СССР в развитии биполярной конфронтации. Похожих взглядов придерживается норвежский историк Г. Лундестад.

Открытие советских архивов в 1990-е гг. привело к развитию идей постревизионизма и формированию «новой истории холодной войны» (О. Вэстад, Д. Гэддис, Ф. Костиглиола, Д. Стил и др.²¹), для которой характерна междисциплинарность, использование документальных источников разных стран и акцент на региональной специфике биполярной конфронтации.

В общем массиве американской историографии следует отдельно отметить работы, посвящённые биографиям американских политиков, оказавших значительное влияние на формирование внешнеполитического курса США в исследуемый период²².

В целом, в американской историографии, за исключением польско-американских историков, вопросы внешней политики США в отношении Польши, как правило, анализируются лишь в контексте общего генезиса Холодной войны. В отечественной исторической науке на данный момент также отсутствуют комплексные исследования политики США в отношении Польше в 1945-1949 гг.

Научная новизна. В данной работе предпринята попытка комплексного рассмотрения вопросов о месте Польши во внешнеполитической стратегии США в исследуемый период, эволюции польской политики Вашингтона и мотивации американского руководства, формулировавшего цели этой политики и отвечавшего за её результаты. Большое внимание уделено исследованию таких слабоизученных и дискуссионных проблем, как влияние американской Полонии на решения, принимавшиеся руководством США; роль США в установлении западных границ Польши по линии Одер-Нейсе и депортации немецкого населения с бывших восточногерманских земель; причины безрезультатности попыток вовлечения польского руководства в план Маршалла в 1947 г., а также влияние вышеупомянутых факторов на генезис Холодной войны. Также новизна исследования обеспечивается использованием широкого спектра

cold war: diplomacy, warfare, and the politics of communism, 1941-1945. N. Y.: Columbia University Press, 1979. 409 p.; Messer R. L. The End of an Alliance: James F. Byrnes, Roosevelt, Truman, and the Origins of the Cold War. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1982. 292 p.

²¹ Costigliola F. Roosevelt's lost alliances: how personal politics helped start the Cold War. Princeton: Princeton University Press, 2012. 533 p.; Gaddis J. The Cold War: A New History. L.: Penguin press, 2006. 352 p.; Steil D. The Marshal Plan: Dawn of the Cold War. N. Y.: Simon and Schuster, 2018. 624 p.; Westad O. A. Secrets of the Second World: The Russian Archives and the Reinterpretation of Cold War History // Diplomatic History. 1997. Vol. 21. № 2. P. 259-271.

²² Abramson R. Spanning the century: the life of W. Averell Harriman, 1891-1986. N. Y.: W. Morrow, 1992. 779 p.; Isaacson W. The wise men: six friends and the world they made: Acheson, Bohlen, Harriman, Kennan, Lovett, McCloy. N. Y.: Simon and Schuster, 1986. 853 p.; Robertson D. Sly and able: a political biography of James F. Byrnes. N. Y.: W. W. Norton&Company, 1994. 639 p.

исторических источников, в том числе, неопубликованных и ранее отсутствовавших в научном обороте американских, советских и польских документов.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты данного исследования позволяют углубить и систематизировать знания по истории внешней политики США, пролить свет на некоторые грани современного положения дел в Восточной Европе, восполнить существующие лакуны в историографии польской политики США, а также ввести в научный оборот ранее не использовавшиеся документы. Кроме того, результаты исследования найдут теоретическое применение в таких разделах теории международных отношений как исследование и урегулирование международных конфликтов, европейская интеграция, проблемы международной безопасности, российско-американские отношения и отношения России со странами Восточной Европы. Материалы исследования могут использоваться при выполнении научных исследований и написании трудов по смежной тематике; подготовке лекций, семинаров и учебников по новейшей истории Европы и Северной Америки и истории международных отношений в XX веке, а также в практической деятельности органов государственной власти РФ.

Методологической основой данной работы являются основополагающие принципы исторической науки – детерминизма, объективности, историзма и конкретности научного исследования, позволяющих в совокупности рассмотреть конкретные исторические факты и события в их причинно-следственной связи, уникальности и взаимной обусловленности, реконструировав в динамике исторический процесс.

Решение задач исследования будет осуществляться с использованием конкретно-научных методов. Нарративный метод позволит сгруппировать и систематизировать имеющуюся информацию в соответствии с поставленной целью. Историко-сравнительный метод необходим для сопоставления политики США и СССР в отношении Польши на различных стадиях развития международных отношений в первые послевоенные годы, а также выявить между ними тождественность и различие. Проследить смену качественных состояний двусторонних американо-польских отношений на фоне изменения европейской ситуации и общего международного климата в избранных хронологических рамках и дать им комплексную оценку позволит историко-динамический метод. Для установления причинно-следственной связи между польской политикой США и генезисом холодной войны будет использован историко-генетический метод.

Для реализации поставленных задач также использован системный подход, рассматривающий предмет исследования в его целостности и устанавливающий специфику функционирования множественных связей субъектов исторического процесса и механизмы их действия. Кроме того, для

изучения тактики и стратегии внешней политики США, и их связи с внутривластной обстановкой в стране использованы методы политологии и теории международных отношений, что позволяет говорить о междисциплинарном характере диссертации.

Источниковая база исследования. В процессе исследования политики США в отношении Польши в 1945-1949 г. была задействована широкая источниковая база. Все источники можно разделить на несколько групп.

К первой группе следует отнести материалы фондов Государственного архива РФ, Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного архива новейшей истории и Российского государственного архива экономики. Также в ходе исследования использовались оцифрованные материалы Архива внешней политики РФ²³, ЦРУ США²⁴, библиотек президентов США Ф. Рузвельта²⁵ и Г. Трумэна²⁶, оцифрованные архивные документы Институтов Юзефа Пилсудского в США²⁷ и Великобритании²⁸, оцифрованные документы архивов Польши и США с портала «Szukaj w archiwach»²⁹ и материалы электронных ресурсов организаций американской Полонии³⁰.

Вторую группу источников составили сборники опубликованных документов, среди которых особо следует выделить серию «Foreign Relations of the United States»³¹ и информационные бюллетени Госдепартамента США³². Активно использовались материалы советских³³ и польских дипломатических

²³ СССР и союзники. Документы Архива МИД России о внешней политике и дипломатии ведущих держав антигитлеровской коалиции. URL: <https://agk.mid.ru/>; Документы Архива внешней политики Российской Федерации о переселении немецкого населения с территории Польши после Второй мировой войны. [Электронный ресурс]. URL: <https://histrf.ru/read/documents/dokumenty-arhiva-vneshney-politiki-rossiyskoy-federacii-o-pereselenii-nemetskogo-naseleniya-s-territorii-polshi-posle-vtoroy-mirovoy-voyny>

²⁴ Archive CIA. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/historical-collections>

²⁵ Roosevelt F. D. Digital Library and Museum. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fdrlibrary.marist.edu/archives/collections/franklin/>

²⁶ Truman H. S. Presidential Library and Museum. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.trumanlibrary.gov/library/online-collections>

²⁷ Józef Pilsudski Institute of America. [Электронный ресурс]. URL: <https://archiwa.pilsudski.org/>

²⁸ Józef Pilsudski Institute of London. [Электронный ресурс]. URL: <https://archiwa.pilsudski.org.uk/>

²⁹ Szukaj w Archiwach. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.szukajwarchiwach.gov.pl/>

³⁰ Polish Roman Catholic Union of America history // Polish Roman Catholic Union of America. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.prcua.org/news/earlyhistory.htm>; Polish American Congress. Part 1: Creation of the PAC and 65-Year Overview. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pac1944.org/part-1-creation-of-the-pac-and-65-year-overview/>

³¹ Foreign Relations of United States. Diplomatic papers. (Далее – FRUS). 1920, 1939-1942, 1944-1949. Government Printing Office: Washington.

³² Department of State Bulletin. 1946-1947.

³³ Восточная Европа в документах российских архивов. 1944-1953 гг. Т. I. 1944-1948 гг. / Ин-т славяноведения и балканистики РАН, Рос. Центр хранения и изучения док. По новейшей истории, Гос. Архив РФ. — М.; Новосибирск: Сибир. Хронограф, 1997. 988 с.; Документы и материалы по истории советско-польских отношений. Т. VIII. Январь 1944 г. - декабрь 1945 г. / Ин-т славяноведения и балканистики АН СССР, Ин-т социалистических стран Польской АН; Отв. ред. И. А. Хренов, В. Т. Ковальский. М.: Наука, 1974. 684 с.; Ржевский О. А. Сталин и Черчилль. Встречи. Беседы. Дискуссии: Документы, комментарии, 1941—1945. М.:

ведомств³⁴. Данные материалы позволяют сделать качественные выводы о политике США в отношении Польши, её формировании и эволюции, составив целостную картину мнений американского руководства.

Особую группу источников составили материалы органов законодательной власти США, доступные в рамках серии «Congressional Record»³⁵. Дебаты в Конгрессе США, посвящённые Польше, отражали позиции различных политических партий и общественных движений. Также были использованы разнообразные законодательные акты, отражающие деятельность высших органов власти Польши³⁶, позволяющие прояснить вопросы преемственности польского руководства и отдельные моменты его политики. Кроме того, использовались данные статистических материалов США и Польши³⁷.

В третью группу источников вошли материалы личного происхождения: мемуары государственных и военных деятелей, представителей внешнеполитического руководства США и других государств, опубликованные дневники участников событий тех лет³⁸. Мемуары, при всей

Наука, 2004. 562 с.; Секретная переписка Рузвельта и Черчилля в период войны : Пер. с англ. / Под ред. Ф. Л. Лоунхейма и др. М.: Изд. Центр «Терра», 1995. 798 с.; Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Сборник документов. Том VI. Берлинская конференция руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании (17 июля – 2 августа 1945 г.) М.: Издательство политической литературы, 1984. 512 с.; Советско-британские отношения в 1943 –1953 гг.: документы и материалы / сост. Н. К. Капитонова, М. А. Липкин, В.О. Печатнов, С. Райек; под ред. А. О. Чубарьян, О. А. Вестада. Москва: Аспект Пресс, 2021. 960 с.; Сталин и Польша. 1943-1944. Из рассекреченных документов советских архивов / Предисловие и комм. А.Ф. Носковой // Новая и новейшая история. 2008. № 3. С. 104-137; СССР и германский вопрос, 1941-1949: Документы из Архива внешней политики Российской Федерации: В 3 т. Т. 2: 9 мая 1945 г. – 3 октября 1946 г. / Сост. Г. П. Кынин и Й. Лауфер. Москва: Международные отношения, 2000. 880 с.; Печатнов В. О., Магадеев И. Э. «...Великий кризис вот-вот начнется»: из донесений американской военной разведки в 1935–1941 гг. // Вестник МГИМО-Университета. 2011. №3. С. 155.

³⁴ Polska w polityce międzynarodowej (1939-1945): Zbiór dokumentów. T. 1.1939. Warszawa: Państwowy Instytut Wydawniczy, 1989. 670 s.

³⁵ Congressional Record. Vol. 8

³⁶ Ustawa konstytucyjna z 23 IV 1935 roku. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.infor.pl/prawo/konstytucja/teksty-polskich-konstytucji/76606.Konstytucja-kwietniowa-z-1935-roku.html>; Dekretz dnia 13 września 1946 r. Owyłączeniu ze społeczeństwa polskiego osób narodowości niemieckiej. [Электронный ресурс]. Dziennik Ustaw – rok 1946, nr. 55, poz. 310. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.infor.pl/akt-prawny/DZU.1946.055.0000310.dekret-o-wylaczeniu-ze-spoleczenstwa-polskiego-osob-narodowosci-niemieckiej.html>; Ordynacja wyborcza do Sejmu. Ustawa z dnia 28 lipca 1922 r. [Электронный ресурс]. URL: <https://sip.lex.pl/akty-prawne/dzu-dziennik-ustaw/ordynacja-wyborcza-do-sejmu-16879682> (дата обращения: 2.08.2023);

³⁷ Drugi Powszechny Spis Ludności z dn. 9.XII.1931 r.: Polska. Mieszkania i domowe, Ludność. / Główny Urząd Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej. Statystyka Polski. Seria C; z. 94a. Warszawa. Nakładem Głównego Urzędu Statystycznego. 73 s. [Электронный ресурс]. URL: [http://www2.census.gov/prod2/statcomp/documents/1941-02.pdf](http://statlibr.stat.gov.pl/F?func=full-set-set&set_number=002045&set_entry=000001&format=999; United States Census 1940. [Электронный ресурс]. URL: <a href=)

³⁸ Acheson D. Present at the creation: My years in the State Department. N. Y.: W. W. Norton & Company, 1969. 798 p.; Ciechanowski J. Defeat in Victory. N. Y.: Doubleday, 1947.; Forrestal J. The Forrestal diaries: The inner history of the Cold War. / Ed. By W. Millis. London: Cassel and company, 1952. 581 p.; Kennan G. F. The Kennan Diaries. Ed. by F. Costigliola. N. Y.: W. W. Norton & Company. 2014. 712 p.; Leahy W. D. I Was There. N. Y.: McGraw-Hill Book, 1950. 527 p.; Lane A. B. I saw Poland be trayed: an American ambassador reports to the American people. N. Y.: Bobbs-Merrill Company, 1948. 344 p.; Mikołajczyk S. The rape of Poland: pattern of Soviet aggression. N. Y.: Whittlesey

их субъективности, способствуют пониманию глубинных мотивов действий руководства США в польском вопросе, помогают определить степень личного участия исторических деятелей в принятии ответственных решений, детально разобраться в имевшихся альтернативах развития международных отношений изучаемого периода и, как следствие, более точно определить роль польской проблемы в политике Вашингтона.

Четвёртую группу источников составили материалы отечественной и англоязычной печати³⁹. Пресса служила важным индикатором тенденций в общественном мнении и нередко транслировала важные подробности развития ситуации вокруг Польши.

Данное диссертационное исследование обеспечено широким набором разнообразных источников, часть которых не использовалась ранее для написания работ по польской проблематике.

На защиту выносятся следующие положения:

- В политике США в отношении Польши в 1945-1949 гг. выделяются 4 этапа. Первый (февраль - июль 1945 г.) был отмечен максимально возможным взаимодействием Вашингтона с Москвой по поводу польского вопроса. Во время второго этапа (август 1945 – январь 1947 гг.) усилия США были направлены на изменение политической ситуации в Польше экономическими методами и параллельным переносом акцента в своей политике с польского на германский вопрос. Третий этап (февраль - июль 1947 г.) характеризовался попытками США развернуть политический курс Варшавы в сторону Запада, используя раскол в польском руководстве. Четвёртый этап (август 1947 – июнь 1949 гг.) отмечен попытками США добиться консолидации польской политической эмиграции и созданием польского национального комитета в рамках комитета «Свободная Европа».

- Мотивы политики США в польском направлении на протяжении 1945-1949 гг. не были константой и эволюционировали от сотрудничества и уступок к фактической латентной конфронтации. На первом этапе США были заинтересованы в сохранении союзнических отношений с СССР из-за необходимости завершения войны. На втором этапе США, ввиду взятых на себя обязательств на Ялтинской конференции и давления американского общества, стремились добиться проведения свободных выборов в Польше. На третьем этапе Вашингтон, сместив фокус своей европейской политики на Германию, как минимум стремился снять с себя ответственность за «раскол»

House, 1948.; Raczyński E. B. W sojuzniczym Londynie. Dziennik ambasadora Edwarda Raczyńskiego, 1939–1945. London: Polish Research Centre, 1960. 450 s.; Stettinius E. R. The diaries of Edward R. Stettinius, Jr., 1943-1946. / Ed. By Campbell T. M. And Herring G. C. N. Y.: New Viewpoints, 1975. 544 p.; Truman H. S. Memories. Vol. I: Year of Decisions. Michigan university: Doubleday, 1955.; Truman H. S. Memories. Vol. 2: Years of trial and hope, 1946-1952. N. Y.: New World City, 2014. 1135 p.; Шервуд Р. Рузвельт и Гопкинс глазами очевидца. Т. 2. М.: Изд-во иност. Лит., 1958.

³⁹ Правда, 1945-1947; New York Times, 1945-1947; Chicago Tribune, 1945-1946; Los Angeles Times, 1946.

Европы, как максимум – развернуть политический курс Варшавы в сторону Запада. На четвёртом этапе американское руководство, ввиду свершившегося разделения мира на два противоборствующих блока, стремилось подчинить польское направление своей политики общему конфронтационному вектору всего внешнеполитического курса.

- Польша не стала приоритетом американской политики в Европе в 1945 - 1949 гг. Вашингтон не имел прямых обязательств перед поляками, в отличие от Великобритании, поэтому США изначально не рассматривали польское правительство в изгнании и досентябрьскую границу Польши на востоке как аксиомы и готовы были идти на уступки в этом направлении.

- Руководство США придавало большое значение состоянию общественного мнения, подогреваемого многочисленной польской диаспорой, требовавшей «защиты демократии» в Польше. Официальный Вашингтон шёл навстречу общественности и пытался усилить давление на Варшаву и Москву, не доводя, тем не менее, ситуацию до открытой конфронтации.

- Радикализации американского внешнеполитического курса способствовала деятельность польской диаспоры в США, занимавшей преимущественно антисоветские позиции и активно лоббировавшей ужесточение политики Вашингтона в отношении Варшавы и Москвы.

- Основную ставку в сценарии европейской интеграции, заложенном в плане Маршалла, США сделали на Германию. Декларированная возможность присоединения к этой программе стран Восточной Европы, носила формальный и пропагандистский характер и использовалась для того, чтобы снять с США ответственность за «раскол Европы».

- Приход в Белый дом в апреле 1945 г. Г. Трумэна не был решающим фактором изменения внешнеполитической стратегии США, но он способствовал смене вектора польской политики Вашингтона и активизации той части американского истеблишмента, которая была настроена на жёсткий курс в отношении СССР.

- Финансовая и экономическая политика руководства США в исследуемый период носила амбивалентный характер. С одной стороны, Вашингтон стремился использовать её как рычаг давления на Варшаву для демократизации польского руководства. В то же время, из прагматических соображений США не отказывались от предоставления кредитов прокоммунистическому режиму в Польше.

- Позиция США по ключевым для Польши вопросам (о западных границах страны; о депортации немецкого населения в западные оккупационные зоны), а также усложнение экспорта товаров в Польшу в 1948-1949 гг. способствовали росту антиамериканских настроений варшавского руководства и усилению его зависимости от СССР.

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Достоверность результатов диссертации обеспечивается использованием разносторонней источниковой базы, соблюдением соответствующих поставленным задачам методов исследования.

Положения диссертации изложены в 9 научных публикациях, в том числе 4 из них были опубликованы в журналах из списка ВАК. Основные результаты исследования были представлены в виде докладов на 4 всероссийских и международных конференциях.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка, списка сокращений и персоналий.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** сформулирована актуальность, обозначены объект, предмет, цели и задачи, обоснованы хронологические рамки, представлены методы, определена научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, степень достоверности и апробация полученных результатов.

В первой главе **«Польша в структуре внешнеполитической стратегии США к концу Второй мировой войны»** даётся характеристика исторических и международно-правовых аспектов польской государственности в годы ВМВ, а также рассматривается эволюция взглядов руководства США на роль Польши в войне и её будущее в послевоенной Европе.

В первом параграфе **«Внутриполитические, региональные и международные аспекты польской государственности в политике США, 1939-1945 гг.»** рассматривается структура польской государственности в 1939-1945 гг. Отмечается, что Польское правительство в изгнании, согласно международным нормам, было единственным легитимным правительством Польши. Оно имело свои вооруженные силы и сохраняло частичный административно-политический контроль над оккупированной территорией. Однако к концу ВМВ, ввиду продвижения СССР на запад, просоветский Люблинский комитет, становился альтернативным полюсом польской государственности. Ослабление позиций правительства в изгнании было связано с тем, что оно в своей стратегии руководствовалось устаревшими внешнеполитическими паттернами конфронтационной концепции «двух врагов», где СССР априорно оценивался враждебно. Это противоречило позиции США, заинтересованных вплоть до завершения ВМВ в сохранении союзнических отношений с СССР.

Во втором параграфе **«Влияние американской Полонии на внешнеполитический курс США, 1939-1945 гг.»** рассматривается деятельность основных групп польской диаспоры в США, в рамках которой оформилось 2 направления - антисоветское и просоветское. Последнее не

отражало реального настроения польской общины в США, но поддерживалось администрацией Рузвельта, заинтересованной в сохранении единства антигитлеровской коалиции. Антисоветская часть Полонии была более многочисленной и имела возможность оказывать влияние на формирование внешнеполитического курса США по польскому вопросу через своих представителей в Конгрессе. Руководству США приходилось учитывать позицию польской диаспоры и, в соответствии с ней, корректировать свою политику. По этой причине, несмотря на стремление администрации Рузвельта к компромиссу с СССР по польскому вопросу, деятельность Полонии способствовала усилению напряжения в советско-американских отношениях.

Во второй главе **«Проблемы послевоенного урегулирования в политике США в отношении Польши, 1945-1949 гг.»** рассматривается политика США в отношении определения восточных и западных границ Польши и связанной с этим депортации немецкого населения с бывших восточногерманских земель.

В первом параграфе **«США и проблема установления восточной границы Польши по линии Керзона»** даётся характеристика политики США в отношении установления восточной границы Польши, подчёркивается преемственность курса Вашингтона с позицией по данному вопросу после окончания Первой мировой войны. В США знали о проживании значительного количества поляков к востоку от линии Керзона, но, тем не менее, рассматривали её в как польский этнографический фронт на востоке. Из-за негативного отношения польской диаспоры в США к передаче СССР Восточных кресов и желания создать экономически самостоятельное польское государство, американское руководство пыталось добиться некоторой коррекции линии Керзона в пользу Польши, но не было настойчиво и последовательно в этом.

Во втором параграфе **«Вопрос западных границ Польши и проблема немецкого населения к востоку от линии Одер-Нейсе во внешнеполитической стратегии Вашингтона»** рассматривается американская политика в отношении западных польских границ. США изначально рассчитывали ограничиться минимальным изменением польско-германской границы. Однако для достижения необходимого компромисса с СССР США согласились с увеличением присоединяемых территорий, но с оговоркой об окончательном урегулировании этого вопроса на мирной конференции, что предоставляло ему в дальнейшем «свободу рук» в данном вопросе. США фактически не могли повлиять на изменение линии Одер-Нейсе и, по мере нарастания советского присутствия в Польше, всё больше стали ориентироваться на поддержку Германии, в том числе в вопросе польско-германской границы. Такая политика приводила к усилению зависимости Варшавы от Москвы, которая в польском обществе стала рассматриваться гарантом сохранения присоединённых на западе земель.

В третьем параграфе **«США и депортации немецкого населения с территории Польши»** акцентируется внимание на амбивалентной позиции американского руководства в первые послевоенные годы в отношении депортации немцев с бывших восточногерманских земель. С одной стороны, США стремились улучшить условия депортации, так как переселение осуществлялось откровенно антигуманными методами, а Вашингтону было важно поддержать свою репутацию демократической страны. С другой стороны, ввиду тяжёлой экономической ситуации в Германии, США опасались ухудшения гуманитарной ситуации в своей оккупационной зоне из-за дополнительного притока беженцев. При этом, Вашингтон избегал оказывать прямое давление на Варшаву и Москву, не желая ухудшения отношений с ними.

В третьей главе **«Позиция США в вопросах самоопределения и государственного устройства Польши, 1945-1949 гг.»** рассматривается эволюция подходов США к решению проблем формирования Временного правительства национального единства Польши (ВПНЕ), проведения свободных выборов в Польше, а также реакция Вашингтона и Полонии на процесс советизации Польши.

В первом параграфе **«Отношение руководства США к проблеме формирования польского правительства в 1945 г.»** даётся характеристика политики США в вопросе формирования ВПНЕ. Утверждается, что Вашингтон в данном вопросе пошёл на значительные уступки СССР, ввиду необходимости сохранения антигитлеровской коалиции, и поддержал фактическую легитимацию просоветского Люблинского комитета путём его формальной реорганизации. С одной стороны, это позволило предъявить американской общественности доказательства конструктивного взаимодействия Большой тройки, что было крайне важно для обеспечения внутривнутриполитической стабильности в США и мобилизации общественного мнения в поддержку идеи создания ООН. С другой стороны, относительная внутривнутриполитическая стабильность была достигнута в самой Польше, так как создание ВПНЕ примиряло между собой часть польских политических группировок.

Во втором параграфе **«Администрация Г. Трумэна и соглашения Большой тройки по Польше: интерпретации и действия по их выполнению, 1945-1949 гг.»** рассматривается польская политика США с середины 1945 г. и до конца 1949 г. На первом этапе, начиная с Потсдамской конференции и до января 1947 г., США делали ставку на победу в выборах польской оппозиции во главе с С. Миколайчиком, пытаясь добиться реализации Потсдамских договорённостей относительно свободных выборов в Польше исключительно дипломатическими методами. На втором этапе, с февраля по октябрь 1947 г., США делали основную ставку в своей политике на Польскую социалистическую партию (ППС), пытаясь развернуть

политический курс Варшавы на Запад, используя для этого экономические рычаги, в том числе, план Маршалла. На третьем этапе, с ноября 1947 г. и до конца 1949 г., США перешли к консолидации польской эмиграции и ведению антикоммунистической пропагандистской работы. Кульминацией данного этапа стало образование комитета «Свободная Европа», означавшее создание фактической альтернативы правительству в Варшаве, признаваемому де-юре.

В третьем параграфе **«Реакция американского руководства и Польши на советизацию Польши в 1945-1949 гг.»** анализируются взгляды членов руководства США на процесс советизации Польши. В Вашингтоне к началу 1945 г. имелись сведения, указывавшие на желание СССР проводить в Польше политику советизации, однако они нивелировались президентом Рузвельтом, настроенным на взаимодействие с Москвой. Президент Трумэн вначале продолжал политику своего предшественника, но, под воздействием ряда факторов (усиление разногласий с СССР по многим вопросам послевоенного урегулирования в Европе и Азии, влияние консервативно настроенных членов администрации, собственные антикоммунистические убеждения) постепенно своей политикой стал способствовать высвобождению конфронтационного потенциала в руководстве США. Существенную роль в нагнетании конфликтных настроений сыграла деятельность польской диаспоры в США, которая, используя своё влияние в органах государственной власти, способствовала углублению противоречий между двумя державами.

В четвёртой главе **«Финансово-экономическая политика США в Польше, 1945-1949 гг.»** рассматривается влияние на внутривнутриполитические процессы в Польше финансово-экономических инициатив и программ США.

В первом параграфе **«Американская экономическая помощь Польше в первые послевоенные годы»** отмечается, что в первые послевоенные месяцы США оказывали существенную экономическую поддержку Польше, прежде всего, по линии ЮНРРА и Американского Красного Креста, а также при помощи кредитов. В значительной степени экономическая политика США в отношении Польши диктовалась прагматизмом: желанием вернуть американскую собственность и добиться для американских компаний равных прав в ведении бизнеса в этой стране. Использовать кредиты как рычаг давления на польское правительство в интересах проведения свободных выборов руководство США считало нецелесообразным. Оценивая возможность прихода к власти в Польше демократической оппозиции как незначительную, США отказывались выделять кредиты на значительные суммы.

Во втором параграфе **«План Маршалла и изменение в экономической политике США на польском направлении»** рассматриваются попытки США использовать программу помощи Европе в деле послевоенного экономического восстановления в качестве рычага для постепенного разворота политического курса Польши на Запад.

Дипломатические усилия и экономическое давление США не увенчались успехом, и в борьбе за власть в польском руководстве одержала верх промосковская партия. К концу 1947 г., несмотря на отказ Варшавы от участия в плане Маршалла, США удовлетворили просьбу поляков о выделении кредита Международного банка, так как нуждались в увеличении экспорта польского угля для ускорения восстановления Западной Европы и опасались форсирования советизации Польши. Однако, ввиду давления общественности и Конгресса США, Госдепартамент в 1948-1949 гг. пошёл на ужесточение экономической политики в отношении Польши и ввёл экспортные ограничения, опасаясь использования некоторых товаров для усиления военного потенциала советского блока.

В **Заключении** сформулированы общие выводы диссертационного исследования.

В политике США в отношении Польши в 1945-1949 гг. можно выделить 4 этапа. На первом (февраль – июль 1945 г.) США были заинтересованы в сохранении союзнических отношений с СССР, ввиду необходимости завершения войны. Поэтому отмечалось максимальное взаимодействие Вашингтона с Москвой по польскому вопросу. США дали согласие на проведение восточной границы по линии Керзона и на приращение к Польше значительных территорий на западе. Правда, в вопросе западных границ на данном этапе США, не желавшие значительного ослабления Германии ввиду потери важных сельскохозяйственных территорий и необходимого в этом случае переселения большого количества немцев, содержание которых легло бы тяжким бременем на другие оккупационные зоны Германии, добились отсрочки окончательного урегулирования вопроса польско-германской границы до мирной конференции.

В вопросе формирования ВПНЕ США также пошли на значительные уступки СССР и отказались от поддержки правительства в изгнании, согласившись на формальную реорганизацию Люблинского комитета. С одной стороны, это позволило Вашингтону успокоить общественное мнение в США конструктивным результатом взаимодействия с СССР. С другой стороны, относительная политическая стабильность была обеспечена и самой Польше.

Достигнутые компромиссы на данном этапе позволили Вашингтону отсрочить начало Холодной войны, так как разногласия между США и СССР по Польше были наиболее острыми и проблемными, провоцировали конфликт и обостряли противоречия по иным вопросам. Это стало возможным благодаря президенту Ф. Рузвельту - стороннику конструктивного взаимодействия с СССР. Следующий президент Г. Трумэн изначально был более негативно настроен к СССР. Не имея достаточного опыта в области международных

отношений, он, во многом полагаясь на своих советников, эволюционировал в направлении поддержки конфронтационного курса.

На втором этапе (август 1945 – январь 1947 гг.) США стремились обеспечить проведение свободных выборов в Польше. Не имея реальных политических механизмов влияния на ситуацию, Вашингтон использовал преимущественно дипломатические методы. К концу данного этапа США не сомневались в проигрыше партии Миколайчика на выборах, а потому решили в дальнейшем переориентироваться на поддержку ППС, как возможного противника Польской рабочей партии. Этот политический маневр стимулировал смену ориентации политики США в этой части Европы с Польши на Германию, и, как следствие, изменение позиции по вопросу западной границы: Вашингтон стремился минимизировать территориальные потери Германии и снизить масштабы переселения немцев, добившись более гуманного характера депортации. Однако оказывать прямое давление на Польшу и СССР в данном вопросе США не хотели, опасаясь усиления конфронтации. На практике подобные тенденции приводили лишь к усилению зависимости Варшавы от Москвы, так как в данном случае лишь СССР мог помочь полякам сохранить присоединённые земли на западе.

На третьем этапе (февраль – июль 1947 г.) США стремились развернуть политический курс Польши в сторону Запада, используя определённый раскол в польском руководстве по вопросу внешнеэкономической ориентации. Вовлечение Польши в план Маршалла было программой максимум. Однако дипломатические усилия США и экономическое давление не привели к успеху. В борьбе за власть в польском руководстве верх одержали сторонники восточной ориентации.

Во время четвертого этапа (август 1947 – июнь 1949 гг.) США в польском вопросе стали действовать в соответствии с общим конфронтационным вектором своей внешней политики в Восточной Европе. Вашингтон отказался от попыток влиять на руководство Польши и приступил к консолидации политической эмиграции и созданию польского национального комитета в рамках комитета «Свободная Европа». Это стало главным событием данного этапа, что де-факто символизировало образование альтернативы руководству страны, хотя де-юре США продолжали признавать легитимность Варшавы.

Важным фактором, влиявшим на внешнеполитический курс США на всех этапах, была деятельность многочисленной и влиятельной польской диаспоры, имевшей преимущественно антисоветский настрой. Представители Полонии имели существенные лоббистские рычаги и через своих представителей в Конгрессе и Госдепартаменте регулярно стремились вносить польский вопрос во внешнеполитическую повестку, подогревая общественное мнение. Вашингтону приходилось учитывать позицию Полонии и соответствующим образом корректировать свою политику. В годы

президентства Трумэна конфронтационные паттерны антисоветской части Полонии оказались более востребованными, ввиду восприимчивости новой администрации к антикоммунистической и ревизионистской риторике.

В итоге американская политика в отношении Польши в 1945-1949 гг. существенно ускорила процесс советизации, способствовала росту напряжения между США и СССР, став важным фактором генезиса биполярной конфронтации.

Перспективы дальнейшей разработки темы заключаются в исследовании иных аспектов политики США в отношении Польши, в частности - влияния американской Полонии на внешнеполитический курс Вашингтона, позиции администрации Трумэна в вопросе об антисемитизме в послевоенной Польше, оценки в США роли Польши в мировой системе социализма в конце 1940-х – 1950-е гг. Кроме того, представляется целесообразным расширению хронологических рамок исследования до начала 1970-х гг., когда в процессе разрядки международной напряженности была существенно обновлена повестка американо-польских отношений.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. *Немчанинов Д. Г.* Внутриполитические, региональные и международные аспекты польской государственности во время Второй мировой войны / Д. Г. Немчанинов // Вестник гуманитарного образования. – 2022. – № 1. – С. 68–81. (1, 1 п. л.)
2. *Немчанинов Д. Г.* Советизация Польши: восприятие и политика США, 1945-1949 гг. / Д. Г. Немчанинов // США & Канада: экономика, политика, культура. – 2023. – № 6. – С. 106–122. (1,2 п. л.)
3. *Немчанинов Д. Г.* Польша и план Маршалла: попытки США развернуть политический курс польского руководства в сторону Запада в 1947 году / Д. Г. Немчанинов // Вестник Пермского университета. История. – 2023. – № 2. – С. 49–59. (1,3 п. л.) (Scopus).
4. *Немчанинов Д. Г.* США и депортация немецкого населения с территории Польши и бывших земель Восточной Германии в 1945–1948 гг. / Д. Г. Немчанинов // Новое прошлое / The New Past. 2023. № 2. С. 134–150. (1,2 п. л.)

Другие публикации:

5. *Немчанинов Д. Г.* Американская полония и внешнеполитический курс США в годы Второй мировой войны / Д. Г. Немчанинов // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2022. – № 3. – С. 77–95. (1,1 п. л.)

6. *Немчанинов Д. Г.* Польская государственность в контексте конфронтационной модели «двух врагов» во время Второй мировой войны / Д. Г. Немчанинов // Общество. Наука. Инновации (НПК-2022): сб. ст.: XXII Всерос. науч.-практ. конф., 11 апр. – 29 апр. 2022 г. В 2 т. Т. 1. Гуманитарные, социальные и общественные науки. Вятский государственный университет. – Киров, 2022. – С. 574–580. (0,35 п. л.)
7. *Немчанинов Д. Г.* Установление советско-польской границы по линии Керзона в годы Второй Мировой войны: взгляд из Вашингтона / Д. Г. Немчанинов // Наследие советской эпохи: сохранение исторической памяти: сб. ст.: Всерос. (с международным участием) студ. науч.-практ. конф. 10 нояб. 2022 г. Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета. – Елабуга, 2022. С. 51–55. (0,45 п. л.)
8. *Немчанинов Д. Г.* Репатриация военнослужащих польских вооружённых сил на Западе в Польшу, 1945-1948 гг.: позиция США / Д. Г. Немчанинов // Общество. Наука. Инновации (НПК-2023): сб. ст.: XXIII Всерос. науч.-практ. конф., 12 апр. – 22 июн. 2023 г. В 2 т. Т. 1. Гуманитарные, социальные и общественные науки. Вятский государственный университет. – Киров, 2023. С. 337–341. (0,25 п. л.)
9. *Немчанинов Д. Г.* Бегство бывшего вице-премьера польского временного правительства Станислава Миколайчика из Польши в октябре 1947 года: роль американских дипломатов / Д. Г. Немчанинов // «Коммуникации. Общество. Духовность»: сб. ст.: Межд. науч.-практ. конф. 18–19 мая 2023 г. Ухтинский государственный технический университет. – Ухта, 2023. (0,45 п. л.)