

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет»

На правах рукописи

Михайлов Семён Александрович

ФОРМИРОВАНИЕ
ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
У БУДУЩЕГО ТРЕНЕРА-ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
Саламатов Артём Аркадьевич
доктор педагогических наук, профессор

Челябинск – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У БУДУЩЕГО ТРЕНЕРА-ПРЕПОДАВАТЕЛЯ.....	16
1.1 Социально-исторические предпосылки проблемы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.....	16
1.2 Модель формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.....	41
1.3 Педагогические условия эффективного функционирования модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.....	69
Выводы по первой главе.....	91
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У БУДУЩЕГО ТРЕНЕРА-ПРЕПОДАВАТЕЛЯ.....	94
2.1 Цели и задачи экспериментальной работы по формированию экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.....	94
2.2 Реализация модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя и педагогических условий ее эффективного функционирования.....	116
2.3 Анализ результатов экспериментальной работы по формированию экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.....	138
Выводы по второй главе.....	155
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	158
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	162

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В настоящее время четко прослеживается социальный государственный заказ на формирование личности профессионала с широким диапазоном форм ответственности. В прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г. подчеркивается важность совершенствования сферы образования, сфокусированного на формировании личности специалиста, способного к принятию социально-нравственного решения и готового взять ответственность за его профессиональную реализацию.

Современная система образования предъявляет серьезные требования к развитию личности обучающихся, цель которых заключается в выявлении и определении таких личностных качеств, которые бы способствовали более быстрой адаптации человека во всех сферах социальных отношений, а также позволили самостоятельно принимать решения и нести ответственность за результаты своей деятельности. Одним из таких качеств, считающихся одним из наиболее значимых показателей социальной развитости личности, является ответственность.

При нарастающих темпах динамики тематических приоритетов образовательной сферы изучение вопросов формирования ответственности позволяет раскрыть три актуальных научно-педагогических аспекта. Во-первых, фундаментальной для педагогической теории остается проблема исследования категориального аппарата «ответственности». Во-вторых, упорядочивание в этапы исторических изменений, происходящих в социокультурной среде, позволяет раскрыть процесс формирования ответственности многоаспектно, амплитудно, в нужном русле, продиктованном спецификой исследования. В-третьих, учет социального заказа в формировании экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей позволяет целенаправленно избирать результативные педагогические подходы, методы и технологии достижения поставленной образовательной цели.

Актуальность проблемы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя обусловлена современными социально-экономическими реалиями. Сегодня от выпускника вуза спортивного профиля требуется всесторонняя профессиональная подготовка, которая включает наряду со специальными компетенциями высокий уровень владения системой правовых знаний в области физической культуры и спорта, правового сознания, экономико-правовой культуры, а также сформированную способность решать проблемы модернизации и улучшения качественных характеристик системы экономических и правовых отношений в спорте, образовании и т.д.

Таким образом, нами была обнаружена необходимость в формировании экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Степень научной разработанности темы диссертационного исследования. Теоретико-методологический анализ степени разработанности выявленной проблемы исследования выявил наличие задач для эффективного решения проблемы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, что предполагает обращение к научным источникам из разных областей знания.

Постановке научной проблемы и изучению различных аспектов экономической и правовой культуры личности способствовали труды отечественных и зарубежных философов, педагогов-исследователей и новаторов Н.А. Бердяева, П. П. Блонского, Г. Гегеля, С. И. Гессена, А. Дистервега, А.С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, М. Б. Туrowsкого, К. Д. Ушинского и др. Психолого-педагогические вопросы формирования экономико-правовой культуры и ответственности личности и общества рассматривали Б. Г. Ананьев, Д. В. Антипов, Н. А. Барышникова, Н. И. Болдырев, В. Н. Гончаров, Л. Н. Николаева, Н. И. Росенко, В.С. Рыжиков и другие. Теории физического воспитания посвящены труды В. С. Быкова, И. М. Быховской, В. С. Кузнецова, Л. И. Лубышевой, Л. П. Матвеева, В. И. Столярова, Ж. К. Холодова и др.), исследования в области педагогики и психологии спорта осуществляли И. В. Еркомайшвили, Т.В. Лев-

ченкова, С. В. Новаковский, А. Ц. Пуни, Л. А. Рапопорт, Г. А. Ямалетдинова и др.

Педагогическое моделирование и конструирование моделей образовательных процессов является объектом пристального внимания ученых на протяжении длительного времени (Ю. П. Ветров, В. Г. Горлов, Г. Я. Гревцева, Г. Г. Кагарманова, С.М. Маркова, В. В. Монахов, И. В. Непрокина, А. А. Реан, С. С. Учадзе и др.), некоторые особенности педагогического моделирования формирования профессиональной ответственности раскрыты в работах Н. Б. Грищенко, А. Ю. Дмитренко, Н. Ф. Желаевской, Л. В. Лидак, Л. Р. Толстых, О. А. Шушериной и др. Труды И. В. Брызгалова, С. С. Косенко, С. С. Мнайдаровой, А. А. Полозова, А. А. Саламатова, А. Б. Шемякина, А. В. Шулакова посвящены различным аспектам процесса формирования экономической ответственности, в том числе в вузах спортивного профиля, научные исследования А.А. Алпатова, С. А. Кузнецова, В. И. Майорова, А. А. Максименко, Б. Б. Тишаева, Р. Л. Хачатурова и др. раскрывают структурно-логические атрибуты модели формирования правовой ответственности.

Анализ философских, психологических и педагогических исследований по проблеме формирования экономико-правовой ответственности позволил выявить следующие **противоречия**:

– на *социально-педагогическом уровне* – между возрастающими требованиями к современной профессиональной подготовке тренеров-преподавателей и недостаточной научной разработанностью теоретических основ осуществления данного процесса;

– на *научно-теоретическом уровне* – между потребностью разработки научных оснований формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя и отсутствием разработанной педагогической модели их реализации;

– на *научно-методическом уровне* – между необходимостью разработки методического аппарата формирования экономико-правовой ответственности у

будущего тренера-преподавателя и отсутствием выявленных педагогических условий, способствующих успешному решению данной задачи.

Опираясь на теоретико-методологический анализ основных положений педагогики и психологии, обобщение практического опыта и результаты собственных научных изысканий, была определена **проблема исследования**, которая заключается в научном обосновании педагогических условий формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Важность и актуальность проблемы исследования были положены в основу формулирования темы диссертации: **«Формирование экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя»**.

Цель исследования – определить, теоретически обосновать и апробировать педагогические условия формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Объект исследования: процесс профессиональной подготовки будущих тренеров-преподавателей.

Предмет исследования: педагогические условия формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Гипотеза исследования:

Формирование экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя будет соответствовать требованиям личности, общества и государства, если:

– основу подготовки составят антропоцентрический, аксиологический, личностно-деятельностный и средовой подходы, конкретизируемые и развиваемые совокупностью соответствующих принципов и условиями реализации данных принципов;

– формирование экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя будет осуществляться в соответствии со структурно-функциональной моделью, которая будет включать целевой, концептуальный, содержательный, процессуальный, результативно-оценочный блоки; предполагать реализацию аналитического, корректирующего, инструментального, кри-

териального модулей; опираться на общенаучные (научности и связи теории с практикой, системности, субъективной интеграции, проблемности, природосообразности) и специфические (амплификации профессиональной субъективности, совместимости и дополнительности экономики и права, экономической обусловленности и правовой гарантии профессиональной реализации, личностного ориентирования, позитивного преобразования) принципы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя;

– будут созданы следующие педагогические условия для эффективной реализации модели: 1) актуализация экономико-правовых ценностных ориентаций будущей профессиональной деятельности в процессе учебных занятий и внеучебных мероприятий; 2) обеспечение процесса саморазвития и самомотивации обучающихся к формированию экономико-правовой ответственности посредством интеграции внутренних и внешних мотивов; 3) реализация конструктивистского обучения как технологии подготовки будущих тренеров-преподавателей посредством моделирования ситуаций, анализа и оценки собственной экономико-правовой деятельности; 4) обогащение когнитивной базы обучающихся средствами междисциплинарного спецкурса «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта».

Для достижения цели и доказательства гипотезы исследования определены следующие **задачи исследования**:

1) на основе историографии и анализа современного состояния проблемы исследования конкретизировать сущность понятия «экономико-правовая ответственность тренера-преподавателя»;

2) обосновать целесообразность применения антропоцентрического, аксиологического, личностно-деятельностного и средового подходов и основанных на них принципов формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя;

3) обосновать и разработать структурно-функциональную модель формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя;

4) обосновать и создать педагогические условия эффективной реализации модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя;

5) осуществить экспериментальную проверку эффективности разработанных в исследовании педагогических условий формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют:

– основные положения *антропоцентрического подхода*, которые представлены в работах М. В. Бахтина, М. Н. Берулавы, Л. Д. Валеевой, Б. С. Гершунского, В. В. Кузина, К. Роджерса, А. Д. Урсула, Т.А. Челноковой и др.; *аксиологического подхода*, рассмотренные в трудах В. А. Беловолова, А. П. Здравомыслова, В. А. Караковского, А. В. Кирьяковой, Н. Д. Никандрова, В. А. Сластенина, Т. М. Резер и др.; *лично-деятельностного подхода*, рассмотренные в работах К. А. Абульхановой-Славской, Е. В. Бондаревской, А. А. Вербицкого, Л. С. Выготского, Л. Г. Вяткина, В. В. Давыдова, И. А. Зимней, А. Н. Леонтьева, В. А. Петровского, С. Л. Рубинштейна, И. С. Якиманской и др.; *средового подхода*, раскрытого в исследованиях Ю. С. Мануйлова, Л. И. Новиковой, Д. Ж. Маркович, З. И. Тюмасевой, Г. Г. Шека, Г. П. Щедровицкого, В. А. Ясвина и др.;

– основы педагогического моделирования и педагогического управления, которые рассматривались в работах Ю. К. Бабанского, Л. С. Гринкруга, В. И. Загвязинского, А.В. Кащеевой, В. В. Краевского, М. Н. Скаткина, С. С. Учадзе, М. В. Ядровской, Е. В. Яковлева, Н. О. Яковлевой и др.;

– теоретические положения о формировании профессиональной ответственности и ее оценке, разработанные в трудах И. С. Беляевой, Ю. И. Богомолова, В. А. Бодрова, О. Н. Большаковой, Е. В. Братухиной, Н. Б. Грищенко, А. Ю. Дмитренко, Ю. А. Евко, Н. Ф. Желаевской, С. А. Клеева, А. И. Крупнова, С. М. Куницыной, И. А. Куренкова, Л. В. Лидак, К. Муздыбаева, Н. Н. Нечаева, В. П. Прядеина, Л. Р. Толстых, К. Хелкмана, О. А. Шушеринной и др.;

– основы менеджмента и преподавания физической культуры и спорта, представленные в работах М. Я. Виленского, Е. П. Ильина, Т. В. Левченковой, Л. И. Лубышевой, А. М. Максименко, Л. П. Матвеева, Л. В. Назарова, А. В. Пономарева, Л. А. Рапопорта, В. И. Столярова, Ж. К. Холодова, Э. Майнберга и др.

Для решения сформулированных задач и проверки выдвинутой гипотезы нами был использован комплекс **методов исследования**:

1. *Теоретические методы* – изучение и анализ философской, психологической, педагогической литературы, анализ нормативно-правовых документов, системно-структурный анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение и классификация, сравнительно-сопоставительный анализ, педагогическое моделирование.

2. *Эмпирические методы* – обобщение эффективного опыта работы по формированию экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование, тестирование, опрос, статистические методы обработки результатов.

Организация и эмпирическая база исследования:

Экспериментальная работа проводилась на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры», филиала ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» в г. Екатеринбурге и филиала ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» в г. Уфе.

Этапы диссертационного исследования:

На первом этапе (2018-2019 гг.) были сформулированы теоретико-методологические основы исследования, разрабатывалась структура и содержательные компоненты экономико-правовой ответственности тренера-преподавателя, определялся понятийно-категориальный аппарат диссертационной работы: сформулированы цель, объект, предмет исследования и рабочие гипотезы. В рамках данного этапа был проведен констатирующий эксперимент, разрабатывалась критериально-уровневая шкала, подбирались в соответствии с

целью и задачами методы исследования, а также валидный и надежный инструментарий диагностики сформированности экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

На втором этапе (2019-2022 гг.) был проведен формирующий эксперимент, разрабатывалось и верифицировалось содержание процесса формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя. В ходе этого этапа были внедрены в образовательный процесс модель формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя и педагогические условия ее эффективного функционирования. В ходе проведения формирующего эксперимента фиксировалась интериоризация экономико-правовой ответственности и изменение структуры и содержания профессионально-важных качеств у будущих тренеров-преподавателей, анализировались полученные промежуточные результаты исследования.

На третьем этапе (2022 г.) проводился контрольный эксперимент по определению итогового уровня сформированности экономико-правовой ответственности, анализировались результаты работы, полученные по итогам четырех лет внедрения в образовательный процесс учреждений высшего образования содержания процесса формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя. Результатом заключительного этапа явилось определение эффективности разработанной модели и выявленных педагогических условий, а также разработанных рекомендаций по формированию экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Положения, выносимые на защиту:

1. Экономико-правовая ответственность тренера-преподавателя представляет собой интегративное качество личности профессионала спортивно-педагогической сферы, характеризующееся способностью отвечать за сделанный в процессе профессиональной деятельности выбор, позволяющее принимать объективные нормативные и субъективные требования и правила экономической и правовой деятельности, в соответствии с этим корректировать спортивное поведение, овладевать навыками самооценки спортивных достиже-

ний и эффективными приемами формирования профессионально-личностных качеств, а также передавать их в полной мере своим воспитанникам.

2. Структурно-функциональная модель формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, построенная с опорой на антропоцентрический, аксиологический личностно-деятельностный, средовой подходы; включающая целевой, концептуальный, содержательный, процессуальный, результативно-оценочный блоки; предполагающая реализацию аналитического, корректирующего, инструментального, критериального модулей; опирающаяся на общенаучные (научности и связи теории с практикой, системности, субъективной интеграции, проблемности, природосообразности) и специфические (амплификации профессиональной субъективности, совместимости и дополнительности экономики и права, экономической обусловленности и правовой гарантии профессиональной реализации, личностного ориентирования, позитивного преобразования) принципы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

3. К педагогическим условиям эффективной реализации модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя относятся: 1) актуализация экономико-правовых ценностных ориентаций будущей профессиональной деятельности в процессе учебных занятий и внеучебных мероприятий; 2) обеспечение процесса саморазвития и самомотивации обучающихся к формированию экономико-правовой ответственности посредством интеграции внутренних и внешних мотивов; 3) реализация конструктивистского обучения как технологии подготовки будущих тренеров-преподавателей посредством моделирования ситуаций, анализа и оценки собственной экономико-правовой деятельности; 4) обогащение когнитивной базы обучающихся средствами междисциплинарного спецкурса «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта».

Научная новизна исследования заключается в том, что:

1. Определена совокупность теоретико-методологических подходов – антропоцентрического, аксиологического, личностно-деятельностного, средового, характеризующая общенаучную основу, теоретико-методологическую стратегию и практико-ориентированную тактику исследования проблемы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

2. Обоснована и разработана структурно-функциональная модель формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, которая построена с опорой на антропоцентрический, аксиологический личностно-деятельностный, средовой подходы; включает целевой, концептуальный, содержательный, процессуальный, результативно-оценочный блоки; предполагает реализацию аналитического, корректирующего, инструментального, критериального модулей; опирается на общенаучные (научности и связи теории с практикой, системности, субъективной интеграции, проблемности, природосообразности) и специфические (амплификации профессиональной субъективности, совместимости и дополнителности экономики и права, экономической обусловленности и правовой гарантии профессиональной реализации, личностного ориентирования, позитивного преобразования) принципы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

3. Обоснованы и созданы педагогические условия эффективной реализации модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя: 1) актуализация экономико-правовых ценностных ориентаций будущей профессиональной деятельности в процессе учебных занятий и внеучебных мероприятий; 2) обеспечение процесса саморазвития и самомотивации обучающихся к формированию экономико-правовой ответственности посредством интеграции внутренних и внешних мотивов; 3) реализация конструктивистского обучения как технологии подготовки будущих тренеров-преподавателей посредством моделирования си-

туаций, анализа и оценки собственной экономико-правовой деятельности; 4) обогащение когнитивной базы обучающихся средствами междисциплинарного спецкурса «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта».

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научных представлений, касающихся проблемы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя и включает в себя следующее:

1. Конкретизирована сущность понятия «экономико-правовая ответственность тренера-преподавателя», под которой мы понимаем интегративное качество личности профессионала спортивно-педагогической сферы, характеризующееся способностью отвечать за сделанный в процессе профессиональной деятельности выбор, позволяющее принимать объективные нормативные и субъективные требования и правила экономической и правовой деятельности, в соответствии с этим корректировать спортивное поведение, овладевать навыками самооценки спортивных достижений и эффективными приемами формирования профессионально-личностных качеств, а также передавать их в полной мере своим воспитанникам.

2. С опорой на совокупность антропоцентрического, аксиологического, личностно-деятельностного, средового подходов разработаны методологические основы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

3. Выделены структурные компоненты экономико-правовой ответственного тренера-преподавателя – когнитивный аксиологический, нормативно-правовой, рефлексивно-результативный.

4. Определены общенаучные (научности и связи теории с практикой, системности, субъективной интеграции, проблемности, природосообразности) и специфические (амплификации профессиональной субъективности, совместимости и дополнительности экономики и права, экономической обусловленности и правовой гарантии профессиональной реализации,

личностного ориентирования, позитивного преобразования) принципы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Практическая значимость исследования состоит в следующем:

1) апробация и внедрение структурно-функциональной модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя и педагогических условий, которые обеспечивают эффективность ее функционирования;

2) выделение критериально-уровневой шкалы и ее показателей сформированности экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя;

3) разработка методических рекомендаций по формированию экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя в процессе учебной практики.

Полученные результаты, выводы и рекомендации способствуют совершенствованию процесса формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя и могут быть внедрены в деятельность высших учебных заведений, осуществляющих подготовку тренеров-преподавателей.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов исследования обеспечена: опорой на адекватную теоретико-методологическую базу; выбором научно-педагогических теорий, имеющегося педагогического опыта; применением системы валидных и апробированных методик; эмпирической проверкой и анализом полученных результатов; применением математических методов статистики.

Апробация научных результатов диссертационного исследования осуществлялись посредством участия в научно-практических конференциях различного уровня:

– XXXI Международной научно-практической конференции «Россия и Европа: связь культуры и экономики» (2021 г., Прага);

– IX Всероссийской с международным участием научно-практической конференции магистрантов и молодых ученых «Физическая культура, спорт, туризм: наука, образование, технологии: материалы» (2021 г., Челябинск);

– XXXI региональной научно-методической конференции «Оптимизация учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях физической культуры» (2021 г., Челябинск).

Основные результаты исследования были рассмотрены и обсуждены на научно-практических мероприятиях и методологических семинарах, проводимых в ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры», филиале ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» в г. Екатеринбурге и филиале ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» в г. Уфе. Опубликовано 15 работ, из них 3 работы – в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертационного исследования, и 1 статья в рецензируемом научном издании, входящем в международную реферативную базу данных SCOPUS.

Основные научные результаты рассматривались на методических совещаниях кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» и кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры».

В диссертации используются результаты научных работ, выполненные соискателем ученой степени лично и в соавторстве.

Структура диссертации. Диссертация включает введение, две главы, заключение, список литературы (228 источников). Текст занимает 161 страницу, содержит 26 таблиц и 15 рисунков.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У БУДУЩЕГО ТРЕНЕРА-ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

1.1. Социально-исторические предпосылки проблемы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя

Согласно исследованиям Д.И. Фельдштейна, одним из основных качеств личности, которое помогает ей быстро адаптироваться во всех сферах социальных отношений, позволяя принимать самостоятельные решения, является ответственность. «Личностью в полноценном смысле этого слова может быть только социально ответственный субъект» [194].

С целью всестороннего изучения проблемы формирования экономико-правовой ответственности у будущего-тренера преподавателя, обратимся к истории ее становления, проанализировав при этом социально-исторические предпосылки, определяющие теоретико-методологические аспекты изучаемого педагогического феномена.

Интеграция экономической и юридической науки в контексте исследуемого феномена ответственности рассматриваться поэтапно, с определением в некоторой степени субъективных границ перехода из одного периода развития в другой с ориентацией на *социально-исторические предпосылки* – это объективные обстоятельства, которые отражают генезис развития общественных отношений с присущими ему установками, раскрывающими осознание роли экономико-правовой ответственности у тренера-преподавателя, а также эволюцию теоретических представлений о педагогическом обеспечении развития экономико-правовой ответственности в образовательном процессе вуза.

Основными социально-историческими предпосылками проблемы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя является:

1. Необходимость изучения историографии развития идей формирования экономико-правовой ответственности как самостоятельной ветви личностной ответственности профессионала.

2. Систематическая действенность факторов физической культуры в качестве средств увеличения функциональных возможностей организма и формирования жизненно важных двигательных умений и навыков оказывается полезной для освоения и повышения результативности других видов деятельности, в том числе трудовой. Ответственность в историческом ключе антропоцентрична и ориентируется на нормативные действия и взаимодействия с их экономическими последствиями помимо личностных.

3. Моральные аспекты права зачастую шире, чем этические проблемы экономики. В области экономики существует множество проблем, не связанных напрямую с юридической ответственностью, вместе с тем обе сферы в значительной степени пересекаются, и принятие экономических решений включает правовую компоненту. Достаточно широкое применение за рубежом экономико-правовых экспериментов в разных сферах жизнедеятельности общества и на разных ее уровнях позволяет взглянуть на общепринятые тенденции по-новому, разработать инновационные механизмы решения имеющихся проблем.

Для четкости изложения мы выделим и охарактеризуем периоды развития феномена ответственности, ее метаморфозы и преобразования в различные формы под влиянием социальной динамики и временных процессов и явлений. Историографию развития идей экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя мы условно разделим на два гетерохронных периода (общенаучный и интеграционный).

Первый период – общенаучный (с античности до 30-х гг. XX века). Дадим ему характеристику, подчеркивая важность понимания ведущей категории исследования через диалектику его развития: когда оно возникло, каким образом наращивало смыслы, чем были обусловлены его те или иные изменения.

Таблица 1 – Общенаучный период генезиса феномена экономико-правовой ответственности

<i>Этапы общенаучного периода</i>	<i>Характеристика происходящих смысловых изменений</i>
<p>I этап Аристотелевский (конец VII в. до н. э. – середина XVIII века)</p>	<p>Ответственность приравнивается к справедливости, являясь внутренней характеристикой личности. Ответственность возникает там, где существует свобода выбора при принятии решений.</p>
<p>II этап Кантовский (середина XVIII века - конец XIX века)</p>	<p>Ответственность есть проявление внутренней морали. Ответственность – это требование всегда поступать так, чтобы максима поступка могла в то же время стать принципом всеобщего законодательства.</p>
<p>III этап Утилитаристо-прагматический (конец XIX века – 30-е гг. XX века)</p>	<p>Ответственность – это политико-экономическая оценка нравственности, характеристическое качество, которому следует подражать.</p>

Аристотель исходил из тезиса о существовании ответственности при обязательном условии свободы выбора, рассматривая ее сквозь призму общественной добродетели. Для Аристотеля ответственность – это координатный вопрос прожитой жизни, за которую не стыдно. Особенно ценными для современной науки являются рассуждения Аристотеля об ответственности человека даже в тех обстоятельствах, в которых он поступает неправильно произвольно, в силу незнания, либо невнимательности к реальности. «И за неведение в законах такого, что знать положено и нетрудно, наказывают точно так и в других случаях, когда считают, что неведение обусловлено невниманием, так как тут неведение зависит от самих людей, ведь быть внимательным – это в их власти» [7].

В учениях Платона ответственность интерпретируется во взаимосвязи добровольности и сознательности в совершении поступков, задаваясь вопросом меры свободы выбора. Так как поставленная нами проблема исследования

заключается в формировании экономико-правовой ответственности, то особую важность имеют положения учения Платона, касающиеся источников ответственности, заложенных во взаимосвязи между людьми, возлагая определенные обязанности на конкретного человека, требуя от него действий за совершенные хозяйственные и иные действия как перед людьми, так и перед государственной властью, являясь некой категорией подотчетности личности перед обществом. При этом, углубляясь в суть представленного исследования, подчеркивается солидарность Аристотеля и Платона во взглядах на интегрирование спорта и ответственности – соблюдение правил на соревнованиях и спортивных выступлениях позволит соблюдать законы страны в целом, при этом ответственность за собственную жизнь и здоровье является неотъемлемой частью способности выжить в сложных постоянно меняющихся условиях развития общества. Интересным является тот факт, что юноши в Древней Греции могли получить права гражданина, только после сдачи экзамена по атлетике [6].

Возникший на рубеже X века на Руси термин «ответственность», рассматривается наравне с долгом, совестью, честью и добротой, смысловое значение категории расширяется нравственной его ориентацией, духовным развитием человека. Изначально, утвердившаяся на почве религиозного мировоззрения концепция о предопределении человеческих поступков судьбой, богом, высшей силой, в некоторой степени освобождавшая человека от объективного ответа за собственную деятельность, пересматривалась благодаря способности понимать и осознавать последствия произвольных и непроизвольных свершений.

С позиции И. Канта, должное есть обязанность, когда оно продиктовано внешним требованием, но долг формируется внутренней моралью «суть взятой нравственной ценности поступков состоит в том, что моральный закон непосредственно определяет волю» [82].

В категорическом императиве И. Кант называет максимами правила поведения, основанные на долге, справедливости и доброй воли, а не на материальном или другом благе. По И. Канту, что-то может считаться хорошим, только

если оно универсально. таковым общественным явлением, безусловно, является физическое воспитание. Мораль становится формой самоконтроля и самореализации личности спортсмена, способом воплощения ее внутренних сил и возможностей. Цель физического воспитания, по Канту, определяется усовершенствованием данных от природы человеку биологических задатков и некоторых душевных способностей [82].

К кантовскому этапу развития идей экономико-правовой ответственности у тренера-преподавателя относятся труды Т. Гоббса, Д. Юма, Дж. Локка, рассматривающих ответственность через соотнесение свободы воли. В труде Дж. Локка «Некоторые мысли о воспитании» определяются наиболее благоприятные условия и разнообразные методы реализации разработанных им новых целей и задач воспитания. Физическому воспитанию уделяется пристальное внимания, акцентируется внимание на вопросах дисциплины, формирующий чувство ответственности перед собой, перед педагогом и обществом в целом. В самоорганизации и самодисциплине Дж. Локк видел существенное условие разумного поведения и управления собою при различных обстоятельствах жизни [6].

Дж. Милль, являясь одним из первых исследователей проблемы ответственности среди представителей *утилитаризма*, пытается объяснить ответственность личности через «человеческую природу». Являясь, прежде всего, внутренней характеристикой личности, ответственность своего рода внутреннее наказание, самонаказание за совершение неблагоразумных поступков, причиняющих вред обществу [6].

Ученые-прагматисты У. Джеймс, Ч. Пирс, исследуя задачу максимальной продуктивности выбранной деятельности, придают ответственности прагматический характер, подчеркивая, что, если личность целенаправленно действует для достижения поставленных практических целей, она полагает ответственно и морально. Понятие «ответственности» у них освобождено от традиционного видения: улучшение всегда сопряжено с нарушением ряда норм во благо высшей цели и прогресса, поэтому важно адекватно оценивать и осознавать,

насколько причинённый ущерб окажется сильнее, чем полученное благо [151]. Особенно важно такое трактование ответственности применительно к спортсменам – именно соревновательная деятельность является основным признаком, отличающим спорт от других социальных феноменов. Спортсмен ради достижения высоких результатов, ответственности перед тренером и командой зачастую рискует собственным здоровьем, ориентируется только на победу.

По выражению Ф. Ницше категория «ответственности» имеет длинную траекторию происхождения, однако наиболее значимый период ее развития приходится на научную эпоху, ускоряемую темпами научно-технического прогресса. Ницше связывает ответственность человека со степенью его образованности и воспитанности – чем выше уровень образованности личности, тем выше степень его перед настоящим и будущим [6].

К. Маркс исходным моментом в теории ответственности рассматривает проблему отношений личности и общества, исходя из специфики деятельности личности в рамках интересов общественного развития [6].

Уже с древних времен спорту как социальному явлению уделялось внимание философов и научных деятелей. Понимание ответственности сводилось длительное время к соотношению меры необходимости и свободы воли. Общественно-научный период развития проблемы формирования экономико-правовой ответственности у тренера-преподавателя характеризуется научным поиском и постановкой путей решения, представляющим двоякий интерес: во-первых, в плане выделения исторических этапов логического осмысления феномена «ответственности», во-вторых, для объективной оценки социокультурных предпосылок для нахождения педагогических инноваций, которые будут эффективно использоваться в образовательном процессе профессиональной школы.

Второй период – интеграционный (с 30-х гг. XX века – по настоящее время) может называться историей научной разработки проблемы экономико-правового аспекта ответственности у будущих тренеров-преподавателей. Историография данного периода разделена нами на два этапа.

Таблица 2 – Интеграционный период генезиса феномена экономико-правовой ответственности

<i>Этапы интеграционного периода</i>	<i>Характеристика происходящих смысловых изменений</i>
<p style="text-align: center;">I этап</p> <p>30-х гг. XX века – 80-90-е гг. XX века</p>	<p>Ответственность не только за прошлое, но и за будущее. Ответственность есть своеобразное состояние сознания.</p>
<p style="text-align: center;">II этап</p> <p>80-90-е гг. XX века – по наст. время</p>	<p>Ответственность как процесс управления, который присущ всем. Ответственность – это системное качество личности, включающее ее активность и направленность, данное личностное качество конструирует личность человека и определяет его жизнедеятельность. Ответственность – интегративная характеристика личности, определяющая успешность его профессионального пути.</p>

Особую интерпретацию категория «ответственность» приобретает в 30-х гг. XX века, когда результатом экономической деятельности, помимо материальных благ, потребляемых индивидами, становятся также сущностные черты государственного социально-экономического устройства. К середине XX века категория ответственности стала замещаться такими понятиями, как «соблазн» (Ж. Бодрийар), «локальная детерминация» (Ж.-Ф. Лиотар), «забота о себе» (М. Фуко). Ф. Фукуяма вообще выдвинул идею о «конце истории» и «последнем человеке», для которого ответственность исчезает вообще, с чем мы категорически не можем согласиться [6].

Экзистенциалистами (Н. Аббаньяно, А. Камю, Р. Мэй, Ж.-П. Сартр, Э. Фромм и др.) понимание ответственности раскрывается в контексте управления собственной жизнью, принятие человеком ответственность за свои поступки является ключевым условием для личностного развития, в том числе профессионального. Аналогичное понимание ответственности возникает и в

рамках теории атрибуции, в рамках которой ответственность рассматривается как качество личности [6].

Ж.-П. Сартр отмечает, что «если существование действительно предшествует сущности, то человек ответственен за то, что он есть» [6].

В своем понимании ответственности В. Франкл подчеркивает, что человек постоянно находится перед выбором возможностей. Согласно В. Франклу, ответственность личности заключается в учете спектра возможностей и осознании, что реализована будет только одна из них [6]. В этом плане ответственность спортсмена рассматривается как личностный выбор обращения значимых требований на себя, неся ответственность перед собой, а лишь затем перед другими.

Многообразие отношений с окружающим миром формирует различные ветви отношений ответственной зависимости, потому что каждый вид деятельности возлагает на личность определенные обязательства и ответственность за совершаемые поступки. Данные зависимости отражают согласованность личностных и профессиональных интересов с объективными экономическими и правовыми аспектами развивающегося общества. Трудовая деятельность объединила людей, но поскольку совместный труд невозможен без определенной организации, в процессе формировались и развивались трудовые правила и нормы, регулирующие отношения людей к обществу и друг к другу. Как отмечает Е.М. Пеньков, эти правила отражали соответствующие экономические отношения общества, показателем уровня его развития и его потребностей [147].

В условиях интенсивного экономического развития расширяется поле самостоятельности субъектов права, особенно в экономической сфере. Право предусматривает большую вариативность поведения. Необходимость интеграции экономической и юридической ответственности в процессе принятия личностного или профессионального решения дает целостное образование - экономико-правовую ответственность, методическая основа которого практически не изучена и требует многочисленных исследовательских изысканий как в аспекте

действия отдельных его элементов, так и в аспекте поиска основных интегративных показателей.

Раскрывая гносеологические предпосылки возникновения экономико-правовой ответственности, отметим, что ее становление необходимо рассматривать как социальную необходимость согласования профессионального поведения личности с системой общественных требований, некое сдерживающее начало, саморегуляцию и внутреннюю замотивированность в адекватности совершаемых поступков.

Экономико-правовая ответственность представляется социальной необходимостью, создает сферу требований общества и личности поступать определенным образом. Но, с другой стороны, ответственность личности обладает субъективными основаниями ответственности: самостоятельностью, свободой выбора, потенциальной расположенностью к анализу собственных действий. В экономико-правовой ответственности личности общественная необходимость опосредована её осознанием, волей и активностью, таким образом наряду с объективной внешней необходима детерминация, идущая от внутреннего мира личности.

Интерес к интеграционным экономико-правовым явлениям в советской науке выразился в исследованиях социального аспекта действия правовой нормы и привел к разработке комплекса приемов определения ее эффективности (В. П. Казимирчук, В. Н. Кудрявцев, И. Н. Петров, П. И. Стучка др.) [92].

В США в 60-70-х гг. XX в. развивается экономическая теория права (Г. Беккер, Г. Калабреззи, Р. Коуз, Р. Познер), которая послужила формированию чикагской школы экономики права, а также разработке и внедрению в образовательный процесс университетов учебной дисциплины «Экономика права», а также публикации научных и научно-практических журналов, посвященных экономическому анализу различных аспектов правовой системы [10; 37].

Современные тенденции научных исследований в сфере физкультурно-спортивной деятельности свидетельствуют об усилении внимания к психолого-педагогическому и культурному потенциалу спорта. Эффективность физкуль-

турно-спортивной деятельности определяется уровнем физической культуры личности, который в совокупности характеризуется определенной степенью физического развития, функциональной и физической подготовленности, сформированностью направленности личностных интересов, мотивов, потребностей и ценностных ориентации.

Следует констатировать, что научные исследования еще недостаточно продвинулись не только в общих вопросах методологии формирования ответственности у тренера-преподавателя, но и в разработке конкретных методик проведения совместных экономико-правовых исследований. В философской, психологической и педагогической литературе научная категория «ответственность» определенно включает в свое содержание экономическую и правовую составляющую. Чтобы показать особый характер и подчеркнуть важность и актуальность интегрированного экономико-правового компонента в категории «ответственность», необходимо начать с анализа понятийно-категориального аппарата, представляющего собой основу для дальнейшего научного исследования.

К. А. Абульханова-Славская характеризует ответственность как «самостоятельное добровольное осуществление необходимости в границах и формах, определяемых субъектом» [1]. Говоря о многокомпонентном составе ответственности, ученый определяет ее не только как свойство внутренней регуляции, но и как социальное основание организованности общества, способное дополнить и восполнить правовую систему [209].

Определяя содержание научного термина «экономико-правовой ответственности», мы отдаем себе отчет, что ключевые свойства его основополагающих категорий, в полной мере сохраняя свою фундаментальность, тем не менее находятся в постоянном развитии: по мере исследования они уточняются, корректируется их содержание, расширяется объем (рис.1).

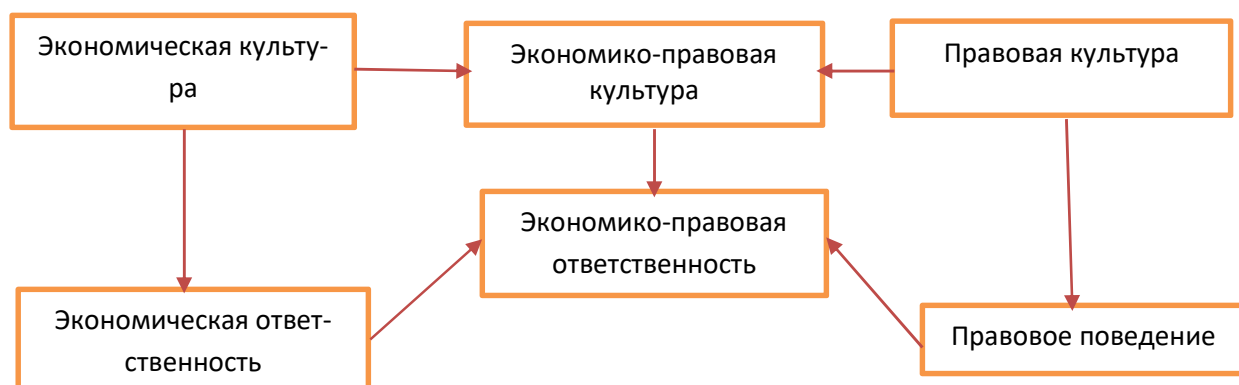


Рисунок 1 – Терминологические категории изучаемого педагогического феномена

Под ответственностью мы понимаем интегративное качество личности, детерминирующее активность субъекта на основе свободного выбора и предвидения его результатов. Ответственность можно классифицировать на следующие виды: правовая, политическая, экономическая, моральная, социальная, профессиональная и др. (рис.2)

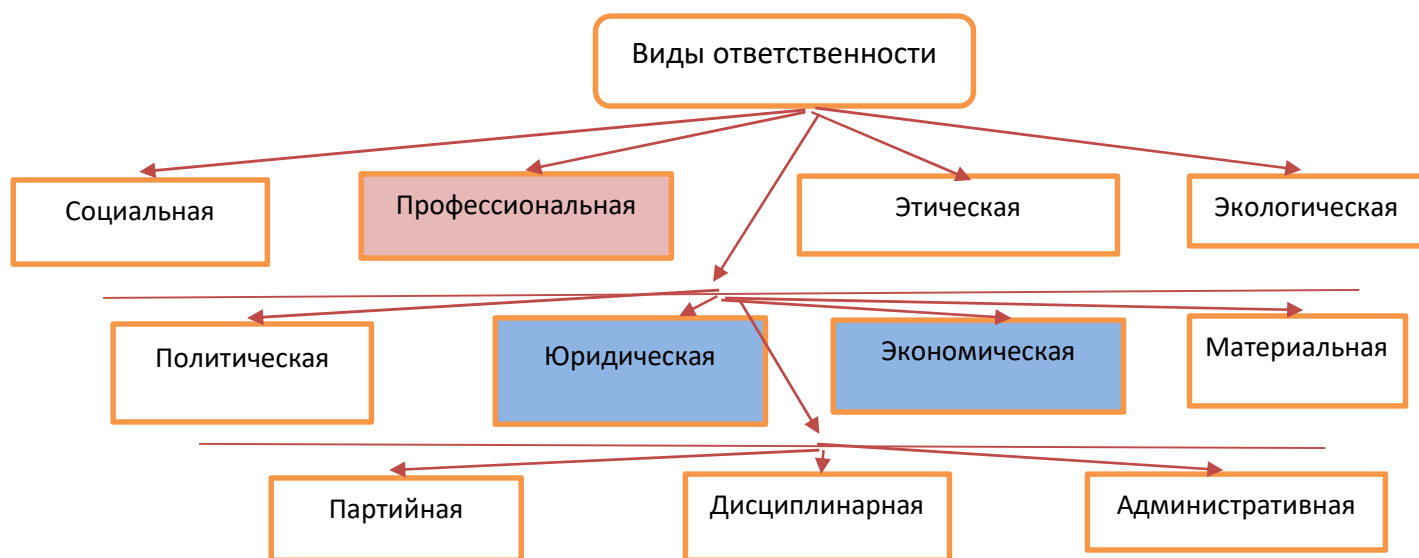


Рисунок 2 – Классификация видов ответственности

Говоря о профессиональной ответственности, Е. В. Быкова разделяет ее на основные компоненты, выделяя нравственный и правовой компоненты профессиональной ответственности. Первый ориентирован на потребность индивида руководствоваться правовыми методами и принципами при решении профессиональных задач, находиться в правовом поле при взаимодействии с дру-

гими участниками профессионального процесса. Второй компонент базируется на постулате об отношении к личности как к наивысшей ценности. Он включает в себя представление о системе нравственных ценностей и осознание того, насколько значима осваиваемая профессия для общества [32].

В ответ на политико-экономические преобразования, произошедшие в Российской Федерации, в связи с направленностью на развитие правового государства и становление рыночной экономики, стала явной одна из наиболее серьезных проблем современного общества – достаточно низкий уровень как правовой, так и экономической ответственности граждан. Соглашаясь с позицией Е. В. Быковой, мы полагаем, что экономико-правовая ответственность вписывается в структуру профессиональной ответственности, в которой за нравственный компонент отвечает экономическая составляющая ответственности, а за правовой компонент – непосредственной правовой составляющая.

Экономико-правовая культура как родовой феномен по отношению к экономико-правовой ответственности повседневно влияет на жизнедеятельность индивида, студента, как в процессе обучения, так и в социализации к будущей профессиональной деятельности [140].

Развитие гражданского общества происходит в условиях динамичных изменений мирового рынка, которые не являются статичными, а постоянно меняются под воздействием развития науки и техники. При этом специалисты, которые имеют необходимое экономическое образование, оказываются наиболее приспособленными к изменяющимся условиям, так как способны в полной мере проанализировать и использовать возможности финансового рынка [186].

В настоящее время в педагогической теории правовых дисциплин правовое образование подразделяют на общее и специальное. Специальное правовое образование направлено на подготовку высококвалифицированных специалистов в области права, но лишь определенное количество обучающихся усваивает эти знания в полной мере. Целью общего правового образования является обучение людей на этапах школьного, среднего и высшего образования. Осно-

вы общего правового образования должны усвоить подавляющее большинство студентов высших учебных заведений [188].

Важной педагогической проблемой современного общества является качественно формирующаяся во время обучения *правовая культура студентов*, которая в будущем будет не только использоваться ими в правоприменительной деятельности, но и поможет дать правильную оценку тем или иным действиям, в том числе с точки зрения нравственности и морали при осуществлении профессиональной социализации и работы по специальности [140].

При анализе состояния образовательной практики, требований, предъявляемых к современному специалисту, можно выделить наиболее важные задачи, которые стоят перед государством - повышение профессиональной компетентности будущего бакалавра, магистранта, выпускника вуза, профессиональной мобильности и формирование социально-правовой активности специалиста. На сегодняшний день индивидуальный потенциал выпускника может повлиять на динамику развития всего общества в целом [140; 224].

Концепция высшего образования законодательно закреплена на государственном уровне. При этом, в соответствии с возрастающей ролью будущего специалиста в современном обществе, акцент смещается в сторону разностороннего развития личности [63; 83].

Повышение уровня культуры гражданского общества и становление правового государства не представляется возможным с гражданами, которые не знают норм нравственности и морали, своих основных прав и обязанностей, а также неспособности по тем или иным причинам (субъективным или объективным) при наличии этих знаний возможности их применения [64].

В условиях современного мира студенты неюридических специальностей не обладают достаточными знаниями и умениями, необходимыми для удовлетворения запросов публичных институтов (государства). В связи с этим необходимо пересмотреть подходы к образовательному процессу, сделав акцент на более углубленное изучение правовых дисциплин с целью повышения профессиональных качеств студентов – будущих выпускников вузов [196]. С целью

преодоления обособленности гуманитарного и социально-экономического образования от естественнонаучного на сегодняшний день в системе образования присутствует некая система "сдержек и противовесов" – когда в ООП (общеобразовательные программы) гуманитарных вузов присутствуют модули из технических вузов и наоборот. Это позволяет расширить область знаний студентов и в будущем быть более конкурентоспособными в работе по своей специальности [63; 140].

Одновременно у студентов существует потребность в изучении "специальных" дисциплин, позволяющих индивиду получить знания, которые дают возможность ему сформировать внутреннее отношение к правовым нормам – как руководство к действию, а игнорирование этих правил обязательно повлечет наступление ответственности в соответствии с действующим законодательством. Формирование правовой культуры даст студенту условия роста в профессиональном плане, реализуя полученные знания на практике. Правовую культуру можно раскрыть в двух аспектах: личностном и психологическом. Личностный – более широкий и определяется как качественное состояние правовой жизни общества и в свою очередь характеризуется наличием или отсутствием социального, нравственного, морального, духовного и экономического развития, регламентированного систематизированного правового порядка, упорядоченного государственного устройства с определённой политической системой. Психологический аспект описывает как действие (бездействие) индивида проявляется в обществе с точки зрения морали, нравственности, действующего законодательства и т.п. [140].

Правовая культура с социально-философских позиций рассматривается как 1) особое общественное явление, которое демонстрирует качество правового состояния общества; 2) способ организации жизнедеятельности отдельного человека с помощью законов, норм и юридических прав. С гносеологической позиции понятие правовая культура означает знание людьми своих прав, обязанностей и действующих законов. В онтологическом аспекте правовая культура рассматривается в совокупности положений 1) гуманистическая направлен-

ность правоохранительной и правоприменительной деятельности государства; 2) обязательное соблюдение норм действующего законодательства всеми лицами без исключения; 3) открытая и прозрачная правотворческая деятельность носителей субъективных прав и юридических обязанностей [208].

Множество авторов предприняли попытки дать определение термину «правовая культура». С. Г. Дробязко приводит следующие варианты трактовки этого понятия: «система, включающая в себя право, правосознание, правовые отношения, законность, правопорядок, правомерное поведение»; «состояние правовой жизни общества, достигнутый уровень юридических актов и иных текстов правового характера, степень гарантированности государством свободы поведения личности в единстве с ответственностью ее перед обществом»; «уровень зрелости правовой системы, состояние законности, отношение людей к правовым предписаниям, закону, праву, правовую грамотность широких масс, их непримиримость к фактам правонарушений»; результат исторического развития институтов права и правового сознания представителей юридического бомонда и рядовых правоприменителей; гарантированные права и свободы обществу в целом и каждому гражданину в отдельности; систематизированные со временем правовые акты и механизмы их применения в процессе выстраивания правоотношений по их созданию, хранению и трансляции [61].

Согласно С. С. Алексееву, правовая культура – это «юридическое богатство, которое выражено в достигнутом уровне развития регулятивных качеств права, накопленных правовых ценностей, а также тех особенностей права, юридической техники, которые относятся к духовной культуре и правовому прогрессу» [по: 208].

Необходимо обратить внимание на то, что правовая культура студента вуза должна состоять из теоретического и практического элементов. В рамках первого студенты приобретают знание юридических норм, понимание прав и обязанностей перед обществом, согражданами, уверенность в необходимости и справедливости правовых норм; в рамках второго будущие специалисты отрабатывают практическую реализацию теоретических знаний [2].

При этом проблема формирования правовой культуры студентов в настоящее время приобретает не только теоретическое значение, но и, в первую очередь, практическое. Правовая культура человека способствует тому, что он будет способен ориентироваться в правовой сфере, уметь квалифицированно решать задачи правового поведения, знать и уметь реализовывать свои права и обязанности, а также эффективно защищать в случае необходимости, взаимодействовать с другими гражданами, трудовыми коллективами, государственными, общественными органами и должностными лицами [140].

Категория «*правовое поведение*» используется в научно-исследовательской сфере сравнительно недавно, хотя само правовое поведение как реально существующее явление на протяжении уже многих десятилетий является вопросом традиционной научной дискуссии. Следует подчеркнуть, что приоритет научных изысканий правового поведения принадлежит исследователям в сфере юриспруденции, это сужает междисциплинарную интерпретацию изучаемого феномена с точки зрения познания личностных характеристик, психологизма и субъективности в контексте изучаемого явления.

Всякая научная категория есть отражение основополагающих признаков обозначаемого соответствующим понятием явления, поэтому целесообразно рассмотреть сущностные характеристики правового поведения. В. Н. Кудрявцев, раскрывая термин «*правовое поведение*», выделяет общие и дифференцирующие признаки. К общим признакам правового поведения, присущем как правомерному, так и противоправному поведению, он относит: 1) социальный характер правового поведения; 2) подконтрольность сознанию и воли правового поведения; 3) четкий регламент правового поведения; 4) государственный контроль правового поведения; 5) юридические последствия (правовое поведение влечет или способно повлечь юридические последствия). К дифференцирующим признакам (к признакам, различающим правомерное и неправомерное поведение как диаметрально противоположные виды), В. Н. Кудрявцев причисляет: 1) противоположную социальную значимость правомерного и противоправного поведения; 2) отличную мотивацию этих видов правового поведения;

3) отличие в правовой регламентации (правомерное поведение обычно предусмотрено разрешающими или обязывающими нормами, противоправное – запрещающими); 4) различные контролирующие функции государства по отношению к этим видам поведения и различные юридические последствия, которые ими вызываются [92].

Интересно мнение А. С. Шабурова, который, помимо юридических смысловых аспектов интерпретации правового поведения рассматривает его психологизм и особую форму субъективности [по: 208].

Правомерное поведение проявляется в общественной жизни весьма разнообразными формами, составляя органическую часть цивилизованного мира. Его можно классифицировать по самым различным основаниям: сферам общественных отношений, отраслям права, характеру правового регулирования и др.

Опыт педагогической практики показывает, что у большинства студентов отсутствует в достаточной степени сформированная индивидуально-личностная система оценок, критериев и нравственных норм, это, в свою очередь, порождает их неспособность критически оценивать происходящие процессы в окружающем мире [129]. Апеллирование к сфере рационального сознания в сфере рационального сознания в процессе обучения, применение инновационных педагогических технологий, выбор траектории решения практических задач от общего к частному, применение специальных образовательных курсов и программ обучения позволяет преобразовать полученные теоретические знания о правомерном поведении в реальные общественные поступки.

Мы соглашались с Г. А. Берулава и М. Н. Берулавой, что сегодня в процессе профессионального обучения нужно использовать инновационную сетевую парадигму, которая апеллирует к использованию сферы бессознательного в процессе обучения. Ведь очень многое в психической активности человека занимают не рациональные и продуманные виды деятельности, а бессознательные автоматизированные паттерны поведения, называемые стереотипами. Это могут быть поведенческие стереотипы, когда человек совершает стереотипные действия и поступки совершенно бессознательно, «на автомате», не задумывая

ясь о том, что он делает. Не меньшее значение имеют коммуникативные стереотипы, когда человек общается в стандартных ситуациях с помощью устоявшихся и привычных шаблонов, не задумываясь - что надо сказать и как ответить, а делает это с помощью привычных фраз и словесных клише. Индивидуальные когнитивные стереотипы содержат представления о действиях в конкретных ситуациях, о сопровождающей их коммуникации и их эмоциональной окраске. Такие стереотипы формируются до сформированности реального опыта поведения [19].

Специалисты НИУ «Высшая школа экономики» провели исследование, согласно которому количество квалифицированных работников в области «Экономика и управление» в среднем ежегодно составляет 7,4 тыс. человек (4,23% от общего числа подготавливаемых квалифицированных специалистов). В 2019 году по данным международного сравнительного исследования финансовой грамотности взрослого населения, проводимого среди стран G20, Россия заняла 9 место, при этом минимальный уровень финансовых знаний набрали 45% опрошенных [143; 186].

Современные мировые экономические процессы характеризуются переходом от индустриальной фазы развития к экономике знаний. Главным фактором ускорения экономического роста и повышения конкурентоспособности такой экономики являются знания, их создание и потребление. Низкий уровень финансово-экономической активности отдельного гражданина и всего населения в целом оказывает отрицательное влияние на развитие экономической системы и финансовый рынок страны. При этом только человек, который имеет соответствующие знания или обладает экономической культурой, способен осуществлять рациональные действия в финансово-экономической области. Таким образом, существует необходимость повышения экономической культуры людей, которые не имеют профильного финансово-экономического образования [186; 218].

Понятие «экономическая культура» складывалось с 1980 годов. В первых исследованиях эта дефиниция определялась как общность результатов людей в

сфере производства и совокупность финансовых категорий, материальных и интеллектуальных накоплений и творений общества в целом. В 1990-е годы исследователи расширили данную категорию, описав такие понятия как экономическая предприимчивость, норма.

В начале XXI века экономическую культуру стали рассматривать через призму рыночной экономики, где состав субъектов экономики кардинально поменялся, а предыдущие ценности и потребности существенно изменились и появились новые. Так, например, роль частного предпринимательства вышла на совершенно новый уровень, права частного предпринимательства существенно приумножились, изменились принципы ведения хозяйственной деятельности. И в то же время на них была возложена повышенная доля социальной ответственности перед обществом.

На сегодняшний день экономическую культуру представляют как общность жизненно необходимых обществу ориентаций в хозяйственной сфере в локально определённых территориях, сферах, наделённую своими потребностями и перспективами комплексного совершенствования и развития отношений. Согласно другому определению, экономическую культуру представляют в виде совокупности материальных, духовных и социально развитых средств деятельности, используемых для осуществления материальной и производственной жизни людей [163].

В большом экономическом словаре А. Б. Борисова автор предлагает следующее определение термина «экономическая культура»: «система ценностей и побуждений хозяйственной деятельности, уважительное отношение к любой форме собственности и коммерческому успеху как к большому социальному достижению, успеху, неприятие настроений «уровнировки», создание и развитие социальной среды для предпринимательства и т.п.» [27].

Экономическая культура сочетает в себе следующие составные элементы: знания, практические умения, экономическая направленность личности, способности организации деятельности индивида в обществе, регуляторные нормы. Экономическая культура человека, общества, государства эволюционирует по мере

нарастания темпов мировой экономики. Переход страны к рыночным отношениям способствует реализации экономических и духовных интересов личности. При этом экономическое мышление способствует принятию решений, которые содействуют становлению человека как личности в условиях рыночной экономики. Следует отметить, что рыночная экономика может нести негативные явления, такие как мошенничество с целью получения прибыли, недобросовестная конкуренция. Эти негативные явления могут быть нивелированы формированием экономико-правовой культуры будущих участников рыночных отношений, которыми являются студенты вузов [155; 201].

Выделяют следующие свойства экономической культуры:

- мировоззренческая;
- трансляционная;
- селекционная;
- инновационная;
- гуманистическая;
- аксиологическая;
- адаптационная;
- стабилизационная [43].

В современной отечественной литературе существует определение *экономико-правовой культуры*, сформулированное в различных интерпретациях такими авторами как И. В. Носырев [142], Н. И. Росенко [161; 162; 164], М. Г. Магомедова [110] в своих работах дают следующее определение: «составная часть общечеловеческой культуры, регулирующая отношения человека и социоприродной среды в экономической и правовой сферах» и более широкое определение “Экономико-правовая культура является составной частью общей профессиональной культуры специалиста, интегративным ценностно-нормативным качеством, позволяющим находить компромиссные формы правового поведения, обусловленного экономическими мотивами” [161].

На сегодняшний день, даже при наличии политической воли в кратчайшие сроки не получится избавить общество от социально-экономических про-

блем роста благополучия населения, обеспечить граждан максимально достойным уровнем жизни. Для этого необходимо обеспечить соблюдение прав и свобод общества на более высоком уровне, продолжить развивать правовую культуру, сохранять и совершенствовать стабильность законодательной базы, усиливать правопорядок [224].

Формирование экономико-правовой культуры у студентов в настоящее время неизбежно сталкивается с рядом проблем:

1. Отсутствие инициативы и добросовестности в формировании культуры права и экономической культуры, особенно в интеграционном аспекте. В процессе обучения студентов часто интересуют только основные дисциплины или связанные с ними практические курсы. Кроме того, многие студенты не осознают важность изучения права для их будущей социальной жизни.

2. Недостаток веры в закон и механизмы рыночной экономики. В случае возникновения необходимости правовой защиты в рамках хозяйственных отношений студенты должны иметь возможность заявить о себе и использовать закон для защиты законных прав граждан, а также признать его и доверять ему. Однако из-за влияния общественного мнения молодые люди скептически относятся к роли закона, а некоторые даже открыто демонстрируют сопротивление созданию правовой системы.

3. Проблемы в соблюдении, понимании и использовании как гражданских, так и правовых законов [161; 219].

При анализе вопросов формирования экономико-правовой ответственности обучающихся возникает комплекс проблем на стыке философии, юриспруденции, психологии и педагогики.

В работах зарубежных философов В. Ф. Гегеля, И. Канта, Т. Гоббса, Ж.-Ж. Руссо, Б. Спинозы, а также отечественных философов Л. М. Архангельского, О. Г. Дробницкого, Г. М. Мака, И. Г. Игнатовского, Е. Г. Федоренко, Г. Л. Смирнова и др. изучались вопросы моральных устоев, этики, нравов, их влияние на правосознание человека, личность в целом и на формирование правовой культуры общества [6; 47; 82; 140]. Возможности реализации общечело-

веческих ценностей в различных аспектах социальной жизни рассматривались и в работах русских философов XIX – начала XX вв. Теоретико-методологические аспекты правовой культуры в контексте социально обусловленного феномена разрабатывали юристы С. С. Алексеев, Н. М. Кейзеров, В. А. Малахов, П. М. Рабинович, Е. А. Лукашева, А. А. Молчанов, А. П. Семитко, В. В. Лазарев, В. П. Сальников, Р. Л. Хачатуров и другие [140; 199]. Роль и значение правовой культуры как составной части общечеловеческой культуры и образования отразили в своих работах А. Б. Венгеров, Н. Н. Вопленко, Н. Л. Гранат, А. В. Мицкевич, С. А. Комаров, А. В. Малько, Э. С. Маркарян, Н. И. Матузов, И. Ф. Рябко и другие. Кроме того, перечисленные авторы внесли значительный вклад в исследование феномена «правовая культура» [37; 140].

Как психологические, так и педагогические аспекты, имеющие отношение к формированию экономико-правовой ответственности личности и общества, рассматривали Б. Г. Ананьев, Н. И. Болдырев, Л. С. Выготский, И. С. Кон, А. И. Крупнов, П. Ф. Лесгафт, А. С. Макаренко, К. К. Платонов, В. А. Сластенин, В. А. Сухомлинский, К. Д. Ушинский и другие [3; 22; 44; 113; 174; 182].

Социально-экономические изменения в нашей стране поставили перед системой образования и обществом педагогическую проблему формирования культуры конкурентоспособных профессионалов, которые способны работать в условиях социально-ориентированной рыночной экономики, и оценки этой деятельности с позиций как экономической целесообразности, так и юридической ответственности [205].

В настоящее время педагогика и психология спорта развивается достаточно высокими темпами, уделяя особое внимание формированию профессиональных качеств, которыми должен обладать спортсмен в непростой динамике социальных отношений. Задачи физического воспитания должны рассматриваться шире рамок традиционной образовательной парадигмы, переосмысляться при помощи идей гуманистической образовательной парадигмы, в которой основной образовательной задачей является развитие личности обучающегося

через создание эффективных условий для формирования его ответственной жизненной позиции и активной самореализации в социуме.

Для обучающихся, занимающихся спортом профессионально, на первом месте стоит проблема достижения результатов любой ценой. Практически все обучение направлено на физическую подготовку, в которой студент выступает объектом, а не субъектом учебно-воспитательных действий, на которого воздействуют при помощи стандартов и нормативов. Такое обучение не ориентировано на формирование механизмов саморазвития личности использования средств физического воспитания в целом развитии личности студента. У студентов фактически отсутствует чувство ответственности за свое физическое и психологическое здоровье, ответственности перед обществом, проявляющимся в виде гражданского и морально-нравственного долга, экономической ответственности перед семьей, оплачивающей обучение, питание и др., внимание уделяется только достижению спортивного результата.

Экономико-правовая ответственность является сложным феноменом и междисциплинарной категорией, проявляющейся во всем многообразии социально-экономической деятельности, а в научно-категориальном значении изучается целым рядом дисциплин, таких как экономика, педагогика, философия, право и др.

Под экономико-правовой ответственностью личности мы понимаем совокупность объективных и субъективных требований, предъявляемых к отдельным людям и социальным группам, объективный компонент которых раскрывается посредством соблюдения правовых норм и правовым поведением, а субъективный компонент определяется экономической моралью и нравственностью, а также экономическим результатом профессиональной деятельности, не противоречащим общественным законам морали и этики.

Рассмотрим более подробно объективную и субъективную структуру экономико-правовой ответственности у тренера-преподавателя.

Субъективная составляющая экономико-правовой ответственности – те качества личности, которые связаны с результатом интериоризации личностью

внешнего экономико-социального опыта. Мы выделяем следующие признаки, характеризующие субъективный уровень экономико-правовой ответственности:

- 1) моральные качества: справедливость, честность, принципиальность;
- 2) деловые качества: экономическая ответственность, долг, решительность, решимость, верность, самостоятельность, правдивость, инициативность;
- 3) эмоциональные качества: сопереживание, помощь, чуткость;
- 4) волевые качества: стремление к победе, выдержка, терпение.

Под субъективной составляющей экономико-правовой ответственности обучающегося мы будем понимать внутреннюю способность личности принимать и возлагать на себя определенные обязательства в процессе профессиональной деятельности.

Объективная структура экономико-правовой ответственности представлена структурой формально-ролевых и неформально-личностных обязанностей обучающихся.

Выделим следующие признаки объективного уровня экономико-правовой ответственности:

1. Правовая осведомленность: знание нормативно-правовых документов, осознание важности правовых норм.
2. Правовая направленность: ценностные ориентации, интересы личности, мотивы и потребности.
3. Правовая самостоятельность: умение предвидеть последствия своих действий, эмпатия, рефлексия.
4. Правовая активность: соблюдение правовых норм, принятие дополнительных обязательств.

Применительно к спортивной деятельности экономико-правовая ответственность может проявляться в различных системах отношений: «спортсмен-тренер», «спортсмен-спортсмен», «спортсмен-команда», «спортсмен-друзья», «спортсмен-спортивная общественность», «спортсмен-общество» и др. В экономико-правовой ответственности, как качестве личности, отражены мотивы,

потребности и интересы, побуждающие к экономико-правовой деятельности и поведению, внутренняя готовность к возложению спортивных обязанностей.

Экономико-правовая ответственность студента – будущего тренера проявляется в следующем:

- в поддержании в норме и постоянном совершенствовании собственного физического состояния (физического и психоэмоционального);
- соответствие поставленной профессиональной цели поступков, высказываний, поведения не только в спортивной деятельности, но и вне ее;
- в постоянном накоплении разносторонних знаний, умений и навыков, расширяющих горизонты профессионализма;
- в понимании личностных и профессиональных обязанностей, их экономико-правового аспекта;
- в активной гражданской позиции, участие в деятельности социальных институтов;
- ориентировать профессиональное поведение в соответствии с экономическими требованиями;
- готовность отвечать за принятое решение перед обществом и законом, четко осознавать их смысл, целесообразность и последствия;
- оценивать величину потерь и возможности положительных эффектов от спортивной деятельности, уметь сравнивать и соотносить данные величины;
- в умении достойно проигрывать, быть справедливым;
- в умении отстаивать свою позицию по защите не только собственных интересов, но, прежде всего, интересов дела.

Обобщив сущностные характеристики понятия «ответственность» с учетом экономико-правового ее характера, мы следующим образом определяем **«экономико-правовую ответственность тренера-преподавателя»** – интегративное качество личности профессионала спортивно-педагогической сферы, характеризующееся способностью отвечать за сделанный в процессе профессиональной деятельности выбор, позволяющее принимать объективные нормативные и субъективные требования и правила экономической и правовой дея-

тельности, в соответствии с этим корректировать спортивное поведение, овладевать навыками самооценки спортивных достижений и эффективными приемами формирования профессионально-личностных качеств, а также передавать их в полной мере своим воспитанникам.

Спорт позволяет личности обучающегося получить достаточный опыт быть ответственным за свои действия и почувствовать себя субъектом общественных отношений, поэтому спортивная среда рассматривается как один из продуктивных и действенных способов социализации личности. В процессе спортивной деятельности легче осознаются следствия принятия ответственности в форме получения результата. Основой высокого уровня профессиональной ответственности спортсмена является ориентация на «победу». Многие спортсмены после достижения высоких результатов в спортивных состязаниях демонстрируют символы страны, клуба, команды, ассоциируя успех служением Отечеству. Такое поведение спортсменов мы связываем с их экономико-правовой ответственностью за результаты своей профессиональной деятельности.

Для того, чтобы в процессе обучения в вузе спортивного профиля появилась реальная возможность формировать экономико-правовую ответственность, на наш взгляд, необходимо новое отношение к роли физической культуры в развитии общества, кроме того, требуется кардинальные изменения в уровне профессиональной подготовки преподавателей и тренеров, а также особую значимость приобретает воспитательные аспекты образовательного процесса.

1.2. Модель формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя

В современном мире устойчивое развитие общества возможно только в случае, если оно основано на принципах ответственности и доверии, что определено в прогнозе долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 г., в котором также подчеркивается важ-

ность совершенствования сферы образования, сфокусированного на формировании личности специалиста, способного к принятию социально-нравственного решения и готового взять ответственность за его профессиональную реализацию. Здесь четко прослеживается социальный государственный заказ на формирование личности профессионала с широким диапазоном форм ответственности, развитие и укрепление которого происходит в рамках педагогического процесса.

Термин «тренер-преподаватель» был впервые закреплён Правительством Российской Федерации на законодательном уровне в электронной базе данных нижней палаты парламента 18 ноября 2020 года. В документе дано формализованное определение «Тренер-преподаватель – физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в том числе реализующей дополнительные образовательные программы спортивной подготовки, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности».

Являясь ключевым условием формирования объективно-позитивного отношения к необходимости, ответственность представляет собой интегративную характеристику ценностных ориентаций специалиста (внутреннее содержание) и профессиональных обязательств (внешняя составляющая). Экономико-правовая ответственность, представляющая собой специальную форму профессиональной ответственности, предполагает высокую степень требовательности к мастерству тренера-преподавателя как к средству своей специальности. В настоящее время профессиональная подготовка тренеров-преподавателей изменила акценты учебно-воспитательного процесса в сторону учета интересов развития спорта и физического воспитания в целом, которое ставит перед собой не только задачи обеспечения высокой квалификации выпускников, но и акцентирует внимание на мотивах участия спортсменов в соревнованиях вообще и их мотивации на достижение собственных высоких спортивных результатов.

Специфика структурирования, особенности содержания, разнообразие форм и методов формирования экономико-правовой ответственности в процессе образовательной деятельности позволяют обратиться к методу педагогического моделирования.

Педагогическое моделирование и конструирование моделей образовательных процессов является объектом пристального внимания ученых на протяжении длительного времени (Н. В. Бордовская, Т. М. Ерина, Г. Г. Кагарманова, В. В. Монахов, И. В. Непрокина, А. А. Реан, С. С. Учайдзе и др.) [80; 133; 137; 159; 191], при этом специфика моделирования процессов формирования профессиональной ответственности отражена в работах следующих авторов: Н. Б. Грищенко, А. Ю. Дмитриенко, Л. Р. Толстых, О. А. Шушерина и др. [56; 60; 187; 212]. Труды С. С. Косенко, С. С. Мнайдаровой, А. Б. Шемякина посвящены моделированию процесса экономической ответственности [88; 131; 210], научные исследования А. А. Максименко, В. И. Майорова и др. [112] раскрывают структурно-логические атрибуты модели формирования правовой ответственности. Однако, рассматриваемая форма ответственности, представляющая собой адекватное соотношение сформированных ценностных ориентаций и существующей экономико-правовой реальности, в силу недостаточной изученности с различных методических позиций, требует обращения к методу педагогического моделирования с разработкой и научным обоснованием модели формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-педагогов.

Не останавливаясь на подробном анализе категории «модель», представленных в научной литературе, остановимся на характеристике ее фундаментальных свойств, таких как: модель представляет собой отображение изменений состояний объекта, происходящих в реальности, сохраняя его функции и целевое назначение при помощи символов и знаков (И. В. Непрокина [137]); работоспособность системы, определяющаяся по комплексу признаков результативности (способностью к развитию) изучаемого объекта (Г. П. Щедровицкий [213]); модели отличаются многофункциональностью, сложной структурой

и относительной независимостью от внешнего окружения (В. А. Якунин [по: 118]); модель обеспечивает возможность получение новой информации об оригинале-объекте исследования, в некоторых случаях замещать его (Н. О. Яковлева [216]).

Для структурирования адекватной модели педагогического процесса необходим комплекс средств моделирования структурно-логических элементов конструируемой системы в тесной интеграции с функциональными многосторонними связями между ними, которые реализуются в контексте целевых установок и прогнозируемого результата динамического функционирования спроектированной модели. Соглашаясь с Ю. А. Тарским [183], подчёркиваем, что педагогическое моделирование синонимично с «квазиэкспериментом», способом, заменяющим реальный образовательный эксперимент в развитии, но с сохранением достоверности и непротиворечивости данных, позволяющий синтезировать теоретические аспекты исследования и эмпирические процедуры проверки его результативности.

Модель педагогического явления (объекта) проектируется на основании концептуально и содержательно заложенных ценностных установок, нормативно-правовых ориентиров, принципов и закономерностей протекания рассматриваемого педагогического процесса, являющихся одновременно-теоретико-методологическим фундаментом, обеспечивающим достижение результативных показателей и условий его эффективного функционирования.

Подчеркнем, что ключевыми приоритетами при моделировании процесса формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера – преподавателя являются:

– стратегические направления развития профессиональной функциональности тренера-преподавателя, которые обусловлены особенностью трудовой деятельности тренера, современными тенденциями развития спорта и спортивных технологий, ведущими ориентирами спорта высших достижений, детерминируют содержательно-смысловой фундамент проектируемой модели;

– процесс формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя непосредственно связан с требованиями к профессиональным успехам выпускников-спортсменов (спортивные достижения, награды, оправданность возлагаемых общественных надежд и т.д.), при этом большой удельный вес занимает элемент конкурентной состязательности, требующий от них проявления стойкости, работоспособности, инициативности, готовности продолжать заниматься спортом, преодолевая комплекс разноплановых трудностей;

– процесс формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя непосредственно связан с требованиями к профессиональным успехам выпускников-спортсменов (спортивные достижения, награды, оправданность возлагаемых общественных надежд и т.д.);

– прогностичность и целенаправленность моделирования вышеобозначенного педагогического процесса обеспечивается логикой концептуальной композиции, структурированной в интеграционной взаимообусловленности входящих в нее компонентов, организацией процесса формирования экономико-правовой ответственности, технологического и информационного потенциала образовательного пространства;

– организационные и педагогические условия равномерного формирования экономико-правовой ответственности как совокупность возможностей образовательного пространства, проявляющиеся средствами актуализации спортивно-профессиональных качеств у будущего тренера-преподавателя, определяют, в свою очередь, комплекс мотивационных ориентаций, установок, стремлений и убеждений, реализующихся в профессиональной деятельности.

Опираясь на теоретические подходы к структурированию профессиональной ответственности, представленные в научной литературе, на принятое в исследовании определение экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя, мы выделяем следующие структурные компоненты экономико-правовой ответственности: когнитивный, аксиологический, нормативно-правовой и рефлексивно-результативный.

Когнитивный компонент экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя отражает определенное информационное поле, включающее:

- систему профессионально-педагогических знаний;
- нормативно-правовые акты, регламентирующие экономическую сферу общественной жизни;
- интегрирующие связи в сфере экономических и правовых взаимоотношений национальной рыночной системы;
- многовариантность оценки происходящих процессов и явлений, осознание сущности современных требований к тренеру-преподавателю.

Анализ профессиональных стандартов 05.012 «Тренер-преподаватель» и 05.002 «Тренер по адаптивной физической культуре и адаптивному спорту» свидетельствует о том, что большинство обобщенных трудовых функций, определенных в этих стандартах, указывает на необходимость формирования знаний, умений и действий, связанных с категорией «экономико-правовая ответственность». Например, трудовые функции «Деятельность по подготовке спортсменов и физическому воспитанию обучающихся» и «Руководство общей физической и специальной подготовкой занимающихся в процессе реабилитационных мероприятий» предполагают необходимость наличия у тренера-преподавателя элементов экономико-правовой ответственности, проявляющейся в когнитивной интерпретации в форме теоретических знаний и практических умений (формирование моральных ценностей честной спортивной конкуренции; использование этических и деонтологических норм в процессе коммуникации с обучающимися; проведение работы по предотвращению применения допинга; выявление опасности внешней среды для занимающегося и определении алгоритмов их предупреждения и т.д.). При этом анализ учебных планов и рабочих программ дисциплин показал отсутствие единой системы формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя, в отдельных темах дисциплин раскрываются некоторые аспекты, относящиеся к нравственным и нормативно-правовым аспектам профессиональной деятельно-

сти тренера, в полном смысле отсутствуют интеграционные, сближающие связи экономического и правового регулятора спортивного поведения. Изучение определенных тематических направлений таких дисциплин как философия, педагогика и психология, основы предпринимательского права, основы проектного управления, безусловно, расширяет траекторию формирования когнитивного компонента, однако, структурирование и наполнение содержания, отражающего смысловую специфику экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя в комплексе, является ключевым педагогическим условием формирования ее когнитивного компонента в полной мере.

Аксиологический компонент определяет систему ценностных ориентаций и эмоционально-нравственных убеждений студентов, которая включает в себя мотивационную, эмоционально-нравственную и нормативно-поведенческую составляющие, вызывающих активацию внутриличностных ресурсов и определяющих успешность будущей профессиональной деятельности.



Рисунок 3 – Структура составляющих аксиологического компонента экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя

Через понимание ответственности личности, формирующейся в условиях экономико-правовой и социальной нестабильности развития современного общества, раскрывается смысл ценностных ориентиров, выступающих не просто актом, направляющим действие, а инструментом профессионального самосовершенствования. Интеграция общественных ожиданий и актов личностной активности позволят обучающемуся выбрать вектор системы побуждений личности на реализацию профессиональных способностей с ориентацией на меру экономико-правовой ответственности. Анализ ценностей физической культуры весьма субъективен, его проведение происходит на рациональном (осознание ответственности, значимости и полезности) и на эмпатичном (удовлетворение или неудовлетворенность происходящим) уровне.

Основу **мотивационной составляющей** аксиологического компонента экономико-правовой ответственности составляют мотиваторы экономико-правовой ответственности, экономико-правовые установки и профессиональные ориентации.

Одним из важнейших мотиваторов формирования экономико-правовой ответственности представляется *потребность в утверждении своих спортивных результатов общественным мнением*, перетекающем в патриотизм, устойчивую национально-гражданскую идентичность и бескорыстное служение стране. При этом потребность в достижении спортивных успехов не только для себя, но и для своих учеников является ключевым мотиватором деятельности тренера-преподавателя, определяя возможность постепенной трансформации ответственности внешнего уровня в личностную ответственность, характеризующуюся совокупностью внутренних ориентаций, способствует формированию у личности обучающегося социально значимого качества – экономико-правовой ответственности.

От формирования экономико-правовых установок у будущего тренера преподавателя зависит не только прогрессивное развитие спорта как важнейшего социального института, но и уровень конкурентоспособности специалистов спортивного профиля на рынке труда. Нестабильный переход к рыночной эко-

номике ставит перед физической культурой многоаспектные задачи, решение которых требует инновационных технологий в сфере профессионального образования. Экономико-правовые установки определяют потребительские свойства тренера-преподавателя как специалиста, обуславливающие их полезность для современных развивающихся социально-экономических систем (надежность, экономичность, успешность, правомерное поведение, функциональность и др.).

Профессиональные ориентации наряду с экономико-правовыми установками включают ценности, мотивацию профессиональной физкультурно-спортивной деятельности и профессионально значимые качества (тактическое мышление, стремление к профессиональному развитию, способность к саморефлексии, профессиональное целеполагание и др.), позволяющие достигнуть максимального соответствия требованиям общества к личности тренера-преподавателя.

Выделение **эмоционально-нравственной составляющей** аксиологического компонента в структуре экономико-правовой ответственности обусловлено многообразием профессионально-нравственных отношений в особом образовательном пространстве подготовки будущих специалистов по физической культуре и спорту, характеризующимся совокупностью педагогических условий, помогающих обеспечить консенсус между полипрофессионализмом и узкой специализацией. Эмоционально-нравственная составляющая экономико-правовой ответственности наполняется системой нравственных ценностей и общечеловеческих императивов, выводя личность обучающегося на акмеологический уровень профессионального развития. Акмеологическая направленность личности будущего тренера-преподавателя задает высшую планку саморазвития специалиста, реализуясь в способности к самосовершенствованию, самоактуализации и самореализации в профессии, а также в гностические способности спортивного педагога, базирующиеся на умении адекватно оценивать собственные профессиональные способности в соответствии с тенденциями развития современного спорта.

Эмоционально-нравственная составляющая аксиологического компонента экономико-правовой ответственности проявляется в убеждённости заданного типа хозяйственного поведения и сознательно-волевого отношения к личным практическим действиям, воплощаясь в таких качествах личности как эмпатия, эрудиция, доброта, культура речи, экономическая активность, толерантность, воля, правосознательность, целеустремленность, гражданская идентичность и др.). Перечисленные качества проявляются при проектировании тренировочного процесса, воспитательных мероприятий и соревнований, при подготовке разноуровневых спортивных упражнений, при планировании коммуникативных и психологических встреч со студентами.

Личностно-деятельностная составляющая является основой внешней организации определенного рода функциональности, условием формирования знаний (сознания) и развития личности в рамках этой деятельности в соотношении с аксиологическим ее целеполаганием. Личностно-деятельностная составляющая предполагает, что в процессе обучения максимально учитываются индивидуально-психологические, половозрастные, национальные и статусные особенности студентов, а также мотивы, потребности и интересы обучаемых, с целью формирования готовности к профессиональной самоактуализации с учетом экономико-правовой ответственности. В целом личностно-деятельностный аспект аксиологического компонента экономико-правовой ответственности означает, что прежде всего необходимо создать оптимальные условия субъект-субъектных взаимодействий для развития нравственной, социально-активной, эмоционально-чувственной, профессионально-компетентной и саморазвивающейся личности через активизацию внутренних резервов и способность реализовать свои потребности посредством интеграции внутренних и внешних мотивов будущих спортсменов.

Нормативно-правовой компонент экономико-правовой ответственности отражает потребность тренера-преподавателя в приобретении и реализации экономико-правовых знаний в области физической культуры и спорта, которые основаны на следовании требованиям следующих руководящих актов: Феде-

рального закона от 04 декабря 2007 № 329-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021); Федерального закона от 30 апреля 2021 г. № 127-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Приказа от 11 ноября 2021 г. № 877 Об утверждении положения о департаменте цифровой трансформации и стратегического развития министерства спорта Российской Федерации; Приказа Министерства спорта Российской Федерации от 20.02.2017 г. № 108 «Об утверждении положения о Единой всероссийской спортивной классификации», других документов, регламентирующих нормативно-правовые отношения в сфере спорта и физической культуры, с учетом модифицирующейся экономической ситуации и экономических явлений. Нормативно-правовой компонент экономико-правовой ответственности проявляется в готовности тренера-преподавателя выполнять профессиональные обязанности, руководствуясь общепринятыми социальными и экономико-правовыми требованиями, регламентирующими как деятельность сферы физической культуры и спорта, так и образовательный процесс в целом. Эффективность нормативно-правового компонента достигается в результате включения студентов в естественные отношения с экономико-правовым содержанием, моделирования экономико-правовых ситуаций, анализа и оценки собственной экономико-правовой деятельности, реализуя практическую функцию.

Рассматриваемый компонент экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя демонстрирует особенности правового регулирования деятельности в сфере спорта и физической культуры представляет, по сути, юридическую ответственность, которая, в свою очередь, является однозначным индикатором социально-экономической оценки принятых управленческих решений, реализуемых в обозначенной области профессиональной деятельности.

Рефлексивно-результативный компонент экономико-правовой ответственности будущего тренера реализуется в способности проживать, анализи-

ровать и рефлексировать события, происходящие в процессе профессиональной деятельности, корректировать и преобразовывать существующую действительность. Обучающиеся начинают обращать внимание на отдельные элементы и явления, оказывающие лимитирующее влияние на конечный спортивный результат, от достижения которого зависит выбор дальнейшего направления, технологии, методов и средств педагогического воздействия. Рефлексивно-результативный компонент позволяет студентам контролировать и координировать возникающие трудности, формирует умения выстраивания логической траектории профессиональных актов, которые приведут в итоге к ожидаемым результатам. Интеграция экономических и юридических аспектов ответственности осуществляется более успешно в силу существования ее рефлексивно-результативного компонента, позволяющего переосмыслить, предвидеть экономико-правовые последствия предпринимаемых профессиональных действий и лимитировать их.

Результативный компонент включает выполнение студентом-спортсменом обязанностей, вытекающих из социально-правовых норм, расширение практического опыта реальных отношений, выстраивание траектории профессионального успеха на идеях свободы личности и уважения прав всех участников спортивного соревнования.

Рефлексивный компонент проявляется в способности к самоанализу спортивной профессиональной деятельности. Рефлексия позволяет осознать ценности будущей профессии, расширяет границы использования новых путей решения образовательных задач на основе самоанализа.

Таким образом, структура экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя является интегральным феноменом, в связи с этим успешность формирования ответственности будет определяться педагогической моделью. Проектирование модели формирования экономико-правовой ответственности является перспективным направлением представленной исследовательской работы и предполагает определение и обоснование методологи-

ческих подходов к отбору и содержанию экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя.

При разработке модели формирования экономико-правовой ответственности будущих тренеров-преподавателей за общенаучную основу исследования мы принимаем и ориентируемся на принципы антропоцентрического подхода, ее теоретико-методологической стратегией выступают аксиологический и личностно-деятельностный подходы, а практико-ориентированной тактикой станет средовой подход.

Антропоцентрический подход к изучению проблемы формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя рассматривается как общенаучная основа исследовательских процессов, ориентированных на современные цели и средства развития человеческих возможностей в динамике его профессионального пути. Спортсмен должен самостоятельно выстраивать систему ценностных ориентаций, установок, идеалов и императивов с опорой на активизацию внутренней активности, самообразования и самомотивации. Антропоцентрический подход позволяет рассматривать физическую культуру как социальную ценность, выстраивая траекторию интеграции личностных, общественных и профессиональных ориентиров во взглядах, поведении и поступках.

Антропоцентрический подход применительно к нашему исследованию акцентирует внимание на развитии профессионально значимых качеств личности, интеллектуальных и индивидуальных способностей спортсменов, креативно-творческого и практико-ориентированного мышления, что в полной мере отражает цель процесса формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя.

Использование антропоцентрического подхода в нашем исследовании также позволяет:

– обосновать выбор психолого-педагогического инструментария для организации образовательного процесса;

- реализовать в учебный процесс новейшие методы, формы и средства формирования экономико-правовой ответственности;
- определить критерии и показатели сформированности экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя, сформировать диагностический инструментарий по их выявлению;
- организовать процесс обратной связи с целью получения информации о затруднениях, проблемах для своевременного регулирования и корректировки деятельности.

Аксиологический подход выступает теоретико-методологической стратегией формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя, представляющий собой научную интеграцию исследовательских идей по вопросам исследования, обобщение сущностных характеристик изучаемого педагогического феномена.

Течение педагогического процесса можно рассматривать с двух сторон: как процесс приобретения личностью витагенного опыта, культурного потенциала, существующих независимо от человека; как процесс осмысления ценности полученных знаний, возможность их дальнейшего применения в профессиональной деятельности, осознания их роли в становлении личности, что имеет субъективный характер.

Обратим внимание на существенные особенности использования аксиологического подхода в педагогических исследованиях:

- полноценное применение принципов аксиологии должно сопровождаться изучением и анализом культурных ценностей, т.к. именно культура и связанное с ней проблемное поле задают содержательную основу и азимут научного поиска при решении педагогических задач;
- для педагогических исследований является недостаточным результатом выявление, обоснование и структурирование общечеловеческих, личностных и коллективных ценностей, определение их генезиса с указанием связей и иерархических соотношений друг с другом. Наряду с этим существует необходимость проектирования и разработки механизмов формирования у лич-

ности этих ценностей в соответствии с нормами культуры, а также определение путей и средств повышения ценности образовательного процесса в целом.

В педагогической науке термин «ценность» чрезвычайно важен, так как помимо выбора направления содержательного наполнения учебно-воспитательного процесса, его функцией является определение показателей результата педагогической деятельности. Ценности, влияя на установки специалистов, превращается в основной ориентир профессионального поведения, образ жизни, субъективное отражение объективной деятельности.

Поскольку аксиологический подход является теоретико-методологической стратегией формирования экономико-правовой ответственности будущих тренеров-преподавателей, следует рассмотреть экономические и правовые ценности специалистов по отдельности и в их возможном синтезе в процессе тренерской и преподавательской деятельности (табл. 3).

Таблица 3 – Сопоставление экономико-правовых ценностей с экономическими и правовыми ценностями будущего тренера-преподавателя

Экономические ценности	Правовые ценности	Экономико-правовые ценности
Ценности потребительства и индивидуализма	Ориентация на легитимированное видение спортивной деятельности.	Ориентация на себя - опыт, теорию, идеальные представления, а не на реально существующие трудности
Формирования у спортсмена стремления к победе любой ценой	Ориентация спортсменов на выполнение регламентирующих сферу спорта и физической культуры нормативно-правовых требований	Ориентация на моральную чистоплотность – нахождение компромисса между морально-психической и правовой безопасностью содержания учебно-тренировочного процесса
Повышение качества жизни	Трансляция и распространение ценностей правовой культуры,	«Иградизация» спортивной сферы, конструирование социальной реальности
Ориентация на победу – только победа оплачивается	Требование победы- культурный феномен	Ценности честной игры- fair play
Ощущение стабильности и уверенности	Соответствие национальному идеалу спортсмена	Соответствие нормам профессионализма и мастерства
Возможность прославиться	Соответствие нормам профессионализма и мастерства	Возможность прославить страну

По сравнению с отдельно рассматриваемыми экономическими и правовыми ценностями экономико-правовые ценности являются более приемлемыми как с точки зрения морально-нравственных ориентиров будущего тренера-преподавателя, так и с точки зрения получения максимума профессиональной реализации при соблюдении полного комплекса требований современного развивающегося социума, при котором происходит трансформация интересов и профессиональных мотивов, обусловленная коммерциализацией. Следствием различных интересов и потребностей является возникновение различных типов ожидания результатов собственной деятельности, отражающихся на проявлении личностных установок по нарушению правил или норм соревнований с целью получения победы любой ценой. Сформированная экономико-правовая ответственность не допускает превалирование меркантильных интересов над процессом профессионального развития и физиологической безопасности (в случае возможности принятия допинга).

Личностно-деятельностный подход к изучению проблемы формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера преподавателя представляет технологию индивидуализированного обучения и предполагает строить образовательный процесс с учетом особенностей личности студента, позволяет создать оптимальные условия для реализации потенциальных возможностей обучающихся. Личностно-деятельностный подход является фундаментальной основой внешней организации определенного рода функциональности, условием формирования знаний (сознания) и развития личности в рамках этой деятельности в соотношении с аксиологическим подходом и выполняет роль практико-ориентированной стратегии исследования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя.

Подразумевая под личностно-деятельностным подходом единство личностного и деятельностного компонентов, отметим соотношение первого с личностно-ориентированным подходом (И.С. Якиманская, Е.В. Бондаревская, М.Н. Берулава, В.В. Сериков и др.). Личностный компонент личностно-деятельностного подхода предполагает, что в процессе обучения максимально

учитываются индивидуально-психологические, половозрастные, национальные и статусные особенности студентов, а также мотивы, потребности и интересы обучаемых, с целью формирования готовности к профессиональной самоактуализации, т.е. стремлению к более полному раскрытию направленности личности через реализуемую профессию.

Акцентируя внимание на деятельностном компоненте в личностно-деятельностном подходе к формированию экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя, необходимо подчеркнуть важность осознанности будущей профессиональной деятельности: «...Всякое сознательное действие формируется внутри... той или другой деятельности, которая и определяет собой его психологические особенности» [25; 215].

В исследовании проблемы формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя использование личностно-деятельностного подхода предполагает всесторонний анализ сложного и многогранного процесса деятельности тренера, рассмотрение всей совокупности специфических элементов этого процесса (табл. 4).

Таблица 4 – Основные составляющие экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя с позиции личностно-деятельностного подхода

Аспект подхода	Компонент экономико-правовой ответственности	Содержание компонента
Личностный	Аксиологический	<i>Экономико-правовая культура личности, ценностные ориентации, экономико-правовые потребности и мотивы.</i>
	Когнитивный	<i>Профессионально значимые экономико-правовые знания, навыки и умения, конвергентные и дивергентные способности</i>
	Нормативно-правовой	<i>Реализм, нормативные требования, результат, соответствующий реальности</i>
Деятельностный	Рефлексивно-результативный	<i>Отсутствие готовых технологических образовательных образцов, они создаются и вырабатываются совместно в процессе обучения. Самооценочная матрица разнообразия, рефлексивный анализ вслух, рефлексивный диалог</i>

В соответствии с основными положениями личностно-деятельностного подхода формирование экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя не может задаваться в отрыве от процессуальной формы его существования. Экономико-правовая ценность будет иметь значимость для субъектов образовательного процесса, если представлена: в виде задачи-коллизии, требующей сопоставления этой ценности с другими ценностями; в форме диалога, предполагающего исследование ее смысла; путем имитации жизненной ситуации, позволяющей апробировать эту ценность в действии и общении с другими людьми.

Роль преподавателя в ходе осуществления личностно-деятельностного подхода заключается в моделировании в процессе профессионального становления личности целевой структуры профессиональной деятельности спортсмена. Суть личностно-деятельностного подхода применительно к тематике нашего исследования заключается в необходимости всестороннего рассмотрения сущности деятельности в сфере физической культуры и спорта, в единстве составляющих его реалий.

Реализация личностно-деятельностного подхода в процессе формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя предусматривает:

- учет индивидуальных качеств личности обучающегося и уровня его начальной экономико-правовой грамотности;
- обеспечение условий для формирования субъективности личности обучающегося в процессе образования, его самопознания, саморазвития и самомотивации;
- организация разнообразных видов деятельности обучающихся;
- решение проблемных, конструктивистских, профессионально-ориентированных задач, требующих действий проектирования, исследования, совместного творчества и самообразовательной деятельности;

– создание условий для рефлексии, активизирующей механизмы переживания, анализа динамики борьбы мотивов и формирования целостной ситуации личностных изменений, происходящих во время обучения.

В целом личностно-деятельностный подход к формированию экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя означает, что прежде всего необходимо создать оптимальные условия субъект-субъектных взаимодействий для развития нравственной, социально-активной, эмоционально-чувственной, профессионально-компетентной и саморазвивающейся личности через активизацию внутренних резервов и способность реализовать свои потребности посредством интеграции внутренних и внешних мотивов.

Средовой подход представляет собой практико-ориентированную тактику осуществляемого регулирования процессом формирования и развития экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя через специфическую среду, проектируемую в качестве средства приобретения и применения профессионально значимых знаний, умений и опыта проявления сущности вырабатываемого педагогического феномена. Проявление личности обучающегося в образовательной среде импульсирует возможность косвенного влияния всей совокупности средовых факторов на формирование экономико-правовой ответственности как значимого профессионально-личностного качества.

Выступая в качестве гуманистической методологии, средовой подход, на основании проведения специализированных диагностических процедур, создает отправные точки для базовых педагогических актов, создавая плодотворное окружение для конкретного студента с детерминированным результатом. Временная и пространственная масштабность, присутствующая в процессе внедрения средового подхода, обеспечивает саморегенерируемость позитивных устойчивых результатов, культивирует образовательную среду с заданными характеристиками.

Средовой подход представляет собой сложную, времязатратную методологию, представленную тремя последовательными этапами, окупающуюся в

итоге масштабностью полученных по итогам последовательного внедрения результатов исследовательских изысканий (рис. 4).

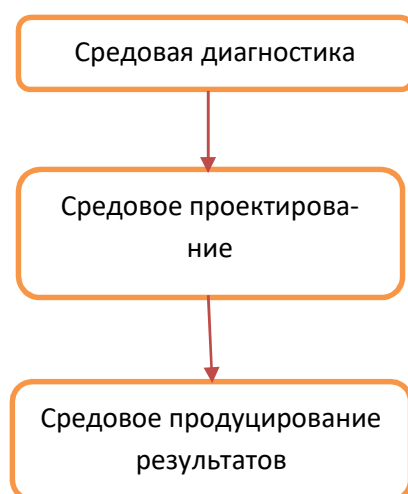


Рисунок 4 – Этапность внедрения средового подхода как практико-ориентированной тактики исследования

Средовая диагностика включает в себя как групповое, так и индивидуальное тестирование, выявляющее лимитирующие и ключевые элементы среды, которые влияют на формирование экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя. Диагностические действия связываются с оценкой соответствующих показателей и компонентов экономико-правовой ответственности. В процессе диагностических процедур используются методы полярного шкалирования, методы встречаемости и естественного эксперимента. Результаты диагностических актов обуславливают возможность большей обоснованности проектирования концепции формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя.

Средовое проектирование позволяет прогнозировать разрешающие возможности существующей образовательной среды, позволяющие расширять границы возможностей действовать в среде, взаимодействовать со средой и реализовывать себя благодаря среде. Средовое проектирование включает в себя три последовательных обязательных акта:

- 1) прогнозирование разрешающих возможностей среды;

- 2) конструирование решающих показателей результативности;
- 3) моделирование ряда средообразующих стратегий;
- 4) планирование мер, направленных на реализацию стратегий.

Успешность средового проектирования зависит от специалиста-преподавателя, способного оперировать знаниями, психологическими воздействиями.

Средовое продуцирование результата представляет собой систему действий с разрешающими возможностями среды, которые обеспечивает практическую реализацию педагогического замысла в реальных условиях образовательного процесса.

Фундаментальность и научная актуальность позволяет применить средовой подход как практико-ориентированную стратегию формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера преподавателя.

Продолжая следовать определенному исследовательскому алгоритму проектирования модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, необходимо отталкиваться от требований основных педагогических принципов, которые определяют результативность функционирования разрабатываемой модели в образовательной практике. Нами определены следующие доминирующие принципы педагогического воздействия, подразделяемые на общенаучные и специфические.

Среди общенаучных принципов, которые учитываются при реализации любого педагогического взаимодействия, мы подчеркиваем важность принятия и внедрения разносторонних аспектов принципа научности и связи теории с практикой, системности, принцип субъективной интеграции, принцип проблемности, принцип природосообразности.

Специфическими принципами формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя являются:

– принцип амплификации профессиональной субъективности, реализующийся через структурный и компонентный анализ профессиональной субъективности в процессе выбора личностной траектории экономико-правового раз-

вития и ответственности за производимые акты, обусловленные специализацией тренера-преподавателя;

– принцип совместимости и дополнительности экономики и права, позволяющий проектировать содержание учебных модулей с учетом междисциплинарных связей с возможностью интеграции учебных дисциплин с целью обеспечения смыслового тезауруса нового синтезированного информационного потока;

– принцип экономической обусловленности и правовой гарантии профессиональной реализации, направленный на внутриличностное становление формируемого качества, и наоборот, трансляция сформированного качества в систему экономических и правовых отношений;

– принцип личностного ориентирования, который обеспечивает импульсирование профессионального потенциала обучающегося, его ценностных ориентаций, способностей, возможностей, прогнозирование направлений их комплексного развития;

– принцип позитивного преобразования, проявляющийся в диалектическом взаимодействии объективного правового и субъективного экономического в профессиональной ответственности, который предполагает трансформацию общественных императивов во внутриличностные ценностные ориентации.

Проектирование структурно-функциональной модели детерминировано прогностической ориентацией формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя, проявляющейся в возможности расширять грани способностей спортсменов, опираясь на целеосмысление, сформированность адекватного восприятия профессиональной действительности. Разработка и последующие внедрение модели формирования экономико-правовой ответственности, безусловно, должны быть ориентированы на:

– особенности образовательной системы спортивного вуза, характеризующиеся сложной интеграцией педагогических и социальных условий, направленных на подготовку конкурентоспособного выпускника, способного использовать свои навыки как в профессиональной педагогике, так и в спортивной де-

тельности с учетом сформированных ценностных ориентаций, моральных норм и требований современного общества;

– системность и целенаправленность структурирования исследуемого педагогического феномена за счет логической обеспеченности смысловой композиции проектируемой модели во взаимообусловленности составляющих ее компонентов, организация процесса формирования экономико-правовой ответственности с использованием педагогического, информационного и технологического потенциала вуза;

– интегрированное, но при этом равномерное сочетание когнитивного, аксиологического, нормативно-правового и рефлексивно-результативного компонентов экономико-правовой ответственности, научно-обоснованное средствами антропоцентрического, аксиологического, личностно-деятельностного и средового методологических подходов;

– множественная дифференциация образовательного результата, обусловленная комплексом предлагаемых образовательных средств, методов и технологий формирования экономико-правовой ответственности, вариативностью его использования в теории и практике профессиональной подготовки тренеров-преподавателей.

Перейдем к теоретическому обоснованию разрабатываемой модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, следуя принятому алгоритму педагогического моделирования (рис. 5).

Целевой блок раскрывает основную идею представленного исследования, реализующуюся посредством задач, которые определены антропоцентрическим, аксиологическим, личностно-деятельностным и средовым подходом:

1) развитие профессионально значимых качеств, интеллектуальных и индивидуальных способностей обучающихся, креативно-творческого и практико-ориентированного мышления (**антропоцентрический подход**);

ЦЕЛЬ
Формирование экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У БУДУЩЕГО ТРЕНЕРА-ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Антропоцентрический – акцентирует внимание на развитии профессионально значимых качеств личности, интеллектуальных и индивидуальных способностей обучающихся, креативно-творческого и практико-ориентированного мышления.

Аксиологический – обосновывает необходимость проектирования и разработки механизмов формирования у личности ценностных ориентаций в соответствии с нормами культуры.

Личностно-деятельностный – представляет технологию индивидуализированного обучения и предполагает строить образовательный процесс с учетом особенностей личности студента, позволяет создать оптимальные условия для реализации потенциальных возможностей обучающихся.

Средовой – создает отправные точки для базовых педагогических действий, создавая плодотворное образовательное окружение для конкретного студента с детерминированным результатом.

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У БУДУЩЕГО ТРЕНЕРА-ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Общенаучные

- научности и связи теории с практикой
- системности
- субъективной интеграции
- проблемности
- природосообразности

Специфические

- амплификации профессиональной субъективности
- совместимости и дополнительности экономики и права
- экономической обусловленности и правовой гарантии профессиональной реализации
- личностного ориентирования
- позитивного преобразования

СТРУКТУРНЫЕ КОМПОНЕНТЫ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

КОГНИТИВНЫЙ

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЙ

РЕФЛЕКСИВНО-РЕЗУЛЬТАТИВНЫЙ

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ БЛОК

Аналитический модуль

Анализ возможностей содержания

Корректирующий модуль

Вариативность коррекции

Инструментальный модуль

Подбор средств, методов, форм

Критериальный модуль

Выбор диагностических методик

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ БЛОК

Педагогические условия

Педагогические технологии

Образовательная среда

Контрольно-диагностические операции

РЕЗУЛЬТАТИВНО-ОЦЕНОЧНЫЙ БЛОК

КРИТЕРИИ ПОКАЗАТЕЛИ УРОВНИ

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Рисунок 5 – Модель формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя

2) анализ и сопоставление экономических и правовых ценностных ориентаций тренера-преподавателя, формирование интегрированных экономико-правовых ценностных ориентаций, психолого-педагогических новообразований, раскрывающих суть рассматриваемого вида профессиональной ответственности (**аксиологический подход**);

3) проектирование условий совершенствования личностного развития в процессе сложной и многогранной практической деятельности тренера-преподавателя (**лично-деятельностный подход**);

4) формирование образовательной среды с разрешающими возможностями, позволяющими эффективно разрешить педагогический замысел (**средовой подход**).

Концептуальный блок включает в себя методологический базис модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, а также содержательные компоненты исследуемого феномена (когнитивный, аксиологический, нормативно-правовой и рефлексивно-результативный).

Содержательный блок модели раскрывается посредством взаимосвязанных, последовательных модулей, отражающих содержательно-смысловую специфику экономико-правовой ответственности тренера-преподавателя.

Аналитический модуль включает в себя:

– анализ возможностей содержания профессиональной подготовки тренера-преподавателя для формирования экономико-правовой ответственности (анализ ФГОС, профессионального стандарта 05.012 «Тренер-преподаватель», комплекса учебных планов, рабочих программ дисциплин и т.д.);

– определение вариантов содержательно-структурной перекомпоновки ряда рабочих программ с целью усиления экономико-правовой их направленности, продиктованной реалиями социокультурной динамики, импульсированной экономико-правовыми бифуркационными скачками;

– проектирование организации новой процессуальной стратегии в образовательный процесс.

Корректирующий модуль связан с интеграцией информации о вариантах организационной, содержательной, структурной и процессуальной коррекциях, направленных на результативность разрабатываемой модели формирования экономико-правовой ответственности. Коррекционный блок включает:

- анализ диагностических методик для оценки существующей педагогической реальности;
- получение объективной информации, касающейся методологического инструментария содержания профессиональной подготовки тренера-преподавателя;
- систематизация содержательного состава диагностических методик для оценки существующих компонентов экономико-правовой ответственности и распределение содержательных элементов по этапам организации опытно-экспериментальной работы;
- обеспечение мониторинга качества используемых диагностических операций, способствующий устранению выявленных противоречий и неточностей.

Инструментальный модуль содержательного блока модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя включает:

- анализ готовности образовательной среды к созданию благоприятных условий для реализации разработанной модели, готовности учебно-научного инструментария образовательного пространства к планируемым коррекциям;
- стимулирование потенциала всех участников образовательного процесса к внедряемым переменам, направленных на обеспечение целенаправленной деятельности по созданию и развитию комплекса педагогических условий формирования экономико-правовой ответственности;
- ориентация функционирующего образовательного процесса на формируемых когнитивных и личностно значимых качеств обучающихся с учетом вариативности результативного блока;

– изучение состояния образовательной системы в динамике происходящих педагогических преобразований, выявление бифуркационных моментов и факторов внешней среды, в наибольшей степени влияющих на формирование экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя;

– выявление педагогического инструментария, смягчающего переходные состояния педагогической системы.

Критериальный модуль предполагает разработку диагностических инструментов для осуществления мониторинга эффективности внедряемый в образовательный процесс модели формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя, механизмом проведения критического анализа происходящих с выпускником внутриличностных и профессионально-деятельностных изменений. Критериальный блок выполняет познавательную функцию, а также является источником новой информации об изучаемом педагогическом феномене, служащей основанием для корректировки процессуального блока или определенной выборки содержательных элементов в блоках.

Процессуальный блок модели отражает логику процесса формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, раскрываясь в интеграционной совокупности традиционных и специальных педагогических технологий в образовательной среде, способствующей максимальной их реализации, на фоне специально спроектированных педагогических условий.

Процессуальный блок рассматривает многоаспектность педагогического воздействия на обучающихся и ответную реакцию на производимые планомерные операции, раскрываясь по средствам применения гуманитарных и образовательных технологий, специфика которых определяется ориентацией на усвоении культурных традиций, развитие личностной позиции и собственного мнения, способности к рефлексивному ответу.

Процессуальный блок обеспечивает информационное, методическое, технологическое сопровождение исследуемого процесса формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера преподавателя.

Содержательный и процессуальный блоки реализуют выделенные функции разработанной модели формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя:

- мотивационную – выработка позитивного отношения к экономико-правовой ответственности;
- обучающую – формирование интегрированных экономико-правовых знаний, умений и навыков;
- воспитательную – формирование экономико-правовых ценностных установок, постепенно преобразующихся в ценностные ориентации;
- прогностическую – формирование нравственных экономико-правовых императивов;
- интегрирующую – закрепление полученного опыта в различных формах общественно значимой деятельности в рамках образовательного процесса (научно-исследовательской, культурно-просветительской, социальном проектировании и т.д.).

Результативно-оценочный блок модели представлен критериями и показателями содержательных компонентов экономико-правовой ответственности, а также методикой определения уровня сформированности изучаемого педагогического феномена. Учитывая многокомпонентный состав ответственности, для ее оценки продуктивным, на наш взгляд, является положение о многомерно-функциональной организации отдельных свойств и актов поведения человека, теоретически обоснованное А.И. Крупновым [91]. Опираясь на исследования целостно-функционального анализа ответственности (А. И. Крупнов, И. А. Куренков, В. П. Прядеин и др.), мы констатируем, что психологическая структура ответственности образуется разнообразными связями между отдельными ее компонентами и как многоуровневое образование она не может быть объяснена исходя из какой-либо одной ее стороны, [91; 100; 156].

В нашем исследовании результативно-оценочный блок модели отражает:

- действительный уровень сформированности экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя;

– динамику и эффективность протекания процесса формирования экономико-правовой ответственности, включая качественный анализ выделенных педагогических условий;

– уровень сформированной экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Представленные механизмы формирования экономико-правовой ответственности необходимо обеспечить творческим потенциалом будущего специалиста. Сущностные особенности вызовов современного времени требуют от профессионального образования органичного соединения последних достижений фундаментальной науки с творческим переосмыслением опыта прошлых лет. Разработанная педагогическая модель ориентирована на проектируемый результат, предусматривая вероятность перспективной коррекции осуществляемого процесса формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

1.3. Педагогические условия эффективного функционирования модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя

Пути эффективного формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя лежат в плоскости поиска, создания и обоснования соответствующих педагогических условий.

Необходимость выявления, обоснования и создания педагогических условий эффективного функционирования разработанной модели формирования экономико-правовой ответственности продиктована междисциплинарным характером изучаемого педагогического феномена, вариативностью его интерпретаций и постепенной эволюцией развития в образовательном процессе, сопровождающейся постоянно изменяющимися обстоятельствами различного рода (условиями). В рамках исследовательской задачи нами спроектирован следующий алгоритм: обращение к педагогическим изысканиям, которые посвя-

щены смысловому наполнению дефиниции *педагогические условия*; определение и раскрытие особенностей педагогических условий, способствующих эффективному функционированию модели формирования экономико-правовой ответственности; влияние роли каждого из условий на конечный результат процесса формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Философское трактование категории *условия* сводятся в первую очередь к «обстановке, в которой пребывают и без которой не существуют предметы и явления» [197, с.294]. Среда играет ключевую роль в преобразовании явлений и объектов, при этом фундаментальное положение системного подхода сводится к невозможности функционирования системы без средовых условий. *Условие* представляет собой часть внешней среды, влияющее и воздействующее на предмет или явление, часто определяющее характер его взаимодействия с другими объектами. Подчеркнем некоторый субъективизм в определении понятия *условия*, поскольку анализ степени влияния и результирующий исход воздействия предопределяется вероятностно.

Педагогические условия как смысловая категория определяется через дидактические аспекты и интерпретируется отечественными и зарубежными авторами по-разному. Так, принимая позицию Н. В. Ипполитовой [77], связывающей *педагогические условия* с совокупностью «возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующей на личностные и процессуальные аспекты педагогической системы и обеспечивающих ее эффективное функционирование и развитие», мы, однако, не считаем возможным учитывать всю абсолютную совокупность сопровождающих объектов, поскольку в их число могут попасть случайные, опосредованно или не оказывающие влияние на педагогический процесс. При этом необходимо учитывать внутренние характеристики объекта, также являющихся педагогическими условиями. Педагогический ракурс позволяет классифицировать условия на психолого-педагогические, организационно-педагогические и дидактические педагогические условия. Их выявление, развернутая характеристика сущности и изу-

чение комплексности воздействия на формирование экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя позволит создать эффективную профессионально-образовательную экосистему, способствуя наиболее результативному достижению поставленной педагогической цели.

Считаем важным отметить, что совокупность педагогических условий в контексте данного исследования будет представлять собой две подсистемы: к первой относятся содержательные условия (актуализация экономико-правовых ценностных ориентаций будущей профессиональной деятельности в процессе учебных занятий и внеурочных мероприятий мотивационными средствами и методами обучения, обеспечение педагогически обусловленных условий процесса саморазвития и самомотивации обучающихся к формированию экономико-правовой ответственности), ко второй – процессуально-технические условия (реализация конструктивистского обучения как технологии подготовки будущих тренеров-преподавателей, обогащение индивидуальной когнитивной базы обучающихся междисциплинарным спецкурсом «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта»).

Рассмотрим сущность и эффективность выделенного нами комплекса педагогических условий эффективного функционирования модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Актуализация экономико-правовых ценностных ориентаций будущей профессиональной деятельности в процессе учебных занятий и внеучебных мероприятий. Специфика экономико-правовых ценностей определяется внутренней сущностью сформированных экономико-правовых ориентаций и установок, а также сложностью процесса имманентного управления ими и затруднениями в фиксировании предметного результата (исключительно по поведенческим реакциям и поступкам). При акцентировании преподавателями аксиологического ядра в учебном материале во время аудиторных занятий и внеурочных воспитательных мероприятий у студентов происходит трансформация критериев интеграции экономической нравственности и правовой культуры в высшую ступень – в ответственное и разумное профессиональное пове-

дение. Эти критерии лишаются прежнего идеологизированного характера, их применение исходит сугубо из экономико-правовых нравственных позиций, при этом связь учебно-познавательных мотивов обучающихся и познавательных потребностей поддается объективной педагогической коррекции.

Познавательные мотивы обладают ценностно-информационным потенциалом, в процессе обучения естественным путем преобразовываясь в ценностные установки и ориентиры. Как отмечает Л. А. Рапопорт, с образом современного спортсмена связывают не только такие качества как сила, быстрота, выносливость, но и толерантность, коммуникабельность, творчество, чувство долга, готовность к самопожертвованию, гражданская позиция, которые невозможны без высокой степени ответственности [158]. Экономико-правовые ценностные ориентации по сравнению с современными личностными ценностями являются более приемлемыми как с точки зрения морали, этики и правового воспитания, так и с точки зрения получения моральных благ как адекватной меры вознаграждения за собственные профессиональные результаты.

Ценностная компиляция аспектов уважения к закону, общечеловеческих норм морали, развитие внутренней свободы и саморегуляции профессионального поведения, объективной оценки спортивных успехов, стремление к победе во благо собственного морального и материального удовлетворения и гордости за родину позволяет сформировать ценностные ориентации в экономико-правовом аспекте. Экономико-правовые ценностные ориентации являются катализаторами формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя:

- в правовом аспекте указывая на признание обществом ценности профессии, а в экономическом аспекте – на возможности карьерного роста, профессионального развития, саморазвития и самореализации, материальногоощерения;

- отображая его предпочтения относительно значимости выбранной профессии в аспекте ее общественной полезности, личной финансовой привлека-

тельности, а также выборе методов, форм и средств воздействия на спортсменов с целью укрепления ориентиров относительно выбранной профессии;

– интегрируя теоретическую спортивную подготовку спортсменов с мотивирующими психолого-педагогическими механизмами, побуждающими к достижению максимально значимых для общества и личности профессиональных результатов.

Существенно меняется оценка ориентации на материальное потребление, благополучие и процветание. Эти ориентации легализуются, «выходят из подполья», где они скрывались в условиях фальсифицированного равенства и деформированной справедливости. Уже давно не работающий идеал своеобразного аскетизма, упования на «светлое будущее» не способен сегодня воодушевить подрастающее поколение.

Следует отметить, что ценностный экономико-правовой аспект должен быть отражен в содержании профессионального обучения тренеров-преподавателей. Как уже рассматривалось нами выше, анализ профессиональных стандартов показал, что экономико-правовая ценностная составляющая в общепрофессиональных и специальных дисциплинах подготовки в вузах спортивного профиля представлена всего лишь в нескольких дидактических единицах.

Проведем аналитический срез учебных дисциплин блока обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений по направлениям подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (физическая культура и безопасность жизнедеятельности)», 44.03.01 «Педагогическое образование (физическая культура)», 49.03.01 «Физическая культура», и проанализируем их в аспекте усиления экономико-правовой ценностной составляющей.

Безусловно, разработанные в научно-содержательном, методическом, дидактическом плане дисциплины, имеют определенный экономико-правовой потенциал, но, к сожалению, недостаточно актуализируют интеграцию нравственного, морального, гражданского, этического, экономического и других аспектов формируемой экономико-правовой ответственности. В рамках освоения

таких учебных дисциплин, как «История», «Политология», «Экономика», «Педагогика», «Социология», «Политология», и др. уместно формировать у будущего тренера-преподавателя ответственность, основанную на системе экономико-правовых ценностей, адекватного восприятия современных реалий политической и экономической сфер общественной жизни, готовность к принятию стратегически грамотных профессиональных решений, не нарушающих баланс функционирования социально-экономической системы, способности мыслить, выходя за границы объективного и др.

Целью изучения дисциплины «История» является формирование у студентов целостных представлений об основных тенденциях исторического развития стран и народов мира: политического, социально-экономического и культурного. Нами рекомендуется включать в рабочую программу вариативные модули, содержащие лекционный материал и практические задания, в которых формирование общественных нравственных принципов в процессе исторического развития социума не шло в разрез с предпринимательской моралью и этикой. Доказывать на исторических примерах, что идеология бизнеса должна основываться на таких категориях как *свобода, право, устойчивость, гражданственность, патриотизм.*

При изучении дисциплины «Политология» следует акцентировать внимание студентов на проникновение политики в сферу спорта больших достижений, политизацию международного олимпизма. Необходимо отметить, что вопрос разработки, развития и внедрения дисциплины, которая могла бы называться «Политология спорта» (дисциплина вариативного модуля), рассматривался неоднократно. В ее рамках можно было бы глубоко и всесторонне анализировать различные аспекты проблемы взаимопроникновения политической, экономической и спортивной сфер. Именно всестороннее изучение процессов интегрирования политической, экономической и спортивной сферы позволит студентам научиться объективно оценивать материальные возможности своего профессионального пути с ориентацией на гражданскую идентичность и патриотизм.

При изучении дисциплины «Экономика» следует акцент делать на новых и современных подходах к управлению, подчеркивая существующий выбор экономических альтернатив, которые не вызовут негативных политических реакций.

Свобода выбора предполагает сознательное принятие ограничений в случае принципиальной целесообразности, поскольку рыночные акты купли-продажи являются компромиссом между продавцом и покупателем. Рыночная экономика позволяет механизмами конкуренции превратить личный, собственный интерес человека в общественное благо. Акцент должен быть на целевую ориентацию управленческих решений, на правовые и нравственные аспекты ответственности профессиональных поступков.

В процессе изучения дисциплины «Социология» должно происходить глубокое смысловое насыщение социологических феноменов, способствующих эффективному формированию не только социальной, но и экономико-правовой ответственности студентов.

В процессе изучения дисциплин профессионального модуля, таких как «Профессиональный спорт», «Педагогика спорта, «Управление физической культурой и спортом» и др. преподаватели должны учитывать индивидуальные траектории аксиологического развития обучающихся, сензитивность студентов к меняющимся условиям неопределенного развития социума, привлекать к сильной для него и все усложняющейся ценностно-ориентировочной практической деятельности. Спорт ставит ряд сложных воспитательных задач перед преподавателем, решение которых в целом зависит не только от учебно-воспитательных воздействий тренера непосредственно в процессе профессиональной подготовки, но и не в меньшей мере от всей системы общих социальных и педагогических факторов формирования личности. Именно поэтому нравственное воспитание спортсмена, его общая морально-волевая и специальная профессиональная подготовка не ограничивается рамками изучения теории спорта и спортивными тренировками.

Анализируя сложившуюся ситуацию в контексте знаниевого компонента содержания формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя в рамках рассматриваемых учебных дисциплин, мы отмечаем, что основной содержательной единицей должна выступать не «порция информации», не стандартная задача, решить которую возможно по заданному алгоритму, а проблемная экономико-правовая ситуация во всей своей предметной и социально-культурной неоднозначности и противоречивости.

Особую роль в процессе формирования экономико-правовых ценностей у будущего тренера-преподавателя играет внеучебная деятельность, включающая мероприятия, которые посвящены профессиональным состязаниям, разнообразным конкурсам, олимпиадам и пр. Однако ее возможности оказываются реализованными далеко не в полной мере.

В процессе воспитательной работы необходимо сформировать у студентов императив – нельзя считать политическими правила проведения соревнований по отдельным видам спорта, специфику процесса тренировок, технику выполнения спортсменами физических упражнений. Мнение политолога К. Крокова соответствует реалиям современного мира – существует понятие «спортивный прыжок», но не существует понятий не «капиталистического», «социалистического» или «немецкого» прыжка, спорт выступает сложным социальным явлением, сравнительно самостоятельным и независимым от экономики и политики.

Процесс формирования профессиональной ответственности личности спортсмена происходит нелинейно, ориентация тренировки связана лишь с задачами совершенствования физического состояния, при этом теоретическая спортивная подготовка должна включать специализированным экономико-правовой аспект физического воспитания, который осуществляется в единстве с нравственным и эстетическим воспитанием спортсмена.

Рассмотрим следующее педагогическое условие, отнесенное нами к содержательным условиям эффективного функционирования модели формирования экономико-правовой ответственности – **обеспечение процесса саморазви-**

тия и самомотивации обучающихся к формированию экономико-правовой ответственности посредством интеграции внутренних и внешних мотивов.

За основу описания условий саморазвития обучающейся личности мы обращаемся к концепции комплексного подхода к пониманию человека Б.Г. Ананьева, отмечающего, что необходимым условием понимания индивидуальности личности является полный набор характеристик человека. Выделяя три уровня изучения индивидуальности, Б. Г. Ананьев подчеркивает необходимость применения комплексного подхода, подразумевающего под собой интеграцию индивидуальных свойств личности, свойств субъекта деятельности и таких характеристик личности как черты характера, сформированную эмоционально-волевою сферу, уровень притязаний, уровень фрустрированности и др. [3].

Здесь же акцентируется внимание на позиции современного преподавателя, который осуществляет профессиональную деятельность в образовательной среде. Преподаватели должны разглядеть скрытые потенции студента и средствами различных педагогических технологий развивать их. Личностно-развивающие технологии, как правило, реализуются в четырех направлениях обучения и воспитания личности: в формировании ценностной ориентации, импульсировании целеустремленности, в поддержании саморазвития и самореализации, планомерном структурировании иерархичности.

Данные направления реализации образовательных технологий устанавливают следующие приоритеты образовательного развития личности будущего тренера-преподавателя:

1) приоритет систем самодетерминации – экономико-правовые ценностные ориентации, профессиональная направленность личности, мотивационные включения, вариации выбора собственной позиции и внутреннее саморегулирование;

2) приоритет настоящего и будущего над прошлым – способность к рефлексии пережитого, анализу причин того или иного события из прошлого, который привел к последствиям в (как положительным, так и отрицательным);

3) приоритет метасистемного образования перед предметно-дисциплинарным – трансдисциплинарный синтез признаков, имеющих отношение к объективной полинаучной реальности.

По определению Б. В. Евстафьева спорт есть «специфический вид деятельности, специально организованный и сознательно управляемый процесс, направленный на всестороннее физическое и духовное развитие людей, подготовку их к труду и защите Родины, а также формирование у наиболее талантливей молодежи высокого спортивного мастерства и достижение ею наивысших результатов в его различных видах на состязаниях» [по: 52]. Под руководством тренера-преподавателя спорт выделяется в специфический вид человеческой деятельности – в динамический процесс самореализации и профессионального самосовершенствования личности, имеющей ряд особенностей:

а) стремление максимально совершенствоваться в физическом, техническом, тактическом и морально-волевом плане в избранном виде спорта для достижения наивысших результатов. Сформированная экономико-правовая ответственность как форма профессиональной ответственности является своего рода индикатором готовности будущего тренера-преподавателя обобщать и делиться опытом профессиональной спортивной деятельности в социально-экономических системах в рамках правовых норм, гражданской идентичности и значимости личностных спортивных достижения для национального прогресса;

б) физические и психические нагрузки во время систематической подготовки к соревнованиям и сами соревнования зачастую дезориентируют спортсмена в современных экономических реалиях, материальная выгода выходит на первый план, и спортсмен утрачивает подлинный смысл победы. Экономико-правовая ответственность является тем вектором, который ведет спортсмена по рациональному сбалансированному направлению профессиональной карьеры – соревновательный успех зависит не только от тренировок и психологической готовности, а в большей степени от ценностей и нравственных мотивов каждого спортивного достижения;

в) характерным для спортивной деятельности является быстрый переход от одних эмоциональных состояний к другим, часто противоположным по характеру разной степени проявления, приводящих к возникновению или, напротив, исчезновению нравственных чувств, связанных с глубоким сознанием общественного значения своей спортивной деятельности (ответственность за честь коллектива, города или страны, чувство гордости и т. п.).

Процесс саморазвития и профессионального самосовершенствования будущего тренера-преподавателя может рассматриваться как многомерное явление, раскрывающее и активизирующее совокупность различных процессов и явлений —от физического развития до развития высших форм интеллектуальных проявлений (в том числе экономико-правовой ответственности). Потенциал самореализации представляет собой ориентир процесса самореализации, раскрывающийся при организации комплексной системы условий образовательного процесса, таких как повышение эффективности отдельных тренировочных занятий, усиление аксиологической составляющей конкретных заданий по различному тематическому направлению, мотивация обучающегося на победу в соревнованиях с учетом экономико-правовых ценностных ориентаций и морально-нравственных императивов.

Система самомотивации к формированию экономико-правовой ответственности складывается из следующих детерминант (рис. 6):

– интегрированные когнитивные основания, отражающие способность к вариативности и гибкости оценок происходящих экономико-правовых изменений социума; совокупность интегрированных знаний из сферы экономики и права, предполагающие их эффективное применение в повседневной профессиональной деятельности;

– социально и профессионально значимые императивы экономико-правовой ответственности, связанные с преобладанием национальных интересов над личностными материальными, осознанным желанием сосуществовать в устойчивом балансе со своим внутренним миром и благополучием социально-профессионального окружения;



Рисунок 6 – Детерминанты самомотивации к формированию экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя

– экономико-правовые установки, которые обеспечивают формирование динамически развивающихся качеств личности будущего тренера – преподавателя, способствующие ломке устаревших стереотипов профессионального поведения («победа, несмотря ни на что», «победить – значит выжить», «нужно побеждать там, где за это заплатят» и др.);

– экономико-правовые ценностные ориентации, раскрывающиеся в морально-нравственном, нормативно-поведенческом, чувственно-эмпатийном аспектах формируемой ответственности, реализующихся в толерантности, самоограниченности потребительского отношения, умении подчиняться, но при этом не заходить за рамки гражданственности и законопослушности и др.

Подлинная самомотивация формирования экономико-ответственности у будущих тренеров-преподавателей коррелирует с профессиональной спортивной направленностью, обеспечивая баланс между личностными моральными и материальными предпочтениями и социальными правовыми и экономическими ориентирами.

Реализация конструктивистского обучения как технологии подготовки будущих тренеров-преподавателей посредством моделирования ситуаций, анализа и оценки собственной экономико-правовой деятельности

Конструктивная педагогическая технология способствует процессам поиска информации, необходимой для обучающихся:

– мировоззренческому поиску – активному поиску обучающимися собственной позиции относительно сформированной системы ценностей и в создании на этой основе смысла существования, интерпретации и оценивания явлений социально-культурного и личностно-профессионального характера;

– когнитивному поиску – поиску нового интегрированного знания, восприятию информации на стыке экономического и правового знания, созданию формированию адаптивно ценной когнитивной информации, способствующей формированию профессиональной ответственности;

– персонифицированному поиску – вектору ориентации личности в профессионально-деятельном пространстве, самореализации с опорой на тот когнитивный усвоенный, воспринятый и преобразованный фундамент;

– технологическому поиску, проявляющемуся в полноценном информационном соответствии научно-техническому прогрессу, требованиям глобальной информатизации науки;

– поиску инструментальных средств осуществления профессиональной деятельности как в контексте личностных качеств, являющихся ключевыми «двигателями» профессионального успеха, так и внешних вспомогательных образовательных элементов, без которых осуществление деятельности будет не таким эффективным;

– рефлексивному поиску – обобщению и систематизации полученной информации на различных этапах обучения, отхождению от простого усваивания информации к исследованию, поиску возможных решений конкретных ситуаций разнопланового характера.

Конструктивный подход к формированию экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя способствует установлению взаимопонимания всех участников образовательного процесса, проявлению инициативы и морально-нравственного потенциала, отказ от авторитарного стиля преподавателя в пользу процесса обобщения опыта, передачи ценностей и

установок, в полной мере принимаемых и разделяемых образовательным сообществом. Содержание образования становится отправной точкой формирования исследуемого феномена, но не ограничивается им. Благодаря многообразию способов познавательной деятельности студент имманентно конструирует собственное знание и использует его для достижения поставленных профессиональных целей.

Реализация конструктивистского обучения как технологии внедрения идей личностно-ориентированного образования в процесс подготовки будущих тренеров-преподавателей с ориентацией на формирование у обучающихся экономико-правовой ответственности обеспечивает:

1) установление междисциплинарных связей, способствующих повышению научного уровня интегрированных экономико-правовых знаний, развитию рационально-нравственного мышления и умению использовать полученные знания из различных научных сфер при решении актуальных личностных и общественных проблем;

2) модульность образовательного процесса подготовки тренеров-преподавателей с неукоснительным соблюдением требований, основанных, с одной стороны на индивидуализации формирования экономико-правовой ответственности, а с другой стороны – на его структурированной технологичности;

3) мобильность управления образовательным процессом, предполагающей нелинейный поиск оптимального интегрирования управленческих связей со стороны преподавателя и принципов самоуправления со стороны обучающихся, которые основаны на динамическом развитии форм взаимодействия, поэтапного перехода студентов на новый уровень самомотивирования к успешной профессиональной деятельности в процессе спортивно-педагогической подготовки;

4) рефлексивную активность, содействующую развитию личностного и профессионального видов ответственности путем включения механизмов само-

оценки и самопознания, самоуправления и самопроектирования, то есть создание сенситивного созидательного образовательного окружения;

5) полное отсутствие индоктринации, выражающееся в недопущении одностороннего экономического, политического, мировоззренческого, идеологического и др. влияния на личность обучающегося, что требует внедрения принципа плюралистической и диалогической основы при подаче учебного материала с целью оттачивания имманентной позиции каждого студента;

6) контраверзность подготовки будущих тренеров-преподавателей, раскрывающейся в рассмотрении на учебных занятиях все то, что в науке и в обществе противоречиво и спорно. Если замалчивать и не разъяснять «неудобные» точки зрения, скрывать истинные намерения и перекрывать рациональные альтернативы, у обучающихся формируются навязанные принципы, противоречивые взгляды и, в итоге, происходит потеря собственного мнения;

7) поиск консенсуса, выражающееся в поиске собственных ориентаций и установок, стремление их реализовать с должной степенью ответственности за последствия, в определенной степени вероятности возникающие в ответ на любое воздействие на социально-экономическую систему.

Конструктивистское обучение позволяет вовлечь будущего тренера-преподавателя в процессы личностного и профессионального целеполагания, сформировать личную экономико-правовую ответственность в связи со свободой выбора в условиях многообразия мнений и позиций, развивать определенную легкость выбора объективно верного и, возможно, единственно правильного.

Обогащение когнитивной базы обучающихся средствами междисциплинарного спецкурса «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта».

Обеспечить системный характер формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей, основанный на обобщении полученных экономико-правовых знаний и нового опыта, позволит разработанный курс «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры

и спорта», реализуемый на IV курсе основной профессиональной образовательной программы 44.03.05 Педагогическое образование (физическая культура и безопасность жизнедеятельности), на III курсе основной профессиональной образовательной программы 44.03.01 «Педагогическое образование (физическая культура)» или основной профессиональной образовательной программы 49.03.01 «Физическая культура» в рамках вузовского (вариативного) компонента (факультатива).

Экономико-правовые нормы и ценности, существующие в обществе, предполагают объективную морально-нравственную реакцию личностными изменениями, проявляющимися в профессиональной и повседневной жизнедеятельности будущего спортсмена. Однако, в некоторых случаях, учитывая разный культурный и интеллектуальный уровень становления личности профессионала, сформированная экономико-правовая ответственность выступает регулятором столкновения ценностных норм и экономико-правовых реалий современной спортивной экосистемы. Анализ и проектирование системы развития представленного взаимодействия позволит определять конструктивные подходы реализации правовых норм в балансе с экономическим развитием профессионального пути будущего тренера-преподавателя.

Целью освоения дисциплины является получение студентами четких представлений о соотношении правовой нравственности и экономической морали; об их принципиальной интеграции в единое образование – экономико-правовую ответственность; об актуальности формирования экономико-правовой ответственности в сфере физической культуры и спорта; об императивности таких категорий как справедливость, нравственность, об экономико-правовой ответственности как профессионально-значимым качестве тренера-преподавателя.

Задачи курса:

1) формирование системного подхода к анализу экономико-правовых проблем в профессиональной деятельности тренера-преподавателя;

- 2) расширение профессиональных возможностей, способствование тем самым повышению конкурентоспособности на рынке труда;
- 3) развитие морально-этических аспектов спорта;
- 4) способствование формированию обоснованной профессиональной позиции будущего тренера-преподавателя;
- 5) способствование профессиональному личностному развитию и самообразованию будущего тренера-преподавателя.

Планируемыми результатами обучения по дисциплине «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта» являются:

- знает перечень и содержание международных и российских нормативных актов, детализирующих принципы профессиональной этики спортсмена и спортивного преподавателя;
- знает ключевые принципы экономико-правовой ответственности с точки зрения соотнесения с принципами спортивной и педагогической этики;
- умеет оценивать профессиональные действия спортсменов в рамках экономико-правовой ответственности;
- умеет анализировать сильные и слабые стороны происходящих профессиональных актов с позиции положительных или, наоборот, негативных последствий для спортсмена, команды и спортивного сообщества в целом;
- владеет понятийным аппаратом профессиональной этики спортсмена, навыками прогнозирования рисков нарушения принципов профессиональной этики в типовых ситуациях, связанных с профессиональным спортом.

Принципы структурирования программы курса «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта»:

- 1) параметрической приспособляемости, обеспечивающий преобразование целеполагания на основе увеличения уровня метрической точности и ценности информации о тех или иных параметрах профессиональной спортивной деятельности;
- 2) лично ориентированного обучения;
- 3) рефлексивного осмысления и технологического продумывания.

Базовые понятия: ответственность, профессиональная ответственность, профессиональная этика и мораль, экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта, тренер-преподаватель, дисциплинированность, добросовестность, спортивная нравственность.

Таблица 5 – Программа курса «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта»

№ п/п	Наименование раздела (формулировки изучаемых вопросов)
	Раздел 1. Приоритеты государственной политики в области экономико-правовой ответственности
1	Введение в курс. Ключевые аспекты взаимодействия правовой и экономической системы в развивающемся социуме.
2	Моральные нормы и законодательство.
3	Добросовестность как основа профессиональных решений.
4	Профессиональная этика. Формы профессиональной ответственности. Экономико-правовая ответственность как особый вид профессиональной ответственности спортсмена.
	Раздел 2. Характеристика личности спортсмена как основа содержания экономико-правовой ответственности
1	Морально-этические характеристики профессионального поведения спортсмена.
2	Эффективные коммуникации спортсмена в экономико-правовом ракурсе.
3	Технологии представления профессионально-педагогического опыта.
4	Экономико-правовая философия жизнедеятельности спортсмена.
	Раздел 3. Организационные и методические основы анализа проблемных ситуаций в области физической культуры и спорта с позиции экономико-правовой ответственности
1	Способы и технологии осмысления профессиональных проблем в сфере физической культуры и спорта.
2	Рефлексия – путь к самопознанию.
3	Профессиональное воспитание спортсмена.
4	Исследовательская деятельность как способ совершенствования профессиональной спортивной деятельности.

Курс «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта» состоит из лекционных и практических занятий. Дисциплина состоит из трех разделов и 12 тем.

В разделе 1 «Приоритеты государственной политики в области экономико-правовой ответственности» изучаются и анализируются образовательные стандарты высшего образования, определяющие требования к будущим тренерам-педагогам с позиции средств, методов и технологий формирования экономико-правовой ответственности в полном соответствии со стратегическими целями государственной политики в Российской Федерации. Так, в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. (ст. 12. Образовательные программы) изложены государственные требования, касающиеся формирования личности обучающегося в соответствии с принятыми в обществе духовно-нравственными и социокультурными ценностями. В указе Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 г.» подчеркивается значимость воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности.

В разделе рассматриваются основные научные категории исследуемой области: ответственность, мораль, нравственность и этика, профессиональная добросовестность, профессиональная ответственность, экономико-правовая ответственность тренера–преподавателя.

Изучаются проблемы актуализации экономико-правовых ценностей и аспектов их реализации в профессиональном спорте, проводится анализ ценностей физической культуры в развитии современного общества.

Правовые нормы определяются законом, моральная регламентация определяется личной убежденностью индивида. Рассматриваются способы экономического анализа моральных норм в спортивных командах. Рассматриваются особенности моральной экономики.

Изучаются вопросы спортивной этики в условиях профессионализма, изучается содержание общих принципов спортивной этики. Рассматривается спортивная этика как форма экономико-правовой ответственности.

В разделе 2 «Характеристика личности спортсмена как основа содержания экономико-правовой ответственности» изучаются такие морально-

этические характеристики профессионального поведения спортсмена как порядочность, добросовестность, ответственность. Рассматриваются нравственные ценности, присущие спортсмену, вступающие в конфликте с профессиональными ценностями феномена спорта.

Изучаются категории дилемм экономико-правовой ответственности в условиях профессионализации спорта:

1. Дилемма справедливой победы, заключающаяся в решении проблемы «Этически оправданное поражение или несправедливая победа?»

2. Все чаще в среде спортсменов возникает дилемма победы. Обязанность побеждать – экономико-правовое требование или антиэтическая профессиональная задача?

3. Дилемма успеха. Для чего необходимо побеждать? Оправдать собственные надежды и требования или с целью материальной выгоды?

4. Дилемма социальной мобильности. Спортсмен имеет этическую обязанность вмешательства в политику и бизнес, или только полное отстранение от этих сфер может быть морально одобряемо, потому что в них может произойти конфликт интересов?

Посредством решения дилемм раскрывается экономико-правовая философия жизнедеятельности тренера-преподавателя.

В процессе изучения *раздела 3 «Организационные и методические основы анализа проблемных ситуаций в области физической культуры и спорта с позиции экономико-правовой ответственности»* обучающимися осуществляется многоаспектное осмысление профессиональных проблем.

Анализ профессиональных проблем позволяет сформировать у обучающегося собственную позицию относительно установления нравственной истины в процессе профессиональной деятельности.

Изучаются технологии рефлексии, позволяющие обучающемуся анализировать, преобразовывать внутренние установки, направлять их в эффективное профессиональное русло без ущерба личностному балансу справедливости и желания получать материальную выгоду.

Студенты обучаются средствам самоанализа, самокоррекции профессионального поведения, накопления знаний критериального характера, обеспечивающих формирования рефлексивного мышления, позволяющего проанализировать двойственность отображения исходной формации.

В разделе рассматриваются аспекты профессионального поведения спортсмена, профессиональная честь и достоинство. Самокритичное отношение к личностным профессиональным поступкам, победам в спорте, умение объективно оценивать свои возможности и вместе с тем мобилизовать себя на выполнение предельных нагрузок.

Значительная роль отводилась разработке практических заданий на основе аксиологического, личностно-деятельностного и средового подходов.

Так, студентам предложена работа над эссе по темам:

«Факторы развития конкурентоспособности тренера-педагога»,

«Экономико-правовая ответственность: достижение идеала или преодоление себя?»;

«Экономико-правовая ответственность – явление противоречивое, но достижимое, или прогнозируемая иллюзия современного спорта?» и др.

Студентам предлагается разработать и защитить проекты по следующим темам:

1. Профессиограмма будущего тренера-преподавателя с учетом экономико-правовой ответственности.
2. Профилактика профессиональных деформаций будущего тренера-преподавателя.
3. Нравственные проблемы педагогической деятельности тренера.
4. Формы проявления экономико-правовой ответственности в условиях профессионализации личности обучающихся.
5. Нравственный имидж тренера-преподавателя.
6. Дискредитация имиджа тренера-преподавателя как ключевая проблема в развитии физической культуры современной обучающейся молодежи.

7. Потенциал экономико-правовой ответственности в современной высшей школе.

8. Духовно-нравственное развитие в сфере физической культуры и спорта.

9. Исследовательская деятельность студентов как ключевая технология формирования экономико-правовой ответственности.

10. Программа самореализации тренера-преподавателя на 5 лет с учетом сформированной экономико-правовой ответственности.

Процесс разработки курса «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта», а также совершенствование тем дисциплины, форм и методов работы и контроля является творческим, заставляет отслеживать последние тенденции подготовки будущего тренера-преподавателя, развития его профессионализма.

При разработке содержания курса по выбору мы отталкивались от того, что степень сформированности педагогической позиции будет зависеть от уровня сензитивности будущего тренера-преподавателя к предстоящим когнитивным воздействиям.

Дисциплина «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта» разработана в соответствии с образовательной, развивающей и воспитывающей дидактическими функциями.

Образовательная функция проявляется в формировании экономико-правовых ценностных ориентаций при получении экономико-правовых и психолого-педагогических знаний, навыков и опыта практической деятельности.

Развивающаяся функция реализовывалась направленностью обучения на всестороннее развитие личности будущего тренера-преподавателя, на формирование экономико-правовой ответственности.

В процессе обучения формируются нравственные и этико-эстетические представления, система взглядов на мир с позиции культуросообразности и социокультурного соответствия в целом. Воспитывающая функция непрерывно

связана с содержанием учебного курса «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта».

Исходя из разработанной модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, представляющей собой концептуальный продукт, основанный на основных положениях антропологического, аксиологического, личностно-деятельностного и средового подходов, нами разработан и внедрен в образовательный процесс учебный курс: «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта» – инновационный педагогический продукт, ориентирующий на соответствие экономических ценностей профессиональной спортивной деятельности ее законодательным аспектам, основываясь на фундаментальных и прикладных достижениях интегрированных наук, помогающий достичь максимального возможного результата будущей профессиональной деятельности.

Комплексное создание представленных педагогических условий (актуализация экономико-правовых ценностных ориентаций будущей профессиональной деятельности в процессе учебных занятий и внеурочных мероприятий мотивационными средствами и методами обучения, обеспечение педагогически обусловленных условий процесса саморазвития и самомотивации обучающихся к формированию экономико-правовой ответственности, реализация конструктивистского обучения как технологии подготовки будущих тренеров-преподавателей, обогащение индивидуальной когнитивной базы обучающихся междисциплинарным спецкурсом «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта»), на наш взгляд, обеспечит эффективную реализацию модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя в образовательном процессе.

Выводы по первой главе

Актуальность выявленной научно-педагогической задачи определена на общественно-государственном, социально-педагогическом уровне, теоретико-методологическом и методико-технологическом уровнях. На общественно-

государственном уровне актуальность определяется наличием возрастающих требований к современной профессиональной подготовке тренеров-преподавателей; на социально-педагогическом уровне – необходимостью эффективной организации процесса формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя; на теоретико-методологическом уровне – потребностью разработки теоретических основ формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя; на методико-технологическом уровне – необходимостью разработки технологического аппарата формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Историография развития идей экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя условно разделена на два гетерохромных периода: общенаучный (с античности до 30-х гг. XX века) и интеграционный (с 30-х гг. XX века – по настоящее время).

При разработке структурно-функциональной модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя за общенаучную основу исследования мы принимаем и ориентируемся на принципы антропоцентрического подхода, ее теоретико-методологической стратегией выступает аксиологический и личностно-деятельностный подходы, а практико-ориентированной тактикой является средовой подход.

Экономико-правовая ответственность содержит когнитивный, аксиологический, нормативно-правовой и рефлексивно-результативный компоненты и определяется нами как интегративное качество личности профессионала спортивно-педагогической сферы, характеризующееся способностью отвечать за сделанный в процессе профессиональной деятельности выбор, позволяющее принимать объективные нормативные и субъективные требования и правила экономической и правовой деятельности, в соответствии с этим корректировать спортивное поведение, овладевать навыками самооценки спортивных достижений и эффективными приемами формирования профессионально-личностных качеств, а также передавать их в полной мере своим воспитанникам.

К педагогическим условиям эффективной реализации модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя относятся: 1) актуализация экономико-правовых ценностных ориентаций будущей профессиональной деятельности в процессе учебных занятий и внеучебных мероприятий; 2) обеспечение процесса саморазвития и самомотивации обучающихся к формированию экономико-правовой ответственности посредством интеграции внутренних и внешних мотивов; 3) реализация конструктивистского обучения как технологии подготовки будущих тренеров-преподавателей посредством моделирования ситуаций, анализа и оценки собственной экономико-правовой деятельности; 4) обогащение когнитивной базы обучающихся средствами междисциплинарного спецкурса «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта».

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ У БУДУЩЕГО ТРЕНЕРА-ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

2.1 Цели и задачи экспериментальной работы по формированию экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя

В первой главе диссертационного исследования, посвященной теоретическим аспектам проблемы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, проведена историография становления и развития проблемы формирования экономико-правовой ответственности, выявлены социально-исторические предпосылки исследуемого феномена и научно обоснован синтез антропоцентрического (общенаучная основа), аксиологического и личностно-деятельностного (теоретико-методическая стратегия) и среднего (практико-ориентированная стратегия) подходов, которые явились теоретико-методологической основой исследования процесса формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, определены и обоснованы специфические принципы формирования экономико-правовой ответственности, также представлен комплекс педагогических условий эффективной реализации спроектированной модели.

Во второй главе диссертационного исследования представлены результаты экспериментальной работы, которая была проведена с целью проверки выдвинутых гипотез и теоретических положений, а также эффективности предложенного комплекса педагогических условий формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей. Этап исследовательской работы, являющийся непосредственным подтверждением достоверности теоретических положений, обозначаем как педагогический эксперимент.

С. А. Клеев определяет педагогический эксперимент как сформированный особенным образом, проводимый в контролируемых условиях процесс обучения или воспитания, который позволяет наблюдать за педагогическими

явлениями, а также способствует решению цели исследования [86]. При этом мы подчеркиваем ключевую роль эксперимента в педагогическом исследовании, поскольку его реализация позволяет трансформировать декларируемые теоретические положения в прикладные результаты педагогического воздействия, обладающие реальным потенциалом образовательного пространства.

Целью экспериментальной работы является внедрение и проверка эффективности модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Содержание основных задач экспериментальной работы:

– проведение входной диагностики для определения начального уровня сформированности экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей;

– экспериментальная проверка эффективности разработанной модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя;

– экспериментальная проверка влияния созданных и обоснованных педагогических условий на эффективность процесса формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя;

– обработка полученных в ходе экспериментальной работы данных с помощью методов математической статистики (точный критерий Фишера), их анализ и обобщение, формулирование выводов.

Проанализировав общие подходы к организации опытно-экспериментальной работы в педагогических исследованиях, мы разработали программу эксперимента по апробации представленных теоретико-методологических положений в образовательной практике.

Экспериментальная работа была проведена на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» (в ней приняли участие студенты экспериментальных групп ЭГ-2, ЭГ-3), филиала ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» в г. Екатеринбурге (где находилась экспериментальная группа ЭГ-1) и филиала

ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» в г. Уфе (контрольная группа КГ).

В контрольной группе использовались лишь элементы модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя – обучающимся выборочно выдавалась теория, применялись отдельные специализированные методы, реализовывались отдельные виды деятельности, не апробировался комплекс выявленных педагогических условий.

Экспериментально-поисковая работа была организована таким образом, чтобы была возможность проверки эффективности представленной модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя и педагогических условий, сопровождающих ее, как в комплексе, так и каждого отдельно: в ЭГ-1 – реализовывались первое и второе педагогические условия, в ЭГ-2 – третье и четвертое условия, в ЭГ-3 – был апробирован весь комплекс в соответствии с алгоритмом, который предполагал последовательную реализацию следующих этапов:

- *констатирующий эксперимент* предполагал в качестве целевой установки определение текущего состояния сформированности экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей средствами:

- проведения социологического опроса у представителей профессорско-преподавательского состава, цель которого заключалась в выявлении мнения преподавателей об исследуемом образовательном феномене и о их готовности к реализации разработанного нами содержания;

- систематизации критериально-уровневого аппарата для оценивания сформированности как отдельных компонентов исследуемого явления, так и экономико-правовой ответственности в целом;

- аргументации методов диагностики, направленных на объективное оценивание уровня сформированности экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей;

– проведения контрольного среза для определения уровня сформированности как отдельных компонентов экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей с применением предлагаемых оценочных материалов, так и самой ответственности в целом;

– *формирующий эксперимент* был ориентирован на:

– разработку и опробирование модели формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей, в ходе которой применялись разноплановые методические средства, материалы и технологии;

– выявление комплекса педагогических условий, способствующих эффективности внедрения в образовательный процесс вузов спортивного профиля педагогической вышеобозначенной модели;

– измерение и фиксация личностных изменений респондентов на уровне наблюдения.

– *аналитический этап* экспериментальной работы предполагал:

– анализ и систематизация полученных в ходе эксперимента результатов;

– установление различий в индивидуальной и групповой успешности респондентов экспериментальных и контрольных групп в начальной фазе эксперимента и после его завершения;

– формулировку выводов и предложений по организации корректирующих процедур, направленных на модификацию реализованной модели первой итерации и, если необходимо, то создание модели второй итерации;

– аналитические обобщения результатов педагогического эксперимента по полученным результатам.

В начале констатирующего эксперимента мы провели опрос у представителей профессорско-преподавательского состава с целью выяснения сложившейся позиции в отношении подходов к формированию экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей. В данном опросе приняли участие 19 преподавателей ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры».

Респондентам было предложено ответить на вопросы, содержащиеся в анкете:

1. Считаете ли Вы, что в спортивном вузе необходима специальная педагогическая работа по формированию экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей?

2. Выскажите свое мнение относительно выделенных компонентов экономико-правовой ответственности будущих тренеров-преподавателей: когнитивный; аксиологический; нормативно-правовой; рефлексивно-результативный. Почему важно именно такое структурное сочетание компонентов экономико-правовой ответственности?

3. Готовы ли Вы в рамках преподаваемых учебных дисциплин делать акцент на специфике экономико-правовой ответственности тренера-преподавателя и использовать содержание блоков предлагаемой нами модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя в процессе преподавания дисциплин профессионального цикла?

4. Какие педагогические методы и средства являются наиболее эффективными для формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей?

5. Будут ли у Вас предложения по совершенствованию подходов к формированию экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей?

Полученные ответы на первый вопрос демонстрируют безоговорочную важность экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя по мнению 94 % опрошенных респондентов. При этом 84% опрошенных преподавателей отмечают необходимость организации целенаправленной работы по ее формированию на протяжении всего периода профессиональной подготовки, начиная с 1-го курса. При этом 63 % респондентов утверждают, что если правовые аспекты ответственности спортсменов раскрываются поверхностно в процессе изучения правовых дисциплин, то экономическая ответственность в спорте высших достижений не раскрывается совсем. Ре-

зюмируя, 89 % опрошенных респондентов считают весьма перспективным и актуальным предложенные нами содержание и педагогический инструментарий формирования экономико-правовой ответственности.

Для ответов на второй вопрос преподаватели ознакомились с содержанием компонентов экономико-правовой ответственности. 96% опрашиваемых респондентов дали положительную оценку компонентной структуре экономико-правовой ответственности, подчеркнув необходимость формирования всех компонентов в равном соотношении и динамике. При этом 76 % респондентов подчеркивают важность когнитивного компонента, являющегося знаниевым фундаментом интегрированного вида профессиональной ответственности.

Практически все преподаватели (18 человек) при ответе на вопрос о готовности в рамках преподаваемых дисциплин делать акцент на специфике экономико-правовой ответственности тренера-преподавателя и использовании содержания блоков предлагаемой нами модели в процессе преподавания ответили, что готовы использовать в процессе преподавания разработанные учебно-методические материалы по ее формированию в рамках тех или иных занятий.

Отвечая на вопрос о наиболее эффективных педагогических методах и средствах, которые могли бы применяться для формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей, 73% опрошенных респондентов назвали таковыми методы активного обучения, такие как кейс-метод, имитационные методы, деловые игры, метод анализа конкретных ситуаций, инновационные игры и др. Однако 40 % преподавателей подчеркивают важность использования традиционных педагогических методов при формировании экономико-правовой ответственности – методы беседы, демонстрации, дискуссии и др. Мы считаем очень важным интегрировать традиционные и современные методы обучения при формировании экономико-правовой ответственности и с нами согласилось 100% опрашиваемых преподавателей.

Относительно предложений по совершенствованию подходов по формированию экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей респонденты заявили о заблаговременности привнесения и раз-

работки рекомендаций, выразив готовность принять участие в процедурах апробации предложенной нами модели.

Анализ результатов анкетирования профессорско-преподавательского состава, показал в целом позитивную окрашенность позиции респондентов относительно предлагаемых содержательно-процессуальных решений в части возможности организовать совместную работу в спортивном вузе, которая будет направлена на формирование экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Опираясь на исследования С.А. Клеева [86] и Н.И. Росенко [161] и применяя на их основе адаптированную нами методику проведения педагогического эксперимента, на диагностическом этапе экспериментальной работы мы выделяем следующие уровни формирования экономико-правовой ответственности у будущего-тренера преподавателя: *пороговый (адаптивный), достаточный, продвинутый уровень.*

Пороговый (адаптивный) уровень, являясь элементарным уровнем сформированности экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, характеризуется общими знаниями обучающихся об экономико-правовой проблематике, при этом экономико-правовая ответственность как вид профессиональной ответственности не актуализирована, но выступает предпосылкой ценностно-мотивационной деятельностной ориентации и профессиональной направленности личности выпускника вуза спортивного профиля. Студенты сензитивны к переосмыслению экономико-правовой информации, настроены к актуальному опыту переживаний. Возникает понимание важности интеграции экономической и правовой сфер жизнедеятельности в процессе подготовке спортсменов. Характеризуется практически полным отсутствием практического опыта и способностью к антиципации – предвиденью результатов экономико-правовой деятельности.

Достаточный уровень формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей характеризуется актуальным опытом реализации принципа позитивного преобразования, проявляющийся в диалекти-

ческом взаимодействии объективного правового и субъективного экономического в профессиональной ответственности, который предполагает трансформацию общественных императивов во внутриличностные ценностные ориентации. Будущие тренеры-преподаватели стремятся к выявлению смысла изучаемого экономико-правового содержания образования, познанию взаимосвязи осуществляемых социальных процессов и явлений.

Будущий тренер-преподаватель не только начинает хорошо ориентироваться в интегрированных теориях и идеях, но и готов применять полученные знания на практике. Здесь возникает четко выраженная личностная ответственная профессиональная позиция. Активно реализуется научно-исследовательская и операционно-технологическая деятельность. Возникает сложность реализации полученных знаний в практической деятельности и необходимо преодоление сформированных субъективных интересов и установок в реальной профессиональной практике.

Продвинутый уровень формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей характеризуется полной реализацией профессионально-личностной ответственности. За счет усиления аксиологической составляющей происходит личностное самоопределение тренера-преподавателя как специалиста, способного изменяться самому, позитивно влиять на учеников-спортсменов.

Экономико-правовая ответственность приобретает черты сформированности как элемента целостной системы за счет конкретизации индивидуальной профессиональной траектории.

На основе анализа теоретических аспектов исследуемой проблемы в параграфе 1.2 нами были выявлены компоненты экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя. В таблице 6 представлены критерии и показатели экономико-правовой ответственности тренера-преподавателя (когнитивный, аксиологический, нормативно-правовой и рефлексивно-результативный) в зависимости от уровня ее сформированности в целом.

Таблица 6 – Критерии, показатели и уровни сформированности экономико-правовой ответственности тренера преподавателя

Критерии Уровни	Когнитивный	Аксиологический	Нормативно-правовой	Рефлексивно-результативный
Пороговый (адаптивный)	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие интереса к интегрированным знаниям в области экономики и права в сфере спорта; - минимальные несистематизированные знания в сфере экономической и гражданской ответственности спортсменов; - несформированность представлений о мерах профессиональной интеграционной ответственности. 	<ul style="list-style-type: none"> - наличие ряда нравственных качеств личности; - наличие экономических и правовых ценностей ориентаций, составляющих стержень формируемых интеграционных экономических правовых ценностей; - прагматичность в проявлении эмоций относительно нравственного выбора; - эпизодическая развитость внутренних мотивов экономико-правовой ответственности у будущих тренеров преподавателей; - неотчётливое осознание профессиональной роли в будущем. 	<ul style="list-style-type: none"> - недостаточная сформированность теоретической базы нормативно-правовых основ формирования экономико-правовой ответственности; - отсутствие способности моделирования экономических правовых ситуаций в процессе учебных практик; - отсутствие внутреннего глубокого осознания необходимости формирования экономико-правовой ответственности у спортсменов, отсутствие осознания последней как необходимого атрибута профессионализма; - низкий уровень дисциплинированности. 	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие личностно-значимого смысла экономической правовой ответственности профессионального спорта; - слабая развитость рефлексивного анализа, наблюдательная рефлексия проявляется в слабой степени; - обучающиеся начинают обращать внимание на отдельные элементы и явления, оказывающие лимитирующее влияние на конечный спортивный результат.
Достаточный	<ul style="list-style-type: none"> - имеющиеся экономико-правовые знания характеризуются поверхностным уровнем; 	<ul style="list-style-type: none"> - осмысленные сформированные поступки с определенной долей экономической правовой ответственности; 	<ul style="list-style-type: none"> - высокая степень сформированности дисциплинарной практики; - средняя степень осведом- 	<ul style="list-style-type: none"> -ограничиваются анализом и оценкой личностной ответственности; - понимание успешности бу-

	<p>- у будущих тренеров – преподавателей имеется не-которая примитивная осведомленность о феномене экономико-правовой ответственности спортсменов, характеризующаяся нести-матизированными зна-ниями из различных учеб-ных предметов.</p>	<p>- предстартовая активизация психических механизмов формирования экономико-правовой ответственности; - проявление индивидуаль-но-личностных качеств, ко-торое обусловлено характе-ром предстоящей професси-ональной деятельности.</p>	<p>ленности о нормативно-правовой базе, регламенти-рующей сферу физической культуры и спорта; достаточный уровень дис-циплинированности.</p>	<p>дущей профессиональной дея-тельности с учетом экономи-ко-правовой ответственности.</p>
Продвинутый	<p>- целостная система эконо-мико-правовых знаний, способствующих формиро-ванию экономико-правовой ответственности; - глубокие интегрирован-ные теоретические пред-ставления об исскомом фе-номене, повышающем про-фессиональную конкурен-тоспособность в сфере фи-зической культуры и спор-та; - использование всевоз-можных форм интеграции знаний с целью повышения их потенциала в професси-ональной спортивной дея-тельности.</p>	<p>- личностное самоопределе-ние тренера-преподавателя как специалиста, способного использовать полученное образование во благо соб-ственного и общественного спортивного развития; - наличие экономико-правового императива, не требующего доказательств; - устойчивое проявление у педагогов-тренеров эконо-мико-правовой ответствен-ности.</p>	<p>- высокая степень знаний нормативно-правовых ос-нований регламентирова-ния экономико-правовой сферы; - полнота знаний о содер-жании, требованиях, социальных функциях и условиях будущей профессиональной деятель-ности; - высокий коэффициент дисциплинированности.</p>	<p>- переосмысление, предвиде-ние экономико-правовых по-следствий предпринимаемых профессиональных действий и способность лимитировать их; - определять экономико-правовые проблемы профес-сионального спорта.</p>

Всего в экспериментальной работе приняли участие 141 обучающийся. Количество обучающихся в экспериментальных группах – 107 человек, в контрольной группе – 34 человека.

На констатирующем этапе экспериментальной работы был проведен начальный срез, результаты которого были подвергнуты обработке и анализу на основе подобранных и адаптированных нами методик, позволяющих оценить сформированность каждого из компонентов экономико-правовой ответственности тренера-преподавателя.

Когнитивный компонент экономико-правовой ответственности отражает определенный уровень профессионально-педагогических, а также интегрированных знаний из областей экономики и права, представляющий собой фундаментальное основание формируемого педагогического феномена.

Основными формами развития когнитивной базы будущих тренеров-преподавателей относительно понимания и осмысления сущности экономико-правовой ответственности, кроме традиционных, должны быть учебные занятия, основанные на диалоге и взаимодействии. Преподаватели должны разглядеть скрытые потенции студента и, по средствам различных педагогических технологий, активно их развивать их. Личностно-развивающие технологии, как правило, реализуются в четырех направлениях обучения и воспитания личности: в формировании ценностной ориентации, импульсировании целеустремленности, в поддержании саморазвития и самореализации, планомерном структурировании иерархичности.

В содержание учебных дисциплин, читаемых на первом курсе, таких как «Правоведение», «Экономика» необходимо включать трактовку таких понятий как «ответственность», «экономико-правовая ответственность», «экономическая нравственность», «мораль и право».

При изучении дисциплины профессионального цикла «Профессиональный спорт» необходимо делать акцент на человеческий потенциал, способный побеждать нравственным путем, не нарушая личных границ соперников.

В экспериментальной работе использовались проблемные, информационные, лекции-визуализации, способствующие получению студентами структурированного учебного материала и овладению профессиональными знаниями с теоретическим закреплением на эмоционально-личностном уровне.

Анализируя особенности мыслительной деятельности обучающихся при разрешении предложенных педагогических ситуаций, мы прослеживали связь продуктивных мыслительных действий и умений с качественными характеристиками, предложенными ими решений.

Диагностика сформированности когнитивного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей осуществляется с применением тестирования, позволяющего определить уровень экономико-правовых знаний обучающихся [109].

Аксиологический компонент включает в себя мотивационную, эмоционально-нравственную и нормативно-поведенческую составляющие экономико-правовой ответственности, и в качестве критерия оценки предполагает устойчивость в формировании экономико-правовых ценностных ориентаций.

Диагностика *мотивационной составляющей* аксиологического компонента раскрывается посредством следующих показателей: интерес к искомому виду ответственности, способность и готовность к интегрированию экономико-правовой ответственности с профессиональной ответственностью тренера-спортсмена, а также использование методики О.В. Мухлыниной «Многомерно-функциональная диагностика ответственности «Ответственность – 110» [135]. *Эмоционально-нравственная составляющая* аксиологического компонента экономико-правовой ответственности диагностируется нравственным отношением к экономико-правовым ценностям физической культуры и спорта, готовностью личности обучающегося к нравственному выбору в процессе профессиональной деятельности. Оценка сформированности эмоционально-нравственной составляющей аксиологического компонен-

та экономико-правовой ответственности осуществляется на основе следующих методик: «Диагностика уровня морально-этической ответственности личности» (ДУМЭОЛП), «Методика Ш. Шварца (Ценностный опросник). Критерием для сформированности *лично-деятельностной* составляющей аксиологического компонента экономико-правовой ответственности является уровень дисциплинированности и этики спортивного поведения, а диагностической методикой сформированности выступает «Методика диагностики направленности личности Б. Басса (опросник Смекала-Кучера)» [109; 123].

Для оценки **нормативно-правового компонента** экономико-правовой ответственности анализируются результаты контрольного среза по дисциплине «Нормативно-правовое обеспечение профессиональной деятельности». Проведенный анализ показал, что уровень правовых знаний студентов-спортсменов находится, преимущественно, в зоне оценки «удовлетворительно». При обучении необходимо уделять внимание системе российского права, его нормам, признакам, нормативно-правовым актам, регламентирующим сферу физической культуры и спорта, порядку организации и прохождения военной службы, специфике юридической, административной, гражданско-правовой, материальной, уголовной ответственности.

Мы посчитали важным отношение будущих тренеров-преподавателей к формированию дисциплинированности и нравственных качеств средствами физического воспитания. При этом показателями уровня дисциплинированности студентов следует считать осознание необходимости соблюдения установленных правил в процессе тренировочного занятия, в местах проведения соревнований; соответствие поведения общественным нормам; самоконтроль собственного поведения в условиях экстремальных спортивных нагрузок; восприимчивость к нарушениям другими лицами, непоколебимая вера в правильность ценностных ориентаций собственных действий.

По результатам анкетирования, проведенного у студентов 2-го курса (в опросе приняли участие 141 человек), при оценке роли спортивной деятель-

ности в формировании личности на первое место вышло упорство (54%), целеустремленность отметили 21% опрошенных студентов, дисциплинированность вышла на третье место (15%). Таким образом, в целом мы отмечаем недостаточный уровень сформированности нормативно-правового компонента у исследуемых студентов.

Для диагностики **рефлексивно-результативного компонента** экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя необходимо проанализировать способность студентов к нестандартным решениям, креативному моделированию ситуаций, интерпретации и синтезированию экономико-правовых знаний, способности корректировать собственные профессиональные траектории.

Развитию рефлексивно-результативного компонента будет способствовать формирование положительного отношения к будущей профессиональной деятельности с высоким уровнем ответственного отношения к результатам труда. Имея адекватное понимание действительности условий будущей профессии, предполагаемых трудностей, студент в полной мере сможет оценить соответствие личностных и профессиональных характеристик применительно к себе и принять меру ответственности. Для определения уровня осведомленности респондентов о получаемой профессии нами был разработан опросник «Я – тренер». Чем выше степень осведомленности о тонкостях профессии у обучающегося, тем больше точек пересечения потребностей человека и профессиональных ресурсов, способных их удовлетворить.

Для оценки уровня сформированности рефлексивно-результативного компонента экономико-правовой ответственности использовалась методика «Многомерно-функциональная диагностика ответственности «Ответственность – 110» О.В. Мухлыниной [135] и «Ответственность как системное качество личности» В. П. Прядеина [156].

С целью определения уровня сформированности как отдельных компонентов экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей с применением предлагаемых оценочных материалов, так и

самой ответственности в целом был проведен начальный срез. Опишем методику количественной оценки степени проявления когнитивного, аксиологического, нормативно-правового и рефлексивно-результативного компонентов экономико-правовой ответственности тренера-преподавателя. Оценка уровня экономико-правовой ответственности осуществлялась путем усреднения оценок степени проявления выделенных компонентов [161].

Представим полученные результаты входной диагностики сформированности *когнитивного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей*. Данные о сформированности когнитивного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров преподавателей представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты входной диагностики сформированности когнитивного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Группа обучающихся		ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	КГ
Количество обучающихся в группе		37	35	35	34
Пороговый уровень	количество	32	29	30	28
	%	86	83	86	82
Достаточный уровень	количество	5	6	5	6
	%	14	17	14	18
Продвинутый уровень	количество	0	0	0	0
	%	0	0	0	0

По сформированности когнитивного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей можно сделать следующий вывод: преобладает пороговый уровень сформированности, он диагностирован у 119 студентов (рис. 7).

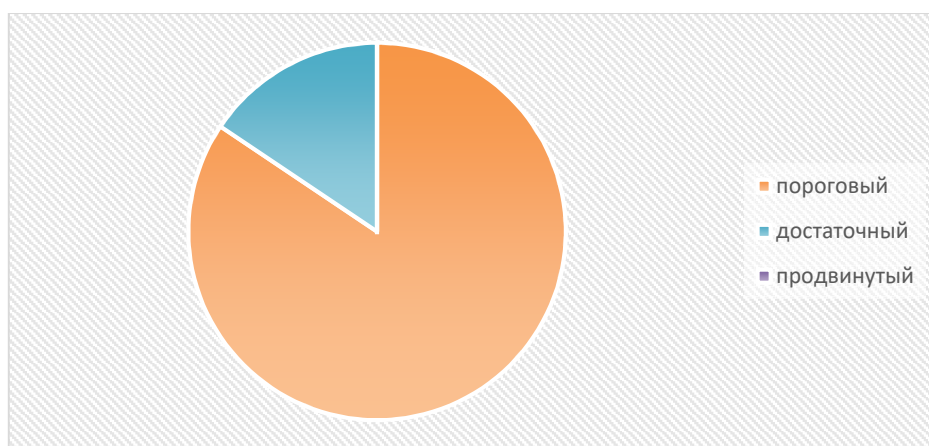


Рис. 7. Результаты входной диагностики когнитивного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Далее остановимся на результатах входной диагностики сформированности *аксиологического компонента* экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей (табл.8).

Таблица 8 – Результаты входной диагностики сформированности *аксиологического компонента* экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Группа обучающихся		ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	КГ
Количество обучающихся в группе		37	35	35	34
Пороговый уровень	количество	30	31	31	30
	%	81	89	89	88
Достаточный уровень	количество	7	4	4	4
	%	19	11	11	12
Продвинутый уровень	количество	0	0	0	0
	%	0	0	0	0

Пороговый уровень сформированности *аксиологического компонента* экономико-правовой ответственности зафиксирован более чем у 86 % обучающихся. Нами не выявлено ни одного обучающегося с продвинутым уровнем сформированности *аксиологического компонента* (рис. 8).

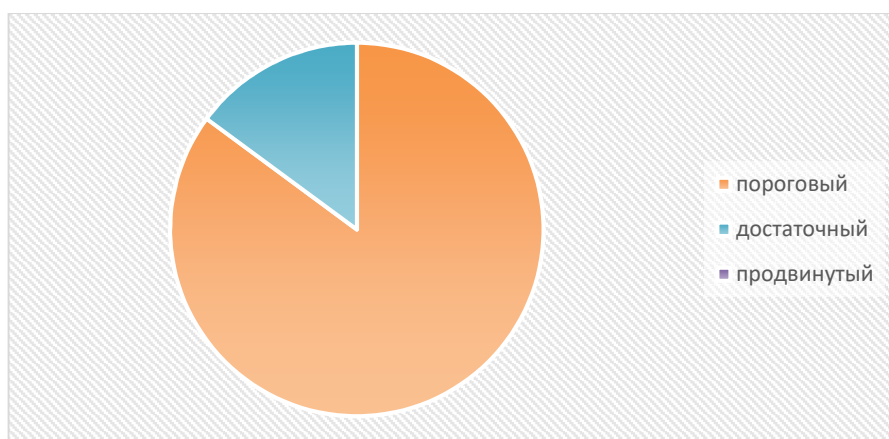


Рисунок 8 – Результаты входной диагностики сформированности аксиологического компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Мы расцениваем полученные данные о сформированности аксиологического компонента экономико-правовой ответственности с точки зрения расплывчатости характера ценностного саморазвития студентов, с позиции полного отсутствия представлений о значимости экономико-правовой ответственности для становления профессионализации личности будущего тренера-преподавателя («ценности-результат»).

Рассмотрим результаты входной диагностики сформированности нормативно-правового компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей. Полученные результаты отличаются от результатов сформированности когнитивного и аксиологического компонентов экономико-правовой ответственности (табл.9).

Таблица 9 – Результаты входной диагностики сформированности нормативно-правового компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Группа обучающихся		ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	КГ
Количество обучающихся в группе		37	35	35	34
Пороговый уровень	количество	28	29	27	28
	%	76	83	77	82
Достаточный уровень	количество	7	6	8	6
	%	19	17	23	18
Продвинутый уровень	количество	2	0	0	0
	%	5	0	0	0

Пороговый уровень сформированности нормативно-правового компонента экономико-правовой ответственности зафиксирован у 112 обучающихся, что в относительном выражении соответствует более 79%; достаточный уровень диагностирован у 27 студентов – 19%; продвинутый уровень диагностирован у 2 студентов – менее 2 % (рис. 9).

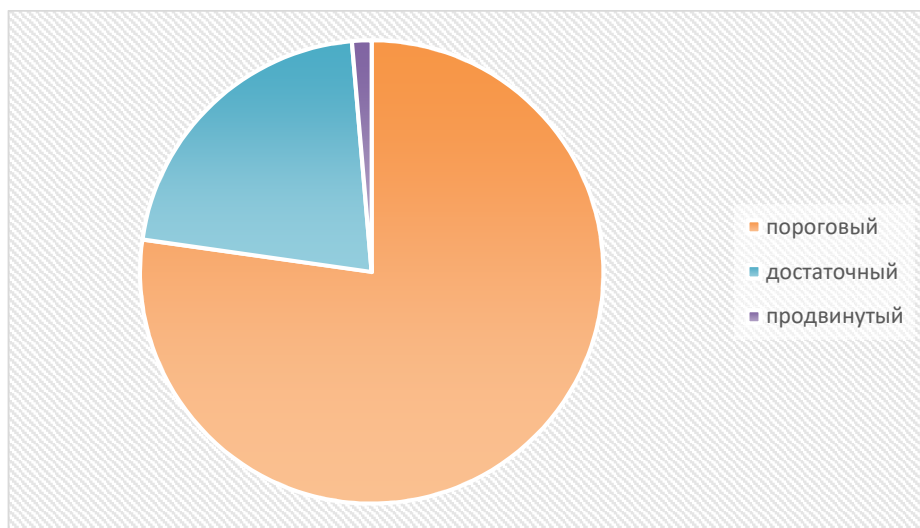


Рисунок 9 – Результаты входной диагностики сформированности нормативно-правового компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Более высокий результат входной диагностики сформированности нормативно-правового компонента экономико-правовой ответственности связан, в первую очередь, с ознакомлением обучающимися с действующими правовыми актами, законодательными условиями функционирования социально-экономических систем из курсов школьных предметов «Обществознание», «Истории», «Экономики», из курсов общеобразовательного цикла вуза «Правоведение», «Педагогика» и др.

Рассмотрим результаты входной диагностики сформированности рефлексивно-результативного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей (табл.10).

Таблица 10 – Результаты входной диагностики сформированности рефлексивно-результативного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Группа обучающихся		ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	КГ
Количество	обучающихся в группе	37	35	35	34
Пороговый уровень	количество	32	31	33	29
	%	86	89	94	85
Достаточный уровень	количество	5	4	2	5
	%	14	11	6	15
Продвинутый уровень	количество	0	0	0	0
	%	0	0	0	0

Пороговый уровень сформированности рефлексивно-результативного компонента экономико-правовой ответственности зафиксирован у подавляющего большинства студентов. (рис. 10).

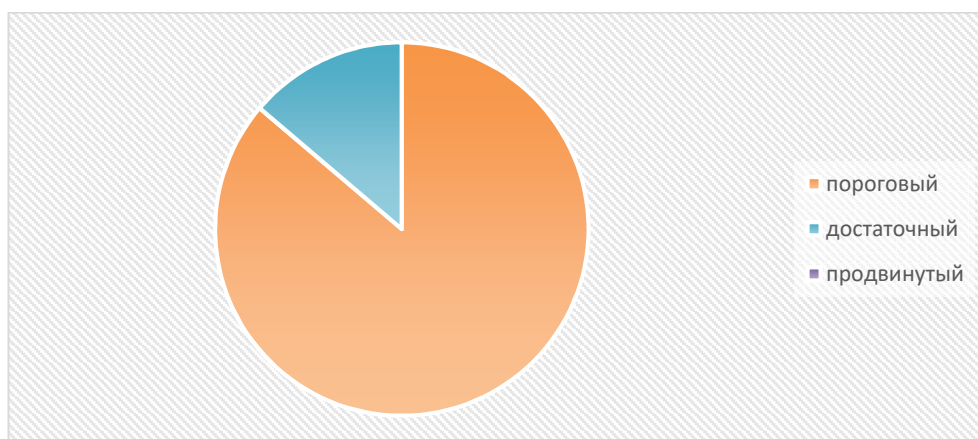


Рисунок 10 – Результаты входной диагностики сформированности рефлексивно-результативного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

По результатам проведенных диагностических мероприятий можно сделать вывод о том, что у студентов в наименьшей степени сформирован рефлексивно-результативный компонент экономико-правовой ответственности. Респонденты в ходе проведенной диагностики сформированности рефлексивно-результативного компонента экономико-правовой ответственности

сти проявляли неисполнительность и безынициативность, не хотели делать выводы, в некоторых заданиях не выполняли простые инструкции.

В рамках проведения входной диагностики анализ полученной экспериментальным путем информации позволяет сделать следующие выводы:

– перед началом формирующего эксперимента абсолютное большинство обучающихся (85% в экспериментальных группах и 84% в контрольной) имеют пороговый уровень сформированности экономико-правовой ответственности по итогам суммирования всех компонентов исследуемого феномена, продвинутый уровень не продемонстрировали ни один обучающийся;

– наиболее высокий процент сформированности наблюдается при оценке нормативно-правового компонента экономико-правовой ответственности, что обусловлено учебно-воспитательной деятельностью общеобразовательных образовательных организаций, проводимых в интересующем нас направлении;

– наиболее низкий процент сформированности наблюдается при оценке рефлексивно-результативного компонента, что обусловлено отсутствием четко сформированных представлений об экономико-правовой ответственности, способах ее реализации, умении рефлексировать и переживать.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости целенаправленного формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей, которая позволит им амплитудно ориентироваться в потоке экономико-правовой информации, понимать и воспринимать первопричины возникновения правового и экономического дисбаланса в сфере физической культуры, и на основании этого выстраивать оптимальную профессиональную траекторию.

Оценить уровень экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей стало возможным посредством суммирования усредненных результатов проявления когнитивного, аксиологического, нормативно-правового и рефлексивно-результативного ее компонентов.

Оценка уровня сформированности экономико-правовой ответственности у обучающихся проводилась следующим образом: в 1 балл оценивался пороговый уровень проявления экономико-правовой ответственности, достаточный уровень оценивался нами в 2 балла, а за продвинутый уровень - 3 балла.

Для расчета среднего уровня сформированности экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей в каждой группе нами применялась следующая формула [161]:

$$Q_{\text{эпо}} = (K1 + K2 + K3 + K4) / 4, \text{ где}$$

$Q_{\text{эпо}}$ – оценка степени сформированности экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей;

$K1$ – степень сформированности когнитивного компонента;

$K2$ – степень сформированности аксиологического компонента;

$K3$ – степень сформированности нормативно-правового компонента;

$K4$ – степень сформированности рефлексивно-результативного компонента.

Представим расчет среднего уровня сформированности экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей по итогам проведения входной диагностики для контрольной и всех экспериментальных групп:

$$Q_{\text{эпо}} \text{ЭГ-1} = ((32*1+5*2) / 37 + (30*1+7*2) / 37 + (28*1+7*2+2*3) / 37 + (32*1+5*2) / 37) / 4 = (1,14 + 1,19 + 1,3 + 1,14) / 4 = 1,19$$

$$Q_{\text{эпо}} \text{ЭГ-2} = ((29*1+6*2) / 35 + (31*1+4*2) / 35 + (29*1+6*2) / 35 + (31*1+4*2) / 35) / 4 = (1,17 + 1,11 + 1,17 + 1,11) / 4 = 1,14$$

$$Q_{\text{эпо}} \text{ЭГ-3} = ((30*1+5*2) / 35 + (31*1+4*2) / 35 + (27*1+8*2) / 35 + (33*1+2*2) / 35) / 4 = (1,14 + 1,11 + 1,23 + 1,06) / 4 = 1,13$$

$$Q_{\text{эпо}} \text{КГ} = ((28*1+6*2) / 34 + (30*1+4*2) / 34 + (28*1+6*2) / 34 + (29*1+5*2) / 34) / 4 = (1,18 + 1,12 + 1,18 + 1,15) / 4 = 1,16$$

Опираясь на исследования А. И. Крупнова, И. А. Куренкова, В. П. Прядина о целостно-функциональном анализе ответственности [91; 100; 156], и в соответствии с полученными значениями $Q_{\text{эпо}}$ у студентов по адаптированной нами методике был определен уровень сформированности экономико-правовой ответственности в целом: если $Q_{\text{эпо}}$ принимает значения в диапазоне от 1,0 до 1,5 – пороговый (адаптивный) уровень сформированности экономико-правовой ответственности; в диапазоне от 1,5 до 2,0 – достаточный уровень сформированности экономико-правовой ответственности у обучающихся; в диапазоне от 2,0 до 3,0 – уровень сформированности экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей считается продвинутым.

Таблица 11 – Результаты входной диагностики сформированности экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Группа	Кол-во обуч.	$Q_{\text{эпо}}$	Уровень сформированности экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя
ЭГ-1	37	1,19	пороговый
ЭГ-2	35	1,14	пороговый
ЭГ-3	35	1,13	пороговый
КГ	34	1,16	пороговый

Полученные в результате входной диагностики данные позволяют сделать следующие выводы:

1. Для проведения экспериментальной работы по формированию экономико-правовой ответственности были подобраны экспериментальные и контрольная группы, отвечающие количественным и качественным требованиям соответствия.

2. Входная диагностика показала следующие результаты – около 84% студентов в экспериментальных группах и контрольной группах имеют пороговый уровень сформированности экономико-правовой ответственности,

продвинутый уровень был продемонстрирован менее чем у 1% обучающихся.

3. В результате проведения входной диагностики порядка 20% достаточного уровня (наиболее высокий процент качества) мы наблюдали при оценивании нормативно-правового компонента экономико-правовой ответственности, что, на наш взгляд, объясняется определенной учебно-воспитательной деятельностью общеобразовательных организаций, проводимой ранее в направлении формирования элементов экономико-правовой ответственности.

4. Достаточный уровень сформированности других компонентов экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей достигнут у сопоставимого количества обучающихся: когнитивный – 16 %, аксиологический – 13 %, рефлексивно-результативный – 11 %, что в определенной мере указывает на их равнозначность, а также тесную взаимообусловленность и взаимосвязь.

5. Значение $Q_{эпо}$ сформированности экономико-правовой ответственности у экспериментальных и контрольной групп приблизительно одинаковое и находится на пороговом уровне.

2.2. Реализация модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя и педагогических условий ее эффективного функционирования

В данном параграфе мы дадим развёрнутую характеристику блоков авторской модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, которая апробировалась в естественной образовательной среде ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» и его филиалов; блоки модели представляют собой содержательно-инструментальный механизм обеспечения функционирования модели и достижения поставленных педагогических целей и задач.

Содержательный блок модели определяет основание профессиональной подготовки будущих тренеров-преподавателей в аспекте формирования экономико-правовой ответственности как ведущего качества личности конкурентоспособного специалиста, достигающего своих профессиональных целей в рамках, продиктованных ответственным отношением к окружающему экономико-правовому пространству. В контенте рассматриваемого блока предлагается разработка содержания подготовки тренеров-преподавателей, отражающая вопросы, связанные с формированием у обучающихся знаний о сущности и специфике экономико-правовой ответственности, ее роли в деятельности тренера-преподавателя, особенностях проявления в различных ситуациях трудовой деятельности.

При этом знаниевый компонент, отраженный в содержании профессиональной подготовки будущих тренеров-преподавателей, должен охватывать в необходимом объеме смысловое наполнение всех компонентов экономико-правовой ответственности (когнитивный, аксиологический, нормативно-правовой и рефлексивно-результативный) и обладать определенным комплексом знаний об экономико-правовых вопросах обеспечения личной и профессиональной надежности и спортивной этики, об экономико-правовых регуляторах профессиональной деятельности и ее морально-нравственных ориентирах.

Содержание процесса формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей имеет интегративную междисциплинарную направленность, адекватную четко сформулированной педагогической цели, достигаемой в процессе профессиональной подготовки.

В содержательном блоке мы выделяем аналитический, корректирующий, инструментальный и критериальный модули, образующие системно-смысловое содержательное единство, направленное на формирование экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Аналитический модуль, включающий в себя анализ возможностей содержания профессиональной подготовки тренера-преподавателя для формирования экономико-правовой ответственности (анализ федеральных государственных образовательных стандартов, профессиональных стандартов, учебных планов, рабочих программ дисциплин и т.д.), позволяет выбирать те или иные дисциплины, оказывающие наибольшее влияние на формирование экономико-правовой ответственности у обучающихся. Он представляет собой специально разработанное содержание, отражающее рассмотрение понятийно-категориального аппарата и основных особенностей экономико-правовой ответственности и входящих в ее смысловой азимут сопряжённых понятий.

Анализ профессиональных стандартов, а также учебных планов, разработанных в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования, свидетельствует об их большом содержательном потенциале с точки зрения формирования экономико-правовой ответственности многих преподаваемых дисциплин (табл. 12).

Таблица 12 – Содержательный потенциал учебных дисциплин в аспекте формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

№	Название дисциплины	Уровень профессиональной подготовки	Курс	Семестр	Учебный план	Содержательный потенциал учебных дисциплин в аспекте формирования экономико-правовой ответственности
1	История (Б1.О.01)	Бакалавриат	1	1,2	Учебный план подготовки бакалавров по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование (физическая культура и безопасность жизнедеятельности)» (одобрен Ученым советом УралГУФК от 28.02.2020 г., протокол № 9) Учебный план подготовки бакалавров по направлению 49.03.01 Физическая культура (одобрен Ученым советом УралГУФК от 30.03.2018 г., протокол № 8) Учебный план подготовки бакалавров по направлению 44.03.01 (Педагогическое образование (физическая культура) (одобрен Ученым советом ЮУрГГПУ от 30.08.2018 г., протокол № 1)	Изучение России как многонационального государства с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом населения и региональной спецификой, богатством природных ресурсов, способствующее утверждению в сознании ответственности и чувства долга перед родиной, формированию у студентов экономико-правовых ценностей ориентаций, взглядов и убеждений, воспитания уважения к культурному и историческому наследию, прошлому России, к традициям родного края.
2	Основы экономических знаний в профессиональной деятельности (Б1.О.03 О)	Бакалавриат	4	7	Учебный план подготовки бакалавров по направлению 49.03.01 Физическая культура (одобрен Ученым советом УралГУФК от 30.03.2018 г., протокол № 8) Учебный план подготовки бакалавров по направлению 44.03.01 (Педагогическое образование (физическая культура) (одобрен Ученым советом ЮУрГГПУ от 30.08.2018 г., протокол № 1)	Экономическая подготовка имеет комплексный характер, обеспечивая стойкими междисциплинарными связями таких наук как «Экономика», «Основы права», «Политико-правовые основы физической культуры и спорта», «Экономика спорта». Основные показатели хозяйственной деятельности субъектов физической культуры и спорта. Уставленные государством формами социальной защиты в сфере физической культуры и спорта и меры ответственности за нарушения полномочий. Особенности налогообложения в сфере физической культуры и спорта. Современные экономические знания в условиях глобализационных процессов и коммерциализации физкультурно-

3	Нормативно-правовые основы профессиональной деятельности (Б1.О.04)	Бакалавриат	2	3	<p>спортивной деятельности</p> <p>Междисциплинарные связи с «Основами научно-методической деятельности», «Основами тренерского мастерства», «Культурологией».</p> <p>Закладаются основы экономико-правовой ответственности: категориальный аппарат, способы проявления экономико-правовой ответственности в сфере тренерских услуг и спортивной деятельности.</p>
4	Психология (Б1.О.16)	Бакалавриат	1	1	<p>Формирование адекватного представления об ответственности личности преподавателя, о влиянии обучения и воспитания на процесс развития ответственного отношения к саморазвитию, изучение основ психологии общения и взаимодействия, поведения в конфликтных ситуациях, изучение психологических особенностей малой группы, получение навыков психодиагностической деятельности. Принятие ответственных решений в условиях дефицита времени и информации.</p>
5	Педагогика (Б1.О.17)	Бакалавриат	1	3	<p>Категориальный аппарат современной педагогики. Образование как общественный феномен и как педагогический процесс.</p> <p>Образование как результат: грамотность – образованность – компетентность – культура – менталитет.</p> <p>Проявление эмоционально-нравственного отношения к выполнению личностных обязательств в учебно-профессиональной деятельности и полному результату, в совокупности определяющие уровни ответственности – безответственность, исполнительность, ответственность.</p>

6	Управление физической культурой и спортом (ПБ.В.5)	Бакалавриат	2	4	<p>Формирование мотивационно-ценностного отношения к физической культуре, установки на здоровый стиль жизни, физическое самосовершенствование и самовоспитание, потребности в регулярных занятиях физическими упражнениями и спортом.</p>
7	Профессиональный спорт (Б1.В.03)	Бакалавриат	4	7	<p>Формирование экономико-правовой ответственности как актуальная проблема профессионального спорта. Социальные функции и функциональные связи тренерской деятельности, основные направления и формы спортивного движения, понимание закономерности развития спорта в современных условиях преобразования общества.</p> <p>Основные тенденции изменения структуры и содержания программы образования с ориентацией на формирование нравственных, морально-волевых и этических качеств спортсменов.</p>
8	Спортивный менеджмент (Б1.В.ДВ.5.1)	Бакалавриат	4	7	<p>Подходы к определению понятий «управленческая проблема», «управленческое решение», их соотношение и взаимосвязь. Решение как выбор альтернативы, как интеллектуальная задача, как средство воздействия управляющей системы на управляемую, как организационно-правовой акт. Организация решения и информационный аспект принятия решения. Прогноз состояния и изменения внешней среды в результате принятого управленческого решения. Пути и средства повышения качества управленческих решений. Логическая схема деятельности тренера-преподавателя в процессе разработки и принятия решения. Целевая ориентация управленческих решений (экономико-правовая составляющая). Понятие и виды ответственности</p>

							(юридическая, социальная, моральная) за управленческие решения, повлекшие за собой правонарушения в сфере физической культуры и спорта. Ответственность за решение и его последствия. Правовой и нравственный аспекты ответственно-сти спортсмена.
9	Социология (Б1.Б.5)	Бакалавриат	3	6			Спортивная социология. Политические и экономические причины социальных изменений. Социологические теории социальных изменений. Социальные нормы и санкции. Стадиальность общественного развития и идея общественного прогресса. Глобализация и ее влияние на современный спорт.

Продолжая исследовать наполнение содержательного блока модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, отметим необходимость актуализации профессионально-воспитательной работы в контексте формируемого педагогического феномена, обозначенной системой мероприятий, являющихся частью общей воспитательной программы спортивного вуза.

Некоторым мероприятиям следует уделять более пристальное внимание. Например, организация встреч со спортивными юристами, имеющими не просто специальные компетенции, но обладающие комплексным системным экономико-правовым подходом к управлению сферой физической культуры и спорта, предоставляет возможность студентам задать вопросы, касающиеся механизмов совершенствования механизмов спортивного законодательства в России, альтернатив экономико-правовых форм деятельности в процессе занятия профессиональным спортом, особенностях регулирования труда спортсменов и тренеров.

В рамках воспитательных мероприятий предусматривается проведение встреч, круглых столов, конкурсов, защит научно-исследовательских проектов совместно с представителями профессионального сообщества (знаменитых спортсменов, судей, спортивных психологов, тренеров и др.), которые будут направлены на достижение воспитательного эффекта и мотивационное сопровождение образовательной деятельности в формировании экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей.

Корректирующий модуль содержательного блока предполагает обеспечение образовательного процесса методическим материалом и системой оценки и контроля усвоения знаний, позволяющей корректировать процесс формирования экономико-правовой ответственности у студентов.

Методическое обеспечение корректирующего модуля представлено в виде разработанных комплексов:

– задач и упражнений, включающих проблемные (творческие и нестандартные) и диагностические (являющиеся средством анализа и контроля формирования экономико-правовой ответственности) задания;

– алгоритмов решения либо ориентировочной основы действий представленных заданий;

– анкет для проведения текущего и комплексного анкетирования с целью мониторинга этапности формирования экономико-правовых ценностных ориентаций личности обучающихся;

– диагностических карт и протоколов наблюдений.

Помимо этого, проследить эффективность реализации содержательного блока модели формирования экономико-правовой ответственности помогут различного рода результаты такого рода деятельности: портфолио достижений, победы в соревнованиях, в научно-исследовательских конкурсах, участие в волонтерском движении и др.

Реализация предлагаемого содержания модели формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей обеспечивается соответствующим инструментарием в виде методов, форм и средств, комплексно входящих в состав *инструментального модуля* содержательного блока модели и определяющими процессуальную сторону формирования рассматриваемой ответственности.

Рассмотрим методы формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров преподавателей, применяемые на протяжении всего периода обучения (табл. 13).

Таблица 13 – Специфика применения педагогических методов в процессе формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Группа методов формирования экономико-правовой ответственности	Содержательная характеристика методов	Функциональная характеристика методов
Методы формирования сознания и мотивации деятельности	Беседа, рассказ, демонстрация, учебная дискуссия, обсуждение	<ul style="list-style-type: none"> - способы вовлечения студентов в процесс выявления истины; - постижение культуры дискуссии и научного спора; - выражение собственной точки зрения, умение аргументировать и убеждать.
Методы организации деятельности, которые несут организационную, формирующую и коммуникативную функции, направленные на формирование соответствующих навыков	Диспуты, дискуссии, ролевые игры, упражнения, инструктаж, репродуктивные работы	<ul style="list-style-type: none"> - развитие личностно-профессиональных качеств, способствующих формированию экономико-правовой ответственности; - развитие экономико-правовых ценностных ориентаций; - самосовершенствование и расширение личностного информационного потенциала.
Методы, стимулирующие и мотивирующие профессиональное поведение	Case method, методы апоретики, методы инцентивного учения	<ul style="list-style-type: none"> - способы оказания моральной поддержки для развития духовных потребностей, ответственности, здорового самолюбия, честности, любознательности; - развитие личностных качеств таких как коммуникативность, способность к самостоятельным решениям и ответственным действиям; - расширение внутренних возможностей обучающихся к смысловой интерпретации образовательных ситуаций; - активизируется пересмотр мировоззренческих позиций в отношении причин происхо-

		<p>дядих изменений в мире – от точки «что я могу сделать, я просто сотрудник, я ничего не решаю» до состояния «только я смогу, от меня зависит будущее».</p> <ul style="list-style-type: none"> - снятие психологических барьеров, создание условий для успешного осуществления педагогического воздействия; - развитие мотивации обучающихся, их креативного, творческого и ответственного отношения к учебной, научной, профессиональной деятельности; - выработка навыков самоконтроля и формирует внутреннюю ответственность; - предвидение результатов принятого профессионального решения, действия и собственных поступков, эмоциональное и духовное переживание личностной ответственности за них.
<p>Методы формирования сознания</p>	<p>Методы развития каузального самознания, метод вероятностного прогнозирования, методы психологической тренировки</p>	
<p>Методы мониторинга</p>	<p>Интервьюирование, опрос, анкетирование, наблюдение, анализ деятельности проектов, самооценки и самооценка</p>	<ul style="list-style-type: none"> - контрольно-рефлексивная функция, которая обеспечивает диагностику образовательно-воспитательной и научной эффективности будущих тренеров-преподавателей в результате освоения содержания программы.

Очевидно, что в реальных условиях учебного процесса приведенные методы реализуются в логическом алгоритме и гармоническом синтезе, дополняя друг друга на определенном этапе образовательного вектора. Безусловно, данный процесс носит сбалансированный взаимодействующий характер, усиливает многократно образовательный и воспитательный эффект, обеспечивая, с одной стороны, методическую поддержку, а с другой – осуществляя определенную диагностику по достижению поставленных педагогических целей.

Для завершения структурной и окончательного композиционного построения содержательного блока модели формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей считаем необходимым остановиться на *критериальном* модуле, необходимом для организации оценочно-диагностических процедур реализации содержательного блока в процесс обучения будущих тренеров-преподавателей.

Критериальный модуль включает в себя четыре группы критериев результативности содержательного блока:

- критерии факта (количественные показатели: высокий балл по результатам промежуточных диагностирующих работ, решение ситуационных задач на достаточном и продвинутом уровне и т.п.);
- критерии качества, дающие представление о прочности и глубине уровня формирования экономико-правовой ответственности у обучающихся;
- критерии отношений (качественные преобразования: изменение мотивов поведения, альтернативе и убежденности в правильном выборе и др.);
- критерии времени (устойчивость полученных знаний, умений, навыков во времени).

Процессуальный блок модели формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей позволяет рассматривать влияние каждого педагогического условия на эффективное функционирование модели.

Актуализация экономико-правовых ценностных ориентаций будущей профессиональной деятельности в процессе учебных занятий и внеучебных мероприятий.

Первое педагогическое условие в наибольшей степени оказывает влияние на формирование аксиологического компонента экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

Сопоставим экономико-правовые ценности с современными личностными ценностями будущих спортсменов (табл. 14). Такой подход представляется конструктивным с точки зрения оценки продуктивности системы экономико-правовых личностных ценностей.

Таблица 14 – Сравнение экономико-правовых ценностей с современными личностными ценностями

Экономико-правовая ценность	Личностная ценность современного спортсмена
Справедливость	Относительное равенство в комплексе прав и свобод. Справедливость иллюзорна в силу релятивизма. Справедливость субъективна, переживания за собственный прогресс-объективны
Труд как средство достижения поставленных спортивных результатов	Всегда допускается альтернатива труду. Добыть деньги и славу «легким» способом.
Эффективность	Возможность оказаться в нужное время в нужном месте
Справедливость по закону	Справедливость по силе и выносливости
Бережливость	Размах, широта, склонность к масштабным делам. Следствие: небрежность, беспечность, фатализм
Ответственность	Победа любой ценой
Гендерное равенство в достижении социального успеха	Европейский маскулизм
Национальная идентичность	Ценен в той стране, где больше платят

По сравнению с современными личностными ценностями экономико-правовые ценности являются более толерантными в современном профессиональном пространстве будущего тренера-преподавателя, как с точки зрения нравственных ориентиров, так и с точки зрения получения им материальных благ для своего достойного существования.

Проведенный аналитический срез перечисленных в таблице 12 учебных дисциплин показал, что дисциплины разработаны в научно-содержательном, методическом, дидактическом плане, имеют определенный потенциал, направленный на формирование экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей. Но, к сожалению, недостаточно актуализируют моральный, нравственный, этический и другие аспекты, что, безусловно, требует внесения корректив по усилению аксиологической составляющей экономико-правовой ответственности.

В рамках освоения таких учебных дисциплин, как «История», «Педагогика», «Психология», «Социология», «Основы экономических знаний в профессиональной деятельности», «Нормативно-правовые основы профессиональной деятельности», «Профессиональный спорт», «Управление физической культурой и спортом», «Спортивный менеджмент» и др. необходимо формировать у будущих тренеров-преподавателей ценностное отношение к объективной экономико-правовой реальности профессионального спорта, к развитию стимулирующих образовательных механизмов, способствующих формированию у студентов внутренних перспектив будущего обогащения экономической сферы общественной жизни средствами побед в российских и международных спортивных соревнованиях, отражать мотивы, потребности и интересы, побуждающие к экономико-правовой деятельности и поведению, учебными средствами и средствами внеурочной деятельности формировать внутреннюю готовность к возложению спортивных обязанностей, не противоречащих законам морали и этики.

В связи с этим в рамках профессиональной подготовки тренеров-преподавателей возникает острая необходимость формирования у субъектов образовательного процесса ответственности, основанной на системе экономико-правовых ценностей, справедливости, профессионального мироощущения, способности мыслить, выходя за границы объективного и др.

Обеспечение процесса саморазвития и самомотивации обучающихся к формированию экономико-правовой ответственности посредством

интеграции внутренних и внешних мотивов. Второе педагогическое условие оказывает влияние на формирование всей совокупности выделенных компонентов экономико-правовой ответственности.

В рамках проведения лекционных занятий по дисциплинам, представленным в таблице 12, основной задачей была поставлена не традиционная передача теоретического материала в рамках тематического направления, а в вовлечении студентов в полилог, в обсуждение проблемных ситуаций и актуальных вопросов, связанных с интерпретацией категории «экономико-правовая ответственность». Обучающимся предлагалось проанализировать и оценить, насколько экономико-правовая ответственность определяет успешность профессиональной деятельности, какими качествами должен обладать тренер-преподаватель для реализации ответственного поведения и т.п.

На семинарских занятиях будущим тренерам-преподавателям предлагались для обсуждения такие вопросы, как: «В чем, на Ваш взгляд, состоит сложность формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя?»; «Определите соотношение экономико-правовой и профессиональной ответственности тренера-преподавателя»; «Опишите конкретные ситуации проявления экономико-правовой ответственности тренера в процессе обучения студентов?»; «Выскажите свое мнение относительно персонализации и коллективности в проявлении экономико-правовой ответственности», «Предложите наиболее эффективные способы формирования экономико-правовой ответственности у спортсменов», «Какова роль преподавателя в профилактике безответственного поведения спортсменов?», «Какие экономико-правовые ценности должны быть заложены у тренера для достижения наибольшего эффекта при тренировке спортсменов?».

Достаточно пристальное внимание в процессе реализации второго педагогического условия должно уделяться самостоятельной работе студентов, в которую, помимо образовательной составляющей, мы вводили элементы научно-исследовательской работы. Представим некоторые направления

научно-исследовательской работы в контексте формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей:

«Информационное общество и эволюция человеческих потребностей: экономико-правовая устойчивость современного спорта»;

«Роль спорта в развитии современной экономической системы России»;

«Сознательное и бессознательное на пути к победе в соревнованиях»;

«Товарищи в спорте: как не переступить черту»;

«Самые вредные достижения современного спорта».

В рамках проектирования самостоятельной работы следует акцентировать внимание на таких характеристиках ее характера как свобода и замотивированность обучающихся, предполагающих, безусловно, научно-методическую и организационную педагогическую поддержку.

В процессе проектной деятельности будущие тренеры-преподаватели проходят:

- обучение планированию;
- развитие навыков сбора информации об основных тенденциях развития общества, развития экономико-правовых систем;
- развитие умения анализировать происходящие изменения;
- формирование инициативных качеств, стремления выполнить работу в срок;
- проанализировать свой вклад в эффективность полученного результата.

Занятия в рамках проектной деятельности проводились в форме занятия-концепта – это групповая форма организационной работы, которая предполагает совместную деятельность по раскрытию содержания темы проекта с доказательной базой, ее ведущих принципов с последующей защитой собственных идей.

Личностное самораскрытие студента с позиции формирования экономико-правовой ответственности – сложный и многоплановый процесс, усло-

вием которого может служить выбор собственного метода обучения и познания мира, способствующий совершенному переживанию внутреннего императива.

Реализация конструктивистского обучения как технологии подготовки будущих тренеров-преподавателей посредством моделирования ситуаций, анализа и оценки собственной экономико-правовой деятельности

Третье педагогическое условие в большей степени оказывает влияние на формирование нормативно-правового и рефлексивно-результативного компонента экономико-правовой ответственности. Конструктивистское обучение позволяет добиться выдающихся успехов при формировании экономико-правовой ответственности, поскольку сам обучающийся выступает главной стратегией взаимодействия, проявляющейся в эмоциональном, знаниевом и смысловом единстве педагогического целеполагания. Нами использовались интерактивные методы обучения, находящие достойное место в теории конструктивистского подхода. Обучение с применением интерактивных методов обучения направлено на формирование междисциплинарных связей, информационного обогащения, развитие «культуры общения» и «культуры ошибки». При этом подчеркивается особая роль преподавателя, акцентируется пример его профессионального мастерства. Преподаватель является регулятором за контролем стабильности психоэмоциональной атмосферы во время учебного занятия, прививает нормы кооперации, образовательной идентичности.

С целью формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей мы использовали имитационные («анализ-деятельность», игры) и неимитационные методы (лекционные и практические занятия).

Остановимся на наиболее эффективных имитационных методах формирования экономико-правовой ответственности у обучающихся.

Аквариум – метод активного обучения, позволяющий раскрепостить зажатых студентов с уже сформированными психологическими барьерами. «Pro и Contra» – студенты разделяются на две группы, им раздается тема проблемной ситуации «Можно ли целенаправленно проиграть на соревнованиях, если тебе за это предложили большую сумму денег?»

Первая группа студентов высказывает доводы за проигрыш, другие категорически предлагают альтернативы предстоящего события.

Метод «инцидента» обеспечивает формирование аналитическо-критического мышления у обучающихся. Студенты знакомятся с высказываниями ученых-экономистов, известных юристов, спортсменов, содержащими различные точки зрения, дающие разные определения одной и той же дефиниции в контексте специфики собственной научной области, различные смыслы одной и той же дилеммы, а также любопытные факты, статистические данные, цитатами современных исследователей и т.д. После ознакомления с текстом, обучающиеся составляют для себя список вопросов, ответы на которые помогут им преодолеть кризис личностного незнания, разрешить внутренние противоречия окончательно и бесповоротно, понять смысл образовательных потенциалов. Сформулировав проблему, студенты обращаются к изученному материалу, определяя, какие из имеющихся у них знаний, понадобятся для решения поставленной проблемы.

Примерные вопросы:

1. Какая точка зрения, из представленных Вам ближе? Аргументируйте.

2. Должен ли тренер-преподаватель выполнять в полной мере социальные обязательства перед государством? Расскажите о формах реализации социальных обстоятельств?

В процессе применения метода «инцидента» используются разные варианты упражнений, которые призваны активизировать психические процессы и задействовать регуляторные возможности организма. Например, упражнения на регуляцию интенсивности и направленности эмоций – «Зеркало

эмоций», «Эмоциональная пирамида», «Вектор настроения» и др.; упражнения, направленные на аутопсихическую регуляцию, ориентированные на регулирование проявления качеств личности, двигательной активности, возбудимости нервной системы – применение методики самовнушения для импульсирования / релаксации в процессе профессиональной подготовки и осуществления деятельности.

Метод анализа конкретных ситуаций (кейс-метод), позволяющий сформировать у тренеров-преподавателей готовность к работе с информационными ресурсами, анализировать существующие проблемы, давать оценку альтернативам и принятию стратегии, представляется весьма эффективным при формировании рассматриваемого вида ответственности. Суть данного метода состоит в представлении студентам отдельных ситуаций (кейсов), постановке проблемных вопросов, требующих решения.

Кейс-метод имеет огромный потенциал научно-методических и воспитательных возможностей, которые обеспечивают усвоение обучающимися нормативно-правовых, морально-этических норм и правил профессии тренера-преподавателя, имеет принципиальную ориентацию мотивационной и поведенческой траектории, а также на создание условий для профессиональной коммуникации и развития необходимых компетенций, которые относятся, в том числе, к формируемой экономико-правовой ответственности.

Обогащение когнитивной базы обучающихся средствами междисциплинарного спецкурса «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта»

Междисциплинарный спецкурс «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта» имеет прикладной характер, выступая в роли ключевого дополнения к изучаемым студентами специальным дисциплинам. Содержание спецкурса и методика его преподавания нацелены на формирование у будущих тренеров-преподавателей экономико-правовой ответственности, представляющая собой часть профессиональной ответ-

ственности, которая обеспечивает успешную профессиональную деятельность тренера-преподавателя.

Введение курса «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта» как узкоспециализированного спецкурса существенно актуализирует проблему реализации межпредметных связей, ставя вопрос о новых компонентах содержания, ориентированных на «поддержку», обеспечение условий изучения экономики, правоведения, педагогики и профессионального спорта.

Целью спецкурса является подготовка будущих тренеров-преподавателей высокого профессионального уровня, которые владеют ценностями, ориентациями и нормами экономико-правовых взаимоотношений в современном социуме.

Преподавание дисциплины «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта» направлено на формирование:

универсальных компетенций (способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности; способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению) – в части формирования морально-нравственной позиции спортсмена или тренера, регулирующей его поведение в обществе;

общепрофессиональных компетенций (способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативно-правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики; способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами сферы физической культуры и спорта и нормами профессиональной этики; способен проводить материально-техническое оснащение занятий, соревнований, спортивно-массовых мероприятий) – в части формирования экономико-правовых ценностных ориентаций, позволяющих качественно преобразовывать экономико-правовые знания в повседневную практику, а именно, анализировать и прогнозировать возникновение экономико-правовых ситуаций, адекватно на них реагировать;

трудовых функций (деятельность по подготовке спортсменов и физическому воспитанию обучающихся; руководство общей физической и специальной подготовкой занимающихся в процессе реабилитационных мероприятий) – в части формирования осознанности осуществления своей профессиональной деятельности и ее последствий для воспитанников.

Преподавание дисциплины будет способствовать глубокому укоренению представлений о естественно обусловленных параметрах как рамочных условиях развития, обязательных для учета во всех формах человеческой деятельности. Инновационный курс «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта» целенаправленно ориентирует преподавательскую деятельность соответствовать принципам экономико-правовой ответственности, основываясь на фундаментальных и прикладных достижениях интегрированных наук, помогая достичь максимального возможного результата будущей профессиональной деятельности, соответствующей требованиям, продиктованными социокультурными реалиями.

Дисциплина «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта» разбита на четко структурированные разделы с установленными внешними и внутренними логическими связями между теориями, фактами и закономерностями, постепенно формирующими у студентов теоретические и научно-практические способности к исследованию профессионального поведения тренера-преподавателя.

По итогам проведения дисциплины на четвертом курсе студентам направления подготовки «Педагогическое образование (физическая культура и безопасность жизнедеятельности)» была предложена анкета (табл. 15).

Таблица 15 – Анкета для студентов по итогам реализации курса «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта»

Вопрос/утверждение	Варианты ответа
Тематика курса была интересна	А) точно да; Б) скорее да, чем нет;

	В) скорее нет, чем да; Г) точно нет
Насколько сложным был материал курса?	А) сложным; Б) скорее сложным, чем простым; В) скорее простым, чем сложным; Г) все было понятно
«Как Вы считаете, будут ли полезны знания, которые Вы получили на занятиях для Вашей будущей профессиональной деятельности?»	А) точно да; Б) скорее да, чем нет; В) скорее нет, чем да; Г) точно нет
«Наиболее интересные и результативные формы проведения занятий?»	А) лекции и семинары; Б) интерактивные игры; В) дискуссии; Г) круглый стол

На вопрос о том, была ли тематика курса полезна, 89 % опрошенных обучающихся ответили «да», 11 % – ответили, что скорее да, чем нет.

На вопрос «Насколько сложным был материал курса?» сложным курс показался для 24% опрошенных, что свидетельствует о необходимости внесения корректировок при подаче учебного материала студентов. При этом 69% нашли курс скорее простым, чем сложным.

На вопрос о полезности полученных экономико-правовых знаний, которые были получены на занятиях для дальнейшей профессиональной деятельности?» получены следующие ответы: 89 % – «да», 5 % – «скорее да, чем нет». И, при ответе на вопрос о наиболее интересных и результативных формах проведения занятий, большинство студентов выбрали интерактивные игры, позволяющие активно участвовать в процессе обучения, высказывать свою позицию, доказывать собственные суждения.

Внеучебная деятельность также играет большую роль в формировании экономико-правовой ответственности, особенно мероприятия, которые по-

священы профессиональным состязаниям, разнообразные конкурсы профессионального мастерства, олимпиады и пр. Но ее возможности оказываются реализованными далеко не в полной мере.

Таким образом, процесс формирования экономико-правовой ответственности имеет достаточный потенциал в спортивном вузе, однако, часть этих возможностей оказывается невостребованной и неактуализированной в реальной образовательной практике.

Следовательно, необходимо внедрение в образовательный процесс модели формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей и реализация педагогических условий, характеризующихся целенаправленностью, систематичностью, последовательностью, длительностью, связью с аксиологической составляющей профессиональной подготовки, овладением морально-нравственным опытом, сочетаемостью профильно ориентированных форм и мероприятий в аудиторной и внеаудиторной работе студентов.

2.3 Анализ результатов экспериментальной работы по формированию экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя

На формирующем этапе экспериментальной работы реализовывалась модель формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей, получили апробацию комплекс педагогических условий, направленные на формирование всех компонентов. В опытно-поисковой работе приняли участие студенты экспериментальных групп ЭГ-2, ЭГ-3, обучающихся в ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры», филиале ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» в г. Екатеринбурге (ЭГ-1) и студенты, обучающиеся в филиале ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» в г. Уфе (контрольная группа (КГ)).

Экспериментальная работа была организована с возможностью проверки эффективности апробируемой системы и сопровождающих ее педагогических условий, как в комплексе, так и каждого отдельно (ЭГ-1 – актуализация экономико-правовых ценностных ориентаций будущей профессиональной деятельности в процессе учебных занятий и внеучебных мероприятий; обеспечение процесса саморазвития и самомотивации обучающихся к формированию экономико-правовой ответственности посредством интеграции внутренних и внешних мотивов), ЭГ-2 – реализация конструктивистского обучения как технологии подготовки будущих тренеров-преподавателей посредством моделирования ситуаций, анализа и оценки собственной экономико-правовой деятельности; обогащение когнитивной базы обучающихся средствами междисциплинарного спецкурса «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта»), ЭГ3 – весь комплекс педагогических условий).

В КГ экспериментальная работа проводилась без комплексного внедрения модели (использовались лишь ее элементы – давалась некоторая информация, применялись отдельные методы, апробировались отдельные виды деятельности и т.д.) и не обеспечивались выявленные педагогические условия. Всего в экспериментальной работе приняли участие 159 человек (141 студент и 18 представителей профессорско-преподавательского состава). На констатирующем этапе экспериментальной работы с использованием метода точного критерия Фишера была доказана однородность определяемых групп.

Для оценки эффективности внедрения в образовательный процесс модели формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей и комплекса педагогических условий были проведены промежуточные и контрольные срезы.

Определение уровня (порогового, достаточного, продвинутого) сформированности компонентов экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей по данным промежуточных и контрольного срезов

осуществлялось на основе той же диагностики, что и на констатирующем этапе экспериментальной работы.

Осуществляя диагностику сформированности **КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА** экономико-правовой ответственности, нами получены следующие результаты **промежуточной диагностики**:

– в ЭГ-1 пороговый уровень сформированности когнитивного компонента экономико-правовой ответственности имеют 21 обучающихся, что в относительном выражении соответствует 57%, достаточный уровень – 13 обучающихся (35%), продвинутый уровень – 3 обучающихся (8%);

– в ЭГ-2 пороговый уровень сформированности когнитивного компонента экономико-правовой ответственности имеют 21 обучающийся, что в относительном выражении соответствует 60%, достаточный уровень – 12 обучающихся (34%), продвинутый уровень – 2 обучающихся (6%);

– в ЭГ-3 пороговый уровень сформированности когнитивного компонента экономико-правовой ответственности имеют 12 обучающихся, что в относительном выражении соответствует 34%, достаточный уровень – 18 обучающихся (52%), продвинутый уровень – 5 обучающихся (14%);

– в КГ пороговый уровень сформированности когнитивного компонента экономико-правовой ответственности имеет 27 обучающийся, что в относительном выражении соответствует 79%, достаточный уровень – 7 обучающихся (21%), обучающиеся, имеющие продвинутый уровень, отсутствуют.

Осуществляя диагностику сформированности **КОГНИТИВНОГО КОМПОНЕНТА** экономико-правовой ответственности, нами получены следующие результаты **итоговой диагностики** (табл. 16).

Таблица 16 – Результаты итоговой диагностики сформированности когнитивного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Группа обучающихся		ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	КГ
Количество обучающихся в группе		37	35	35	34
Пороговый уровень	количество	12	14	5	27
	%	32	40	14	79
Достаточный уровень	количество	15	16	22	7
	%	41	46	63	21
Продвинутый уровень	количество	10	5	8	0
	%	27	14	23	0

Таблица 17 – Сравнительные данные входной (ВД), промежуточной (ПД) и итоговой (ИД) диагностик сформированности когнитивного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей (в %)

Группы	Уровни	Этапы диагностики			Итоговая динамика
		ВД	ПД	ИД	
ЭГ-1	Пор.	86	57	32	-54
	Дост.	14	35	41	+27
	Прод.	0	8	27	+27
ЭГ-2	Пор.	83	60	40	-43
	Дост.	17	34	46	+29
	Прод.	0	6	14	+14
ЭГ-3	Пор.	86	34	14	-72
	Дост.	14	52	63	+49
	Прод.	0	14	23	+23
КГ	Пор.	82	79	79	-3
	Дост.	18	21	21	+3
	Прод.	0	0	0	0

Графически представим результаты итоговой диагностики сформированности когнитивного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей (рис. 11).

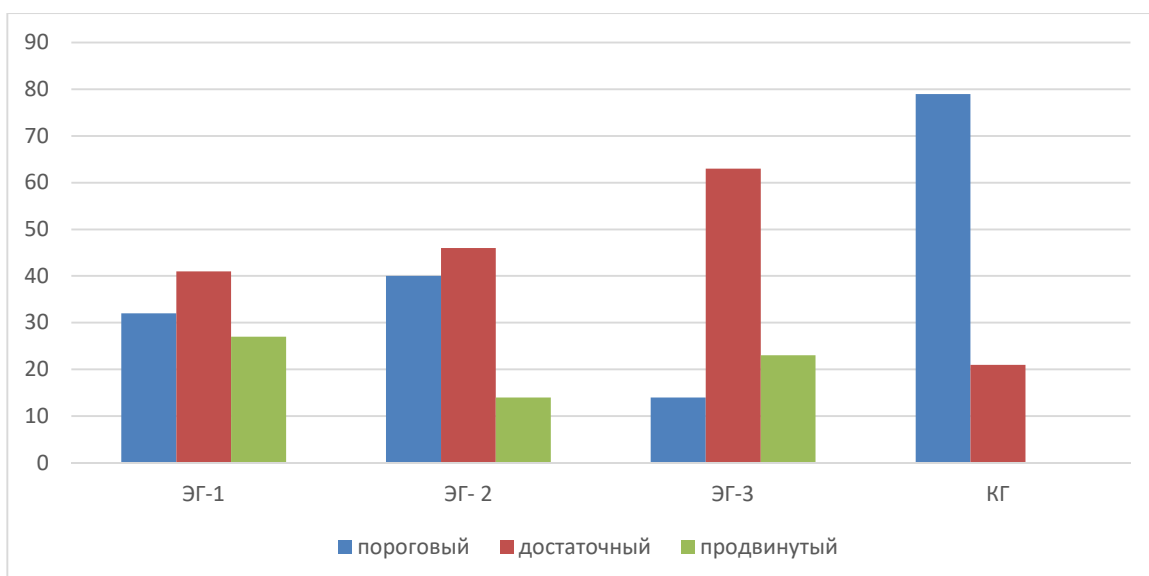


Рисунок 11 – Результаты итоговой диагностики сформированности когнитивного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Проанализировав диаграмму, мы четко прослеживаем положительную динамику в формировании когнитивного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей в ЭГ-1 и ЭГ-2, поскольку внедрение в образовательный процесс даже некоторых педагогических условий позволяет повысить эффективность формирования искомого компонента ответственности. Тогда как внедрение модели формирования экономико-правовой ответственности и всего комплекса условий позволяет практически в максимально увеличить степень формирования экономико-правовой ответственности, что можно наглядно увидеть на примере ЭГ-3.

Далее оценим динамику формирования **аксиологического компонента** экономико-правовой ответственности будущих тренеров-преподавателей (промежуточная и итоговая диагностика).

Осуществляя диагностику сформированности **аксиологического компонента** экономико-правовой ответственности, нами получены следующие результаты **промежуточной диагностики**:

– в ЭГ-1 пороговый уровень сформированности аксиологического компонента экономико-правовой ответственности имеют 24 обучающихся, что в

относительном выражении соответствует 65 %, достаточный уровень – 8 обучающихся (22%), продвинутый уровень – 5 обучающихся (13%);

– в ЭГ-2 пороговый уровень сформированности аксиологического компонента экономико-правовой ответственности имеют 22 обучающихся, что в относительном выражении соответствует 63%, достаточный уровень – 10 обучающихся (29%), продвинутый – 3 обучающихся (8%);

– в ЭГ-3 пороговый уровень сформированности аксиологического компонента экономико-правовой ответственности имеют 18 обучающихся, что в относительном выражении соответствует 52%, достаточный уровень – 13 обучающихся (37%), продвинутый уровень – 4 обучающихся (11%);

– в КГ пороговый уровень сформированности аксиологического компонента экономико-правовой ответственности имеют 26 обучающихся, что в относительном выражении соответствует 76%, достаточный уровень – 8 обучающихся (24%), обучающиеся, обладающие продвинутым уровнем, отсутствуют.

Осуществляя диагностику сформированности **аксиологического компонента** экономико-правовой ответственности, нами получены следующие результаты **итоговой диагностики** (табл.18).

Таблица 18 – Результаты итоговой диагностики сформированности аксиологического компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Группа обучающихся		ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	КГ
Количество обучающихся в группе		37	35	35	34
Пороговый уровень	количество	13	14	9	24
	%	35	40	26	71
Достаточный уровень	количество	18	16	17	9
	%	49	46	48	26
Продвинутый уровень	количество	6	5	9	1
	%	16	14	26	3

Таблица 19 – Сравнительные данные входной (ВД), промежуточной (ПД) и итоговой (ИД) диагностик сформированности аксиологического ком-

понента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей (в %)

Группы	Уровни	Этапы диагностики			Итоговая динамика
		ВД	ПД	ИД	
ЭГ-1	Пор.	81	65	35	-46
	Дост.	19	22	49	+30
	Прод.	0	13	16	+16
ЭГ-2	Пор.	89	63	40	-49
	Дост.	11	29	46	+37
	Прод.	0	8	14	+14
ЭГ-3	Пор.	89	52	26	-63
	Дост.	11	37	48	+37
	Прод.	0	11	26	+26
КГ	Пор.	88	76	71	-17
	Дост.	12	24	26	+14
	Прод.	0	0	3	+3

Графически представим результаты сформированности аксиологического компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей (рис. 12).

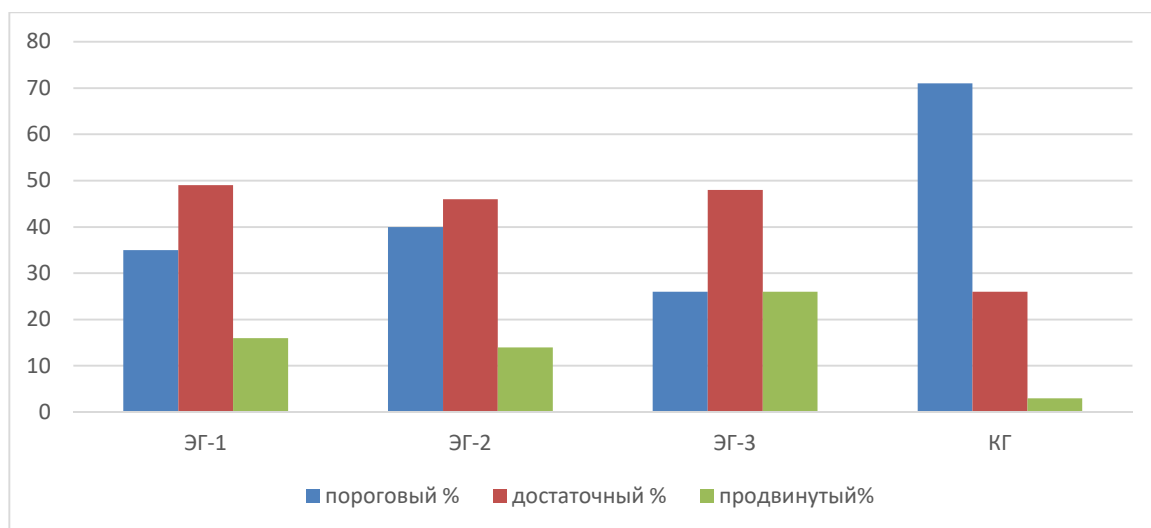


Рисунок 12 – Результаты итоговой диагностики сформированности аксиологического компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Интенсификация формирования аксиологического компонента экономико-правовой ответственности в ЭГ-1 связана, по нашему мнению, с введением в образовательный процесс педагогического условия актуализации

экономико-правовых ценностных ориентаций будущей профессиональной деятельности в процессе учебных занятий и внеучебных мероприятий. В ЭГ-3 высокий уровень аксиологического компонента экономико-правовой ответственности определяется также внедрением в образовательный процесс апробируемой модели.

Проанализируем динамику формирования **нормативно-правового компонента** экономико-правовой ответственности будущих тренеров-преподавателей (промежуточная и итоговая диагностика).

Рассмотрим результаты **промежуточной диагностики** уровня сформированности **нормативно-правового компонента** экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей:

– в ЭГ-1 пороговый уровень сформированности нормативно-правового компонента экономико-правовой ответственности имеют 20 обучающихся, что в относительном выражении соответствует 54 %, достаточный уровень – 12 обучающихся (32%), продвинутый уровень – 5 обучающихся (14 %);

– в ЭГ-2 пороговый уровень сформированности нормативно-правового компонента экономико-правовой ответственности имеют 24 обучающихся, что в относительном выражении соответствует 69 %, достаточный уровень – 8 обучающихся (23%), продвинутый уровень – 3 обучающихся (8%);

– в ЭГ-3 пороговый уровень сформированности нормативно-правового компонента экономико-правовой ответственности имеют 12 обучающихся, что в относительном выражении соответствует 34%, достаточный уровень – 16 обучающихся (46%), продвинутый уровень – 7 обучающихся (20%);

– в КГ пороговый уровень сформированности нормативно-правового компонента экономико-правовой ответственности имеют 24 обучающихся, что в относительном выражении соответствует 71%, достаточный уровень – 10 обучающихся (29%), обучающиеся, имеющие продвинутый уровень, отсутствуют.

Рассмотрим результаты **итоговой диагностики** сформированности **нормативно-правового компонента** экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей (табл.20)

Таблица 20 – Результаты итоговой диагностики сформированности нормативно-правового компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Группа обучающихся		ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	КГ
Количество обучающихся в группе		37	35	35	34
Пороговый уровень	количество	13	12	7	21
	%	35	34	20	62
Достаточный уровень	количество	18	18	18	12
	%	49	51	51	35
Продвинутый уровень	количество	6	5	10	1
	%	16	15	29	3

Таблица 21 – Сравнительные данные входной (ВД), промежуточной (ПД) и итоговой (ИД) диагностик сформированности нормативно-правового компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей (в %)

Группы	Уровни	Этапы диагностики			Итоговая динамика
		ВД	ПД	ИД	
ЭГ-1	Пор.	76	54	35	-41
	Дост.	19	32	49	+30
	Прод.	5	14	16	+11
ЭГ-2	Пор.	83	69	34	-49
	Дост.	17	23	51	+34
	Прод.	0	8	15	+15
ЭГ-3	Пор.	77	34	20	-57
	Дост.	23	46	51	+28
	Прод.	0	20	29	+29
КГ	Пор.	82	71	62	-20
	Дост.	18	29	35	+17
	Прод.	0	0	3	+3

Графически представим результаты сформированности нормативно-правового компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей (рис. 13).

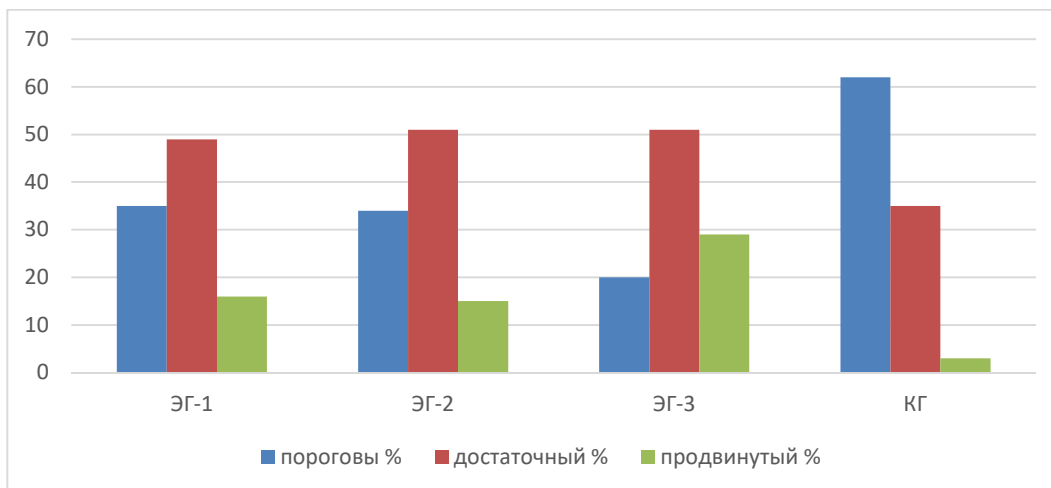


Рисунок 13 – Результаты итоговой диагностики сформированности нормативно-правового компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

По оценкам экспертов, у респондентов данных групп регистрируется внутренняя убежденность в необходимости соблюдения правовых норм в процессе преподавательской деятельности и занятий профессиональным спортом и недопущении ее нарушений, принятие ответственности как важного личностного качества будущего тренера-преподавателя и необходимого фактора, обеспечивающего успешность развития карьеры.

Рассмотрим результаты **промежуточной и итоговой** диагностики сформированности **рефлексивно-результативного** компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей.

В результате проведенной **промежуточной диагностики** нами получены следующие результаты:

– в ЭГ-1 пороговый уровень сформированности рефлексивно-результативного компонента экономико-правовой ответственности имеют 27 обучающихся, что в относительном выражении соответствует 73 %, доста-

точный уровень – 6 обучающихся (16 %), продвинутый уровень – 4 обучающихся (11 %);

– в ЭГ-2 пороговый уровень сформированности рефлексивно-результативного компонента экономико-правовой ответственности имеют 24 обучающихся, что в относительном выражении соответствует 69 %, достаточный уровень – 8 обучающихся (23 %), продвинутый уровень – 3 обучающихся (8 %);

– в ЭГ-3 пороговый уровень сформированности рефлексивно-результативного компонента экономико-правовой ответственности имеют 19 обучающихся, что в относительном выражении соответствует 54 %, достаточный уровень – 10 обучающихся (29%), продвинутый уровень – 6 обучающихся (17 %);

– в ГК пороговый уровень сформированности рефлексивно-результативного компонента экономико-правовой ответственности имеют 27 обучающихся, что в относительном выражении соответствует 79%, достаточный уровень – 7 обучающихся (21 %), обучающиеся, имеющие продвинутый уровень, отсутствуют.

В результате проведенной **итоговой диагностики** сформированности рефлексивно-результативного компонента мы получили следующие результаты (табл.22).

Таблица 22 – Результаты итоговой диагностики сформированности рефлексивно-результативного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Группа обучающихся		ЭГ-1	ЭГ-2	ЭГ-3	ГК
Количество обучающихся в группе		37	35	35	34
Пороговый уровень	количество	19	16	9	24
	%	51	46	26	71
Достаточный уровень	количество	11	14	20	10
	%	30	40	57	29
Продвинутый уровень	количество	7	5	6	0
	%	19	14	17	0

Таблица 23 – Сравнительные данные входной (ВД), промежуточной (ПД) и итоговой (ИД) диагностик сформированности рефлексивно-результативного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей (в %)

Группы	Уровни	Этапы диагностики			Итоговая динамика
		ВД	ПД	ИД	
ЭГ-1	Пор.	86	73	51	-35
	Дост.	14	16	30	+16
	Прод.	0	11	19	+19
ЭГ-2	Пор.	89	69	46	-43
	Дост.	11	23	40	+29
	Прод.	0	8	14	+14
ЭГ-3	Пор.	94	54	26	-68
	Дост.	6	29	57	+51
	Прод.	0	17	17	+17
КГ	Пор.	85	79	71	-14
	Дост.	15	21	29	+14
	Прод.	0	0	0	0

Графически представим результаты сформированности **рефлексивно-результативного** компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей (рис. 14).

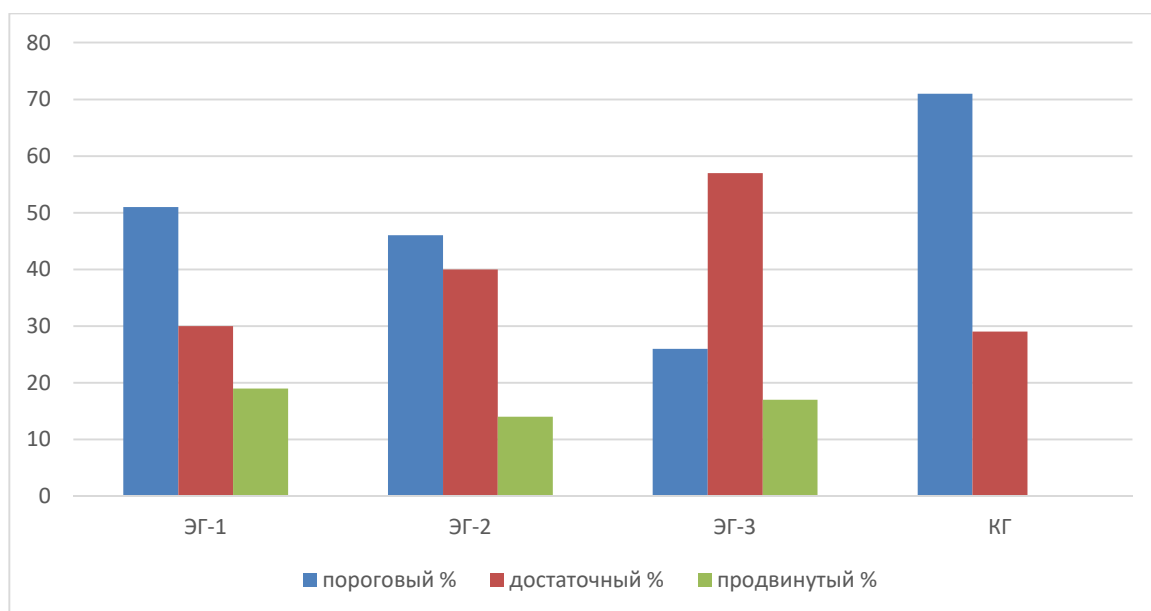


Рисунок 14 – Результаты итоговой диагностики сформированности рефлексивно-результативного компонента экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Анализируя уровень рефлексивно-результативного компонента экономико-правовой ответственности, отметим тот факт, что в экспериментальных группах степень его выраженности значительно выше, чем в контрольной группе.

Представим расчет среднего уровня сформированности экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей по итогам проведения итоговой диагностики для контрольной и всех экспериментальных групп:

$$Q_{\text{эпо}}\text{ЭГ-1} = ((12*1+15*2+10*3) / 37 + (13*1+18*2+6*3) / 37 + (13*1+18*2+6*3) / 37 + (19*1+11*2+7*3) / 37) / 4 = (1,95 + 1,81 + 1,81 + 1,68) / 4 = 1,81$$

$$Q_{\text{эпо}}\text{ЭГ-2} = ((14*1+16*2+5*3) / 35 + (14*1+16*2+5*3) / 35 + (12*1+18*2+5*3) / 35 + (16*1+14*2+5*3) / 35) / 4 = (1,74 + 1,74 + 1,8 + 1,69) / 4 = 1,74$$

$$Q_{\text{эпо}}\text{ЭГ-3} = ((5*1+22*2+8*3) / 35 + (9*1+17*2+9*3) / 35 + (7*1+18*2+10*3) / 35 + (9*1+20*2+6*3) / 35) / 4 = (2,09 + 2,0 + 2,09 + 1,91) / 4 = 2,02$$

$$Q_{\text{эпо}}\text{КГ} = ((27*1+7*2) / 34 + (24*1+9*2+1*3) / 34 + (21*1+12*2+1*3) / 34 + (24*1+10*2) / 34) / 4 = (1,21 + 1,32 + 1,41 + 1,29) / 4 = 1,31$$

Данные, представленные на рисунках 11-14, демонстрируют положительную динамику происходящих изменений уровня сформированности всех компонентов экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей.

Таблица 24 – Результаты итоговой диагностики сформированности экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Группа	Кол-во обуч.	Q _{эпо}	Уровень сформированности экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя
ЭГ-1	37	1,81	достаточный
ЭГ-2	35	1,74	достаточный
ЭГ-3	35	2,02	продвинутый
КГ	34	1,31	пороговый

Представленные в таблице 24 данные позволяют констатировать положительную динамику уровня сформированности экономико-правовой ответственности на протяжении всего эксперимента во всех группах, при этом наиболее интенсивно повышается уровень сформированности экономико-правовой ответственности в ЭГ-3, где апробировалась модель формирования экономико-правовой ответственности и комплекс педагогических условий. В контрольной группе, где образовательный процесс осуществлялся без учета педагогических условий, значительных изменений в уровне сформированности экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя не произошло.

Анализ результатов экспериментальной работы позволяет сделать вывод о том, что наиболее существенные изменения в сформированности экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя произошли в экспериментальных группах, при этом наиболее интенсивно повышается уровень сформированности экономико-правовой ответственности в ЭГ-3, где апробировалась структурно-функциональная модель формирования экономико-правовой ответственности и комплекс педагогических условий. В контрольной группе, где образовательный процесс осуществлялся без учета педагогических условий, значительных изменений в уровне сформированности экономико-правовой ответственности не произошло.

Таблица 25 – Результаты итоговой диагностики сформированности экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Группа	Кол-во обучающихся	Компоненты экономико-правовой ответственности	Уровни сформированности экономико-правовой ответственности					
			Пороговый		Достаточный		Продвинутый	
			Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
ЭГ-1	37	Когнитивный	12	32	15	41	10	27
		Аксиологический	13	35	18	49	6	16
		Нормативно-правовой	13	35	18	49	6	16
		Рефлексивно-результативный	19	51	11	30	7	19
		ЭПО	15	40,5	15	40,5	7	19
ЭГ-2	35	Когнитивный	14	40	16	46	5	14
		Аксиологический	14	40	16	46	5	14
		Нормативно-правовой	12	34	18	51	5	15
		Рефлексивно-результативный	16	46	14	40	5	14
		ЭПО	14	40	16	46	5	14
ЭГ-3	35	Когнитивный	5	14	22	63	8	23
		Аксиологический	9	26	17	48	9	26
		Нормативно-правовой	7	20	18	51	10	29
		Рефлексивно-результативный	9	26	20	57	6	17
		ЭПО	7	20	19	54	9	26
КГ	34	Когнитивный	27	79	7	21	0	0
		Аксиологический	24	71	9	26	1	3
		Нормативно-правовой	21	62	12	35	1	3
		Рефлексивно-результативный	24	71	10	29	0	0
		ЭПО	24	71	9	26	1	3

Графически представим результаты итоговой диагностики общего уровня экономико-правовой ответственности во всех экспериментальных и контрольной группах.

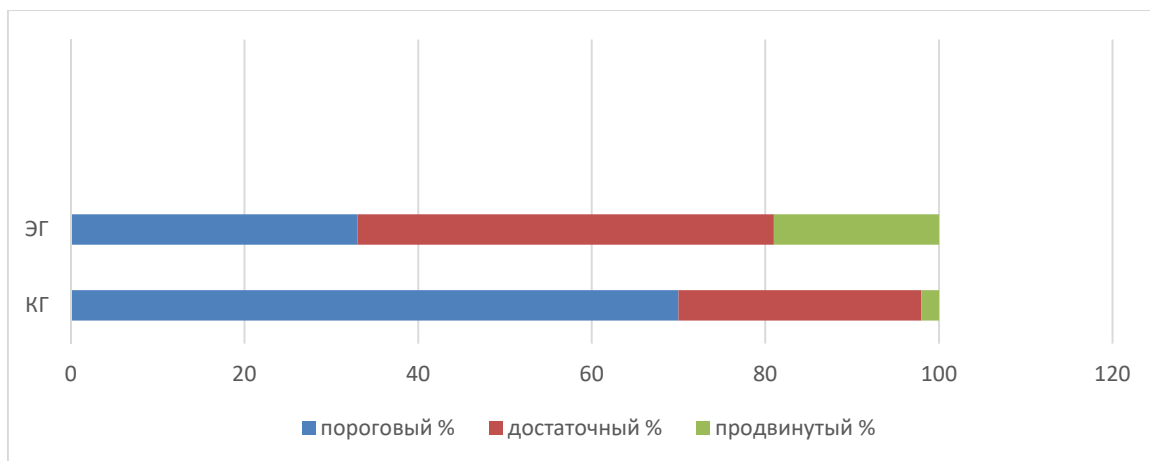


Рисунок 15 – Сводные результаты итоговой диагностики сформированности экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей

Проверку гипотезы о том, что экономико-правовая ответственность будет сформирована на более высоком уровне, если соответствующий педагогический процесс будет протекать согласно разработанной модели при реализации созданного комплекса педагогических условий, в своем исследовании мы осуществляли с помощью точного критерия Фишера (двусторонняя вероятность), который используется для сравнения двух и более относительных показателей, характеризующих частоту определенного признака, имеющего два значения (расчет производился с использованием инструментов программы Fisher's Exact Test for a 2x3 Contingency Table Calculator). Если различие в уровнях сформированности экономико-правовой ответственности в экспериментальных и контрольной группах существенно, то есть $P_{(набл.)} < P_{(крит.)}$ при критическом уровне значимости 0,05 (обычно принимаемым в педагогических исследованиях), то согласно точному критерию Фишера, значения в этих группах статистически различаются, и это различие не может быть объяснено случайными причинами, а является следствием специально организованной педагогической деятельности, что означает следующее: теоретически обоснованный и созданный нами комплекс педагогических условий эффективной реализации структурно-функциональной модели формирования экономико-правовой ответ-

ственности у будущих тренеров-преподавателей является необходимым и достаточным.

В таблице 26 представлены результаты вычислений.

Таблица 26 – Результаты расчёта по точному критерию Фишера

Группа	Кол-во человек	Пороговый (адаптивный) уровень сформированности ЭПО	Достаточный уровень сформированности ЭПО	Продвинутый уровень сформированности ЭПО	$P_{(набл.)}$
ЭГ-1	37	15	15	7	0,018
КГ	34	24	9	1	
ЭГ-2	35	14	16	5	0,034
КГ	34	24	9	1	
ЭГ-3	35	7	19	9	0,00003
КГ	34	24	9	1	

Из таблицы 26 видно, что $P_{(набл.)} < P_{(крит.)}$ во всех экспериментальных группах, в связи с чем мы имеем право считать, что произошедшие изменения в уровне сформированности экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей в ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-3 не вызваны случайными причинами. Они являются следствием созданных педагогических условий эффективной реализации разработанной модели и способствуют решению основной задачи – формированию экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей, при этом, согласно полученным данным по точному критерию Фишера, в ЭГ-3 этот процесс осуществляется наиболее эффективно.

Аналитическая информация полученных эмпирических и статистических данных позволяет сделать итоговое заключение: разработанная структурно-функциональная модель формирования экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей и выявленный комплекс необходимых и достаточных педагогических условий эффективны, следовательно, предполагаемая гипотеза и основные теоретические положения в результате проведения экспериментальной работы подтвердились, цель диссертационного исследования достигнута, задачи решены.

Выводы по второй главе

Целью экспериментальной работы являлись внедрение и проверка эффективности модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя. Сформулированная цель определила содержание основных задач, решаемых в ходе экспериментальной работы: комплексное развертывание гипотезы исследования в верифицируемые концепты; установление форм экспериментальной деятельности; экспериментальная проверка эффективности разработанной модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя; экспериментальная проверка влияния выделенных педагогических условий на эффективность процесса формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя; обработка полученных данных с помощью методов математической статистики и их теоретический анализ.

Экспериментальная работа проводилась в период с 2019 по 2022 гг. на базе ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» (в ней приняли участие студенты экспериментальных групп ЭГ-2, ЭГ-3), филиала ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» в г. Екатеринбурге (где находилась экспериментальная группа ЭГ-1) и филиала ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет физической культуры» в г. Уфе (где находилась контрольная группа (КГ)). В КГ экспериментальная работа проводилась без комплексного внедрения модели (использовались лишь ее элементы – давалась некоторая информация, применялись отдельные методы, апробировались отдельные виды деятельности и т.д.) и не обеспечивались выявленные педагогические условия.

В рамках проведения входной диагностики анализ, полученной экспериментальным путем информации, позволяет сделать следующие выводы: перед началом формирующего эксперимента абсолютное большинство обучающихся (около 85% в экспериментальных и контрольной группах) имеют пороговый уровень сформированности экономико-правовой ответственности

по итогам суммирования всех компонентов исследуемого феномена, продвинутый уровень продемонстрировали всего 1% обучающихся; наиболее высокий процент сформированности (в среднем около 20%) наблюдается при оценке нормативно-правового компонента экономико-правовой ответственности, что обусловлено учебно-воспитательной деятельностью общеобразовательных организаций, проводимых в интересующем нас направлении; уровень сформированности остальных компонентов экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей примерно одинаковый: когнитивный – 16%, аксиологический – 13%, рефлексивно-результативный – 11%, что в определенной мере указывает на их равнозначность, а также тесную взаимообусловленность и взаимосвязь. Полученные результаты позволили говорить о том, что различия в уровне сформированности экономико-правовой ответственности между группами статистически незначительны.

Целью формирующего этапа экспериментальной работы явилась проверка результативности предложений по решению исследуемой проблемы, в связи с чем решались следующие задачи: реализовать разработанную модель формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, обеспечить реализацию комплекса педагогических условий, провести процедуру по определению уровня сформированности экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, осуществить анализ и интерпретацию полученных результатов, сформулировать выводы.

Анализ результатов экспериментальной работы позволил сделать вывод о том, в контрольной группе, где образовательный процесс осуществлялся без создания педагогических условий, значительных изменений в уровне сформированности экономико-правовой ответственности тренера-преподавателя не произошло. При этом наиболее существенные изменения уровня сформированности экономико-правовой ответственности тренера-преподавателя наблюдались во всех экспериментальных группах, а в ЭГ-3, где апробировалась структурно-функциональная модель формирования экономико-правовой ответственности и весь комплекс педагогических условий

ее эффективной реализации, уровень сформированности экономико-правовой ответственности повышается наиболее интенсивно.

Проверку гипотезы о том, что экономико-правовая ответственность будет сформирована на более высоком уровне, если соответствующий педагогический процесс будет протекать согласно разработанной модели при реализации созданного комплекса педагогических условий, в своем исследовании мы осуществляли с помощью точного критерия Фишера. Результаты оценки позволили сделать вывод о том, что произошедшие изменения в уровне сформированности экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей в ЭГ-1, ЭГ-2 и ЭГ-3 являются следствием созданных педагогических условий эффективной реализации разработанной модели и способствуют решению основной задачи – формированию экономико-правовой ответственности у будущих тренеров-преподавателей, при этом в ЭГ-3 этот процесс осуществляется наиболее эффективно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя выявлена на общественно-государственном, социально-педагогическом уровне, теоретико-методологическом и методико-технологическом уровнях. На общественно-государственном уровне актуальность определяется наличием возрастающих требований к современной профессиональной подготовке тренеров-преподавателей; на социально-педагогическом уровне – необходимостью эффективной организации процесса формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя; на теоретико-методологическом уровне – потребностью разработки теоретических основ формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя; на методико-технологическом уровне – необходимостью разработки технологического аппарата формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

1. Историография развития идей экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя условно разделена на два гетерохромных периода: общенаучный (с античности до 30-х гг. XX века) и интеграционный (с 30-х гг. XX века – по настоящее время). Основными социально-историческими предпосылками проблемы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя являются: изучение историографии развития идей экономико-правовой ответственности как самостоятельной ветви личностной ответственности профессионала; антропоцентричность ответственности в историческом ключе и ориентир на нормативные действия и взаимодействия с их экономическими последствиями помимо личностных; значительная широта моральных аспектов права по сравнению с этическими проблемами экономики – в области экономики существуют проблемы, не связанные напрямую с юридической ответственностью.

стью, вместе с тем обе сферы в значительной степени пересекаются, и принятие экономических решений включает правовую компоненту.

2. Определена совокупность теоретико-методологических подходов – антропоцентрического, аксиологического, личностно-деятельностного, средового, характеризующая общенаучную основу, теоретико-методологическую стратегию и практико-ориентированную тактику исследования проблемы формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя. Экономико-правовая ответственность тренера-преподавателя представляет собой интегративное качество личности профессионала спортивно-педагогической сферы, характеризующееся способностью отвечать за сделанный в процессе профессиональной деятельности выбор, позволяющее принимать объективные нормативные и субъективные требования и правила экономической и правовой деятельности, в соответствии с этим корректировать спортивное поведение, овладевать навыками самооценки спортивных достижений и эффективными приемами формирования профессионально-личностных качеств, а также передавать их в полной мере своим воспитанникам.

3. Обоснована и разработана структурно-функциональная модель формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, которая построена с опорой на антропоцентрический, аксиологический личностно-деятельностный, средовой подходы; включает целевой, концептуальный, содержательный, процессуальный, результативно-оценочный блоки; предполагает реализацию аналитического, корректирующего, инструментального, критериального модулей; опирается на общенаучные (научности и связи теории с практикой, системности, субъективной интеграции, проблемности, природосообразности) и специфические (амплификации профессиональной субъективности, совместимости и дополнительности экономики и права, экономической обусловленности и правовой гарантии профессиональной реализации, личностного ориентирования, позитивного преобразования) принципы

формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя.

4. Обоснованы и созданы педагогические условия эффективной реализации модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя: 1) актуализация экономико-правовых ценностных ориентаций будущей профессиональной деятельности в процессе учебных занятий и внеучебных мероприятий; 2) обеспечение процесса саморазвития и самомотивации обучающихся к формированию экономико-правовой ответственности посредством интеграции внутренних и внешних мотивов; 3) реализация конструктивистского обучения как технологии подготовки будущих тренеров-преподавателей посредством моделирования ситуаций, анализа и оценки собственной экономико-правовой деятельности; 4) обогащение когнитивной базы обучающихся средствами междисциплинарного спецкурса «Экономико-правовая ответственность в сфере физической культуры и спорта».

5. Внедрение в образовательный процесс вузов спортивного профиля модели формирования экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя предполагает реализацию аналитического, корректирующего, инструментального и критериального модулей. Результаты заключительного этапа диагностики свидетельствуют о том, что наиболее выраженная положительная динамика сформированности экономико-правовой ответственности наблюдалась в третьей экспериментальной группе, где, в отличие от других групп, была реализована педагогическая модель и весь комплекс педагогических условий, и позволяют прийти к заключению, что экономико-правовая ответственность у будущих тренеров-преподавателей эффективно формируется благодаря реализации разработанной структурно-функциональной модели и путем создания комплекса педагогических условий.

6. Разработаны научно-методические рекомендации по формированию экономико-правовой ответственности у будущего тренера-преподавателя, ко-

торые были внедрены в образовательный процесс учреждений высшего образования.

Дальнейшее изучение проблемы исследования может быть связано с совершенствованием теории и практики подготовки будущих тренеров-преподавателей и поиском новых педагогических условий, позволяющих повысить уровень сформированности экономико-правовой ответственности у студентов вузов спортивного профиля; совершенствованием диагностических средств оценки сформированности профессионально- и личностно-значимых качеств личности будущего тренера-преподавателя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Абульханова-Славская К. А.* Типология активности личности / К. А. Абульханова-Славская. Текст: непосредственный // Психологический журнал. 1985. Т. 6. № 5. С. 3-18.
2. *Александрова С. Н.* Формирование правовой культуры у обучающихся в учреждениях высшего образования. Текст: непосредственный / С. Н. Александрова // Педагогический журнал. 2017. Т. 7. № 5А. С. 7-11.
3. *Ананьев, Б. Г.* Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. 3-е изд. Санкт-Петербург: Питер, 2010. 288 с. Текст: непосредственный.
4. *Алпатов, А. А.* Комплексный анализ проблемы соотношения права и экономики / А. А. Алпатов. Текст: непосредственный // Актуальные проблемы Российского права. 2011. № 1. С. 20-44.
5. *Антипов, Д. В.* Профессиональная ответственность как составляющая социальной ответственности / Д. В. Антипов. Текст: непосредственный // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17). В 2 ч. Ч. 2. С. 14-16. 168
6. *Антология* мировой философии. В 4 т. Т. 3: Буржуазная философия конца XVIII в. – первых двух третей XIX в. Москва: Мысль, 1971. 760 с. Текст: непосредственный.
7. *Аристотель.* Большая этика / Аристотель // Сочинения. В 4 т. Т. 1. Москва: Мысль, 1984. С. 295-374. Текст: непосредственный.
8. *Абубакарова, Т. Т.* Совершенствование управленческой компетентности тренеров-преподавателей в процессе их профессиональной деятельности / Т. Т. Абубакарова, С. Б. Элипханов. Текст: непосредственный // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2019. № 3. С. 7-10.
9. *Абусейтов, Б. З.* Формирование профессиональной компетентности будущих тренеров-преподавателей / Б. З. Абусейтов. Текст: непосредственный.

ный // Актуальные проблемы педагогики и психологии: вызовы XXI века: сборник научных трудов. Москва, 2018. С. 28-34.

10. *Атаманчук, Г. В.* Теория государственного управления: курс лекций / Г. В. Атаманчук. 4-е изд., стереотип. Москва: Омега-Л, 2006. 584 с. Текст: непосредственный.

11. *Бабанский, Ю. К.* Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: дидактический аспект / Ю. К. Бабанский. Москва: Педагогика, 1982. 192 с. Текст: непосредственный.

12. *Барышникова, Н. А.* Междисциплинарные экономико-правовые исследования как новая форма организации знания: проблемы и перспективы / Н. А. Барышникова. Текст: непосредственный // Российская общественно-гуманитарная наука перед вызовами современности: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции / под ред. В. С. Слобожниковой, И. В. Сулова. 2019. С. 69-72.

13. *Блонский, П. П.* Избранные педагогические и психологические сочинения: в 2 т. / П. П. Блонский. Москва: Педагогика, 1979. Т 1. 304 с. Текст: непосредственный.

14. *Бальсевич, В. К.* Физическая культура: молодежь и современность / В. К. Бальсевич, Л. И. Лубышева. Текст: непосредственный // Теория и практика физической культуры. 1995. № 4. С.2-8.

15. *Бахтин, М. В.* Модели истории: социально-антропологический анализ / М. В. Бахтин. Москва: Изд-во Моск. гуманит. ин-та повышения квалификации и переподготовки кадров, 2005. 152 с. Текст: непосредственный.

16. *Беловолов, В. А.* Аксиологическая составляющая правового образования учащейся молодежи / В. А. Беловолов. Текст: непосредственный // Сибирский педагогический журнал. 2009. № 10. С. 214-218.

17. *Беляева, И. С.* Общая характеристика содержания профессиональной ответственности преподавателя вуза / И. С. Беляева, Л. В. Абдалина. Текст: непосредственный // Вестник Тамбовского государственного университета. 2011. № 3 (95). С. 69-72. 24.

18. *Бердяев, Н. А.* О назначении человека / Н. А. Бердяев. Москва: Республика, 1993. 382 с. Текст: непосредственный.

19. *Берулава, Г. А.* Новая сетевая теория развития личности в информационном образовательном пространстве / Г. А. Берулава, М. Н. Берулава. Текст: непосредственный // Психолог, наука и образование. 2012. № 1. С. 5-18.

20. *Богомолова, Ю. И.* К проблеме формирования профессиональной ответственности педагога / Ю. И. Богомолова. Текст: непосредственный // Научный альманах. 2017. № 4-2 (30). С. 35-37.

21. *Бодров, В. А.* Профессиональная ответственность как психологическая категория субъекта деятельности / В. А. Бодров, А. Г. Луценко. Текст: непосредственный // Психологические исследования проблемы формирования личности профессионала. Москва: Институт психологии АН СССР, 1991. С. 157-167.

22. *Болдырев, Н. И.* Нравственное воспитание школьников: вопросы теории / Н. И. Болдырев. Москва: Педагогика, 1979. 224 с. Текст: непосредственный.

23. *Большакова, О. Н.* Проблема формирования профессиональной ответственности студентов вуза / О. Н. Большакова. Текст: непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 102. С. 24-31.

24. *Большой* энциклопедический словарь. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Большая российская энциклопедия; Санкт-Петербург: Норинт, 2002. 1456 с. Текст: непосредственный.

25. *Бондаревская, Е. В.* Гуманистическая парадигма личностно ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. Текст: непосредственный // Педагогика. 1997. № 4. С. 11-17.

26. *Бондаренко, О. А.* К вопросу о необходимом уровне правовых знаний спортивных тренеров в рамках их подготовки к профессиональной деятельности / О. А. Бондаренко. Текст: непосредственный // Теоретические и

методологические аспекты подготовки специалистов для сферы физической культуры, спорта и туризма: сборник материалов I-й Международной научно-практической конференции. 2021. С. 371-375.

27. *Борисов А. Б.* Большой экономической словарь / А. Б. Борисов. Москва, 2000. 894 с. Текст: непосредственный.

28. *Борытко, Н. М.* Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова. Москва: Издательский центр «Академия», 2018. 320 с. Текст: непосредственный.

29. *Братухина, Е. В.* Модернизация процесса формирования социально-профессиональной ответственности студентов во внеаудиторной деятельности / Е. В. Братухина. Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. 2017. № 56-7. С. 40-47.

30. *Брызгалов, И. В.* Педагогическая технология воспитания экономической культуры студентов физкультурного вуза / И. В. Брызгалов, А. А. Полозов. Текст: непосредственный // Теория и практика физической культуры. 2021. № 11. С. 11-13.

31. *Быков, В. С.* Формирование профессионально-прикладной физической культуры студентов в процессе вузовского обучения / В. С. Быков, В. Г. Лапин, В. Ю. Целищев. Текст: непосредственный // Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров: материалы XX Международной научно-практической конференции / отв. ред. Д.Ф. Ильясов. Челябинск, 2019. С. 263-269.

32. *Быкова, Е. В.* Ответственность как профессиональное качество экономистов / Е. В. Быкова. Текст: непосредственный // Социальный активизм молодежи региона: материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Тюмень, 2014. С. 119-122.

33. *Бронник, Л. В.* Тенденции развития экономико-правовой терминосистемы русского языка / Л. В. Бронник, Т. С. Кондратьева. Текст: непосредственный // Исследовательские парадигмы в современной филоло-

гии: материалы VI Всероссийской научной конференции. Краснодар, 2020. С. 49-54.

34. *Валеева, Л. Д.* Антропоцентрическая модель педагогики: проблема формирования глобального сознания личности / Л. Д. Валеева. Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21192> (дата обращения: 06.10.21).

35. *Васильева, А. М.* Ответственность как один из критериев формирования профессиональной субъектности / А. М. Васильева. Текст: непосредственный // Гуманитарный трактат. 2017. № 5 (5). С. 43-47.

36. *Введение в философию ответственности: монография / под ред. А. И. Ореховского.* Новосибирск: Изд-во СибГУТИ, 2007. 227 с. Текст: непосредственный.

37. *Венгеров, А. Б.* Теория государства и права / А. Б. Венгеров. 3-е изд. – Москва: Юриспруденция, 2000. 528 с. Текст: непосредственный.

38. *Вербицкий А. А.* Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции: монография / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. Москва: Логос, 2017. 335 с. Текст: непосредственный.

39. *Вершков, А. С.* Системный подход к организации процесса развития персональной ответственности будущих специалистов в условиях образовательной среды современных вузов / А. С. Вершков. Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. 2020. № 5 (84). С. 95-100.

40. *Виленский, М. Я.* Студент как субъект физической культуры / М. Я. Виленский. Текст: непосредственный // Теория и практика физической культуры. 1999. № 10. С. 15-17.

41. *Вишнякова, С. М.* Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С. М. Вишнякова. Москва: НМЦ СПО, 1999. 538 с. Текст: непосредственный.

42. *Войнар, Ю.* Подготовка физкультурных кадров. Традиции, реалии, перспективы: монография / Ю. Войнар. Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. 228 с. Текст: непосредственный.

43. *Войтов, И. В.* Экономическая культура и пути ее формирования в России / И. В. Войтов. Текст: непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. 2009. № 2. С. 53-58.

44. *Выготский, Л. С.* Педагогическая психология / Л. С. Выготский; под. ред. В. В. Давыдова. Москва: Педагогика, 1991. 479 с. Текст: непосредственный.

45. *Вяткин, Л. Г.* Сущность личностно-ориентированной парадигмы образования: методологические, общедидактические и методические аспекты / Л. Г. Вяткин, Г. И. Железовская, Г. Д. Турчин, С. Н. Филипченко. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2000. 134 с. Текст: непосредственный.

46. *Гандер, Д. В.* Профессиональная психопедагогика / Д. В. Гандер. Москва: Воентехиниздат, 2007. 336 с. Текст: непосредственный.

47. *Гегель, Г.* Феноменология Духа. Философия истории / Г. Гегель. Москва: Эксмо, 2007. 876 с. (Антология мысли). Текст: непосредственный.

48. *Герасимов, И. Г.* Структура научного исследования: Философский анализ познавательной деятельности в науке / И. Г. Герасимов. Москва: Мысль, 1985. 215 с. Текст: непосредственный.

49. *Гершунский, Б. С.* Готово ли современное образование ответить на вызовы XXI века? / Б. С. Гершунский. Текст: непосредственный // Педагогика. 2001. № 10. С. 3-12.

50. *Гессен, Л. Д.* Психология и психогигиена в спорте / Л. Д. Гессен. Москва, 1973. 326 с. Текст: непосредственный.

51. *Гессен, С. И.* Основы педагогики: Введение в прикладную философию: учебное пособие для вузов / С. И. Гессен. Москва: Школа-Пресс, 1995. 447 с. Текст: непосредственный.

52. *Гончаров, В. Н.* Духовно-нравственные ценности в системе общественных отношений / В. Н. Гончаров. Текст: непосредственный // Фундаментальные исследования. – 2015. № 2. С. 1566-1569.

53. *Гончаров, С. А.* Междисциплинарный подход к исследованию ответственности будущих военных летчиков / С. А. Гончаров. Текст: непосредственный // Мир педагогики и психологии. 2020. № 10 (51). С. 72-81.

54. *Гревцева, Г. Я.* Методологические подходы к подготовке студентов к профессиональной инновационной деятельности / Г. Я. Гревцева, И. О. Котлярова, Г. Н. Сериков, А. В. Фахрутдинова, М. В. Циулина. Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного университета. 2021. № 462. С.181-191.

55. *Гринкруг, Л. С.* О моделировании механизма развития педагогических объектов / Л. С. Гринкруг, Б. Е. Фишман. Текст: непосредственный // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2010. № 4. С. 95-101.

56. *Грищенко, Н. Б.* Категориальная сущность профессиональной ответственности / Н. Б. Грищенко. Текст: непосредственный // Известия Алтайского государственного университета. 2003. № 2. С. 11-13.

57. *Давыдов, В. В.* Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. Москва: ИНТОР, 1996. 544 с. Текст: непосредственный.

58. *Дементий, Л. И.* Ответственность: типология и личностные основания / Л.И. Дементий. Омск: ОмГУ, 2001. 192 с. Текст: непосредственный.

59. *Дистервег, А.* Избранные педагогические сочинения / А. Дистервег. Москва: Учпедгиз, 1956. 373 с. Текст: непосредственный.

60. *Дмитренко, А. Ю.* Междисциплинарный подход к исследованию ответственности личности / А. Ю. Дмитренко, Н. Н. Саяпина. Текст: непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2020. № 2. С. 112-117.

61. *Дробязко, С. Г.* Понятие правовой культуры и основные направления повышения ее уровня в условиях формирования социального правового государства и правового гражданского общества / С. Г. Дробязко. Текст: непосредственный // Проблемы формирования и развития правовой культуры белорусского общества: материалы круглого стола. Минск, 2005. С. 10-15.

62. *Евко, Ю. А.* К вопросу о теоретических основах формирования профессиональной ответственности будущих специалистов / Ю. А. Евко. Текст: непосредственный // Вестник ТГПУ. 2016. № 9 (174). С. 103-107.

63. *Еникеева, С. Д.* Специфика развития российской системы высшего образования в новых экономических условиях / С. Д. Еникеева, И. Х. Еникеев. Текст: непосредственный // Социально-экономические проблемы развития отдельных отраслей сферы услуг: сборник статей. Москва, 2017. С. 95-101.

64. *Жильский, Н. Н.* Проблемы формирования правовой культуры современного российского общества / Н. Н. Жильский, Л. В. Жильская. Текст: непосредственный // Роль образования в формировании экономической, социальной и правовой культуры: материалы Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2014. С. 351-352.

65. *Жуковский, В. П.* Педагогическая деятельность в границах свободы и ответственности учителя / В. П. Жуковский, Л. А. Скворцова. Текст: непосредственный // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2016. № 2 (6). С. 97-102.

66. *Загайнов, Р. М.* Психолого-педагогические основы преодоления кризисных ситуаций (на материале спортивной деятельности) / Р. М. Загайнов. Санкт-Петербург, 1992. 40 с. Текст: непосредственный.

67. *Загвязинский, В. И.* Методология и методика социально-педагогического исследования / В. И. Загвязинский. Москва: АСОПиР, 1995. 155 с. Текст: непосредственный.

68. *Заплетина, С. Н.* Формирование социальной ответственности как компонента профессиональной компетенции в подготовке менеджеров / С. Н. Заплетина, В. В. Заплетин. Текст: непосредственный // Вестник Международного института рынка. 2016. № 2. С. 52-56.

69. *Здравомыслов, А. Г.* Потребности. Интересы. Ценности / А. Г. Здравомыслов. Москва: Политиздат, 1986. 223 с. Текст: непосредственный.

70. *Зимняя, И. А.* Педагогическая психология / И. А. Зимняя. Москва: Логос, 2000. 183 с. Текст: непосредственный.

71. *Заколотная, Е. Е.* Отношение к допингу как критерий нравственного выбора будущего тренера / Е. Е. Заколотная. Текст: непосредственный // Ученые записки Белорусского государственного университета физической культуры. 2019. № 22. С. 107-113.

72. *Икрина, Я. Г.* Сущность и состояние профессиональной направленности современного студента высшей школы / Я. Г. Икрина. Текст: непосредственный // Дискуссия. 2013. № 7 (37). С. 117-120.

73. *Ильин, Е. И.* Мотивация и мотивы / Е. И. Ильин. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 512 с. Текст: непосредственный.

74. *Ильин, Е. П.* Психология физического воспитания / Е. П. Ильин. Санкт-Петербург: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. 486 с. Текст: непосредственный.

75. *Ильина, Н. Л.* Динамика мотивации на протяжении спортивной карьеры: автореферат диссертации ... кандидата психологических наук: 19.00.13 / Ильина Наталья Леонидовна. Санкт-Петербург, 1998. 21 с. Текст: непосредственный.

76. *Ильина, Т. А.* Структурно-системный подход в организации обучения / Т. А. Ильина. М.: Знание, 1972. Вып. 1. 72 с. Текст: непосредственный.

77. *Ипполитова, Н. В.* Анализ понятия «педагогические условия»: сущность, классификация / Н. В. Ипполитова, Н. С. Стерхова. Текст: непосредственный // General and Professional Education. 2012. № 1. С. 8-14.

78. *Калинина, Н. Н.* Экономико-правовые аспекты взаимодействия бизнеса, науки и образования в условиях пандемии / Н. Н. Калинина, А. В. Никитина, Р. И. Ковтун, Г. Г. Вукович. Текст: непосредственный // Экономика устойчивого развития. 2021. № 4 (48). С. 227-230.

79. *Кадочников, Д. Г.* Педагогические условия формирования готовности будущих тренеров к нравственному воспитанию юных спортсменов / Д. Г. Кадочников, А. М. Кузьмин, Н. В. Сапожникова. Текст: непосредственный // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2017. № 4 (146). С. 71-78.

80. *Кагарманова, Г. Г.* К вопросу о моделировании педагогической деятельности / Г. Г. Кагарманова. Текст: непосредственный // Путь науки. 2014. № 6. С. 100-102.

81. *Ковтун, В. В.* Профессионально-прикладная физическая подготовка будущих специалистов экономико-правового обеспечения экономической безопасности / В. В. Ковтун, А. М. Исаева, М. В. Попова. Текст: непосредственный // Физическая культура, спорт и туризм в высшем образовании: научные труды XXIX Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов, молодых ученых. 2018. С. 218-221.

82. *Кант, И.* Основы метафизики нравственности / И. Кант. Текст: непосредственный // Сочинения. В 6 т. Т. 4. Ч. 1. Москва: Мысль, 1965. С. 219-310.

83. *Карева, Г. В.* Педагогические условия формирования правовой культуры студента в области физической культуры / Г. В. Карева, Г. В. Гарбузова. Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. 2018. Т. 61. № 4. С. 139-141.

84. *Караковский, В. А.* Стать человеком. Общечеловеческие ценности – основа целостного учебно-воспитательного процесса / В. А. Караковский. Москва: НМО «Творческая педагогика», 1993. 77 с. Текст: непосредственный.

85. *Кащеева, А. В.* Перспективы использования метода моделирования в педагогической системе / А. В. Кащеева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2007. № 5 (49). С. 130-135. Текст: непосредственный.

86. *Клеев, С. А.* Обработка результатов педагогического эксперимента: методические рекомендации / С. А. Клеев, С. А. Волков. Новосибирск: НИП-КиПРО. 1997. 36 с. Текст: непосредственный.

87. *Кирьякова, А. В.* Теория ориентации личности в мире ценностей / А. В. Кирьякова. Оренбург: ОГПИ, 1996. 232 с. Текст: непосредственный

88. *Косенко, С. С.* Формирование нравственно-экономической ответственности старшеклассников: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Косенко Светлана Сергеевна. Челябинск, 2006. 189 с. Текст: непосредственный.

89. *Котляров, М. А.* Социально-экономическая эффективность проведения крупномасштабного международного спортивного мероприятия для развития региона / М. А. Котляров, Л. А. Рапопорт. Текст: непосредственный // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. № 2 (437). С. 222-236.

90. *Краевский, В. В.* Моделирование в педагогическом исследовании: Введение в научное исследование по педагогике / В. В. Краевский. Москва: Просвещение, 1988. 121 с. Текст: непосредственный.

91. *Крупнов, А. И.* Системно-диспозиционная концепция целостной личности / А. И. Крупнов. Текст: непосредственный // Вестник РУДН. Серия «Психология и педагогика». 2004. № 2. С. 78-82.

92. *Кудрявцев, В. Н.* Правовое поведение: норма и патология / В. Н. Кудрявцев. Москва, 1982. Текст: непосредственный.

93. *Кузин, В. В.* Интегративная педагогическая антропология / В. В. Кузин, Б. А. Никитюк. Москва, 1996. 132 с. Текст: непосредственный.

94. *Кузнецов, С. А.* Формирование правовой культуры специалистов в области адаптивной физической культуры, спорта и туризма / С. А. Кузнецов. Текст: непосредственный // Современное общество, образование и наука: сборник материалов конференции. Тамбов, 2013. С. 46-47.

95. *Кузьмина, Н. В.* Методы системного педагогического исследования: учеб. пособие / Н. В. Кузьмина. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1980. 172 с. Текст: непосредственный.

96. *Куксов, А. Ю.* К вопросу о формировании военно-профессиональной ответственности у курсантов учебных центров / А. Ю. Куксов. Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 4 (77). С. 129-132.

97. *Кун, Л.* Всеобщая история физической культуры и спорта / Л. Кун. Москва, 1982. 232 с. Текст: непосредственный.

98. *Куницына, С. М.* Модель формирования ответственности у студентов в целостном образовательном процессе педагогического вуза / С. М. Куницына. Текст: непосредственный // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2009. № 4. С. 450-454.

99. *Куракин, А. Т.* О системном подходе в исследовании проблем воспитания / А. Т. Куракин, Л. И. Новикова. Текст: непосредственный // Советская педагогика. 1970. № 10. С. 96-106.

100. *Куренков, И. А.* Психология ответственности: учебно-методическое пособие / И.А. Куренков. Балашов: Изд-во Балашов. гос. пед. ин-та, 2002. 58 с. Текст: непосредственный.

101. *Леонтьев, А. Н.* Потребности, мотивы, эмоции / А. Н. Леонтьев. Москва: Политиздат, 1971. 38 с. Текст: непосредственный.

102. *Левченкова, Т. В.* Педагогический менеджмент в системе подготовки кадров для сферы физической культуры и спорта / Т. В. Левченкова. Текст: непосредственный // Теория и практика физической культуры. 2020. № 11. С. 8.

103. *Лидак, Л. В.* Влияние профессиональной ответственности личности на карьерное продвижение / Л. В. Лидак, Н. Ф. Желаевская. Текст: электронный // Прикладная психология и психоанализ. 2010. № 2. URL: <http://ppip.su>.

104. *Лодатко, Е. А.* Когнитивные метафоры и кластеризация в педагогическом моделировании / Е. А. Лодатко. Текст: непосредственный // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2013. № 3. С. 146-150.

105. *Лукашева, Е. А.* Нормативность как феномен культуры: происхождение и значение / Е. А. Лукашева. Текст: непосредственный // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2019. № 2. Т. 14. С. 9-31.

106. *Лубышева, Л. И.* Диверсификация образовательной деятельности вузов физической культуры / Л. И. Лубышева, С. И. Росенко, Д. Н. Верзилин. Текст: непосредственный // Теория и практика физической культуры. 2021. № 2. С. 3-6.

107. *Лубышева, Л. И.* Методология профессиональной подготовки кадров в условиях диверсификации физкультурного образования / Л. И. Лубышева. Текст: непосредственный // Спорт, человек, здоровье. материалы X международного конгресса, посвященного 125-летию со дня создания НГУ им. П. Ф. Лесгафта. Санкт-Петербург, 2021. С. 404-406.

108. *Лубышева, Л. И.* Социология физической культуры и спорта / Л. И. Лубышева. М.: Академа, 2001. 237 с. Текст: непосредственный.

109. *Лях, В. И.* Критерии оценки успеваемости учащихся и эффективности деятельности учителя физической культуры: метод. рекомендации / В. И. Лях. Москва: НИИ физиологии детей и подростков, 1992. 21 с. Текст: непосредственный.

110. *Магомедова, М. Г.* Экономико-правовая культура студентов как феномен посткризисного образования / М. Г. Магомедова, Ф. Г. Абдурахманов. Текст: непосредственный // European Social Science Journal. 2016. № 3. С. 277-282.

111. *Майнберг, Э.* Основные проблемы педагогики спорта / Э. Майнберг. Москва: АО «Аспект-пресс», 1995. 317 с. Текст: непосредственный.

112. *Майоров, В. И.* Введение в юридическую специальность: учеб. пособие / В. И. Майоров. Челябинск, 2005. 146 с. Текст: непосредственный.

113. *Макаренко, А. С.* Методика организации воспитательного процесса: соч. в 7 т. / А. С. Макаренко. Москва: Изд-во Акад. пед. наук, 1960. Т. 5. 558 с. Текст: непосредственный.

114. *Макаренко, А. С.* О воспитании молодежи: сборник избранных педагогических произведений / А. С. Макаренко. Москва: Трудрезервиздат, 1951. 396 с. Текст: непосредственный.

115. *Максименко, А. М.* Основы теории и методики физической культуры / А. М. Максименко. Москва, 1999. 121 с. Текст: непосредственный.
116. *Мануйлов, Ю. С.* Средовой подход в воспитании / Ю. С. Мануйлов. 2-е изд., перераб. Москва; Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002. 157 с. Текст: непосредственный.
117. *Маркова, А. К.* Психология профессионализма / А. К. Маркова. Москва: Знание, 1996. 308 с. Текст: непосредственный.
118. *Маркова, С. М.* Теоретические основы моделирования профессионально-педагогической подготовки студентов вуза / С. М. Маркова, В. Г. Горлов. Текст: непосредственный // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. С. 74-80.
119. *Маркович, Д. Ж.* Социальная экология: кн. для учителя / Д. Ж. Маркович. Москва: Просвещение, 1991. 176 с. Текст: непосредственный.
120. *Маслоу, А.* Самоактуализация людей: исследование психического здоровья: Курс практической психологии / А. Маслоу. Москва: Психолог, 1992. 354 с. Текст: непосредственный.
121. *Матвеев, Л. П.* Теория и методика физической культуры: учеб. для институтов физической культуры / Л. П. Матвеев. Москва: Физкультура и спорт, 1991. 542 с. Текст: непосредственный.
122. *Медведев, В. В.* Психологическое обеспечение спортивной деятельности / В. В. Медведев. М.: ГЦОЛИФК, 1989. 56 с. Текст: непосредственный.
123. *Методики психодиагностики в спорте: учебное пособие / под ред. В. Л. Маршцук, Ю. М. Блудова и др.* Москва: Просвещение, 1990. 256 с. Текст: непосредственный.
124. *Минкина, Н. А.* Воспитание ответственностью: учебное пособие / Н. А. Минкина. Москва: Высш. шк., 1990. 143 с. Текст: непосредственный.
125. *Митяева, А. М.* Компетентностная модель многоуровневого высшего образования: на материале формирования учебно-исследовательской компетентности бакалавров и магистров: автореферат

диссертации ... доктора педагогических наук: 13.00.08 / Митяева Анна Михайловна. Волгоград, 2007. 43 с. Текст: непосредственный.

126. *Михайлова, Т. В.* Профессия тренер – социальный заказ общества и социальная ответственность профессиональной деятельности тренера / Т. В. Михайлова. Текст: непосредственный // Физическое воспитание и спортивная тренировка. 2022. № 1 (39). С. 170-176.

127. *Михайлов, С. А.* Педагогическая модель формирования экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя / С.А. Михайлов. Текст: непосредственный // Сибирский педагогический журнал. 2022. № 2. С. 98-107.

128. *Михайлов, С. А.* Формирование у студентов умений экономического обоснования организации и проведения спортивно-массовых мероприятий / С. А. Михайлов, Г. Р. Низамова, О. В. Пешиков. Текст: непосредственный // Управление в современных системах. 2021. № 2 (30). С. 66-73.

129. *Михайлов, С. А.* Экономико-правовая культура как фактор правовой социализации студентов спортивного вуза: методологические ориентиры / С. А. Михайлов, Ю. М. Аникина, О. Л. Карпова. Текст: непосредственный // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2 (55). С. 293-297.

130. *Михайлов, С. А.* Экономико-правовая ответственность студентов вуза спортивного профиля: социально-исторический аспект / С. А. Михайлов. Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. 2021. Вып. 72. Ч. 2. С. 175-177.

131. *Мнайдарова, С. С.* Формирование социально-экономических ценностных ориентаций студентов в профессиональных образовательных организациях: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Мнайдарова Светлана Сейтжановна. Челябинск, 2015. 182 с. Текст: непосредственный.

132. *Момот, Д. А.* Самосознание и педагогическое мастерство тренеров: акмеологический аспект на материалах детско-юношеского спорта: автореферат диссертации ... кандидата психологических наук: 19.0013 / Момот

Демид Александрович. Санкт-Петербург, 1999. 17 с. Текст: непосредственный.

133. *Монахов, В. М.* Матричный подход к моделированию педагогических объектов в дидактических и методических исследованиях / В. М. Монахов, Т. М. Ерина. Текст: непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. 2015. № 4. С. 30-50.

134. *Муздыбаев, К.* Психология ответственности / К. Муздыбаев. Ленинград, 1983. 74 с. Текст: непосредственный.

135. *Мухлынина, О. В.* Воспитание ответственности учащихся подросткового возраста: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.07 / Мухлынина Ольга Викторовна. Екатеринбург, 2007. 155 с. Текст: непосредственный.

136. *Назаров, В. Л.* Компетенции в содержании труда менеджера в сфере физической культуры и спорта в современных условиях / В. Л. Назаров, Д. А. Обожина. Текст: непосредственный // Педагогическое образование в России. 2014. № 1. С. 40-44.

137. *Непрокина, И. В.* Метод моделирования как основа педагогического исследования / И. В. Непрокина. Текст: непосредственный // Теория и практика общественного развития. 2013. № 7. С. 61-64.

138. *Нечаев, Н. Н.* Психолого-педагогические основы формирования профессиональной деятельности / Н. Н. Нечаев. Москва: Изд-во МГУ, 1988. 166 с. Текст: непосредственный.

139. *Никандров, Н. Д.* Россия: ценности общества на рубеже XXI века / Н. Д. Никандров. Москва: Педагогика, 1997. 136 с. Текст: непосредственный.

140. *Николаева, Л. Н.* Формирование правовой культуры студентов: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Николаева Любовь Николаевна. Смоленск, 2005. 219 с. Текст: непосредственный.

141. *Новикова, Л. И.* Школа и среда / Л. И. Новикова. Москва: Знание, 1985. 80 с. Текст: непосредственный.

142. *Носырев, И. В.* Экономико-правовая культура студентов как феномен посткризисного образования / И. В. Носырев. Текст: непосредственный // Высшее образование сегодня. 2010. № 3. С. 74-78.

143. *Образование в цифрах: 2019: краткий статистический сборник* / Н. В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, Н. В. Ковалева и др. Москва: НИУ ВШЭ, 2019. 96 с. Текст: непосредственный.

144. *Об образовании в Российской Федерации* / Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174. Текст: электронный.

145. *Пак, Л. Г.* Социализация как значимый регулятив формирования социально-профессиональной ответственности студента вуза / Л. Г. Пак. Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 65-3. С. 91-94.

146. *Педагогика спорта* / под ред. А. А. Сидорова и др. Москва: Дрофа, 2000. 320 с. Текст: непосредственный.

147. *Пеньков, Е. М.* Социальные нормы регуляторы поведения личности. Некоторые вопросы методологии и теории / Е. М. Пеньков. Москва: Мысль, 1972. Текст: непосредственный.

148. *Петров, А. Я.* Особенности правового регулирования ответственности спортсменов и тренеров / А. Я. Петров. Текст: непосредственный // Спорт: экономика, право, управление. 2018. № 3. С. 25-29.

149. *Петрова, М. А.* Проблема формирования готовности нести профессиональную ответственность как профессиональной компетенции и как профессионально-значимого качества личности будущего учителя начальных классов / М. А. Петрова. Текст: непосредственный // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 155-158.

150. *Петровский, В. А.* Личность в психологии: парадигма субъектности: монография / В. А. Петровский. Ростов-на-Дону, 1996. 272 с. Текст: непосредственный.

151. *Пирс, Ч. С.* Начала прагматизма / Ч. С. Пирс; пер. с англ. В. В. Кирющенко, М. В. Колопотина. Санкт-Петербург: Алетейя, 2000. 352 с. Текст: непосредственный.
152. *Платонов, К. К.* Система психологии и теория отражения / К. К. Платонов. Москва: Наука, 1982. 309 с. Текст: непосредственный.
153. *Полякова, Я. С.* Компетентностный подход в образовании: состояние, проблемы и перспективы / Я. С. Полякова. Текст: непосредственный // Физическое воспитание и спортивная тренировка. 2013. № 2 (6). С. 110-116.
154. *Пономарев, А. В.* Реализация спортивной одаренности молодежи в аспекте социологического анализа/ А. В. Пономарев, Н. В. Попова, Л. К. Тропина, А. Н. Попов Текст: непосредственный // Теория и практика физической культуры. 2020. № 5. С. 20-22.
155. *Пономарева, В. В.* Формирование экономической культуры студентов в процессе образовательной деятельности / В. В. Пономарева, Е. А. Чуб. Текст: непосредственный // Технолого-экономическое образование. 2021. №14. С. 38-41.
156. *Прядеин, В. П.* Комплексное исследование ответственности как системного качества личности: диссертация ... доктора психологических наук: 19.00.01 / Прядеин Валерий Павлович. Екатеринбург, 1999. 299 с. Текст: непосредственный.
157. *Пуни, А. Ц.* Очерки психологии спорта / А. Ц. Пуни. Москва: Физкультура и спорт, 1959. 308 с. Текст: непосредственный.
158. *Рапопорт, Л. А.* Инструменты управления реализацией государственной политики в сфере физической культуры и спорта на региональном уровне / Л. А. Рапопорт, А. С. Маркова. Текст: непосредственный // Теория и практика физической культуры. 2022. № 2. С. 74-76.
159. *Реан, А. А.* Психология и педагогика: учебник для вузов / А. А. Реан, Н. В. Бордовская, С. И. Розум. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 432 с. Текст: непосредственный.

160. *Роджерс, К.* Свобода учиться / К. Роджерс, Д. Фоенберг; пер. с англ. Москва, 2002. 348 с. Текст: непосредственный.

161. *Росенко, Н. И.* Формирование экономико-правовой культуры у студентов вузов: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Росенко Надежда Ивановна. Челябинск, 2021. 222 с. Текст: непосредственный.

162. *Росенко, Н. И.* Историография проблемы формирования экономико-правовой культуры у студентов юридических специальностей / Н. И. Росенко. Текст: непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2016. № 3. Т. 8. С. 79-88.

163. *Росенко, Н. И.* Современное состояние проблемы формирования экономико-правовой культуры у студентов юридических специальностей / Н. И. Росенко. Текст: непосредственный // Поволжский педагогический вестник. 2015. № 4 (9). С. 185-191.

164. *Росенко, Н. И.* Формирование экономико-правовой культуры у студентов вузов в рамках факультативной дисциплины / Н. И. Росенко. Текст: непосредственный // Гуманитарные науки. 2018. №1 (41). С.151-156.

165. *Рубинштейн, С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. Москва [и др.]: Питер, 2012. 705 с. Текст: непосредственный.

166. *Рыжиков, В. С.* Методика формирования экономической культуры в процессе подготовки будущих юристов: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.04 / Рыжиков Вадим Степанович. Кировоград, 2006. 233 с. Текст: непосредственный.

167. *Саламатов, А. А.* Формирование экономико-правовой ответственности будущего тренера-преподавателя / А. А. Саламатов, С. А. Михайлов. Текст: непосредственный // Теория и практика физической культуры. 2022. № 11. С. 60-52.

168. *Саламатов, А. А.* Экологизация экономической подготовки старших школьников в системе профильного обучения: диссертация ... доктора

педагогических наук: 13.00.01 / Саламатов Артем Аркадьевич. Челябинск, 2010. 376 с. Текст: непосредственный.

169. *Сараф, М. Я.* Спорт в культуре XX в.: (Становление и тенденции развития) / М. Я. Сараф. Текст: непосредственный // Теория и практика физической культуры. 1997. № 7. С. 5-13.

170. *Сенук, З. В.* Народная физическая культура в конструировании гендерных ролей / З. В. Сенук, В. В. Ягодин, С. В. Новаковский, И. С. Крутько. Текст: непосредственный // Теория и практика физической культуры. 2022. № 2. С. 69-70.

171. *Сериков, В. В.* Развитие личности в образовательном процессе: монография / В. В. Сериков. Москва: Логос, 2012. 447 с. Текст: непосредственный.

172. *Скаткин, М. Н.* Методология и методика педагогических исследований / М. Н. Скаткин. Москва: Наука, 1986. 100 с. Текст: непосредственный.

173. *Скорикова, О. В.* Ответственность руководителя образовательного учреждения: теоретический анализ проблемы / О. В. Скорикова, Г. И. Железовская. Текст: непосредственный // Вестник Университета Российской академии образования. 2013. № 2. С. 17-21.

174. *Сластенин, В. А.* Психология и педагогика: учебное пособие / В. А. Сластенин, В. П. Каширин. 2-е изд., стереотип. Москва: ИЦ «Академия», 2003. 480 с. Текст: непосредственный.

175. *Спиркин, А. Г.* Сознание и самосознание / А. Г. Спиркин. Москва: Политиздат, 1972. 303 с. Текст: непосредственный.

176. *Стариченко, Б. Е.* Обработка и представление данных педагогических исследований с помощью компьютера / Б. Е. Стариченко. Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2004. 218 с. Текст: непосредственный.

177. *Старов, М. И.* Ответственность как важная психолого-педагогическая составляющая духовно-нравственного развития личности студента / М. И. Старов. Текст: непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. Т. 104. № 12-2. С. 593-596.

178. *Столяренко, А. М.* Психология и педагогика: учебное пособие для студентов вузов / А. М. Столяренко. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. 526 с. Текст: непосредственный.

179. *Столяров, В. И.* Концепция физической культуры и физкультурного воспитания (инновационный подход) / В. И. Столяров, И. М. Быховская, Л. И. Лубышева. Текст: непосредственный // Теория и практика физической культуры. 1998. № 5. С. 11-16.

180. *Столяров, В. И.* Ценности спорта и пути его гуманизации / В. И. Столяров. Москва, 1995. 73 с. Текст: непосредственный.

181. *Суслов, Д. В.* Развитие профессиональной ответственности курсантов в образовательном процессе военного вуза / Д. В. Суслов, Т. Л. Лопуха, А. Г. Страбыкин. Текст: непосредственный // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 4 (65). С. 192-196.

182. *Сухомлинский, В. А.* Как воспитать настоящего человека / В. А. Сухомлинский. Москва: Педагогика, 1990. 288 с. Текст: непосредственный.

183. *Тарский, Ю. И.* Методология моделирования в контексте исследования образовательных систем / Ю. И. Тарский. Текст: непосредственный // Моделирование социально-педагогических систем: материалы региональной научно-практической конференции. Пермь, 2004. С. 22-29.

184. *Тетерский, С. В.* Педагогика общественного служения / С. В. Тетерский. Москва: Академический проект, 2003. 527 с. Текст: непосредственный.

185. *Тишаев, Б. Б.* Экономико-правовой статус личности: структурно-содержательный анализ: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / Тишаев Баходир Бакоевич. Казань, 2011. 195 с. Текст: непосредственный.

186. *Тихонова, И. Ю.* Экономическая культура в образовательном процессе обучающегося неэкономического профиля подготовки / И. Ю. Тихонова. Текст: непосредственный // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 3. С. 50.

187. *Толстых, Л. Р.* Профессиональная ответственность личности будущего инженера: психолого-педагогический аспект / Л. Р. Толстых. Текст: непосредственный // Вестник Забайкальского государственного университета. 2012. № 1 (80). С. 60-63.

188. *Туркаева, Л.В.* Современная система правового образования и воспитания студентов высших учебных заведений как средство формирования личностного правосознания / Л. В. Туркаева, Я. А. Хадуева. Текст: непосредственный // Вестник ГГНТУ. 2020. №3 (21). С. 57-61.

189. *Туровский, М. Б.* Отражения в культуре отношений нравственности / М. Б. Туровский. Текст: непосредственный // Философские науки. 1989. № 11. С. 45-53.

190. *Тюмасева, З. И.* Экология, образовательная среда и модернизация образования: монография / З. И. Тюмасева. Челябинск: Изд-во Челябинского государственного педагогического университета, 2006. 322 с. Текст: непосредственный.

191. *Учадзе, С. С.* Психологические основания моделирования педагогических систем / С. С. Учадзе, Ю. П. Ветров. Текст: непосредственный // Вестник университета Российской академии образования. 2008. № 5. С. 83-90.

192. *Урсул, А. Д.* Путь в ноосферу: концепция выживания и устойчивого развития цивилизации / А. Д. Урсул. М.: Луч, 1993. 274 с. Текст: непосредственный.

193. *Ушинский, К. Д.* Избранные педагогические произведения / К. Д. Ушинский. Москва: Просвещение, 1968. 557 с. Текст: непосредственный.

194. *Фельдштейн, Д. И.* Психолого-педагогические проблемы построения новой школы в условиях значимых изменения ребенка и ситуации его развития / Д. И. Фельдштейн. Текст: непосредственный // Проблемы современного образования. 2010. № 2. С. 5-12.

195. *Фернхен, А.* Личность и социальное поведение / А. Фернхен, П. Хейвен. Санкт-Петербург: Питер, 2001. 368 с. Текст: непосредственный.

196. *Филиппова, В. П.* Актуальные проблемы формирования и развития правовой культуры студентов / В. П. Филиппова. Текст: непосредственный // Актуальные проблемы российской государственности и права: сборник материалов международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2015. С. 142-144.
197. *Философский* энциклопедический словарь. Москва: ИНФРА-М., 2003. 576 с. Текст: непосредственный.
198. *Харитонов, Н. Н.* Конституционно-правовая культура как составная часть общей культуры и правовой культуры / Н. Н. Харитонов. Текст: непосредственный // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: гуманитарные науки. 2018. №12. С. 113-119.
199. *Хачатуров, Р. Л.* Общая теория юридической ответственности / Р. Л. Хачатуров, Д. А. Липинский. Санкт-Петербург: Юрид. центр Пресс, 2007. 950 с. Текст: непосредственный.
200. *Хелкман, К.* Развитие ответственности в онтогенезе / К. Хелкман. Текст: непосредственный // Проблемы психологии личности: советско-финский симпозиум. Москва: Наука, 1982. С. 148-154.
201. *Хлимановская, О. В.* Педагогические технологии формирования экономико-правовой культуры старшеклассников / О. В. Хлимановская. Текст: непосредственный // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2012. № 5. С. 200-208.
202. *Холодов, Ж.К.* Теория и методика физического воспитания и спорта / Ж. К. Холодов, В. С. Кузнецов. Москва: Издательский центр «Академия», 2001. 480 с. Текст: непосредственный.
203. *Хуторской, А. В.* Педагогическая инноватика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А. В. Хуторской. Москва: Изд. центр «Академия», 2018. 268 с. Текст: непосредственный.
204. *Царан, А. А.* Формирование нравственных отношений будущих менеджеров как педагогическое условие их нравственного самоопределения /

А. А. Царан. Текст: непосредственный // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 1. С. 54.

205. *Чайкин, В. Н.* Педагогическое обеспечение процесса формирования социально-экономической культуры студента / В. Н. Чайкин. Текст: непосредственный // Форум. Серия: Гуманитарные и экономические науки. 2016. № 3(9). С. 6-9.

206. *Челнокова, Т. А.* Антропоцентрический подход педагогического проектирования современных моделей профессионального развития личности / Т. А. Челнокова. Текст: непосредственный // Педагогическое образование и наука. 2010. № 6. С. 71-76.

207. *Шек, Г. Г.* Средовой подход как педагогическая инновация и условия его освоения: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Шек Генрих Генрихович. Елец, 2001. 148 с. Текст: непосредственный.

208. *Шаповалов, И. В.* Педагогические условия формирования профессиональной ответственности будущих офицеров национальной безопасности: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Шаповалов Илья Васильевич. Челябинск, 2021. 180 с. Текст: непосредственный.

209. *Шаруева, Н. В.* Профессиональная правовая культура как вид правовой культуры / Н. В. Шаруева. Текст: непосредственный // Основные тенденции развития современного права: вопросы теории и практики: сборник материалов II Всероссийской научно-практической конференции. Казань, 2018. С. 96-99.

210. *Шемякин, А. Б.* Экономическая культура: в поисках определения / А. Б. Шемякин. Текст: непосредственный // Гуманитарные, естественно-научные и технические аспекты современности: материалы XXXIII Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2021. С. 77-80.

211. *Шулаков, А. В.* Педагогические условия формирования универсальных компетенций у студентов экономического вуза в процессе проведения занятий по физической культуре / А. В. Шулаков, С. О. Скворцова.

Текст: непосредственный // Сибирский педагогический журнал. 2020. №2. С. 111-117.

212. *Шушерина, О. А.* Формирование ответственности как профессионально значимого качества у студентов вуза (на материале технического университета): автореферат диссертации ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Шушерина Ольга Анатольевна. Новосибирск, 1999. 16 с. Текст: непосредственный.

213. *Щедровицкий, Г. П.* Система педагогических исследований / Г. П. Щедровицкий. Москва: Педагогический центр «Эксперимент», 2008. 600 с. Текст: непосредственный.

214. *Ядровская, М. В.* Модели в педагогике / М. В. Ядровская. Текст: непосредственный // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 366. С. 139-143.

215. *Якиманская, И. С.* Разработка технологии личностно-ориентированного обучения / И. С. Якиманская. Текст: непосредственный // Вопросы психологии. 1995. № 2. С. 31-37.

216. *Яковлев, Е. В.* Модель как результат моделирования педагогического процесса / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. Текст: непосредственный // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2016. № 9. С. 136-140.

217. *Ямалетдинова, Г. А.* Педагогика физической культуры и спорта / Г. А. Ямалетдинова, И. В. Еркомайшвили. Москва: Издательство ЮРАЙТ. 2020. 244 с. Текст: непосредственный.

218. *Ясвин, В. А.* Экспертиза школьной образовательной среды / В. А. Ясвин. Москва: Сентябрь, 2000. 122 с. Текст: непосредственный.

219. *Banakar, R.* Comparative Law and Legal Cultures Normativity in Legal Sociology: Methodological Reflections on Law and Regulation in Late Modernity. Cham: Springer International Publishing, 2015. Pp. 145-168. Text: print.

220. *Erdyneeva, K. G.* Sports In Life Of Students With Disabilities: Individual Trajectories Of Physical Abilities Development Journal of Human Sport and

Exercise. Text: print / K. G. Erdyneeva, S. Y. Schetinina, A. L. Makarov, N. L. Sokolova, T. M. Rozhnova, J.A. Krokhnina. 2021. T. 16. № 4. Pp. 1985-1992.

221. *Mai, K.* College students' legal awareness cultivation and education based on the characteristics of the new era / K. Mai. Text: print // Educational sciences: theory and practice. 2018. Vol. 18. №6. Pp. 3456-3462.

222. *Ponomarev, A. V.* Academic physical education benefits for competitive positioning: engineering students' survey / A. V. Ponomarev, N. V. Popova, E. V. Osipchukova, O. V. Ladygina. Text: print // Teoriya i Praktika Fizicheskoy Kultury. 2022. 2. Pp. 52-53.

223. *Rezer, T.* Development of Students Social and Value Orientations Towards Training State and Municipal Management / T. Rezer, G. Nevsky/ Text: print // Culture, Personality, Society in the Conditions of Digitalization: Methodology and Experience of Empirical Research Conference. KnE Social Sciences. Vol.20. Pp. 855-861.

224. *Tan, Z.* Research on legal education of contemporary college students / Z. Tan. Text: print // Education and Educational Technology. 2011. Vol. 108. pp. 423-429.

225. *Triandis, N. C.* Attitude and Attitude Change. N.X. Wiley, 1971. 21 p. Text: print.

226. *Unestahl, L.-E.* The ideal performance. Sport psychology in theory and practice / L.-E. Unestahl. Sweden, 1986. 143 p. Text: print.

227. *Watson, J. B.* Behavior: An Introduction Comparative Psychology / J. B. Watson. New York, 2010. 212 p. Text: print.

228. *White, R.W.* Motivation reconsidered: The concept of competence / R.W. White. Text: print // Psychological Review. 1959. № 66. pp. 297-333.