

РЕШЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.7.05.11
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

от «27» ноября 2023 года № 6

о присуждении Уйминой Юлии Анатольевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Учение Ошо о духовном совершенствовании человека» по специальности 5.7.9 Философия религии и религиоведение принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.7.05.11 16 октября 2023 г. протокол № 5.

Соискатель Уймина Юлия Анатольевна 1989 года рождения; в 2012 г. окончила НОУ ВПО Гуманитарный университет (г. Екатеринбург) по специальности «Связи с общественностью», в 2018 окончила очную аспирантуру АНО ВО «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург) по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение (Философская антропология, философия культуры);

с 22.03.2021 по 30.06.2021г. была прикреплена в качестве экстерна к Автономной некоммерческой организации высшего образования «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург) по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение (Философия религии и религиоведение) для сдачи кандидатского экзамена;

работает в должности ассистента кафедры лингвистики и профессиональной коммуникации на иностранных языках в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Уральский государственный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

Диссертация выполнена на кафедре философии и социально-гуманитарных наук Автономной некоммерческой организации высшего образования «Гуманитарный университет» (г. Екатеринбург), Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент **Пахомов Сергей Владимирович**, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет» им. А. И. Герцена (г. Санкт-Петербург), Институт философии человека, кафедра философской антропологии и истории философии, доцент.

Официальные оппоненты:

Канаева Наталия Алексеевна, доктор философских наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва), Школа философии и культурологии, профессор;

Рашковский Евгений Борисович, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук» (г. Москва), Центр проблем развития и модернизации, главный научный сотрудник;

Скороходова Татьяна Григорьевна, доктор философских наук, кандидат исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», кафедра «Теория и практика социальной работы», профессор

даны положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 работ, из них 4 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ.

Общий объем опубликованных работ по теме диссертации – 3,9 п.л., авторский вклад – 3,9 п.л. Работы выполнены единолично.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенные ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Уймина Ю. А. Суфизм как один из источников учения Ошо (Шри Раджниша) // Религиоведение. Научно-теоретический журнал. 2017. № 2. С. 51–58. (0,4 п.л.)
2. Уймина Ю. А. Йога в учениях и практиках неоиндуизма // Религиоведение. Научно-теоретический журнал. 2018. № 1. С. 29–35. (0,4 п.л.)
3. Уймина Ю. А. Буддизм и тантра как источники осознанности и тотальности в учении Ошо // Религиоведение. Научно-теоретический журнал. 2018. № 3. С. 46–52. (0,4 п.л.)
4. Уймина Ю.А. «Западная психотерапия» и «восточная медитация» в учении Ошо о духовном совершенствовании человека // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2023. № 1. С. 93–101. (0,4 п.л.)

На автореферат поступило 4 отзыва. Все отзывы положительные:

1. **Тимошук Алексей Станославович**, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин юридического факультета ФКОУ ВО «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний». В отзыве содержится замечание: «В качестве критики укажу на отстраненный характер диссертации. Секты Ошо имеют скандальный имидж, который, согласно автореферату, никак не комментируется».

2. **Кныш Евгений Викторович**, кандидат философских наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» (г. Екатеринбург). В отзыве содержатся вопросы:

1. Каким образом учение Ошо соотносится с постмодернизмом, возможно ли отнести его к примерам «коммерческого культа», к симулякрам религии, квазирелигиозности?

2. В автореферате не находят отражение деструктивные стороны учения, возникает вопрос: каким образом негативная сторона практик, связанных с учением Ошо, соотносится с его учением, чем можно объяснить противоречия в декларируемых неогуру взглядах и их воплощением на практике?

3. Как соотносятся российские традиционные ценности, которые находятся сейчас в центре внимания, с аксиологическим содержанием учения Ошо?

4. **Ершова Марьяна Анатольевна**, кандидат философских наук, доцент преподаватель АН ПОО «Уральский промышленно-экономический техникум» (г. Екатеринбург). В отзыве содержатся вопросы:

1. Раджниш настаивает на необходимости возвращения человека к его естественному состоянию божественности (осознанности и тотальности), утраченному современным человеком. Какова причина этой утраты? Является ли эта потеря осознанности и тотальности чертой только современного человека, современного западного человека, или же ее понесло все человечество в незапамятные времена?

2. Рассматривая понятие осознанности, Юлия Анатольевна приводит список качеств, раскрывающих данное понятие (с.27 автореферата). В этом списке соседствуют взаимоисключающие характеристики: невозмутимость и чувственность; бдительность, наблюдение и безмыслие. Как Шри Раджниш объясняет это соседство?

3. Подводя общий итог понятиям осознанности и тотальности (с.28 автореферата), Ю.А. Уймина формулирует его в терминах «любовь, медитативность, свобода и творчество». Хотелось бы прояснить связь медитативности с такими качествами тотальности как борьба, бунтарский дух, вовлеченность в действие.

4. **Цепелева Надежда Петровна**, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры социальной философии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

В отзыве содержатся замечания: «системный метод заявлен автором не как основной методологический инструмент. Он формулируется в конце списка методов («компаративный, типологический, биографический, а также феноменологический и системно-структурный» (с.13)), что, на наш взгляд, в данном философском исследовании не совсем точно, поскольку автор ставит своей главной целью «выявление целостной системы воззрений Ошо» (с. 12). Подчеркну также: автор исследования выстраивает систему, а не сам Ошо. Это важно, но именно это обстоятельство и смущает, заставляет задуматься об аутентичности реконструкции. Спорной выступает и позиция автора как исследователя: она не учитывает той критики, которую учение Ошо вызывало как в неоиндуизме, так и в западной философско-религиозной мысли».

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой компетентностью в религиоведении и востоковедении, в частности в области неоиндуизма, что подтверждается наличием публикаций в рецензируемых изданиях по проблематике исследования.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук соответствует п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение важной научной задачи, а именно: выявлена целостная система воззрений неоиндуистского духовного наставника Ошо о духовном совершенствовании человека, что имеет существенное значение для истории философии, философии религии и религиоведения.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

- 1. Предложено углубленное обоснование тезиса о том, что учения неоиндуистских наставников направлены прежде всего на изучение внутреннего мира человека, в виде следующих трактовок и представлений о его идейной ценности: идея «самоспасения», поиск внутренних глубинных смыслов бытия, духовных основ взаимоотношения с высшим божественным началом, обоснование позитивных установок во взаимодействии с природой и социумом. Именно эта направленность идентифицируется как ориентированная прежде всего на решение вопросов о назначении человека.**
- 2. Автором выявлены, сгруппированы и описаны характерные для неоиндуистских учений признаки:** стремление к универсализму, упрощению традиционных для индийских религий идей и понятий, эклектизм, а также разграничение понятий духовности и религиозности (в традиционном понимании), стремление соединить представления о вере и знании, идея возвращения человека к «внутренним» духовным ценностям, преобладание методов духовной практики, направленных на развитие внутреннего мира человека, в результате чего в нем раскрываются такие качества как осознанность и концентрация. Особое внимание уделяется осмыслению понятия «истинная религиозность», которое понимается как ответственность человека за свое самоспасение. При таком подходе автору удалось обосновать, что учение Ошо целесообразно рассматривать именно как неоиндуистское.
- 3. Выявлено, что учение Ошо отражает в полной мере данные признаки неоиндуистских учений,** так как основано на конкретном опыте индивида (отсутствует принцип парампары), «живой вере» человека в собственные силы, собственную божественность и взаимосвязь с космосом и природой, нацелено на «самоспасение», которое понимается как корреляция идеи «слияния с божественным» с идеей о «возвращении в естественное» состояние путем культивирования и наработки человеком качеств осознанности и тотальности, которые он проявляет во всех сферах своей жизнедеятельности. Даны описания типичных форм духовных практик

ашрама Ошо, а именно: бесед, сатсанга, медитации. Показаны их направленность на раскрытие внутреннего мира человека, его «самопробуждение», развитие концентрации, созерцательности и самонаблюдения, осознанности мыслей, слов и действий, а также дано объяснение того, что такое центрированность и тотальная самоотдача в процессе практики.

- 4. Автор обосновывает целесообразность рассматривать учение Ошо как специфического единства разнородных идей и концепций, как западного, так и восточного происхождения, специфика связей и отношений внутри которого позволяют заявлять идейное своеобразие и говорить об особенностях учения Ошо как учения о духовном совершенствовании человека. Элементы учения, заимствованные из различных религиозных и философских традиций Востока и Запада, интерпретированы и дополнены Ошо, именуемым как гуру, в соответствии с его взглядами и представляют собой систему, объединенную общей идеей духовного совершенствования человека, направленную на достижение человеком состояния «естественной божественности» путем следования принципам осознанности и тотальности, развития человеком специфических «качеств», раскрывающих и дополняющих ключевые принципы. Данная система духовного совершенствования человека включает в себя как теоретические воззрения, так и практические методы и рекомендации по достижению цели учения.**
- 5. Выделены этапы, характеризующие метод Ошо, и объяснено значение последовательности их применения. Интерпретация смысла этапов, заданная в контексте метода Ошо, позволяет проследить и проанализировать состояния, переживаемые человеком, глубже понять психологический и социальный аспекты мотивов его поведения человека, а также эмоционального высвобождения и преображения (на этапе «разоблачение эго»), проследить процесс духовного развития его личности путем культивирования качеств осознанности и тотальности (на этапе «возвращение в естественное»).**

- 6. Показана преемственность и идейное сопряжение учения Ошо с религиозно-философскими традициями, такими как буддизм махаяны, индуистской тантры, дзэн-буддизм, даосизм, суфизм, джайнизм, философская школа локаяты. В ходе содержательного анализа бесед Ошо выявлено, что источниками ключевых принципов его учения (осознанности и тотальности) являются веданта, праджняпарамитская литература, индуистская тантра, дзэн-буддизм. Источниками «качеств» учения Ошо являются суфизм, даосизм, джайнизм, локаята.**
- 7. Выявлена конструктивная особенность теоретических взглядов Ошо на духовное совершенствование человека, которая заключается в анализе идеи возвращения человека в изначально присущее ему состояние «естественной божественности» путем следования принципам осознанности и тотальности и культивирования в себе определенных «качеств», раскрывающих суть данных принципов: созерцательности, наблюдения, бдительности, концентрации, центрированности, вовлеченности в действие и др.**
- 8. Выявлена конструктивная особенность практики медитации Ошо - телеологичность, влияющая на результат применения метода в целом. Определена главная цель медитаций – направленность на «внезапное просветление». Выявлено, что основу практики составляет композиция элементов «западной психотерапии» и «восточной медитации» таким образом, что при их идентификации возможно определить принадлежность к определенному движению. Автор условно разделяет медитации на катарсические, созерцательные медитации и медитации центрирования в зависимости от применяемого метода (катарсис, созерцание, вовлеченность в действие). Определено также, что характерной чертой медитаций Ошо является эклектизм, состоящий в применении разного рода «техник» для достижения желаемого состояния предельной осознанности и тотальности, в идеале ведущих к «естественной божественности» человека.**

Сформулированные в диссертации положения и выводы рекомендуется использовать в сфере государственно-конфессиональных отношений, при проведении религиоведческой экспертизы различных практик и акций современных йога-центров, центров духовного преображения человека в городах-мегаполисах. Выводы диссертационного исследования имеют значение для осмысления феномена неоиндуистских гуру в целом, специфики учения Ошо в частности и могут быть использованы при разработке учебных курсов по религиоведению, современной индийской философии, новым религиозным движениям, при составлении энциклопедических и справочных изданий, носящих религиоведческий, философский и культурологический характер.

На заседании 27.11.2023 года диссертационный совет УрФУ 5.7.05.11 принял решение присвоить Уйминой Ю. А. ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.7.05.11 в количестве 12 человек, из них 4 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета проголосовали: за - 12, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного
совета УрФУ 5.7.05.11

Черепанова
Екатерина Сергеевна

Ученый секретарь
диссертационного
совета УрФУ 5.7.05.11

Фархитдинова
Ольга Михайловна

27.11.2023 г.