

Бюджетное учреждение высшего образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Сургутский государственный педагогический университет»

На правах рукописи

Ефимова Анастасия Анатольевна

СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЦОВ РАЗНОЙ
НАЦИОНАЛЬНОСТИ
(на примере русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской)

Специальность 5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика
цифровых образовательных сред

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Научный руководитель:
доктор психологических наук,
доцент
Токарева
Юлия Александровна

Сургут – 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЦОВ РАЗНОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ	21
1.1 Воспитательная деятельность отца как объект психолого-педагогических исследований	21
1.2 Национальные особенности семейного воспитания в трудах отечественных и зарубежных ученых.....	36
1.3 Влияние воспитательной деятельности отца на развитие ребенка.....	53
Выводы по первой главе.....	61
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЦОВ РАЗНОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ	64
2.1 Организация и методы исследования.....	64
2.2 Результаты эмпирического исследования структурно-содержательных особенностей воспитательной деятельности отцов разной национальности .	73
2.3 Типология воспитательной деятельности отцов разной национальности	99
Выводы по второй главе.....	108
ГЛАВА 3. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЦОВ ДЕТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА РАЗНОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ	111
3.1 Описание программы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов детей школьного возраста разной национальности	111
3.2 Оценка эффективности программы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов детей школьного возраста разной национальности.....	117
Выводы по третьей главе.....	124
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	126
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	131
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	156

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Семья, являясь главным институтом воспитания, представляет собой «общество в миниатюре, от целостности которого зависит безопасность всего человеческого общества» (Р.В. Овчарова, 2009). Благополучная семья, выступающая в качестве условия всестороннего развития каждого члена семьи, как условие для эффективного педагогического воздействия — это приоритетный ориентир не только психологической науки и практики, но и государства. Многонациональность, поликультурность современной образовательной среды, многозадачность в воспитании подрастающего поколения актуализируют интеграцию всех субъектов образования, а именно педагогов, учащихся и родителей. Для полноценного участия в воспитательно-образовательной деятельности важна активность и адекватная включенность каждого субъекта образования. На протяжении десятилетий педагогическая психология решает конфликт между объективными потребностями общества в наличии у подрастающего поколения высокого уровня развития социального интереса, его развития как субъекта сознания, общения и деятельности и отсутствием то у семьи, то у школы необходимых ресурсов для их удовлетворения и решения (Ю.А. Генварева, Ж.Н. Дюльдина, О.И. Пец, И.В. Смолярчук). Несомненно, обе системы образования ребенка находятся под постоянным воздействием внешних факторов, влияющих на устойчивость психолого-педагогического эффекта и только наличие внутренней стабильности позволит развиваться и достигать цели развития ребенка как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского, послевузовского, переподготовки). Отечественными и учеными ближнего зарубежья установлено, что семья как главный институт воспитания сталкивается с такими проблемами как социальное сиротство, феминизация, влияние западной «антикультуры», ослабление стабильности семьи, снижение воспитательной роли как матерей, так и отцов, конфликты в

вопросах воспитания в межэтнических семьях, отсутствие согласованности в вопросах воспитания между членами семьи, низкий уровень социального развития детей и др. (А.В. Артамонова, Ю.В. Борисенко, А.В. Махнач, С.К. Жилиева, Е.С. Баринаова, Н.М. Кулиева, А.Л. Саргсян, Р.Р. Хуснутдинова, В. Петрищев и др.) [13, 34, 121, 74, 20, 101, 155, 190, 141]. Для поддержки семьи Правительством РФ принят ряд документов («Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года», «Концепция государственной семейной политики в России на период до 2025 года»), направленных на совершенствование государственной воспитательной политики и помощь семье как институту воспитания, а также ряд документов, направленных на совершенствование образовательной политики семьи и школы («Концепция развития поликультурного образования в Российской Федерации», «Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года», ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся»). В данных документах значительное место отводится условиям формирования гармоничных семейных отношений, а также указывается курс на поддержку семейного воспитания, повышение социального статуса и общественного престижа отцовства и материнства, декларированы и раскрыты основные принципы образовательной политики, которые предусматривают в том числе демократическое решение проблем воспитания и обучения в многонациональной среде.

Многочисленные попытки педагогической и психологической наук найти наиболее действенный подход к семье, сводились к поиску и опоре на влияние авторитетного взрослого. На современном этапе развития общества, вне зависимости от предмета психолого-педагогического исследования, таким авторитетом пользуется отец (И.С. Кон). Р.В. Овчаровой очень верно замечено, что качество семейного воспитания и уровень внутрисемейного взаимодействия

зависит от состояния родительства, в частности, отцовства. Роль отца в семье и воспитании ребенка трудно переоценить, вне зависимости от возраста, пола и национальности (А.И. Захаров, А.А. Грачев, Г. Фигдора, Д.А. Циринг, А. Clare, D. Heath, Н. Heath, С.В. Липпо, А. Мистерлих и др.) [108]. Анализ программ и психотехнологии, направленных на гармонизацию двух систем формирования личности систему внутрисемейных отношений и систему образования содержат серьезные противоречия, которые заключается в том, что каждый из институтов (семья и школа) возлагают друг на друга схожие функции. Так, например, в результатах исследования ценностных ориентаций детей школьного возраста и взрослых, проведенном Институтом изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования (2020 г.), отмечается, что у родителей и детей нет понимания, чем занимается школа в плане воспитания, при этом и родители, и педагоги жалуются на то, что школа стала всего-навсего источником образовательных услуг, а воспитательные задачи реализуются лишь формально. Разногласия в требованиях семьи и школы, противоречия между значимыми людьми (родители и учителя) неизбежно приводят к дезориентации ребенка и негативно сказываются на его развитии (Н.В. Агре) [2]. Одновременно с этим педагоги-психологи образовательных организаций отмечают тенденцию устойчивого роста конфликтов между школой и семьей, обусловленных различными национальными особенностями воспитания, такими как ориентация на разные ценности, методы воспитания, а также отношения между родителями и детьми (А.Г. Асмолов, Д.И. Фельдштейн, О.Г. Смолянинова, 2020) [222], причем проблемы образования и воспитания ребенка в полиэтнической среде актуальны сегодня не только в России, но и во всем мире (США, Канада, Германия, Франция и др.) (Г.Ж. Фахрутдинова) [79]. Многонациональность России обуславливает интерес государства в оптимальной интеграции культур в российском воспитательно-образовательном пространстве.

В современной действительности многонациональное общество является нормой, при этом каждая национальность внутри этого общества ориентирована

на сохранение своей культуры, традиций внутри иноязычного пространства и среды, что влечет за собой возникновение противоречивых ситуаций в разных сферах, в частности в сфере образования и воспитания, когда школа предъявляет одни требования к ребенку, а родители транслируют другие требования (Агре Н.В., Генварева Ю. А., Клещина, И. С.). Министр просвещения С.С. Кравцов 19 июня 2020 года, в ходе рабочего совещания в Государственной думе по проекту федерального закона № 960545-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» отметил: «Нельзя разрывать процесс воспитания в семье и в школе. Чтобы в семье воспитывали по-одному, в школе по-другому, а потом опять в семье по-третьему. Это должен быть неразрывный процесс».

Демократичность большинства семейных систем и требовательность современной школы актуализирует проблему знания воспитательных позиций, так, чтобы исключить антагонистичность семьи и школы. Несмотря на значимость воспитания ребенка в национальных традициях, которые отражают в том числе родовой опыт социального развития, фиксируют прошлое и настоящее семьи, обеспечивают устойчивость отношений, упорядочивают и структурируют их (А.И. Антонова, Л.И. Антонова, И.А. Герасимова, Н.А. Цветкова, Т.П. Гаранина и др.), важно видеть его социальную преемственность, возможность адекватной интеграции в процесс воспитания подрастающего поколения, осуществляемого различными образовательными организациями. Если традиции, обычаи и обряды не имеют согласованности и поддержки всех значимых социальных институтов и референтных групп, то они мешают гармоничному развитию общества и личности.

Исходя из традиционного представления структуры семьи (В.Н. Дружинин и др.), выделенных культурно-исторических закономерностей (И.С. Кон и др.) в исследовании воспитательных особенностей необходимо опираться на деятельность отца, по воспитанию, как более властной и влиятельной фигуры [58, 90, 93, 94, 96]. Определение сущности отцовского воспитания, его динамики

в зависимости от внутренних и внешних факторов, представляет важную проблему педагогической психологии (Е.В. Баранова, Е.И. Захарова, В.П. Светлакова, Ю.А. Токарева и др.) [19, 77, 157, 171]. С точки зрения отечественных (И.С. Кон, Р.В. Манеров, Р.В. Овчарова, Ю.А. Токарева) и зарубежных (M. Fine-Davis, D. McDonald, S. Thompson, B. Barker, J. Eple) авторов именно отец выступает в семье в качестве связующего элемента системы, и его участие в воспитании детей носит устойчивый характер, влияющий как на личностные, так и на социальные стороны его развития. Исследования ученых убеждают в том, что информационно-инструментальная позиция отца, введение ребенка в социальные системы делают фигуру отца решающей в социальном развитии ребенка школьного возраста (Р.В. Овчарова, Е.И. Захарова, Н.Н. Васягина, Р.В. Манеров, С.А. Минюрова, Ю.А. Токарева) [131, 77, 39, 118, 171].

Вне зависимости от места и территории проживания и имеющиеся национальные ценности, традиции воспитания, семья в первую очередь несёт ответственность за полноценное развитие ребенка и его социализацию (Р.В. Овчарова). Семья также несёт ответственность за развитие ребенка как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского), его личностное развитие. Именно в семье осваивается социокультурный опыт и приобретаются основные навыки – на сознательном уровне через воспитание, или на неосознаваемом, через механизмы подражания поведению родителей, импринтинга, викарного научения, полоролевой идентификации и др., но при этом воспитательная несостоятельность большого количества родителей негативно сказывается на воспитании и социализации ребенка.

Накопленный в практике опыт показывает, что развитие ребенка в семьях различных национальностей подчинено культуре воспитательной стратегии и связано с отношением родителей к выполняемой роли (И.С. Кон, Н.П. Мальтеникова и др.) [95, 117]. Таким образом, перед наукой стоит важная задача

дифференцировать содержательные аспекты воспитательной деятельности семей различных национальностей, проживающих на территории России, как фактор и условие развития личности ребенка. Знание и понимание специфики воспитательной деятельности отцов, являющихся представителями различных национальностей, но находящихся в российском обществе, позволит прогнозировать результат воспитания.

Актуальность исследования приобретает особую значимость в изучении воспитательной деятельности отцов детей школьного возраста, поскольку именно с переходом ребенка в школу и началом обучения предоставляется возможным оценить результаты влияния отцовского воспитания, выраженные в уровне социального развития детей. По данным исследований Ю.А. Токаревой, Р.В. Овчаровой значимость семейного воспитания важное значение приобретает в младшем школьном возрасте, т.к. этот период является сензитивным к усвоению нравственных норм, требований и правил. От качества и содержания закладываемых воспитательных норм в данном возрасте будет зависеть результат, проявляющийся в отдаленной перспективе, когда младший школьник станет осознанным юношей и продемонстрирует особенности своего социального развития (В.А. Крутецкий, О.И. Пец и др.) [99, 143].

Степень разработанности темы исследования.

Анализ научной разработанности темы исследования показал, что в психолого-педагогической науке представлены разные аспекты изучения воспитательной деятельности отцов, в том числе отцов разной национальности:

- историческое развитие и трансформация роли и функций отца (И.С. Кон, Ш. Барт, А. Герхард, Ю.А. Латышева);
- социологические аспекты (В.Ф. Анурин, Т.А. Гурко, И.Ф. Дементьева);
- влияние отца на развитие личности (З. Фрейд, К.Г. Юнг, Ш. Барт, С. Матейчик, В.М. Минияров, О.В. Молоховская, О.Г. Калина, А.Б. Холмогорова);
- ролевые функции отцовства (В.Н. Дружинин, И.С. Кон);
- роль отца в социализации ребенка (Р.В. Овчарова);

– личностно-смысловая сфера отцовства (Э. Эриксон, А. Маслоу, И.С. Кон, Р.В. Манеров, Ю.В. Евсеенкова);

– стиль воспитания, отцовское отношение (Т.В. Арихиреева, У.Ю. Севастьянова, S. Barth);

– структура воспитательной деятельности отца (Ю.А. Токарева).

Несмотря на достаточно большое количество работ, посвященных различным аспектам реализации отцовства, на данный момент в психологической науке не представлены исследования структурно-содержательных особенностей воспитательной деятельности отцов различных национальностей и встречаются только фрагментарные исследования особенностей внутрисемейных отношений, а именно установлено, что:

— в азербайджанских семьях основным стилем воспитания как сыновей, так и дочерей, является авторитарный, попустительский представляется не приемлемым и осуждаемым старшим поколением (Н.М. Кулиева) [101];

— в армянских семьях детско-родительское взаимодействие регулируется четким распределением функций между мужем (отцом) и женой (матерью) (А.Л. Саргсян) [155];

— в татарских семьях, по традиции, власть принадлежит отцу, отвечающего за привитие и соблюдение нравственных качеств (Р.Р. Хуснутдинова) [190];

— в украинских семьях значимость и авторитетность отца сопровождается авторитарным стилем воспитания и использованием в большей степени наказания, в отношении сыновей (В. Петрищев) [141].

В связи с этим мы можем выделить ряд **противоречий**:

— На социально-психологическом уровне между объективной потребностью современного, многонационального российского общества в оказании поддержки семейного воспитания и отсутствием научно-обоснованных технологий сопровождения и поддержки воспитательной деятельности родителей разной национальности, проживающих на территории РФ.

— На научно-теоретическом уровне между фрагментарностью исследований воспитательной деятельности отцов украинской, татарской, армянской и азербайджанской национальностей, проживающих на территории РФ и необходимостью получения знаний, раскрывающих специфические содержательные особенности воспитательной деятельности отцов различных национальностей, лежащие в основе модели формирования отношения у их детей к миру и окружающим.

— На научно-методическом уровне между большим количеством разнообразных психологических практик, направленных на поддержку отцовства и отсутствием методических рекомендаций, психолого-педагогических программ повышения гармоничности воспитательной деятельности отцов с учётом их национальных особенностей.

На основании данных противоречий была определена **проблема исследования:** изучение содержательных особенностей воспитательной деятельности отцов различных национальностей, выявление структурно-содержательных особенностей воспитательной деятельности и апробация психолого-педагогической программы сопровождения воспитательной деятельности отцов разной национальности, учитывающей типологию воспитания ребенка младшего школьного возраста.

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы, анализ противоречий определили выбор темы исследования «Структурно-содержательные особенности воспитательной деятельности отцов разной национальности (на примере русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской)».

Объект исследования: воспитательная деятельность отца.

Предмет исследования: содержательные особенности воспитательной деятельности отцов разной национальности.

Цель исследования: изучение структурно-содержательных особенностей воспитательной деятельности отцов разной национальности и апробация

психолого-педагогической программы сопровождения воспитательной деятельности отцов разной национальности, учитывающей типологию воспитания ребенка младшего школьного возраста.

Для достижения поставленной цели нами была выдвинута **гипотеза**: структурно-содержательные особенности воспитательной деятельности отцов разной национальности, воспитывающих детей младшего школьного возраста определяются общими и специфическими характеристиками, которые в отношении ребенка младшего школьного возраста связаны с социально-личностным развитием и успешной интеграцией в группе сверстников.

Основная гипотеза конкретизируется в ряде частных гипотез:

1. Воспитательная деятельность отцов разной национальности (русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской), воспитывающих детей младшего школьного возраста имеет общую структуру, состоящую из мотивационного-потребностного, исполнительного и контрольно-оценочного компонентов. Содержание отдельных компонентов может отличаться в зависимости от национальности родителя.

1. Теоретическая модель эффективной воспитательной деятельности отца ребенка младшего школьного возраста является общей независимо от национальности родителя, т.к. требования, предъявляемые к воспитательной деятельности родителей, являются едиными для всех семей, проживающих на территории РФ.

2. Воспитательная деятельность отцов русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской национальностей различается как по содержанию, так и результату деятельности (социально-личностное развитие ребенка), формируя специфические типологические характеристики, отражающие степень приближенности реальной воспитательной деятельности к эффективной.

3. Программа психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов разной национальности, направленная на согласованность целей воспитания семьи и школы, реализацию принципов успешной интеграции

ребенка в группу, способствует гармонизации содержания воспитания и влияет на социально-личностное развитие ребенка школьного возраста.

Задачи исследования:

1. Анализ структуры и содержания воспитательной деятельности отцов, выявление национальных особенностей и закономерностей семейного воспитания (русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской национальности), направленности воспитания, отношения к воспитательной роли, степени активности и вовлеченности отца в воспитательно-образовательный процесс, участия в школьной и внешкольной деятельности.

2. Определение соответствия содержательных особенностей воспитательной деятельности отцов разной национальности показателям эффективной воспитательной деятельности отца ребенка младшего школьного возраста.

3. Выявление типологии воспитательной деятельности отца, определение особенностей социально-личностного развития ребенка в зависимости от выраженности мотивационной составляющей отцовства и национальности родителя.

4. Разработать программу психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов разной национальности, направленную на согласованность целей воспитания семьи и школы, способствующей стабилизации позитивных детско-родительских отношений, гармонизации и коррекции воспитания и социально-личностному развитию ребенка школьного возраста.

Методология и методы исследования:

– общие методологические принципы психологии: принцип системности, развития, единства сознания и деятельности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов и др.);

– системно-деятельностный подход (М.Я. Басов, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев);

– теории и концепции психологии родительства, психологической готовности к отцовству и материнству (И.С. Кон, Р.В. Овчарова, Г.Г. Филиппова и др.);

– теоретические взгляды отечественных (Н.Н. Васягина, В.С. Мухина, В.Н. Мясищев, Ю.А. Токарева, Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдемиллер) и зарубежных ученых (А. Адлер, В. Сатир, А. Фрейд, Э. Фромм и др.), рассматривающих особенности развития личности ребенка в семье;

– теоретические позиции отечественных ученых о воспитательной роли отца в семье (И.С. Кон, Р.В. Манеров, Ю.А. Токарева, Ю.В. Евсеенкова, Е.В. Баранова, В.П. Светлакова).

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки гипотезы использовался комплекс исследовательских методов:

1. Теоретические методы: теоретический анализ психолого-педагогической литературы (обобщение, сравнение, систематизация).

2. Эмпирические методы: психодиагностические; психолого-педагогический эксперимент.

3. Методы обработки и интерпретации результатов: методы математической статистики; сравнительный анализ; графические методы представления полученных данных.

Методики: анкета «Особенности семейного воспитания» (Ю.А. Токарева, А.А. Ефимова); методика «Мотивационно-потребностная сфера отцовства» (МПСО), (Ю.А. Токарева); «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ), (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис); PARY (Parental attitude research) «Измерение родительских установок и реакций» (Е.С. Шефер, Р.К. Белл, адаптированная Т.В. Нещерет); опросник «Типы воспитания детей» (А.И. Баркан); методика комплексной экспресс-диагностики социально-педагогической запущенности детей и подростков (МЭДОС), (Р.В. Овчарова).

Эмпирическая база исследования.

Исследование проводилось на базе общественных этнических объединений г. Сургута и Муниципальных бюджетных образовательных учреждений, где осуществлялась экспериментальная проверка гипотезы. В исследовании приняли участие 552 человека: 238 отцов разной национальности - русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской (выбор данных национальностей обусловлен их масштабной представленностью в исследуемом регионе, респонденты состояли в межнациональных/национальных браках, возраст детей участников исследования варьировал от 7 до 12 лет), 238 матерей (на разных этапах психолого-педагогического сопровождения), 14 детей младшего школьного возраста, 11 педагогов-психологов, 43 педагога, 3 педагога дополнительного образования, 1 зам.директора по внеклассной внешкольной воспитательной работе, 2 педагога-организатора, 2 социальных-педагога.

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап – аналитико-методический. На этом этапе осуществлялся анализ разработанности проблемы исследования психологических особенностей воспитательной деятельности отцов разной национальности ребенка школьного возраста, степень ее актуальности для науки и практики.

Второй этап – экспериментальный. На этом этапе осуществлялся подбор методик изучения воспитательной деятельности отца. Проведен констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент. Проведение количественной и качественной обработки полученных данных.

Третий этап – заключительный; обобщение и систематизация результатов; уточнение теоретических выводов; оформление текста диссертации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Общими содержательными особенностями воспитательной деятельности отцов русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской национальностей являются: признание ответственности семьи (родителей) за воспитание детей; воспитание национального характера, разделение отцовских и материнских функций; главная цель воспитательной деятельности отца

направлена на социально-личностное развитие, а именно развитие ребенка как субъекта деятельности, субъекта общения, субъекта самосознания.

Специфическими (отличительными) содержательными особенностями являются: у отцов русской национальности воспитательная деятельность направлена на воспитание социальных навыков и умений; у отцов украинской национальности воспитательная деятельность направлена на всестороннее развитие личности; у отцов татарской национальности воспитательная деятельность направлена на воспитание социально-значимых качеств; у отцов армянской национальности воспитательная деятельность направлена на воспитание коммуникативных способностей, применяются авторитарные или эмоционально-отвергаемые стили воспитания; у отцов азербайджанской национальности воспитательная деятельность направлена на воспитание практических навыков и умений, необходимых в повседневной жизни, применяются авторитарные или эмоционально-отвергаемые стили воспитания.

2. Структура воспитательной деятельности отцов включает мотивационно-потребностный, исполнительный и контрольно-оценочный компоненты. Содержательная наполненность структурных компонентов воспитательной деятельности отца ребенка младшего школьного возраста в каждой национальности различна и отражает семейные ритуалы и традиции воспитания:

— в мотивационно-потребностном компоненте у отцов русской национальности доминирует мотив социального одобрения, у отцов украинской национальности мотив достижения высоких результатов в отношениях с ребенком, у отцов татарской национальности мотив самореализации в детях, у отцов армянской и азербайджанской национальности мотив самоутверждения.

— в исполнительном компоненте воспитательной деятельности у отцов русской, украинской, татарской национальности преобладают гармоничные и детоцентрированные типы воспитания, у отцов армянской и азербайджанской национальности наиболее выражены противоречивость воспитания и выстраивание эмоциональной дистанции.

—контрольно-оценочный компонент деятельности, заключающийся в социально-личностном развитии ребенка, у отцов русской и украинской национальности связан с ориентацией на развитие ребенка как субъекта деятельности, у отцов татарской национальности на развитие ребенка как субъекта самосознания, у отцов армянской и азербайджанской национальности на развитие ребенка как субъекта общения.

3. Содержательные отличия структурных компонентов реальной воспитательной деятельности отцов русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской национальностей отражаются в качественных показателях эффективности и в разной степени приближенности к показателям эффективной воспитательной деятельности:

– в мотивационно-потребностном компоненте к показателям эффективной воспитательной деятельности отца в большей степени приближены отцы украинской национальности, с выраженной мотивацией достижения успехов в отношениях с ребенком, в его развитии, стремлением помочь ребенку добиться успехов, в меньшей степени приближены отцы азербайджанской национальности, с выраженной мотивацией самоутверждения и стремлением подчинить ребенка своей воле.

– в исполнительном компоненте к показателям эффективной воспитательной деятельности отца в большей степени приближены отцы украинской и татарской национальности, с доминированием такого стиля воспитания как гиперопека, проявляющие чрезмерную заботу о своем ребенке, в меньшей степени приближены отцы армянской и азербайджанской национальности, использующие гипоопеку как стиль воспитания, не уделяющие должного внимания потребностям ребенка и игнорирующие его желания.

– в контрольно-оценочном компоненте отцы всех национальностей в равной степени далеки от показателей эффективной воспитательной деятельности, дети имеют низкие показатели социально-личностного развития как субъекта деятельности, субъекта общения, субъекта самосознания.

4. Типология воспитательной деятельности отца ребенка младшего школьного возраста, построенная на основе анализа теоретических источников и проведенного статистического анализа, и включает следующие типы:

—«Самореализующийся» тип воспитания – характерен для отцов с мотивацией самореализации в детях, применяющих стили воспитания, концентрированные на ребенке, в результате которого в семьях русских и украинских отцов ребенок имеет низкий уровень развития как субъекта общения и субъекта самосознания. Данный тип воспитания наиболее характерен для отцов русской и украинской национальностей.

—«Самоутверждающийся» тип - характерен для отцов с мотивацией самоутверждения, применяющих эмоционально дистанцированные стили воспитания, в результате которого в семьях армянских и азербайджанских отцов ребенок имеет низкий уровень развития как субъект самосознания и субъект деятельности. Данный тип воспитания наиболее характерен для отцов азербайджанской и армянской национальностей.

—«Партнерский» тип - характерен для отцов с мотивацией достижения высоких результатов в отношениях с ребенком, применяющих гармоничные и концентрированные на ребенке стили воспитания, в результате которого в семьях татарских отцов ребенок имеет низкий уровень развития как субъекта общения и субъекта деятельности. Данный тип воспитания наиболее характерен для отцов татарской национальности.

—«Развивающий» тип воспитания – характерен для отцов мотивационно-потребностное звено воспитательной деятельности которых сочетает два типа мотивации - мотивацию социального одобрения и мотивацию достижения высоких результатов в отношениях с ребенком; отцы, относящиеся к данному типу, используют гибкие стратегии воспитания; такой тип воспитания способствует развитию ребенка младшего школьного возраста как субъекта общения, субъекта деятельности и субъекта самосознания.

5. Программа психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов разной национальности, направленная на согласованность целей воспитания семьи и школы, способствует гармонизации воспитательной деятельности отца и влияет на социально-личностное развитие ребенка школьного возраста.

Научная новизна исследования:

На теоретическом уровне определены содержательные особенности воспитательной деятельности отца в русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской национальностях.

Эмпирически определены содержательные особенности структурных компонентов воспитательной деятельности отцов русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской национальностей.

Разработана типология воспитательной деятельности отца, содержащая общие и специфические характеристики воспитательной деятельности отцов разной национальности и ее связь с социально-личностным развитием ребенка.

Разработана программа психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов детей школьного возраста разной национальности, перспективность использования которой заключается в укреплении благополучия семьи, нормализации детско-родительских отношений, коррекции нарушений воспитания.

Теоретическая значимость исследования: результаты исследования углубляют и систематизируют знания об особенностях воспитательной деятельности отцов разной национальности (русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской); раскрыто содержание структурных компонентов воспитательной деятельности отцов разной национальности, убедительно представлена связь социально-личностного развития и стиля воспитания, роль семьи в формировании позитивного отношения к обучению. Теоретический анализ и сравнение воспитательной деятельности отцов разной национальности позволяет дифференцировать деструктивные и конструктивные стили воспитания, детско-

родительские отношения и их влияние на развитие младшего школьника как как субъекта деятельности, субъекта общения, субъекта самосознания.

Практическая значимость исследования. Возможность применения результатов исследования в психолого-педагогическом сопровождении родителей/отцов, а также в просветительской, консультационной, развивающей деятельности; в профессиональной деятельности педагогов, работающих с детьми разной национальности для профилактики трудностей обучения; полученные в работе теоретические и эмпирические данные могут быть использованы при повышении квалификации педагогов, психологов, педагогов-психологов. Отдельные исследовательские данные и теоретический анализ, представленный в содержании диссертации можно использовать в процессе преподавания курса «Педагогическая психология», «Психология семьи».

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивались исходными теоретико-методологическими позициями, валидностью и надежностью психологического инструментария, комплексным применением апробированных методов, их адекватностью задачам исследования, репрезентативностью выборки испытуемых, применением методов статистической обработки данных.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры психологии Сургутского государственного педагогического университета, на методологическом семинаре аспирантов и докторантов Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, а также на научно-практических конференциях различного уровня: всероссийских: «Актуальные проблемы фасилитации межличностных отношений в образовательном процессе» (г. Курган, 2017); международных: «Педагогическое мастерство и педагогические технологии» (г. Чебоксары, 2016); «Социальные и психологические проблемы современной семьи» (г. Владимир, 2016); «Личность, семья и общество: вопросы педагогики и

психологии» (г. Новосибирск, 2016); «Проблемы личности в современном мире» (г. Орёл, 2017); «International Conference on research Trends in Social Sciences, Education, Humanities, Business and Management Studies» (Франция, г. Тулуза, 2017); «Научные исследования в области педагогики и психологии» (г. Саратов, 2017); Всероссийская научно-практическая конференция «Психология семьи в современном мире» (УрГПУ, 2017), Международная научно-практическая конференция «Психологические проблемы современной семьи» (УрГПУ, 2018), Международная научно-практическая конференция «Личность и общество в современном геополитическом пространстве» (ВолГУ, г. Волгоград, 2019) Международная научно-практическая конференция «Семья и дети в современном мире» (РГПУ им. А.И. Герцена, 2018, 2019, 2020), Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Психология образования: проблемы и перспективы развития» (ШГПУ, 2019, 2021), VII Съезд Российского психологического общества (УрФУ имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2022).

Всего по теме диссертации опубликовано 25 работ, из которых 4 в изданиях, рекомендованных ВАК Российской Федерации, 1 глава в монографии, общий объем публикаций 46,68 п.л./7,18 п.л.

Личный вклад автора состоит в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования; в самостоятельном получении эмпирических данных; обработке и интерпретации полученных эмпирических данных; в личном участии в апробации результатов исследования; в обработке и интерпретации экспериментальных данных; в подготовке публикаций, отражающих основные результаты исследования, в формулировании выводов исследования.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, содержащего 225 источников (из них 21 на иностранном языке). В качестве иллюстративного материала приведены 24 таблицы, 5 рисунков и 8 приложений.

ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЦОВ РАЗНОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ

1.1 Воспитательная деятельность отца как объект психолого-педагогических исследований

Семья – это уникальная психолого-педагогическая система, являющаяся главным институтом воспитания. Влияние семьи на ребенка первично во временном аспекте и многоохватно по содержанию. Именно в семье в определенной степени закладывается и формируется личность, никакой другой социальный институт не способен оказать такое всестороннее воздействие на человека [159]. Главную воспитательную функцию в семье выполняют родители, но психологической и педагогической науками определено, что отец и мать по-разному реализуют воспитательные роли и функции, что детерминирует их вклад в процесс и результат воспитания (Н.Н. Васягина, Т.А. Гурко, М.О. Ермихина, А.С. Макаренко, Р.В. Манеров, С.А. Минюрова, Р.В. Овчарова, Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдемиллер, Э. Эриксон, А. Адлер, В. Сатир, А. Фрейд, З. Фрейд и др.) [39, 52, 64, 113, 118, 152, 132, 153, 202, 3, 156, 185].

Долгое время в науке проблеме материнства уделялось значительно большее внимание со стороны различных исследователей, чем проблеме отцовства, объяснялось это существованием распространенного мнения, что матери имеют более важное значение в развитии ребенка, чем отец (В.Н. Дружинин, Г.С. Абрамова, Г.Г. Филиппова, Н.Н. Васягина, С.Ю. Мещерякова, А.И. Захаров, М.Ю. Чибисова) [58, 184]. Но в последнее время ситуация несколько изменилась, в связи с тем, что многими исследователями отмечается активное участие мужчин в воспитании ребенка, феномен отцовства становится предметом исследования специалистов из различных областей знания (Ю.А. Токарева, У.Ю. Севастьянова, Ю.В. Борисенко, Л.Д. Старостина, Н.А. Демчук, В.П. Светлакова) [171, 34, 157].

Результатами научных исследований доказано, что в семьях, где оба родителя принимают активное участие в воспитании детей, как правило, дети редко испытывают серьезные психологические трудности и демонстрируют асоциальное поведение (И.В. Смолярчук) [163].

Научный интерес к воспитательной деятельности отца несколько раньше был проявлен в педагогике, чем в психологии. В отечественной науке среди педагогов, которые интересовались вопросами семейного воспитания, проблемой «отцов и детей» следует назвать В.Г. Белинского, Н.А. Добролюбова, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, П.Ф. Лесгафта, А.С. Макаренко.

Н.А. Добролюбов писал о том, что именно родители помогают ребенку стать частью общества, принять и усвоить социальные нормы и правила, адаптироваться к жизни вне родительской семьи, поэтому воспитательные действия отца и матери не должны противоречить друг другу, должны быть согласованы, в семье родители должны уважительно относиться к своему ребенку с момента рождения, поэтому недопустимо жестокое обращение к детям и чрезмерные наказания. Основная цель семейного воспитания в его понимании – социально-личностное развитие ребенка.

К.Д. Ушинский в своих трудах акцентирует внимание на том, что родители в своей воспитательной практике должны проявлять по отношению к ребенку внимание, понимание, принятие, именно это и обеспечивает успех воспитания, он отмечает, что «для гармоничного воспитания ребенка необходимо эмоциональное принятие и участие отца и матери, что включенность отца в процесс воспитания, принятие отцом ребенка со всеми его особенностями, способность эмоционально откликнуться на проблемы ребенка является необходимым условием гармоничного семейного воспитания» [180]. Условия успешного воспитания являются залогом гармоничного развития личности ребенка. Уделяя большое внимание примеру родителей, дети будут делать то же самое, Л.Н. Толстой пишет, что важным в семейном воспитании также является

искренность и доверие со стороны родителей по отношению к детям, которые они должны демонстрировать, в том числе через свои слабые стороны, вредные привычки, которые не должны скрывать от детей. В своих научных трудах П.Ф. Лесгафт сформулировал такие основы семейного воспитания как любовь и внимание к потребностям ребенка со стороны родителей, признание личности ребенка, создание условий для гармоничного развития личности ребенка, последовательность в воспитательных действиях, недопустимость физического наказания. П.Ф. Лесгафт считал, что главное средство всестороннего развития личности ребенка это физическое воспитание, именно физическое развитие способно воспитать интеллектуальную, нравственную, культурную личность, и ведущая роль в физическом воспитании принадлежит отцу, поэтому именно отец согласно учениям П.Ф. Лесгафта оказывает влияние на всестороннее развитие личности ребенка [107]. А. Дернова-Ярмоленко тоже писала о важности воспитательной деятельности отца в семье, по ее мнению значимость воспитательного вклада в развитие личности ребенка между матерью и отцом равны, муж и жена являются партнерами во всех аспектах семейной жизни, не только в вопросах ведения быта, но и в вопросах воспитания детей, поэтому родители не должны перекладывать ответственность за воспитание детей друг на друга [54]. Об исключительной роли семейного воспитания пишет и В.А. Сухомлинский - в семейном воспитании ключевую роль играют взаимоотношения родителей, от их уважения, любви и терпимости друг к другу зависит и то какое влияние они оказывают на ребенка. Также В.А. Сухомлинский пишет о содержательных особенностях отцовского воспитания, по его мнению, воспитательные роли матери и отца отличаются, главная забота отца быть ответственным, защищать, оберегать свою семью, только способный взять на себя ответственность мужчина может влиять на детей, дисциплинировать их эмоции и поступки, а главный метод воспитания как пишет В.А. Сухомлинский – это личный пример, именно личный пример и поведение отца является для ребенка источником знаний о нормах поведения, средством социализации [168].

Схожее содержание отцовского воспитания описывал и А.С. Макаренко, также он писал о том, что родители должны четко осознавать, что они хотят воспитать в своем ребенке, то есть важно осознавать цели воспитания для того, чтобы достигнуть необходимого результата [112].

Современные педагоги В.И. Загвязинский и А.Д. Чехонин трактуют отцовство как воспитательную институцию, предполагающую родительское (отцовское видение себя родителем), педагогически осознаваемое (связанное с пониманием своих возможностей, своей роли и значимости в воспитании ребенка) и деятельное (проявляемое в воспитывающем взаимодействии) отношение отца к ребенку [75]. При этом авторы главным условием успешного (которое имеет определенные результаты) отцовского воспитания считают реализацию воспитательного потенциала отца, а значимым фактором реализации этого потенциала считают непосредственное взаимодействие отца и ребенка, в основе которого лежит эмпатия, чувство любви, которое обязательно должно проявляться в действиях отца по отношению к ребенку, в его заботе о нем и активном интересе к жизни ребенка и происходящих в ней событиях.

Таким образом, в результате развития семейной педагогики был сформулирован «принцип гуманизма семейного воспитания» суть которого заключается в принятии родителями личности ребенка, отрицании любого вида насилия по отношению к ребенку, всестороннем развитии личности ребенка.

Психологическая составляющая изучения воспитательной деятельности отца развивалась благодаря педагогической основе.

Психологические исследования воспитательной деятельности отца в большей степени представлены в зарубежной психологической науке.

Первыми среди зарубежных исследователей занявшимися вопросами воспитательной деятельности стали представители психоанализа. В своих работах З. Фрейд пишет, что влияние отца на развитие личности ребенка имеет

значение с 3 лет на фаллической стадии, когда ребенок начинает воспринимать фигуру отца как защитника и авторитета, который устанавливает запреты [185].

В работах Д. Берлингейма роль отца описывается через осуществление физической заботы, утешение и защиту, запреты, авторитет. Значимость воспитательной роли отца сложно переоценить, несмотря на то, что в первые годы жизни ребенка главной фигурой является мать, но начиная с фаллической стадии фигура отца становится более значимой, именно отец способствует пониманию ребенком социальных норм, правил поведения, определенных психологических процессов [28].

Представитель психоанализа Э. Фромм представил иное понимание воспитательной деятельности отца, отличающееся от взглядов З. Фрейда, он разработал гуманистическую концепцию родительской любви. В своих трудах Э. Фромм описал различия отцовского и материнского отношения к ребенку – материнская любовь безусловна, а любовь отца носит условный характер. Отношения отца и ребенка, по мнению Э. Фромма, отличаются интенсивностью эмоциональной связи, т.к. отношение отца к ребенку носит предметный характер, то в раннем возрасте эмоциональная связь отца и ребенка слабее. Отцовская любовь, по мнению автора, основывается на том, что отец вкладывает в ребенка свои надежды, видит в ребенке свои черты [188]. Материнская и отцовская любовь согласно концепции Э. Фромма принципиально отличаются, но в реальной практике эти два типа родительской любви никогда не встречаются. Для успешного воспитания, т.е. для гармоничного развития личности ребенка необходимо оптимальным образом сочетать материнскую и отцовскую любовь. [188].

Также среди психоаналитиков следует отметить А. Адлера, который уделял внимание в своих исследованиях воспитательной роли родителей и подчеркивал, что отец в большей степени оказывает влияние на формирование у ребенка социального интереса, который в дальнейшем определяет особенности

взаимодействия ребенка с окружающими, его успех в социуме. Чтобы отец мог положительно влиять на развитие социального интереса у ребенка, он должен демонстрировать в реальной практике свой социальный интерес, в первую очередь по отношению к матери ребенка, работе и социуму [3]. Согласно концепции А. Адлера идеальный отец принимает активное участие в процессе воспитания детей, при этом относится к ним как к равным. В процессе воспитания отец должен не допускать авторитарного отношения к ребенку и эмоциональной дистанции в отношениях с ним, т.к. и эмоциональная дистанция в родительско-детских отношениях и авторитарное воспитание способствуют психологическим трудностям в развитии личности ребенка, и дети стремятся не к превосходству, основанному на социальном интересе, а к личному превосходству [3].

Вопросами и проблемами семейного воспитания занимались и представители бихевиоризма. Цель семейного воспитания в соответствии с данным теоретическим подходом заключается в формировании определенного типа личности, человека готового в реализации необходимых социальных ролей, адаптированного к жизни в социальной среде, способного к исполнению различных функций. В рамках данного теоретического подхода воспитательная деятельность отца рассматривается так, что отец, с одной стороны выступает как элемент социальной среды, в которой развивается ребенок, а с другой, отец выступает как фактор социализации ребенка. А. Бандура в своих трудах пишет, что механизмом приобретения социального опыта выступает научение посредством наблюдения, подражания, таким образом, поведение отца для ребенка является моделью поведения, из которой он перенимает образцы и правила поведения, копирует черты, подражает и на основе этого строит собственное поведение [206].

В отечественной психологии проблема отцовства рассматривается в работах В.Н. Дружинина, И.С. Кона, Т.А. Гурко, Ю.В. Борисенко, Р.В.

Овчаровой, Ю.А. Токаревой и других ученых. В рамках научных областей психологического знания проблематика отцовства находит своё отражение в социальной психологии (И.С. Клёцина, В.Л. Кокоренко, М.В. Носкова), психологии семьи (Ю.В. Борисенко, И.Ф. Дементьева), психологии развития (А.Г. Портнова, Н.В. Дмитриева, О.Г. Калина, Л.Д. Старостина), педагогической психологии (Р.В. Овчарова, Т.Е. Шапошникова, Ю.А. Токарева), психологии личности (О.В. Игнатова, Р.В. Манеров).

В отечественной психологической науке проблемы семьи и родительства начали изучаться в педологических исследованиях 1920-30-х годов. Основополагающие постулаты, принципы семейного воспитания, роль семейного воспитания в развитии личности ребенка, особенности стилей семейного воспитания представлены в трудах П.П. Блонского и Л.С. Выготского [43].

Российский психолог В.Н. Дружинин описал результаты исследований 1960-1970 гг. отечественных психологов согласно которым было установлено, что сильную привязанность дети могут испытывать не только к матери, но и к отцам, если те проводят с ними больше времени, такое мнение разделяли и зарубежные ученые того времени [58].

В своих работах отечественный психолог И.С. Кон рассматривает отцовство в трех областях: биологической, социальной и исторической или культурной [90].

Воспитательная деятельность отца в биологическом аспекте менее значима, чем материнская, так как поведенческие реакции отца при его взаимодействии с ребенком зависят от его психофизиологических особенностей, например, от гормонального фона и тем самым биологическая составляющая является основой воспитательной деятельности отца.

Воспитательная деятельность отца в социальном аспекте, с точки зрения М. Мид рассматривается как социальная роль и мужчина не способен проявлять себя в качестве отца, если эта роль не будет освоена им в процессе социального обучения, т.е. все свои отцовские умения, качества, поведенческие реакции мужчины приобретают в процессе социализации.

Исторический или культурный аспект отцовства, по мнению М. Мид, связан с развитием общества, требованиями, предъявляемыми к будущему гражданину и семье, именно это и определяет содержание воспитательной деятельности отца. Воспитательная деятельность отца отличается от воспитательной деятельности матери, если отец стремится своими действиями приобщить ребенка к нормам, традициям, научить решать жизненно важные задачи, т.е. носит информационно-инструментальный характер, то воспитательные действия матери направлены на эмоциональную поддержку ребенка.

Воспитательная деятельность отца, по мнению Р.В. Овчаровой, является частью отцовства, которое представляет собой единое психологическое образование, включающее кроме стиля семейного воспитания еще и родительскую ответственность, установки, ожидания, ценностные ориентации родителя и др. [132]. Также Р.В. Овчарова отмечает, что роль отца в формировании личности ребенка также как важна, как и роль матери. При этом отцовское воспитание отличается и должно отличаться от материнского (М. Мид, Э. Фромм, Г. Фигдор; Э. Клэр, Дж. Холлис, Н.Н. Васягина, Г.Г. Филипова и др.). Традиционная роль отца, закреплённая обществом в результате исторического развития заключается в осуществлении контроля за ребенком и в случае необходимости наказания, именно отец ответственен за личностно-социальное развитие ребенка (В.Н. Дружинин, И.С. Кон). Также отцовское воспитание носит практическую направленность, и его задача состоит в

научении ребенка конкретным умениям и навыкам (И.Г. Овчинникова, В.Л. Ситников).

По мнению ряда исследователей, (И.С. Клецина, Ю.В. Борисенко, И.В. Павлов) активная реализация отцом своей воспитательной функции, его включенность в процесс воспитания, его участие в жизни ребенка способствует гармоничному развитию не только детей, но и самих отцов, отношения у таких мужчин с окружающим миром более стабильные и в тоже время разнообразные [34].

А.С. Спиваковская пишет о том, что формирование родительских позиций происходит асинхронно, т.к. мать значительно раньше начинает испытывать привязанность к ребенку, то и ее воспитательная позиция формируется раньше, а у отцов это процесс происходит, когда дети уже подросли.

М.И. Бекоева в своей работе пишет, что важной задачей отцовства является воспитательная деятельность, которая направлена не только на передачу знаний, но и на то чтобы научить ребенка мыслить самостоятельно, принимать решения и нести ответственность за свои поступки. В воспитательной деятельности задача отца заключается в создании благоприятной среды для развития ребенка. Он должен стать образцом для подражания и привить своим детям ценности, которые помогут им в жизни. Воспитательная деятельность отца не только формирует социальную направленность ребенка, но и способствует становлению его гендерной идентичности, а также развитию самостоятельности, ответственности и инициативности.

Отец является ключевой фигурой в жизни ребенка, поскольку ему принадлежит большая роль в развитии его способностей и приобретения им разнообразных навыков. Функции отца как родителя заключаются в том, чтобы направлять и стимулировать поведение ребенка на проявление активности, самостоятельности, именно отец способствует развитию целеустремленности у ребенка, помогает в случае необходимости в достижении результата, своим

поведением и примером демонстрирует определенную модель поведения, которую перенимает ребенок (Е.В. Баранова, Ю.В. Борисенко, И.С. Клёцина, Ю.А. Латышева, Р.В. Овчарова, Ю.А. Токарева).

Четкое понимание целей и результатов воспитательной деятельности отца представлено в исследованиях отечественных ученых, занимающихся вопросами психологии семьи - Е.А. Нестеровой, Р.В. Овчаровой, Ю.А. Токаревой. Согласно результатам исследований анализируемых авторов, главная цель и результат воспитательной деятельности отца - развитие ребенка как субъекта общения, субъекта, деятельности, субъекта самосознания [127, 132, 171].

Среди современных российских психологов изучающих воспитательную деятельность отца следует отметить Ю.А. Токареву, согласно исследованию которой воспитательная деятельность отца рассматривается как «система информационно-инструментального взаимодействия отца с ребенком, согласованность звеньев в которой определяет развитие ребенка как субъекта самосознания, субъекта общения и субъекта деятельности» [171]. Структура воспитательной деятельности отца состоит из трёх компонентов:

1. Мотивационно-потребностный включающий группу ведущих мотивов воспитательной деятельности, цели воспитательной деятельности, определяющие специфику воспитательной деятельности отца и смысл воспитания.

2. Исполнительный состоит из системы воспитательных действий с входящими в нее стилями воспитания, родительского отношения к ребенку и ориентированием на результат. Представления о ребёнке и отношение к нему родителя является внутренней основой воспитательной деятельности, реализуемой через воспитательные воздействия и способы обращения с ребёнком.

3. Контрольно-оценочный представлен тремя компонентами, отражающими результат воспитательной деятельности посредством оценки социально-личностного развития ребенка (Ю.А. Токарева) [171].

Содержательная наполненность всех трёх компонентов воспитательной деятельности и определяет гармоничность, эффективность воспитательной деятельности отца. «Модель эффективной воспитательной деятельности отца - это система осознанных мотивационно-потребностных и исполнительных аспектов деятельности, направленных на содействие социально-личностному развитию ребенка, учитывающих его возрастные и индивидуальные особенности» (Ю.А. Токарева) [171]. Модель эффективной воспитательной деятельности отца Ю.А. Токаревой разработана на основе представлений ведущих ученых в области педагогики об идеальной воспитательной деятельности (И.А. Колесникова, Е.В. Титова) и представлений ведущих ученых в области психологии семьи об идеальной воспитательной деятельности отца (В.Н. Дружинин, А.Я. Варга, В.В. Столин), в работах вышеуказанных авторов обозначены маркеры эффективной воспитательной практики и деятельности, способствующей развитию ребенка, дано четкое понимание о признаках идеальной воспитательной деятельности в семье [89, 58, 38,]. В соответствии с теоретическими изложениями данных авторов идеальная семья скрепляется отношениями власти (подчинения и взаимответственности), характеризуется эмоционально-психологической близостью, доверительными отношениями между родителями и детьми, применением гармоничных стилей воспитания. Таким образом, модель идеальной воспитательной деятельности отца определяется приближенностью к модели эффективной воспитательной деятельности.

Модель эффективной воспитательной деятельности отца в соответствии со структурой воспитательной деятельности представляет собой:

– в мотивационно-потребностном блоке – стремление к реализации личностного потенциала, стремление к достижению высоких результатов в

развитии ребенка, в отношениях с ним, стремление к получению социального одобрения;

– в исполнительном блоке – эмоциональное принятие ребенка, наличие позитивных чувств и реакций, стремление к контакту, доверие ребенку, его силам и возможностям, удовлетворенность отношениями, адекватный контроль и умение воздействовать на поведение, состояние ребенка и проявление эмпатии по отношению к нему, последовательность в своих требованиях;

– в контрольно-оценочном блоке – высокий уровень развития ребенка как субъекта самосознания, субъекта общения и субъекта деятельности [171].

Так как модель эффективной воспитательной деятельности отца должна учитывать возрастные особенности ребенка, то она конкретизирована нами и по отношению к ребенку младшего школьного возраста и представляет собой:

– в мотивационно-потребностном компоненте – мотивацию социального одобрения и достижения высоких результатов: стремление обеспечить защиту, уход, стремление получить положительную оценку своей родительской роли, стремление получить признание своих отцовских заслуг от других людей, социума, а также стремление раскрыть возможности и способности ребенка, чтобы помочь ему достичь высоких результатов в разных видах деятельности.

– в исполнительном компоненте – гармоничные стили семейного воспитания, допустимы гиперопека и повышенная моральная ответственность: в реализации воспитательных функций отцы уделяют ребенку много времени, сил и внимания, стремятся к максимальному удовлетворению любых потребностей ребенка, побуждают словесные высказывания ребенка; стремятся выстраивать с ребенком партнерские отношения; уделяют внимание развитию активности ребенка; не ставят себя выше ребенка; стремятся максимально обезопасить ребенка; воспитывают в ребенке послушание, чувство долга и ответственности перед родителями, семьей.

– в контрольно-оценочном блоке – высокий уровень развития ребенка как субъекта самосознания, субъекта общения и субъекта деятельности: адекватная

самооценка, высокая коммуникативная активность, устойчивая учебная мотивация, высокая познавательная активность.

Такое содержание компонентов воспитательной деятельности адекватно соотносится с основными задачами младшего школьного возраста - развитие устойчивых познавательных потребностей и интересов, раскрытие индивидуальных особенностей и способностей, усвоение социальных норм, нравственное развитие, становление адекватной самооценки, развитие навыков общения со сверстниками и др.

Согласно В.Н. Дружинину модель идеальной воспитательной деятельности семьи и отца в частности, это та нормативная модель, которая принимается обществом, которая отражена в коллективных представлениях и культуре общества [58], поэтому идеал воспитания не может оставаться неизменным, он будет меняться в соответствии с изменениями самого общества, представлениями общества о семье, семейных ролях и др. Рассмотрим эти изменения на нескольких примерах.

Сравнение семейных воспитательных практик средневековья и современности свидетельствует о том, что существенно изменилось представление о целях семейного воспитания, методы воспитания, в целом отношение к детям. В средние века ребенка рано разлучали с семьёй, воспитывали жесткими методами, отношения строились на долженствовании, безоговорочности авторитета старшего в роде и в семье, всё это формировало идеал воспитания авторитарного характера. В современной действительности дети минимум до 18 лет живут с родителями, жестокие методы семейного воспитания порицаются в обществе, а отношения в семье чаще носят демократичный характер.

Изменения представлений о содержании семейного воспитания может меняться и в более короткие промежутки времени, и это наглядно продемонстрировано в кинофильме «Батя» (2020). В фильме показаны два

поколения и две разные модели поведения типичные для каждого из них. Воспитательная деятельность отца из 90-х отличается строгостью, жёсткостью, авторитарностью. Из своего сына он растит «настоящего мужика», используя все методы авторитарного, эмоционально отвергаемого воспитания: запрет на нытьё и непослушание, «угол» как наказание и минимум проявления любви. А его сын – отец 20-х, и в своей семье ведёт себя иначе: детям позволено почти всё, правил никаких нет, но и качественного времяпрепровождения с семьёй тоже. Этот кинофильм демонстрирует не слишком отдаленные по времени поколения, но в то же время разные цели и методы воспитания, разные ожидаемые результаты и идеалы семейного воспитания.

Эффективная воспитательная деятельность отца может рассматриваться через «Новое» отцовство (Т. Johansson, R. Klinth, 2008; G. Wall, S. Arnold, 2007; И.С. Клёцина, 2010; Ю.А. Латышева, 2012; О.Н. Безрукова, 2012; И.А. Калина, 2019 и др.), которое характеризуется тем, что мужчины проявляют больше заботы о детях, открывают для себя более тесные эмоциональные отношения с ними и разделяют с их матерями радости и трудности ухода за детьми [215, 225, 85, 103, 23, 80]. «Новый» тип отца – это заботливый, нежный, любящий отец, который принимает активное участие в воспитании ребенка с момента его рождения, умеет вступать в эмоциональный контакт с ребенком. Такие отцы отличаются стилем воспитания, они менее авторитарны, более эмпатийны, знают больше о ежедневных проблемах и заботах своих детей. Ключевые характеристики воспитательной деятельности «новых» отцов это их эмоциональная близость с детьми, вовлечённость в уход за ребенком, игры и общение с ним, проявление заботы о детях, их потребностях, ответственность за их физическое и личностное развитие. Всё это соответствует содержанию модели эффективной воспитательной деятельности – «новые» отцы характеризуются высоким уровнем мотивации участия в воспитании ребенка, а эффективная модель воспитательной деятельности предполагает стремление отца к созданию условий для развития ребенка и достижению им высоких результатов,

раскрытию его возможностей и способностей; «новые» отцы в своем стиле воспитания отличаются эмпатией, принятием, а эффективная модель воспитательной деятельности в исполнительном компоненте также предполагает эмоциональное принятие ребенка, наличие позитивных чувств и реакций, стремление к контакту, доверие ребенку, его силам и возможностям, удовлетворенность отношениями, адекватный контроль и умение воздействовать на поведение, состояние ребенка.

Таким образом, воспитательная деятельность отца как объект психолого-педагогических исследований вызывает интерес ученых из разных сфер на протяжении длительного времени. Но несмотря на это в психологической науке воспитательная деятельность отца рассматривается чаще всего в контексте психологии родительства, и тем самым можно отметить малоизученность воспитательной деятельности отца в психологической науке. В данном исследовании воспитательная деятельность отца рассматривается как «система информационно-инструментального взаимодействия отца с ребенком, согласованность звеньев в которой определяет развитие ребенка как субъекта самосознания, субъекта общения и субъекта деятельности». Структурными компонентами воспитательной деятельности выступают мотивационно-потребностный (мотивы и цели воспитательной деятельности), исполнительный (воспитательные действия, выражающиеся в стиле воспитания) и контрольно-оценочный (результат воспитательной деятельности, выражающийся в развитии ребенка как субъекта общения, субъекта деятельности и субъекта самосознания).

1.2 Национальные особенности семейного воспитания в трудах отечественных и зарубежных ученых

На отношение родителей к ребенку, соответственно, и на характер воспитательной деятельности влияет множество факторов - региональный и национальный контекст семейного функционирования (Л.Б. Шнейдер) [195], национальная принадлежность родителей (И.С. Кон, Ю.А. Латышева, Н.П. Мальтеникова) [93, 103, 117].

В большинстве национальностей признается решающая роль матери в воспитании ребенка. Однако в некоторых обществах отношение к роли отца в воспитании ребенка складывается иначе, и личные связи ребенка с отцом придают мужчине значимость, делают его социально благополучным (например, в Полинезии) [95].

М. Уэст и М. Коннер писали, что содержание отцовской роли в конкретной национальной группе зависит от множества условий: количества и качества времени, которое отец проводит с детьми; количества детей в семье; от того насколько авторитарную позицию занимает отец в семье по отношению к детям и жене. Важными также являются количественные характеристики: сколько времени мужчина трудится для жизнеобеспечения семьи; какое количество усилий он прилагает для защиты или увеличения ресурсов семьи; сколько времени он уделяет обучению детей различным навыкам; сколько времени он уделяет непосредственному уходу за ребенком; сколько времени и сил он тратит на совместное времяпрепровождение с ребенком. Конечно, соотношение и значимость этих факторов может зависеть от множества условий.

В российской психологической науке современными исследователями (Е.В. Баранова, Ю.А. Токарева, М.В. Носкова, Р.В. Овчарова, Е.А. Свеженцева, Ю.В. Борисенко и др.) отмечается важная роль отца в семейном воспитании, согласно их мнению функции матери и отца различны и вклад каждого родителя оказывает особое влияние на развитие и воспитание гармоничной и

всесторонней личности, при этом особенность отцовской роли в том, что именно он помогает ребенку в вопросах социализации, и отсутствие отца негативно отражается на поведении ребенка в социуме, при всём желании и необходимости мать не может в полной мере компенсировать эти функции отца.

По мнению В.Н. Дружинина, отец выступает в качестве авторитетного социального образца, примера поведения, его наличие в семье придает ребенку уверенность и самостоятельность в принятии решений, что способствует развитию ребенка как субъекта деятельности [58]. Традиционная роль отца, закрепленная обществом в результате исторического развития заключается в осуществлении контроля за ребенком и в случае необходимости наказания, именно отец ответственен за социальное развитие ребенка (В.Н. Дружинин, И.С. Кон).

Воспитательная деятельность отца носит информационно-инструментальный характер, имеет практическую направленность, она ориентирована на то, чтобы помочь ребенку освоить конкретные практические умения и навыки, которые пригодятся ему в реальной жизни (И.Г. Овчинникова, В.Л. Ситников, Н.Н. Васягина, С.А. Минюрова, В.С. Мухина, Г.Г. Филиппова, Р.В. Овчарова и др.) [135].

В отечественной психологической науке установлено, что большинство (более 66%) российских семей считают воспитание подрастающего поколения общей обязанностью, которую должны выполнять как семья, так и детский сад, школа и другие социальные институты. Желательно, чтобы каждый из участников воспитательного процесса не перекладывал ответственность на других, действия каждой из сторон должны быть направлены на общий результат, не вступая в противоречие с действиями другой стороны. Данные условия могут быть соблюдены только в случае четких границ и разделения функционала и обязанностей, согласованности действий и усилий по воспитанию. В качестве фактора, мешающего достижению данной цели ученые,

указывают на то, что внутри российской семьи чаще всего воспитательные роли распределены не равномерно, т.к. многие отцы считают, что в семье главную роль в воспитании детей играет мать. До тех пор, пока не будет найдена согласованность ни в одной из систем влияния на ребенка не может быть настроен адекватный процесс.

Авторы замечают, что содержательный аспект воспитательной деятельности родителя зависит от возраста, пола ребенка (Р.В. Овчарова, Ю.А. Токарева, Ю.В. Борисенко), уровня развития ребенка (В.М. Булгаков). При этом в воспитании мальчиков и девочек младшего школьного возраста нет необходимости в реализации гендерного подхода, т.к. в этом возрастном периоде внутренний мир мальчиков и девочек принципиально не различается, не воспринимается самими детьми как значимый (В.И. Максакова) [115]. Также содержательные аспекты воспитательной деятельности зависят от индивидуально-личностных особенностей родителей (Н.Н. Васягина), от уровня урбанизации места жительства семьи (Н.Н. Васягина).

Х. Алмассуд в своём исследовании пишет, что для большинства современных мужчин характерны традиционные взгляды на роль и функции отца в семье, согласно которым мужчина является главой семьи, лидером, авторитетом, решает задачи по обеспечению финансовой и физической безопасности членов семьи, их благополучия. Основная цель воспитательной деятельности отца заключается в содействии развитию личности ребенка, особенно нравственного развития, а в воспитании детей мужского пола важным является также развитие трудолюбия. Основными методами воспитания большинство современных отцов используют личный пример, активное включение детей в работу, разные виды наказания и поощрения. Поэтому успешная реализация воспитательной деятельности возможна при наличии у мужчины лидерских качеств, социальной зрелости, высокой нравственности, способности выполнять хозяйственно-бытовые обязанности [8].

Таким образом, отечественные педагоги-психологи описывают воспитательную деятельность отца как деятельность, направленную на социально-личностное развитие ребенка, и образцом социального поведения в различных ситуациях выступает отец, он же и контролирует поведение ребенка, хвалит за социально-желательные формы поведения и наказывает за недопустимые поступки; в реализации воспитательной деятельности отцы стремятся научить ребенка конкретным практическим умениям, родителю важно, чтобы ребенок мог проявлять себя в различных видах деятельности, чтобы он был субъектом деятельности, в стремлении к достижению таких результатов воспитания отцы используют разные методы – личный пример, активное включение детей в работу; поручение, наказание и поощрение; ориентация воспитательной деятельности отцов русской национальности на социальные результаты ребенка может указывать на стремление отцов к социальному одобрению своей воспитательной деятельности со стороны общества. Такой тип воспитания может способствовать формированию активного, деятельного, исполнительного типа личности, а также может способствовать стремлению ребенка к социальному одобрению, демонстрации социально-желательных поступков, а в случае невозможности продемонстрировать такое поведение проявление пассивности и избегания неудачи.

Вопросами семейного воспитания среди украинских ученых занимались Н.Г. Лебедева, А.Т. Джурелюк, Д.А. Самойленко, Т.В. Дмитрук, Т.Ф. Алексеенко, С. Пехарева.

Украинская семейная педагогика и психология имеют давнюю историю, еще со времён Киевской Руси известны труды Ярослава Мудрого, Владимира Мономаха, монаха Ксенофонта по вопросам воспитания, отношения родителей и детей. Согласно представлениям Ярослава Мудрого семья должна была иметь патриархальный уклад с особой ролью женщины в нем, в воспитании детей главным ориентиром было формирование дружеских взаимоотношений между

братьями и сестрами. Владимир Мономах считал, что в семейном воспитании отец должен быть для детей наивысшим авторитетом, а целью семейного воспитания считал формирование трудолюбия, добродетели, любознательности, основным методом воспитания считал личный пример, подражание отцу как идеальному образцу. В трудах Монаха Ксенофонта также отмечалась значимость семейного воспитания, роль обоих родителей в воспитании личности ребенка, семейное воспитание должно ориентироваться на формирование духовно развитой, морально-нравственной, справедливой, образованной личности ребенка, почитающей своих родителей, основным методом воспитания тоже считался в личный пример.

Особое место в развитии украинской народной педагогики занимала казацкая педагогика. Эта педагогическая система имела трехступенчатую структуру и её первой ступенью было семейное воспитание, где особая роль принадлежала отцу, целенаправленно закалявшему детей, прививавшему им рыцарские нормы чести и достоинства, готовившему к защите родной земли и собственной свободы [204].

С.Ф. Русова главной задачей семейного воспитания видела формирование социально зрелой, трудолюбивой, творческой личности, способной к сознательному общественному выбору и обогащения интеллектуального, духовного, экономического, социально-политического и культурного потенциала своего народа. Ведущую роль в достижении общей цели воспитания она отводила нравственному воспитанию. Нравственное воспитание детей, по ее убеждению, может быть эффективным только тогда, когда оно имеет целенаправленный характер и осуществляется планомерно, начиная с самого раннего возраста ребенка, основываясь на национальной основе.

Г.Г. Ващенко глубоко изучив историю и педагогический опыт украинского народа, выбрал оттуда все самое лучшее и создал в произведении "Воспитательный идеал" яркий образ воспитательного идеала украинского человека. Неотъемлемой частью национальной системы образования Г.Г.

Ващенко называет семейное воспитание, что обуславливает необходимость психологических и педагогических знаний для родителей. Для полноты воспитательного процесса он указывает на необходимость связи между школой, семьей и воспитательными молодежными организациями.

Современные украинские исследователи также отмечают важность и значимость отца в семейном воспитании [55, 141, 142]. Все родители в равной степени ответственны перед обществом и государством за будущее своих детей и обязаны четко представлять свои основные функции в семье, несмотря на то, что у каждого мужчины свое представление и об отцовстве и о воспитании детей. И для самих детей отец также имеет разное значение, если для мальчиков отец выступает образцом и примером во всех сферах жизнедеятельности, то для девочек отец служит образом будущего партнера, с которым она захочет создать семью. Идеальный отец - это мужчина, способный быть опорой для семьи, обладающий развитыми волевыми качествами и интеллектом, умеющий находить время для общения с семьёй, помогать своим детям в учёбе и развитии. Поэтому в реализации воспитательной деятельности отцы стремятся проявить себя с лучшей стороны, установить положительные, гармоничные отношения с ребенком (Н.Г. Лебедева, А.Т. Джурелюк, Д.А. Самойленко) [141].

Т.В. Дмитрук отмечает, что в каждой украинской семье существует своя, индивидуальная воспитательная система, которая включает полученный опыт родителей, национальные традиции и порядки, моральные нормы. В тоже время в украинской семье отец всегда олицетворял достоинство, стойкость духа своего рода и своей семьи, выступал защитником своих потомков, воспитывал у своих детей волевые качества – выносливость, ответственность. В украинских семьях отцы чаще занимаются воспитанием сыновей, а матери воспитанием дочерей, так как сын считается «продолжателем рода», наследником семейного имени, опорой семьи. Сыну полагается перенять отцовское отношение к жизни, его манеру поведения, то есть всё то, что в обществе считается «правильным поведением» [55]. Также украинские отцы обязательным в семейном воспитании

считают обучение детей родному языку, при этом даже в большей степени ответственными за это считают именно семью, а не школу. Еще одним обязательным компонентом в содержании семейного воспитания признается формирование и развитие любви к труду.

Н.Г. Лебедева, А.Т. Джурелюк, Д.А. Самойленко пишут, что в процессе воспитания отцы ориентируются то, чтобы помочь ребенку достичь успеха в его увлечениях и занятиях – играх, творчестве, спорте, учебе, общении со сверстниками, но в своём желании помочь могут чрезмерно опекать ребенка.

Таким образом, в психолого-педагогических трудах ученых Украины воспитательная деятельность отца описывается как деятельность, направленная на развитие трудолюбивой, волевой, творческой, ответственной, нравственной, образованной личности, т.е. социально зрелой; к реализации своих воспитательных действий отцы относятся ответственно, стремятся выстроить положительные отношения с ребенком, иногда даже проявляя чрезмерную заботу и опеку, т.к. понимают, что от результата их воспитания зависит благополучие и успех ребенка в различных видах деятельности. Такой тип воспитания может способствовать формированию либо активного, ответственного (возможно гиперответственного) ребенка, либо инфантильного, беспомощного типа личности.

В разных народах определены свои нормы, определяющие отношения между родителями и детьми, так, например, у кавказских народностей не приветствуется слишком эмоциональное отношение отцов к детям, наоборот, их взаимоотношения в эмоциональном плане достаточно сдержанные, что несколько ограничивает их контакты и добавляет строгости, а взаимодействие отца с ребенком в присутствии посторонних должно быть максимально ограничено. Отец не всегда имеет возможность проявлять любовь и нежность к ребенку и вынужден их подавлять [101]. Это обусловлено социальными стереотипами, одним из которых является вера в силу и авторитарность мужчины, обозначаемая как «культ мужчины».

Семья всегда высоко ценилась и ценится и в татарской национальности, а важнейшей функцией современной семьи остается воспитание детей, поэтому вопросам семейного воспитания уделялось пристальное внимание многих татарских ученых (К. Насыри, В.Г. Гайфуллин, Ф.А. Ильдарханова, З.Г. Нигматов, В.Г. Закирова, Р.Р. Хуснутдинова).

Татарский педагог К. Насыри отмечал важнейшее значение семейного воспитания, и писал о том, что под семейным воспитанием не стоит понимать только лишь заботу о физическом благополучии и безопасности ребенка, оно включает в себя и нравственное развитие личности, родители должны уделять внимание воспитанию в ребенке хороших манер, норм поведения в обществе, заботиться об образовании ребенка, его интеллектуальном и духовном развитии [171]. Также важной задачей родителей считается и воспитание морально-нравственных качеств ребенка, родители должны заботиться о воспитании личности, которая бы не совершала дурных поступков, осуждаемых обществом. За передачу детям национальных традиций в семье ответственны оба родителя, но их роли в при этом различны, так, например, отец в большей степени ответственен за формирование национального самосознания ребенка, а матери передают детям особенности национальной культуры и быта. Авторитет отца перед детьми в соответствии с национальными традициями должны поддерживать и взрослые члены семьи, эта традиция характерна и для современных семей [190, 191].

В контексте сохранения и передачи семейных ценностей особую роль играют традиции, обычаи и обряды. Семейные традиции - это инструмент передачи ценностей и норм внутрисемейного, межпоколенного взаимодействия (Г. Галиева). Старшие члены семьи передают свой опыт, используя для этого также рассказы и сказки. В татарских семьях важным моментом является владение родным языком, этому аспекту уделяется отдельное внимание в

семейном воспитании, считается что именно семья несет ответственность за овладение родным языком и любовь к нему у подрастающего поколения.

Следует отметить, что в татарских семьях культ ребенка никогда не было, татарами осуждается вседозволенность и слепое потакание детским капризам. Ответственность за воспитание ребенка конечно же лежит на родителях, а правильное воспитание детей – это долг родителей перед обществом. При этом в татарской культуре также считается, что воспитание эффективно тогда, когда начинается с ранних лет и ведется постоянно. Отцы стараются включаться в процесс воспитания с ранних лет ребенка, они стремятся реализовать свой воспитательный потенциал, включаются во многие виды деятельности ребенка, проводят с ним достаточно времени, развивая ребенка они развиваются сами [117, 190, 191].

Традиционно в татарских семьях также как и в других кавказских семьях преобладает патриархальный уклад, где слово отца является законом. Но в современных татарских семьях муж и жена играют, скорее, роль равноправных партнёров, что зачастую нехарактерно для многих других мусульманских народов [117].

Отношения в современной татарской семье более демократичные, они предполагают уважение личного достоинства каждого ее члена, но традиционный этикет в основном соблюдается. Семья выступает оплотом национального духа, символом незыблемости и сохранности семейных устоев, носителем высоких, нравственных и эстетических начал, хранительницей культуры традиций и языка.

Основополагающими ориентирами в воспитании детей у татар являются: приверженность обычаям, которые передаются из поколения в поколение, это касается не только праздников и религиозных обрядов, но и общей культуры поведения, которая регулирует правила общения в семье и за ее пределами; соблюдение национальных и религиозных обрядов и праздников; уважительное

и заботливое отношение к родителям; тесные родственные отношения, семья для татар является опорой и поддержкой в жизни, тесные связи между родственниками формируются с детства и сопровождают людей на протяжении **всей жизни**; ответственность родителей за правильное воспитание детей перед обществом; взаимответственность родителей и детей друг перед другом; осуждение неразумной, нетребовательной любви к детям; высокий авторитет отца в воспитании детей, его твёрдая рука, решающее слово в семье.

Таким образом, воспитательная деятельность отца описывается учеными Татарстана как деятельность, за которую родитель несёт ответственность перед обществом, поэтому мужчины стремятся реализовать себя в роли отца, для них воспитание это возможность реализовать потенциал собственно развития, а не только ребенка. Воспитанный, образованный, интеллектуально и духовно развитый ребенок, способный к активным действиям и проявлением самостоятельности - это тот результат, к которому стремятся отцы, поэтому они редко используют потворствующие стили воспитания. Такой тип воспитания может способствовать либо формированию деятельного, мотивированного ребенка, способного проявлять субъектные качества, либо, наоборот, пассивного типа личности, не проявляющего интереса к различным видам деятельности, не имеющего свои увлечения.

Семья является одной из главных ценностей жизни человека и общества армянской национальности (С.М. Тер-Нерсисян, А.Л. Саргсян, С.Ф. Петросян, Л.Г. Мелик-Шахназарян).

Если говорить о семье в Армении, нужно учитывать ее особенности. Отношения в армянской семье строятся не только на любви мужчины и женщины друг к другу, но и на взаимном уважении, уважении к старшим поколениям, осознании роли женщины и мужчины в семье, особом отношении к детям.

Основой армянского воспитания является уважение к старшим. В этой культуре как ни в какой другой прослеживается данная особенность, старшее поколение имеет особое уважение и почет, дети весьма уважительно относятся не только к родителям, но и к другим взрослым родственникам. Это проявляется в особенностях взаимодействия родителей и старших членов семьи между собой и с детьми, дети не должны перечить старшим, спорить или игнорировать их указания, даже если дети уже выросли и сами являются родителями, и в современной семье это часто является причиной конфликта. Для современной семьи, хотя она и является малой по своей структуре, характерна исключительная крепость родственных уз [155].

Обязательным в семьях армянской национальности является владение родным языком, ответственными за овладение ребенком родным языком являются все члены семьи и родственники, семья старается привить любовь к родному языку, все члены семьи между собой большую часть общаются на армянском языке, поощряется общительность и коммуникативные свойства ребенка.

Мужчина всегда был главой семьи, и женщина никогда не смела перечить ему, особенно на людях. Авторитет мужчины в семье должен поддерживаться женщиной и младшими членами семьи, решающее слово всегда остается за мужчиной, но женщины тоже могут принимать участие в обсуждении важных семейных вопросов. Несмотря на патриархальный уклад женщина в армянской семье занимает весьма высокое положение, и армянские отцы важным в семейном воспитании считают уважительное отношение ко всем членам семьи. Армянский мужчина заботится о семье, зарабатывает деньги на ее содержание, считается, что мужчина в первую очередь должен обеспечить финансовую безопасность семьи, поэтому отцы армянской национальности уделяют больше времени этому аспекту семейной жизни, но воспитание детей не игнорируют, они стараются активно участвовать в воспитании детей, прививая любовь и

уважение к старшим, что является преемственностью поколений. Армяне-отцы с любовью и терпением готовят своих сыновей к жизни, учат их трудиться. Отец служит для сына примером, поощряя стремление мальчика преодолевать слабость, боль, страх, прививаются такие качества как смелость, отвага, решительность, уверенность, воля, трудолюбие, воспитывают эти качества в ребенке отцы личным примером, а также используя наказание за проявление нежелательного поведения, не позволяя проявлять излишние эмоции и не потакая всем прихотям ребенка [8, 155]. В воспитательной деятельности армянских семей отцы отмечают важность разделения обязанностей, чтобы у детей с ранних лет формировалось представление о мужских и женских обязанностях, но при этом вклад каждого члена семьи считается важным и ценится одинаково, со стороны родителей не должно проявляться неуважительное отношение к семейным обязанностям другого родителя.

Таким образом, психолого-педагогические исследования ученых Армении свидетельствуют, что воспитательная деятельность отца содержательно отличается от воспитания матери, отец в реализации воспитательных действий ориентируется на то, чтобы воспитать в ребенке смелость, уверенность, инициативность, общительность, уважение к старшим, поэтому при взаимодействии с ребенком ведут себя активно, решительно, не позволяют проявлять ребенку слабость, больше ориентируются не на сотрудничество с ребенком, а на авторитарное взаимодействие, им важно, чтобы ребенок видел в отце непоколебимый авторитет. Такой тип воспитания, наоборот, может способствовать формированию сверхпослушной, зависимой личности, когда ребенок, чтобы не проявить неуважения будет беспрекословно выполнять любые инструкции взрослого и тем самым вероятнее всего будет взаимодействовать из позиции объекта, а не субъекта.

По мнению азербайджанских ученых проблема семейного воспитания остается актуальной до тех пор, пока существует институт семьи. В данной

национальной культуре вопросы семейного воспитания также привлекают внимание педагогов и психологов с древних времен (М.И. Атакишиева, Г.А. Гейбуллаев, А.А. Агаев, А.Ш. Гашимов, С.М. Агамалиева, Н.М. Гасанли, Н.М. Кулиева).

У азербайджанцев семья является одной из главных ценностей, а счастье семьи соизмеримо с уровнем воспитания выросших в ней детей. В азербайджанских семьях традиционным является патриархальный строй, глава семьи пользуется большим авторитетом, он считается символом мудрости и почитается всеми членами семьи. Но в современной азербайджанской семье понятие «главы семьи» несколько изменилось. Если раньше он имел единоличную власть во всех вопросах, то теперь глава семьи общается со всеми членами семьи и принимает решения вместе с ними. Однако, глава семьи все равно пользуется большим уважением и авторитетом. Взрослые члены семьи считаются с его мнением, но они также имеют право высказывать свои мысли и пойти против его решения. В то же время, сохраняются и традиционные идеалы, ценности азербайджанской культуры, которые в основном связаны с уважением к старшим, традициями и принципами семейных отношений.

Н.А. Пчелинцева в своей работе пишет о том, что современная азербайджанская семья - это сложная социальная структура, основанная на различных факторах, таких как культура, религия и общественные нормы. Однако, одним из аспектов современной азербайджанской семьи является понимание, что отношения должны строиться на основе юридического и фактического равенства всех ее совершеннолетних членов. Поэтому важным является сбалансированность власти и ответственности, независимо от половой принадлежности главы семьи, хотя чаще всего именно мужчина возглавляет семью. Кроме того, роль главы семьи не ограничивается просто финансовыми вопросами, ожидается, что глава семьи будет иметь желание принимать инициативу в том, что касается жизни семьи в целом. Это включает в себя такие

важные вопросы, как воспитание детей, поддержку более старших членов семьи и решение конфликтов, которые могут возникнуть внутри ее [151].

В современной азербайджанской семье изменились взаимоотношения родителей и детей. Несколько десятилетий назад в традиционных азербайджанских семьях отец не брал ребенка на руки в присутствии посторонних, не проявлял ласку, не обращался по имени. Подобные ограничения во взаимоотношениях между отцом и детьми не являются проявлением черствости или недостатка любви к детям, скорее, это проявление уважения к традициям и к старшим. В современных азербайджанских семьях отцы ласкают своих детей и называют их по имени не только в кругу семьи, но и в присутствии посторонних [151]. Очевидно, что взаимоотношения отцов и детей в настоящее время становятся более теплыми и эмоциональными уже с младенчества. Но старые традиции и обычаи не уходят совсем, они просто со временем меняются, но продолжают оказывать влияние на взаимоотношения между отцами и детьми.

Взаимоотношения детей с матерью в азербайджанских семьях обычно бывают более теплыми, чем с отцом. Несмотря на то, что мать обычно отвечает за урегулирование мелких повседневных конфликтов между детьми, а наказание за серьезные проступки обычно определяется отцом, потому что он глава семьи и включается в процесс наказания только в серьезных ситуациях.

Важным аспектом семейного воспитания азербайджанцы считают нравственное воспитание, здесь имеется некоторое разграничение, считается, что за нравственное воспитание мальчиков должен отвечать отец, а нравственное воспитание девочек – матери.

Распространенными методами воспитания в азербайджанских семьях являются – личный пример старших, пример героев литературных произведений, метод убеждения, также народная педагогика азербайджанцев допускает и физические наказания детей, но считается, что этого метода лучше избегать. В

качестве поощрения чаще всего используют похвалу и покупают подарки, при этом похвала эмоционально достаточно сдержанна [101].

Как и во многих других кавказских народностях в азербайджанских семьях основополагающим в воспитании является формирование уважительного отношения к старшим, также отмечается важность послушания детей, в азербайджанских семьях очень негативно воспринимается отсутствие этого качества у детей, т.к. непослушание они расценивают как неуважение.

В современной азербайджанской семье отцы начинают включаться в процесс воспитания в более раннем возрасте детей, и практический вклад воспитательной роли отца в семье становится более значимым. В настоящее время отцы уделяют все больше внимания воспитанию не только сыновей, но и дочерей. Во многих азербайджанских семьях мужчины все больше играют со своими детьми, читают им книги, отводят их в детский сад, посещают школьные собрания. Наблюдается тенденция гармонизации взаимоотношений отцов и детей - в эмоциональном плане взаимоотношения становятся более теплыми, открытыми и непринужденными. При этом отец играет важную роль в жизни своих детей, оставаясь для них авторитетом и высшей инстанцией, к которой обращаются в случае необходимости. Особенностью семейного воспитания в семьях азербайджанской национальности является ориентация на формирование у ребенка, в первую очередь, практических качеств, навыков и умений, которые используются в повседневной жизни, при чем с самого раннего возраста. В современной азербайджанской семье гармонично сочетаются традиции и инновации.

Таким образом, воспитательная деятельность отца в соответствии с исследованиями азербайджанских ученых характеризуется стремлением воспитать в ребенке практические навыки и умения необходимые в повседневной жизни, в представлении отцов азербайджанской национальности ребенок должен уметь выполнять элементарные бытовые действия, помогать

старшим, быть сильным, волевым, справляться с учебой, уметь заводить знакомства; также важным в воспитании считается нравственное развитие, уважение к национальным традициям, к старшим, послушание, сам отец является авторитарной фигурой в семье, несмотря на то, что он может проявлять меньшую вовлеченность в процесс воспитания, но важные вопросы воспитания всегда происходят с участием отца; методы воспитания отцы азербайджанской национальности применяют в зависимости от ситуации от личного примера, убеждения, до физического наказания, также используют в качестве поощрения похвалу и подарки, но эмоциональные проявления используют редко. Такой авторитарный, эмоционально дистанцированный стиль воспитания может способствовать формированию тревожной личности, избегающей наказания, в результате ребенок либо будет проявлять активность в тех видах деятельности, где чувствует себя уверенно и может похвастаться результатом перед родителем, либо, наоборот, будет проявлять пассивность, чтобы не допустить оплошность и избежать наказания.

Понимание сути отцовства, изучение, реализуемых отцом функций присутствует в трудах психологов и педагогов различных национальных культур, причем это понимание в каждой культуре имеет свои специфические особенности. В исследуемых нами национальностях (русская, украинская, татарская, армянская, азербайджанская) содержание воспитательной деятельности отцов во многом схоже (обеспечение защиты, ухода, создание материальной базы для существования семьи, контроль за результатом воспитания), но при этом в каждой исследуемой нами национальности есть свои уникальные и специфические особенности: воспитательная деятельность отцов русской национальности направлена на социально-личностное развитие ребенка, развитие его как субъекта деятельности; воспитательная деятельность отцов украинской национальности направлена на развитие социально зрелой личности, отцы выстраивают положительные отношения с ребенком, иногда даже проявляя чрезмерную заботу и опеку; отцы татарской национальности стремятся

реализовать себя в роли отца, для них воспитание это возможность реализовать потенциал собственно развития, а не только ребенка, они редко используют потворствующие стили воспитания; отцы армянской национальности ориентируется на то, чтобы воспитать в ребенке смелость, уверенность, инициативность, общительность, уважение к старшим, поэтому при взаимодействии с ребенком ведут себя активно, решительно, не позволяют проявлять ребенку слабость, больше ориентируются не на сотрудничество с ребенком, а на авторитарное взаимодействие; отцы азербайджанской национальности стремятся воспитать в ребенке практические навыки и умения необходимые в повседневной жизни, уважение к национальным традициям, к старшим, послушание.

Также анализ научных работ ученых Украины, Азербайджана, Армении и других стран СНГ показал, что в психологических исследованиях семьи учеными этих стран используется единая методологическая и методическая основа, а именно опора на методологические принципы и инструменты изучения семьи предлагаемые Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдемиллером, А.Я. Варгой, В.В. Столиным, Р.В. Овчаровой, Ю.А. Токаревой и др.. Данное научно-методическое ориентирование и обнаружение в методиках, разработанных данными авторами надежного и достоверного инструмента указывает на то, что их представление о структуре и содержании воспитательной деятельности родителей схоже с представлениями российских психологов. Отсутствие значимой разницы в методах семейного воспитания, в функциях семьи и признании ведущей роли отца в вопросах семейного воспитания, его мотивации отцовства позволяет нам полученные теоретические выводы о сущности структурно-содержательных особенностей воспитательной деятельности отцов разной национальности применять на всех отцов исследуемых национальностей, проживающих в регионах РФ.

1.3 Влияние воспитательной деятельности отца на развитие ребенка

Воспитание детей это одна из главных функций семьи, именно семейное воспитание во многом определяет развитие личности ребенка.

«Семейное воспитание – целенаправленное взаимодействие старших членов семьи с младшими, основанное на любви и уважении личного достоинства и чести ребенка, предполагающее психолого–педагогическую поддержку, защиту и формирование личности с учетом возможностей и в соответствии с ценностями семьи и общества» [58].

Современными учеными (Р.В. Овчарова, Ю.А. Токарева, Ю.В. Борисенко и др.) отмечается, что роль отца в формировании личности ребенка также как важна, как и роль матери. При этом отцовское воспитание отличается и должно отличаться от материнского (М. Мид, Э. Фромм, Н.Н. Васягина, Г.Г. Филипова и др.).

Воспитательная деятельность отца – «система информационно-инструментального взаимодействия отца с ребенком, согласованность звеньев в которой определяет развитие ребенка как субъекта самосознания, субъекта общения и субъекта деятельности» (Ю.А. Токарева) [171].

Влияние воспитательной деятельности отца на развитие ребенка в психологии изначально было описано в работах, посвященных исследованию безотцовщины (И.С. Кон, Б.И. Кочубей) [90, 96]. По результатам этих исследований было установлено, отсутствие отца негативно отражается на развитии ребенка. Дети, которые выросли без отца испытывают тревожность, у них наблюдаются невротические симптомы, низкий уровень притязаний, более низкая успеваемость в школе. Мальчики, которые выросли без отца, затрудняются в конструктивном разрешении конфликтных ситуаций, чаще проявляют агрессивность, грубость и драчливость.

Анализ научной литературы определил, что воспитательные действия отца направлены на подготовку детей к будущей самостоятельной жизни, поэтому их

действия более последовательные и упорядоченные [178]. Воспитательная деятельность отца носит дисциплинарный характер, она ориентирована на создание необходимых условий для развития и социализации ребенка, даёт возможность организовать ребенка через поощрение или наказание. Именно благодаря отцу у ребенка формируются представления о гендерных и социальных отношениях, осваиваются способы самозащиты и жизнеобеспечения. Если в процессе воспитания отец поддерживает ребенка, оказывает ему помощь, то ребенок становится более самостоятельным, целеустремленным, уверенным, не боится трудностей и легче их преодолевает. В процессе воспитания отец по-разному может оказывать влияние на ребенка - демонстрируя строгость и авторитарность в социализации ребенка, или демонстрируя мягкость и поддержку в воспитании самостоятельности и эмпатии.

Воспитательные действия отца очень разнообразны, и в процессе семейного воспитания он использует всё многообразие доступных ему методов воспитания [14]. Поведение отца в семье выступает для ребенка основой для формирования представлений о мужском поведении, выступает некоторым образцом поведения и в будущем может определять поведение и поступки самих детей, т.к. именно через общение с отцом дети присваивают эти образцы мужского поведения в различных жизненных ситуациях. Непосредственное взаимодействие отца с ребенком расширяет опыт ребенка, т.к. наблюдая за поведением родителя ребенок усваивает способы решения различных проблем и ситуаций. Воспитательная деятельность отца имеет несколько разных, но важных значений, во-первых, оно служит условием формирования гармоничности мира в сознании ребенка, т.к. именно полная семья воспринимается детьми как гармоничная картина мира и, наоборот, отсутствие одного из родителей способствует возникновению различных трудностей и проблем в психологии ребенка; во-вторых, воспитательная деятельность отца способствует гендерной идентификации ребенка; в-третьих, благодаря

включенности отца в процесс воспитания у детей формируется представление о нормах мужского поведения в семье и обществе. При этом важно отметить, что только непосредственное участие отца в воспитании детей оказывает на них соответствующее воспитательное влияние [60], если физическое присутствие отца в семье не сопровождается выполнением отцовских функций, т.е. если отец не принимает участие в воспитании, то оказывает негативное влияние на развитие личности ребенка, так как формируется скрытая безотцовщина. Отсутствие фактического опыта и примера мужского поведения в семье не дает ребенку возможность перенять необходимый опыт, что влечет ряд трудностей в настоящей и будущей жизни ребенка, так как такие дети чаще оказываются нелюдимыми, необщительными, боязливыми, неуверенными, недисциплинированными, чаще проявляют агрессию, имеют более низкие показатели академической успеваемости. Это объясняется отсутствием психологической поддержки со стороны отца.

В воспитании мальчиков отец имеет особое значение, результаты исследований констатируют, что отсутствие отцовского воспитания влияет на развитие личности ребенка. Мальчики, выросшие без отца, демонстрируют девиантное поведение, проявляют агрессивность и чрезмерную враждебность. Ученые объясняют такое поведение как выражение своего мужского «Я», проявление протеста материнскому воздействию. Отсутствие отцовского воспитания также приводит к трудностям в социальной адаптации ребенка, вызывает трудности общения со сверстниками [36].

Включенность отца в процесс воспитания ребенка способствует не только его благополучному эмоциональному развитию и формированию чувства привязанности, но и отражается в различные возрастные периоды ребенка. В младшем школьном возрасте активность отца находит отражение в высокой успеваемости ребенка [80]; в подростковом возрасте близкие и доверительные отношения с отцом также связаны с высокой успеваемостью, эмоциональным

благополучием и являются важной превентивной мерой против делинквентного поведения подростков. Даже, когда отец проживает отдельно и его контакты с ребенком ограничены, роль отца в воспитании ребенка трудно переоценить [136].

В большей степени участие отца в воспитании передает ребенку знания о труде, технике, способствует профессиональному самоопределению.

Влияние отца на развитие ребенка проявляется во всех его взаимодействиях с ребенком, в игровых в том числе. Игры родителей являются одним из важнейших аспектов в развитии ребенка. Однако, игры матери и отца принципиально отличаются. Игры с мамой дают ребенку чувство безопасности, любви, заботы и тепла, что является важным условием для эмоционального развития. Игры с папой способствуют развитию моторики, освоению окружающего пространства, собственного тела, что является необходимым условием для интеллектуального развития ребенка. Нужно отметить, что игры с отцом помогают ребенку развивать практические и креативные способности. Также игры с отцом дают ребенку пример практического и действенного решения различных проблемных ситуаций, что дает возможность ребенку быть независимым и самостоятельным. Игры с папой, в которых ребенок может проявлять активность, уверенность в себе и самостоятельность, способствуют укреплению его самооценки и уверенности.

В системном обзоре, проведенном итальянскими исследователями Ролле и др., на предмет влияния отцов на когнитивное развитие ребенка были рассмотрены публикации, датированные периодом с 1965 по 2018 гг. Авторы пришли к заключению, что «... исследования выявили положительную связь между участием отца и когнитивными навыками детей в раннем и среднем детстве» [221]. У мужчин, которые вовлечены в процесс образования своих детей, например, посещают родительские собрания, дети отличаются более позитивным отношением к школе, лучше учатся, реже остаются на второй год. Такие дети отличаются повышенной когнитивной компетентностью, менее

стереотипными взглядами и более интернальным локусом контроля [238]. Согласно исследованиям С.Е. Baker, J. Downer, участие отцов в школьной жизни ребенка, способствует успешности ребенка в математике, лингвистике, в целом ребенок лучше учится. Это можно объяснить тем, что отцы, включаясь в вопросы школьного обучения ребенка, создают благоприятную психологическую атмосферу в отношениях с ребенком, т.к. проводят с ним больше времени, много читают вслух ребенку, занимаются с ним. Успешность в школе связана с такими качествами личности отца как забота, ответственность, удовлетворенность от выполнения своих отцовских функций [205].

Отец способствует также развитию дисциплинированности у детей тем, что обозначает определенные рамки поведения, одобряя и поощряя одни поступки и запрещая, наказывая за другие поступки. Если отец по различным причинам не в состоянии определять для ребенка границы дозволенного, быть авторитетом для него, то это негативно отражается на развитии ребенка, что выражается в нежелании слушаться взрослых и правил, нарушении общественных норм, не умении поддерживать контакты с окружающими, агрессивных проявлениях [58].

Отец придает большее значение самостоятельности, по сравнению с матерью он более доброжелательно относится к проявлению детской независимости, и дает ребенку возможность отвечать за свои действия самому, а это в свою очередь способствует развитию у ребенка ответственности и уверенности [19].

Способность к инициативе и противостоянию групповому давлению – качества, которые формируются у ребенка при воспитании отцом. Отец играет важную роль в развитии социальных навыков ребенка. Исследования показывают, что отцы, которые участвуют активно в жизни своих детей, в том числе занимаясь с ними спортом, играя и помогая решать проблемы ребенка, повышают уровень самооценки, уверенности и социальной адаптации детей.

Кроме того, отцы вносят свой вклад в развитие интеллектуальных способностей детей, помогая им обретать навыки решения проблем, критического мышления и анализа информации. Привязанность к отцу также способствует преодолению стереотипов и клише, которые препятствуют развитию креативности и инновационного мышления у детей, способствует развитию практических навыков [183].

Д.С. Акивис в работе «Отцовская любовь» пишет, что отец играет важную роль в воспитании ребенка, и может быть более эффективным воспитателем, чем мать, благодаря своему подходу к воспитанию, так как отец дает детям большую свободу действий и позволяет им быть самостоятельными, развивая таким образом их самостоятельность и самодисциплину. Отец также является примером для детей и тем самым помогает им формировать свою жизненную позицию. Отец должен активно участвовать в воспитании детей и для того, чтобы они росли психически здоровыми личностями [6].

По некоторым исследованиям (Е.В. Баранова) единственным фактором, определяющим развитие эмпатии у детей, является включенность отцов в воспитательный процесс. Согласно этим исследованиям большую чуткость демонстрируют дети, с которыми отцы проводят своё время хотя бы пару раз в неделю [19]. У детей, отцы которых были включены в процесс их воспитания больше шансов на эмоциональное благополучие, они увереннее осваиваются в окружающем мире, а когда подрастают – имеют лучшие отношения со сверстниками [220].

У отцов, проявляющих осознанную активность в воспитании, дети менее тревожны за пределами семьи, более открыты, контактны, общительны, отличаются более высокой самооценкой, а физически более развиты и здоровы.

Для развития личности ребенка важно не столько наличие отцовского воспитания как такового, важен характер их взаимодействия, если отношения отца и ребенка гармоничны, это помогает ребенку быть более уравновешенным

и сосредоточенным, ребенок учится контролировать свои эмоции и проявлять умеренность в поведении, растет более уверенным в себе, оптимистичным, спокойным и устойчивым к стрессам, более ответственным, лучше понимает социальные нормы, учится адаптироваться к изменениям вокруг себя и успешно справляться с различными задачами.

Воспитательная деятельность отца также оказывает влияние на морально-нравственное развитие ребенка - страх потерять любовь родителя, идентификация с авторитетным родителем, развитие чувства вины через оценку, даваемую родителями поступку ребенка и объяснение последствий его действий способствуют усвоению норм этики и морали.

Отец является значимым эталоном для аксиологической идентификации детей [197], поэтому в этом аспекте также роль отца является важной в развитии личности ребенка.

При всём положительном влиянии воспитательной деятельности отца на развитие ребенка существует и обратная сторона, когда воспитание отца допускает применение радикальных методов контроля и дисциплины. Использование отцами физических наказаний негативно сказывается на протяжении всей жизни ребенка в будущем. Лонгитюдные исследования доказывают, что люди, подвергавшиеся физическому и эмоциональному насилию со стороны родителей или опекунов, значительно чаще сталкиваются с проблемами со здоровьем (чаще – психическим) уже в молодом возрасте, напрямую связывая их со своим семейным «бэкграундом».

Влияние отца согласно исследованию Мясниковой О.В. (2020 г.) может спровоцировать и расстройство пищевого поведения у девочек-подростков, как пишет автор: «В основе формирования нарушений пищевого поведения лежит всегда ряд факторов, наличие и взаимодействие которых обуславливает риски возникновения пищевых расстройств, одним из таких факторов можно определить стиль детско-родительских отношений. Девочки-подростки с

нарушением пищевого поведения оценивают своего отца как отстраненного от жизни внутри семьи, в том числе и от жизни девочки» [126].

О значительной роли воспитательной деятельности отца на развитие ребенка в своём исследовании пишет Ю.А. Токарева «эффективная воспитательная деятельность отца формирует высокий уровень социально-личностного развития ребенка, развивает его как субъекта самосознания, субъекта общения и субъекта деятельности» [171]. Воспитательная деятельность отца может способствовать развитию адекватной самооценки, высокой коммуникативной активности ребенка, высокого социального статуса, т.е. такие дети имеют широкий круг общения, в классе общаются с разными ребятами, часто сами иницируют общение, активно включаются в социально-активные формы поведения, проявляют учебно-познавательную активность, проявляют инициативу во время устных ответов, отвечают на вопросы учителя.

В целом воспитательная деятельность отца может способствовать формированию у ребенка чувства уверенности и защищённости, устойчивой самооценки, познавательного интереса, также способствовать полноценному физическому развитию, адекватному поведению в обществе, следованию социальным нормам и правилам.

Анализ научных исследований, посвященных вопросам психологии отцовства, позволяет констатировать, что воспитательная деятельность отца влияет на всестороннее развитие ребенка, и роль воспитательной деятельности отца в семейном воспитании не менее значима, чем роль матери, а в некоторых вопросах оказывает более существенное влияние, например, в воспитании самостоятельности. Не только воспитательная деятельность матери, но и воспитательная деятельность отца влияет на психологическое благополучие ребенка.

Выводы по первой главе

Теоретический анализ структуры и содержания воспитательной деятельности отцов, национальных особенностей семейного воспитания (русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской национальностей), направленности воспитания, отношения к воспитательной роли, степени активности и вовлеченности отца в воспитательно-образовательный процесс позволил сформулировать следующие выводы:

1. Воспитательная деятельность отца представляет собой «систему информационно-инструментального взаимодействия отца с ребенком, согласованность звеньев в которой определяет развитие ребенка как субъекта самосознания, субъекта общения и субъекта деятельности».

2. Структурными компонентами воспитательной деятельности выступают мотивационно-потребностный (мотивы и цели воспитательной деятельности), исполнительный (воспитательные действия, выражающиеся в стиле воспитания) и контрольно-оценочный (результат воспитательной деятельности, выражающийся в развитии ребенка как субъекта общения, субъекта деятельности и субъекта самосознания).

3. Главная цель и результат воспитательной деятельности отца - развитие ребенка как субъекта общения, субъекта, деятельности, субъекта самосознания.

4. Модель эффективной воспитательной деятельности отца ребенка младшего школьного возраста является общей независимо от национальности родителя, т.к. требования, предъявляемые к воспитательной деятельности родителей, являются едиными для всех семей, проживающих на территории РФ и представляет собой:

– в мотивационно-потребностном компоненте – мотивацию социального одобрения и достижения высоких результатов: стремление обеспечить защиту, уход, стремление получить положительную оценку своей родительской роли, стремление получить признание своих отцовских заслуг от других людей,

социума, а также стремление раскрыть возможности и способности ребенка, чтобы помочь ему достичь высоких результатов в разных видах деятельности.

– в исполнительном компоненте – гармоничные стили семейного воспитания, допустимы гиперопека и повышенная моральная ответственность: в реализации воспитательных функций отцы уделяют ребенку много времени, сил и внимания, стремятся к максимальному удовлетворению любых потребностей ребенка, побуждают словесные высказывания ребенка; стремятся выстраивать с ребенком партнерские отношения; уделяют внимание развитию активности ребенка; не ставят себя выше ребенка; стремятся максимально обезопасить ребенка; воспитывают в ребенке послушание, чувство долга и ответственности перед родителями, семьей.

– в контрольно-оценочном блоке – высокий уровень развития ребенка как субъекта самосознания, субъекта общения и субъекта деятельности: адекватная самооценка, высокая коммуникативная активность, устойчивая учебная мотивация, высокая познавательная активность.

5. Содержание воспитательной деятельности отцов русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской национальностей во многом схоже (обеспечение защиты, ухода, создание материальной базы для существования семьи, контроль за результатом воспитания), но при этом в каждой национальности есть свои уникальные и специфические особенности: воспитательная деятельность отцов русской национальности направлена на социально-личностное развитие ребенка, развитие его как субъекта деятельности; воспитательная деятельность отцов украинской национальности направлена на развитие социально зрелой личности, отцы выстраивают положительные отношения с ребенком, иногда даже проявляя чрезмерную заботу и опеку; отцы татарской национальности стремятся реализовать себя в роли отца, для них воспитание это возможность реализовать потенциал собственно развития, а не только ребенка, они редко используют потворствующие стили воспитания; отцы армянской национальности

ориентируется на то, чтобы воспитать в ребенке смелость, уверенность, инициативность, общительность, уважение к старшим, поэтому при взаимодействии с ребенком ведут себя активно, решительно, не позволяют проявлять ребенку слабость, больше ориентируются не на сотрудничество с ребенком, а на авторитарное взаимодействие; отцы азербайджанской национальности стремятся воспитать в ребенке практические навыки и умения необходимые в повседневной жизни, уважение к национальным традициям, к старшим, послушание.

6. Воспитательная деятельность отца влияет на всестороннее развитие ребенка, и роль воспитательной деятельности отца в семейном воспитании не менее значима, чем роль матери, а в некоторых вопросах оказывает более существенное влияние, например, в воспитании самостоятельности. Не только воспитательная деятельность матери, но и воспитательная деятельность отца влияет на психологическое благополучие ребенка.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЦОВ РАЗНОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ

2.1 Организация и методы исследования

Исследование проводилось на базе общественных этнических объединений г. Сургута и Муниципальных бюджетных образовательных учреждений, где осуществлялась экспериментальная проверка гипотезы. В исследовании приняли участие 552 человека: 238 отцов разной национальности - русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской (выбор данных национальностей обусловлен их масштабной представленностью в исследуемом регионе, респонденты состояли в межнациональных/национальных браках, возраст детей участников исследования варьировал от 7 до 12 лет), 238 матерей (на разных этапах психолого-педагогического сопровождения), 14 детей младшего школьного возраста, 11 педагогов-психологов, 43 педагога, 3 педагога дополнительного образования, 1 зам.директора по внеклассной внешкольной воспитательной работе, 2 педагога-организатора, 2 социальных-педагога.

Поскольку исследование проводилось на полинациональной выборке, то важным критерием была национальность отцов - их «принадлежность к определенной этнической общности людей, отличающейся особенностями языка, культуры, психологии, традиций, обычаев, образа жизни» (Большой юридический словарь), религиозная принадлежность в данном исследовании не изучалась. И с целью формирования гомогенных моноэтнических групп были исследован уровень национального самосознания (респондентам предлагалось по шкале от 0 до 4 баллов оценить ключевые факторы национального самосознания (мне важно считать себя (национальность); факт, что я (национальность) является важной частью моего самосознания и т.д.) (Приложение3). На основе данных параметров, а также возраста была сформирована гомогенная группа, характеризующаяся уровнем национального самосознания выше среднего (3-4 балла). Характеристика выборки представлена в таблице 1.

Таблица 1

Характеристика выборки

Национальность	Количество респондентов	Средний возраст	Образование	Количество детей	Пол ребенка	Национальность супруги	Период проживания на территории РФ (средних лет)
Русская	48	36	в/о – 81% н.в/о – 13% с/с – 6%	1 – 42% 2 – 46% 3 – 12% 4 – 0%	ж – 40% м – 60%	р – 83% д – 17%	36
Украинская	47	37	в/о – 79% н.в/о – 13% с/с – 8%	1 – 22% 2 – 38% 3 – 38% 4 – 2%	ж – 62% м – 38%	у – 74% д – 26%	14
Татарская	47	36	в/о – 72% н.в/о – 20% с/с – 8%	1 – 7% 2 – 36% 3 – 55% 4 – 2%	ж – 49% м – 51%	т – 79% д – 21%	36
Армянская	49	36	в/о – 76% н.в/о – 14% с/с – 10%	1 – 4% 2 – 49% 3 – 45% 4 – 2%	ж – 61% м – 39%	ар – 86% д – 14%	28
Азербайджанская	47	39	в/о – 66% н.в/о – 32% с/с – 2%	1 – 13% 2 – 8% 3 – 66% 4 – 13%	ж – 36% м – 64%	аз – 89% д – 11%	31

в/о – высшее образование; н.в/о – неоконченное высшее образование; с/с – средне специальное; ж – женский; м – мужской; р – русская; д – другая; у – украинская; т – татарская; ар – армянская; аз – азербайджанская.

Анализ медицинских карт показал, что 100% (238 чел.) детей и исследуемых семей не имеют тяжелых психических расстройств и серьезных хронических заболеваний, относятся к I группе здоровья. Семьи полные, проживают на одной жил.площади. 100% (238 чел.) отцов работают.

Анкетирование матерей показало, что большинство отцов 94,5% (225 чел.) принимают участие в воспитании детей, вне зависимости от пола ребенка и только 5,4% (13 чел.) сказали, что отец работает вахтовым методом и мало занимается детьми.

Матери не видят большой разницы в воспитании отцом сыновей и дочерей. «Если отец строгий, то строгий ко всем, требует со всех одинаково, отец добрый и из него «вьют веревки все».

100% (238 чел.) матерей считают, что их стили воспитания с мужьями отличаются и матери в отличии от отца по-разному относятся к сыну или дочери.

Анализ ответов матерей показал, что отцы русской национальности редко ходят в школу 4,7% (2 чел.), украинской 14,9% (7 чел.), татарской 14,9% (7 чел.), армянской 24,5% (12 чел.) и азербайджанской 27,6% (13 чел.). Данную точки зрения подтвердили и учителя школ, из которых была сформирована выборка.

За помощью к психологу по вопросам воспитания детей обращались 39,5% (18 чел.) русских семей, украинской 19,1% (8 чел.), татарской 6,3% (3 чел.), армянской 4% (2 чел.) и азербайджанской 0%.

Конфликты по вопросам воспитания детей возникают в основном в русских (41,6% - 20 чел.) и украинских (57,4% - 27 чел.) семьях.

Исследование включало 3 этапа – констатирующий, формирующий и контрольный (таблица 2).

Таблица 2

Организация экспериментального этапа исследования

Этапы эксперимента Содержание	Констатирующий эксперимент	Формирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Цель	изучение структурно-содержательных особенностей воспитательной деятельности отцов разной национальности	гармонизация содержания воспитательной деятельности отца, влияющей на социально-личностное развитие ребенка школьного возраста	определение результативности разработанной программы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов разной национальности

Количество испытуемых	238	14	14
Методы исследования и формирования	анкета «Особенности семейного воспитания» (Ю.А. Токарева, А.А. Ефимова); методика «Мотивационно-потребностная сфера отцовства» (МПСО), (Ю.А. Токарева); «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ), (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис); PARY (Parental attitude research) «Измерение родительских установок и реакций» (Е.С. Шефер, Р.К. Белл, адаптированная Т.В. Нещерет); опросник «Типы воспитания детей» (А.И. Баркан); методика комплексной экспресс-диагностики социально-педагогической запущенности детей и подростков (МЭДОС), (Р.В. Овчарова)	программа психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов разной национальности, направленная на согласованность целей воспитания семьи и школы, гармонизацию содержания воспитания и развитие ребенка школьного возраста	
Методы математической статистики	вычисление среднего показателя (M); U-критерий Манна-Уитни; коэффициент корреляции r-Спирмена		T-критерий Вилкоксона,

В соответствии с теоретическими представлениями о структуре воспитательной деятельности был подобран следующий психодиагностический инструментарий (Таблица 3).

Таблица 3

Методики изучения воспитательной деятельности отцов

Компонент воспитательной деятельности	Методика
Мотивационно-потребностный	Анкета «Особенности семейного воспитания» (Ю.А. Токарева, А.А. Ефимова);
	Методика «Мотивационно-потребностная сфера отцовства» (МПСО), (Ю.А. Токарева)
Исполнительный	«Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ), (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис)

	PARY (Parental attitude research) «Измерение родительских установок и реакций» (Е.С. Шефер, Р.К. Белл, адаптированная Т.В. Нещерет)
	Опросник «Типы воспитания детей» (А.И. Баркан)
Контрольно-оценочный	Методика комплексной экспресс-диагностики социально-педагогической запущенности детей и подростков (МЭДОС), (Р.В. Овчарова)

Для определения национальных особенностей воспитательной деятельности отцов была разработана и апробирована анкета «Особенности семейного воспитания» (Ю.А. Токарева, А.А. Ефимова). Данная анкета позволила узнать представление отцов о целях семейного воспитания, стилях, стратегиях воспитания, особенностях взаимодействия с ребенком младшего школьного возраста.

Исследование мотивационной сферы отцовства осуществлялось с помощью методики «Мотивационно-потребностная сфера отцовства» (МПСО), (Ю.А. Токарева).

Методика «МПСО» (Ю.А. Токарева) позволяет выявить один из четырех ведущих мотивов отцовства – самореализация в детях, саморазвитие; самоутверждение; социальное одобрение; достижение успехов в отношениях с ребенком, в его развитии. Методика содержит 40 утверждений, по отношению к которым респондент должен выразить своё согласие или несогласие. Обработка результатов осуществляется подсчётом количества положительных ответов по каждой шкале, максимальное количество баллов 10. Степень выраженности мотива определялась, исходя из нормативных значений (таблица 4).

Таблица 4

Нормативные данные МПСО

Шкалы МПСО	Низкие значения	Средние значения	Высокие значения
Самореализация в детях, саморазвитие	2-5	6-8	9-10
Самоутверждение	1-3	4-6	7-10

Социальное одобрение	1-4	5-7	8-10
Достижение успехов в отношениях с ребенком, в его развитии	2-5	6-8	9-10

Выявление стиля воспитания и характера взаимоотношений между родителем и ребенком осуществлялось посредством комплекса психодиагностических методик: «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ), (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис); PARY (Parental attitude research) «Измерение родительских установок и реакций» (Е.С. Шефер, Р.К. Белл, адаптированная Т.В. Нещерет); опросник «Типы воспитания детей» (А.И. Баркан).

Методика «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ), (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис) ориентирована на диагностику дисгармоничных стилей семейного воспитания. Отсутствие всех этих шести стилей интерпретируется как наличие непсихогенного, гармоничного стиля воспитания у родителя. Данная методика содержит 130 утверждений, с которыми испытуемый должен согласиться или не согласиться. Обработка полученных данных производится подсчётом баллов по каждой шкале (число, обведенных в соответствующей строке номеров). Если по какой-либо шкале сумма баллов соответствует диагностическому значению или даже превышает эти показатели, то в этом случае обследуемому приписывается дисгармоничная особенность воспитания. А если у одного респондента обнаруживается несколько дисгармоничных особенностей воспитания, то требуется установить тип отклонения семейного воспитания.

Диагностика типов негармоничного (патологизирующего) семейного
воспитания

Тип воспитания	Устойчивые сочетания особенностей воспитательного процесса				
	уровень протекции П (Г+, Г-)	полнота удовлетворения потребностей У (У+, У-)	степень предъявления требований Т (Т+, Т-)	степень запретов З (З+, З-)	строгость санкций С (С+, С-)
Потворствующая гиперпротекция	+	+	-	-	-
Доминирующая гиперпротекция	+	±	±	+	±
Повышенная моральная ответственность	+	-	+	±	±
Эмоциональное отвержение	-	-	±	±	±
Жестокое обращение	-	-	±	±	+
Гипопротекция	-	-	-	-	±

«+» означает чрезмерную выраженность соответствующей особенности воспитания;
«-» означает недостаточную выраженность;
«±» означает, что при данном типе воспитания возможны как чрезмерность, так и недостаточность или невыраженность указанной особенности воспитания.

Методика PARY (Parental attitude research) «Измерение родительских установок и реакций» (Е.С. Шефер, Р.К. Белл, адаптированная Т.В. Нещерет) позволяет изучить отношение родителей к разным сторонам семейной жизни. Данная методика содержит 115 утверждений, к каждому из которых необходимо дать ответ «А» – если с данным положением согласны полностью; «а» – если с данным положением скорее согласны, чем не согласны; «б» – если с данным положением скорее не согласны, чем согласны; «Б» – если с данным положением полностью не согласны. В методике выделены 23 параметра, касающиеся

разных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них 8 признаков описывают отношение родителей к семейным ролям, а 15 касаются родительско-детских отношений. Эти 15 признаков делятся на три группы: оптимальный эмоциональный контакт, излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, излишняя концентрация на ребенке. Каждый параметр измеряется с помощью 5 суждений. Максимальная выраженность параметра 20 баллов, минимальная – 5 баллов, при этом 17-20 баллов считаются высокими оценками, а 5-8 баллов - низкими.

Опросник «Типы воспитания детей» (А.И. Баркан) позволяет определить типы воспитания родителями своих детей. Методика содержит 110 утверждений, с которыми испытуемый должен согласиться или не согласиться. Опросник состоит из 11 шкал: «Кумир семьи», «Гиперопека», «Гипоопека», «Безнадзорность», «Золушка», «Ежовые рукавицы», «Повышенная моральная ответственность», «Культ болезни», «Кронпринц», «Противоречивое воспитание», «Смена образцов воспитания».

Для определения уровня социального развития детей испытуемых была использована методика комплексной экспресс-диагностики социально-педагогической запущенности детей и подростков (МЭДОС), (Р.В. Овчарова). Метод основан на независимых характеристиках ребенка его педагогом, психологом, родителями (в данном исследовании только родителем) и идентификации полученных характеристик с диагностически значимыми признаками исследуемого состояния, раскрытыми в виде внешней симптоматики. Метод определяет наличие или отсутствие состояния, выявляет картину основных отклонений и недостатков, вызванных этим состоянием, и примерный уровень этих отклонений. Методика состоит из утверждений, каждое из которых относится к одной из шести шкал: Шкала 1 - свойства субъекта самосознания, показывает уровень самосознания. Шкала 2 - свойства субъекта общения, определяет уровень сформированности свойств субъекта общения.

Шкала 3 - свойства субъекта деятельности, показывает уровень развития свойств субъекта деятельности. Шкала 4 - общий уровень тревожности, характеризует семейную и школьную тревожность ребенка. Шкала 5 - воспитательный микросоциум, имеет два аспекта: воспитательный микросоциум семьи и воспитательный микросоциум учреждения. Эта шкала отражает неблагоприятную семейную и школьную атмосферу, отвержение запущенного ребенка педагогами и родителями, авторитарно-гиперсоциализированный тип отношения к ребенку, сдерживающий его активность и самовыражение. Шкала 6 - достоинства ребенка, выявляет, знают ли родители, педагоги, что он любит, что он умеет, что он хочет и какой он. Незаполненность этой шкалы свидетельствует о незнании, отвержении, неприятии, одностороннем подходе к ребенку со стороны педагогов и родителей.

Для обработки количественных показателей, достоверности и обоснованности результатов исследования использовались методы математической статистики: вычисление среднего показателя (M); U-критерий Манна-Уитни; коэффициент корреляции r-Спирмена; t-критерий Вилкоксона.

Таким образом, представленный комплекс методов позволит определить содержательные особенности структурных компонентов воспитательной деятельности отцов русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской национальностей, типологические характеристики их воспитательной деятельности, степень приближенности реальной воспитательной деятельности к эффективной, эффективность программы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов.

2.2 Результаты эмпирического исследования структурно-содержательных особенностей воспитательной деятельности отцов разной национальности

Исследование структурно-содержательных особенностей воспитательной деятельности отцов разной национальности предполагает изучение представления мужчин о различных аспектах семейного воспитания, а также использования национальных традиций в практике воспитательной деятельности. Для изучения особенностей семейного воспитания нами была разработана анкета (приложение 1), позволяющая определить:

- национальные культурные традиции в семейном воспитании;
- цель семейного воспитания;
- различия отцовского и материнского воспитания;
- используемые отцами методы и приёмы воспитания;
- испытываемые отцом трудности воспитания.

Заполнение анкеты поддерживалось беседой, с помощью которой производилась оценка представления мужчин о своей отцовской роли, о семейном воспитании в целом.

Таблица 6

Результаты изучения национальных особенностей воспитательной деятельности отца (%), n=238

Параметры воспитательной деятельности	Отцы русской национальности	Отцы украинской национальности	Отцы татарской национальности	Отцы армянской национальности	Отцы азербайджанской национальности
Включенность в процесс воспитания	44	49	41	45	36
Понимание целей семейного воспитания	36	47	36	53	55
Понимание результатов семейного воспитания	33	37	17	29	27

Результаты анкетного опроса показали средний уровень вовлеченности отцов в процесс семейного воспитания. Лишь 40% опрошенных отцов проявляют инициативу, осознанность в вопросах воспитания своих детей, признают различия отцовских и материнских функций воспитания, а также считают свою роль не менее важной в воспитании детей. Даже при участии в воспитании детей не все отцы понимают и могут сформулировать цели этого процесса (от 36% до 55%), большая часть полагается на интуицию, действует необдуманно, что в свою очередь может привести к неожиданным результатам воспитания, т.к. если чётко не определён образ желаемого результата (цель), то и конечный результат (насколько он удовлетворителен) оценить будет невозможно. Также в ходе анализа были выделены характерные для каждой национальной группы особенности воспитания:

- Русские отцы считают, что главными членами семьи являются дети; в семье главную роль в воспитании детей играет мать; ответственность за воспитание детей лежит не только на семье, но и на социальных институтах (дет.садах, школах и т.п.).

- Украинские отцы считают, что при воспитании детей основополагающим является знание родного языка, любовь к труду и уважение к старшим.

- Татарские отцы немаловажным считают приверженность обычаям, соблюдение этнических, религиозных обрядов, праздников; уважительное заботливое отношение к родителям; тесные родственные отношения.

- Армянские отцы ключевым в семейном воспитании считают уважительное отношение ко всем членам семьи, четкое разделение обязанностей.

- Азербайджанские отцы ключевым считают воспитание у детей уважительного отношения к старшим и послушания.

Исследование мотивационно-потребностной сферы отцовства (методика «Мотивационно-потребностная сфера отцовства» (МПСО), (Ю.А. Токарева)

выявило ведущие мотивы реализации отцовства в каждой национальной группе. Результаты данного исследования представлены в таблице 7.

Таблица 7

Результаты исследования мотивационно-потребностной сферы отцовства отцов русской национальности (%), n=48

Мотив реализации отцовства	Уровень мотивации					
	Низкий		Средний		Высокий	
	абсол. пок.	отн. пок.	абсол. пок.	отн. пок.	абсол. пок.	отн. пок.
Самореализация в детях, саморазвитие	13	27,1	31	64,6	4	8,3
Самоутверждение	31	64,6	11	22,9	6	12,5
Социальное одобрение	1	2,1	22	45,9	25	52,1
Достижение успехов в отношениях с ребенком, в его развитии	3	6,3	34	70,8	11	22,9

По результатам, представленным в таблице 7 видно, что у 52,1% отцов русской национальности на высоком уровне выраженности мотив социального одобрения, то есть в реализации отцовства такими отцами движет потребность в одобрении и признании своих отцовских действий со стороны других людей, поэтому они стремятся реализовать отцовские функции, выстраивают своё взаимодействие с ребенком в соответствии с ожиданиями социума к роли отца, активно взаимодействуют с ребенком, стремятся установить с ним гармоничные отношения, не проявляют агрессии по отношению к нему, высокий уровень выраженности этого мотива также может проявляться в стремлении обеспечить благополучие своей семьи, укрепить отношения с ребенком и т.д. У 70,8% русских отцов на среднем уровне находится мотивация достижения успехов в отношениях с ребенком младшего школьного возраста, в его развитии. У таких

отцов на среднем уровне выражена потребность в положительном детско-родительском взаимодействии. У таких отцов средний уровень мотивации достижения успехов в развитии ребенка. Такие потребности реализации отцовства мотивируют их на сотрудничество с ребенком, что способствует сближению и развитию взаимопонимания в отношениях родитель-ребенок, чтобы удовлетворить эти потребности, отцы часто уделяют внимание взаимодействию с ребенком, стремятся вовлечь ребенка в спортивные соревнования, развивающие занятия, поездки на экскурсии и прочее, чтобы поддерживать интерес и мотивацию у ребенка к достижению успеха. Также отцы признают важность понимания индивидуальных потребностей и интересов ребенка, и стремятся адаптировать свои действия в соответствии с этими потребностями. У 64,6% отцов на среднем уровне находится мотивация самореализации в детях, этот тип мотивации отражает потребность отца в собственном развитии и росте, и это реализуется через выполнение отцовских функций, для таких отцов важно, чтобы их дети достигали высоких результатов, поэтому такие отцы могут более активно участвовать в жизни своих детей, потому что видят в этом возможность улучшить свою собственную жизнь. У большей половины (64,6%) русских отцов на низком уровне находится мотив самоутверждения, таким образом для отцов не свойственно проявление авторитарности в отношениях с ребенком, и они не стремятся подчинять ребенка своей воле, что является оптимальным при воспитании ребенка младшего школьного возраста [70].

Таблица 8

Результаты исследования мотивационно-потребностной сферы отцовства
отцов украинской национальности (%) n=47

Мотив реализации отцовства	Уровень мотивации					
	Низкий		Средний		Высокий	
	абсол. пок.	отн. пок.	абсол. пок.	отн. пок.	абсол. пок.	отн. пок.
Самореализация в детях, саморазвитие	-	-	40	85,1	7	14,9
Самоутверждение	31	65,9	1	2,1	15	31,9
Социальное одобрение	1	2,1	31	65,9	15	31,9
Достижение успехов в отношениях с ребенком, в его развитии	3	6,4	22	46,8	22	46,8

По результатам исследования мотивационно-потребностной сферы отцовства отцов украинской национальности у 46,8% испытуемых отмечается высокий уровень мотивации достижения успехов в отношениях с ребенком, в его развитии. Такими отцами в реализации отцовских функций движет потребность взаимодействовать со своим ребенком, установить с ним положительные отношения, таким отцам важно, чтобы их дети развивались в разных направлениях и обязательно добивались успехов. У 85,1% украинских отцов на среднем уровне находится мотивация самореализации в детях, этот тип мотивации отражает потребность отца в достижении высоких результатов в сфере собственного развития за счет реализации себя в роли отца. Такой отец стремится к собственному развитию, самовыражению и признанию, но реализует это стремление он через сферу детско-родительских отношений и поэтому активно проявляет себя в роли отца. У 65,9% отцов данной национальности на низком уровне находится мотивация самоутверждения, т.е.

для них не актуальна потребность в проявлении силы и власти перед ребенком. Такие отцы, взаимодействуя с ребенком, не стремятся быть главными, не используют авторитарные методы воздействия. Для таких отцов такие качества как решительность, сила, власть не играют важной роли в воспитании и взаимодействии с ребенком. Среди отцов данной национальности отсутствуют мужчины с низким уровнем мотивации самореализации в детях, т.е. у украинских отцов достаточно выражена потребность в достижении высоких результатов в сфере собственного развития за счет реализации себя в роли отца, что в воспитании ребенка младшего школьного возраста является положительным фактором, увеличивающим степень активности отца и его влияния на достижение ребенком значимых результатов в социальном развитии [70].

Таблица 9

Результаты исследования мотивационно-потребностной сферы отцовства отцов татарской национальности (%), n=47

Мотив реализации отцовства	Уровень мотивации					
	Низкий		Средний		Высокий	
	абсол. пок.	отн. пок.	абсол. пок.	отн. пок.	абсол. пок.	отн. пок.
Самореализация в детях, саморазвитие	-	-	17	36,1	30	63,8
Самоутверждение	25	53,2	3	6,4	19	40,4
Социальное одобрение	2	4,2	43	91,6	2	4,2
Достижение успехов в отношениях с ребенком, в его развитии	11	23,4	32	68,1	4	8,5

Для 63,8% отцов татарской национальности характерен высокий уровень мотивации самореализации в детях, у таких мужчин выражена потребность в

достижении высоких результатов в сфере собственного развития за счет реализации себя в роли отца. Такой отец стремится к собственному развитию, самовыражению и признанию, но реализует это стремление он через сферу детско-родительских отношений и поэтому активно проявляет себя в роли отца.

Для 91,6% отцов татарской национальности характерен средний уровень мотивации социального одобрения, т.е. на среднем уровне выражено стремление отца к получению одобрения и признания своих отцовских действий со стороны

других людей, поэтому они в определенной степени стремятся реализовать отцовские функции, выстраивают своё взаимодействие с ребенком в соответствии с ожиданиями социума к роли отца, активно взаимодействуют с ребенком, стремятся установить с ним гармоничные отношения, не проявляют агрессии по отношению к нему. У 53,2% отцов татарской национальности на низком уровне находится мотив социального одобрения, т.е. для большей части испытуемых данной национальной группы малозначимо получение положительной оценки, потребность в одобрении, признании другими. В данной национальной группе отсутствуют отцы с низким уровнем мотивации самореализации в детях, т.е. у таких отцов нет стремления к собственному развитию, самовыражению и признанию, которое бы они реализовывали через сферу детско-родительских отношений, и поэтому активно проявляли себя в роли отца, что может положительно влиять на развитие ребенка младшего школьного возраста и проявляться в его достижениях – высокой успеваемости в школе, высоком социальном статусе и др. [70].

Таблица 10

Результаты исследования мотивационно-потребностной сферы отцовства
отцов армянской национальности (%), n=49

Мотив реализации отцовства	Уровень мотивации					
	Низкий		Средний		Высокий	
	абсол. пок.	отн. пок.	абсол. пок.	отн. пок.	абсол. пок.	отн. пок.
Самореализация в детях, саморазвитие	28	57,1	18	36,7	3	6,1
Самоутверждение	11	22,4	9	18,4	29	59,2
Социальное одобрение	7	14,3	42	85,7	-	-
Достижение успехов в отношениях с ребенком, в его развитии	21	42,9	27	55,1	1	2

По результатам, представленным в таблице 10 видно, что у 59,2% отцов армянской национальности на высоком уровне находится мотив самоутверждения, такие отцы во взаимодействии с ребенком ведут себя как властные, решительные и активные личности. Они действуют строго, прямолинейно, жестко, твердо, настойчиво, принципиально. В данной группе отцов отсутствуют мужчины с высоким уровнем мотивации социального одобрения, это говорит о том, что для армянских отцов не характерно сильно выраженное стремление к получению положительной оценки, к признанию другими. Но данный тип мотивации на среднем уровне находится у 85,7% армянских отцов, т.е. у них умеренное стремление к получению положительной оценки, потребность в одобрении, признании другими. У 57,1% отцов армянской национальности на низком уровне развития находится мотив самореализации в детях, соответственно для большей части армянских отцов малозначимым в реализации отцовства является достижение высоких результатов в сфере

собственного развития за счет реализации себя в роли отца. Такая особенность мотивационно-потребностной сферы отцовства при воспитании ребенка младшего школьного возраста является отрицательным фактором, т.к. стремление отца подчинить ребенка своей воле не способствует гармоничному развитию ребенка, а скорее, наоборот, способствует возникновению различного рода трудностей [70].

Таблица 11

Результаты исследования мотивационно-потребностной сферы отцовства отцов азербайджанской национальности (%), n=47

Мотив реализации отцовства	Уровень мотивации					
	Низкий		Средний		Высокий	
	абсол. пок.	отн. пок.	абсол. пок.	отн. пок.	абсол. пок.	отн. пок.
Самореализация в детях, саморазвитие	27	57,4	15	31,9	5	10,6
Самоутверждение	14	29,8	3	6,4	30	63,8
Социальное одобрение	14	29,8	27	57,4	6	12,8
Достижение успехов в отношениях с ребенком, в его развитии	22	46,8	21	44,7	4	8,5

По результатам, представленным в таблице 10 видно, что у 63,8% отцов азербайджанской национальности на высоком уровне находится мотив самоутверждения, такие отцы ведут себя властно, решительно, активно; взаимодействуя с ребенком действуют строго, прямолинейно, жестко, твердо, настойчиво, принципиально. У 57,4% отцов азербайджанской национальности на среднем уровне находится мотивация социального одобрения, т.е. у них умеренное стремление к получению положительной оценки себя как отца, потребность в одобрении, признании другими. У 57,4% отцов азербайджанской

национальности на низком уровне развития находится мотив самореализации в детях, соответственно для большей части азербайджанских отцов малозначимым в реализации отцовства является достижение высоких результатов в сфере собственного развития за счет реализации себя в роли отца, что является негативным фактором в развитии ребенка младшего школьного возраста, т.к. влияет на использование отцом дисгармоничных стилей воспитания в отношении ребенка и как следствие приводит к низким результатам развития ребенка [70].

Для определения достоверности различий мотивов реализации отцовства в национальных группах был использован критерий U-критерий Манна — Уитни, результаты данного исследования определили значимые различия во всех мотивах реализации отцовства каждой национальной группы кроме армянской и азербайджанской, различия этих национальных групп незначимы (Таблица 12).

Таблица 12

Результаты оценки различий мотивов отцовства (U критерия Манна- Уитни)

Мотивы реализации отцовства	U эмп.									
	Рус/ Укр	Рус/ Тат	Рус/ Арм	Рус/ Азер	Укр/ Тат	Укр/ Арм	Укр/ Азер	Тат/ Арм	Тат/ Азер	Арм/ Азер
Самореализация в детях	797.5	291.5	809	813	414.5	410	485.5	143.5	199.5	1136.5
Самоутверждение	1040	831.5	443.5	469.5	928	517	493.5	626.5	580.5	1048.5
Социальное одобрение	755	506.5	286	373.5	690.5	396.5	526	649	761	1144.5
Достижение успехов в развитии ребёнка	796	771.5	565.5	490.5	479	332.5	325	819.5	711.5	1053.5

Примечание: n(рус) = 48; n(укр) = 47; n(тат) = 47; n(арм) = 49; n(азер) = 47.

Рус/укр $U_{крит.} = 814$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 906$ при $p < 0,05$.

Рус/тат $U_{крит.} = 814$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 906$ при $p < 0,05$.

Рус/арм $U_{крит.} = 853$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 947$ при $p < 0,05$.

Рус/азер $U_{крит.} = 814$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 906$ при $p < 0,05$.

Укр/тат $U_{крит.} = 796$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 886$ при $p < 0,05$.

Укр/арм $U_{крит.} = 833$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 926$ при $p < 0,05$.

Укр/азер $U_{крит.} = 796$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 886$ при $p < 0,05$.

Тат/арм $U_{крит.} = 833$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 926$ при $p < 0,05$.

Тат/азер $U_{крит.} = 796$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 886$ при $p < 0,05$.

Арм/азер $U_{крит.} = 833$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 926$ при $p < 0,05$.

Для изучения исполнительного компонента воспитательной деятельности отцов разной национальности были применены методики, направленные на выявление стилей воспитания, отношения родителей к разным сторонам семейной жизни и родительско-детских отношений, типов воспитания родителями своих детей.

Данные, полученные в ходе исследования наличия или отсутствия психогенных стилей воспитания осуществлялось при помощи методики «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис) представлены в таблице 13.

Таблица 13

Применяемые стили воспитания отцами разной национальности, n=238

Национальность		Тип воспитания					
		Повторяющаяся гиперпротекция	Доминирующая гиперпротекция	Повышенная моральная ответственность	Эмоциональное отвержение	Жесткое обращение	Гипопротекция
Русская	абсол. пок.	10	10	2	3	-	4
	отн. пок.	20,8	20,8	4,2	6,2	-	8,3
Украинская	абсол. пок.	15	13	7	5	1	5
	отн. пок.	31,9	27,6	14,9	10,6	2,1	10,6
Татарская	абсол. пок.	17	15	2	8	-	9
	отн. пок.	36,2	31,9	4,2	17	-	19,1
Армянская	абсол. пок.	10	9	1	4	-	15
	отн. пок.	20,4	18,4	2	8,2	-	30,6
Азербайджанская	абсол. пок.	6	4	2	16	1	5
	отн. пок.	12,8	8,5	4,2	34	2,1	10,6

По результатам, представленным в таблице 13 видно, что у 20,8% отцов русской национальности воспитание характеризуется преобладанием стиля доминирующая гиперпротекция, т.е. такие отцы уделяют ребенку крайне много времени, сил и внимания, при этом либо стремятся к максимальному удовлетворению любых потребностей ребенка, либо недостаточно стремятся к удовлетворению потребностей ребенка; также у 20,8% отцов русской национальности, у 31,9% отцов украинской национальности и у 36,2% отцов татарской национальности воспитание характеризуется преобладанием стиля потворствующая гиперпротекция, такие отцы уделяют ребенку крайне много времени, сил и внимания, стремятся к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка. У 30,6% отцов армянской национальности воспитание характеризуется преобладанием стиля гипопротекция, такие отцы крайне мало сил, внимания, времени уделяют воспитанию ребенка. У 34% отцов азербайджанской национальности воспитание характеризуется преобладанием стиля эмоциональное отвержение, такие отцы не стремятся удовлетворять потребности ребенка, применяют строгие наказания, чрезмерное реагируют даже на незначительные нарушения поведения [70].

Для определения достоверности различий стилей воспитания в национальных группах был использован критерий U-критерий Манна — Уитни, результаты представлены в таблице 14.

Результаты оценки различий стилей воспитания отцов (U критерия Манна-Уитни)

Стили семейного воспитания	U эмп.									
	Рус/ Укр	Рус/ Тат	Рус/ Арм	Рус/ Азер	Укр/ Тат	Укр/ Арм	Укр/ Азер	Тат/ Арм	Тат/ Азер	Арм/ Азер
Доминирующая гиперпротекция	962.5	1096	812.5	803	957	556.5	527	701	678.5	1108.5
Потворствующая гиперпротекция	715	850	1111	1060	998.5	532.5	552.5	706	705.5	1128.5
Эмоциональное отвержение	1008.5	1103	1095	724.5	1032	844.5	585.5	962	679.5	832
Гипопротекция	1050	1105	475	833	1041	608	958.5	452	888	813

Примечание: n(рус) = 48; n(укр) = 47; n(тат) = 47; n(арм) = 49; n(азер) = 47.

Рус/укр $U_{крит.} = 814$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 906$ при $p < 0,05$.

Рус/тат $U_{крит.} = 814$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 906$ при $p < 0,05$.

Рус/арм $U_{крит.} = 853$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 947$ при $p < 0,05$.

Рус/азер $U_{крит.} = 814$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 906$ при $p < 0,05$.

Укр/тат $U_{крит.} = 796$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 886$ при $p < 0,05$.

Укр/арм $U_{крит.} = 833$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 926$ при $p < 0,05$.

Укр/азер $U_{крит.} = 796$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 886$ при $p < 0,05$.

Тат/арм $U_{крит.} = 833$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 926$ при $p < 0,05$.

Тат/азер $U_{крит.} = 796$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 886$ при $p < 0,05$.

Арм/азер $U_{крит.} = 833$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 926$ при $p < 0,05$.

В ходе данного исследования были определены значимые различия в стиле «Доминирующая гиперпротекция» у отцов армянской и азербайджанской национальностей с отцами русской, украинской и татарской национальностей. Значимые различия определены в стиле «Потворствующая гиперпротекция» у отцов украинской и татарской национальностей с отцами армянской и азербайджанской национальностей, также между отцами русской и украинской национальностей, различия между отцами русской и татарской национальностей попали в зону неопределенности. Значимые различия в стиле «Эмоциональное отвержение» были определены между отцами азербайджанской национальности и отцами русской, украинской, армянской, татарской национальностей; различия между отцами украинской и армянской национальностей попали в зону неопределенности. Значимые различия были определены по стилю «Гипопротекция» между отцами

армянской национальности и отцами русской, украинской, татарской, азербайджанской национальностями; различия между отцами русской и азербайджанской национальностей незначимы. Остальные значения различий незначимы.

Результаты исследования отношения родителей к разным сторонам семейной жизни и родительско-детских отношений с применением методики PARY (Parental attitude research) «Измерение родительских установок и реакций» (Е.С. Шефер, Р.К. Белл, адаптированная Т.В. Неццет) представлены в таблице 15.

Таблица 15

Результаты отношения отцов к ребенку, n=238

			Тип отношения		
			Оптимальный эмоциональный контакт	Излишняя эмоциональная дистанция	Излишняя концентрация на ребенке
Национальность	Русская	абсол. пок.	25	5	18
		отн. пок.	52,1	10,4	37,5
	Украинская	абсол. пок.	13	7	27
		отн. пок.	27,7	14,9	57,4
	Татарская	абсол. пок.	14	8	25
		отн. пок.	29,8	17	53,2
	Армянская	абсол. пок.	11	23	15
		отн. пок.	22,5	46,9	30,6
	Азербайджанская	абсол. пок.	14	22	11
		отн. пок.	29,8	46,8	23,4

По результатам, представленным в таблице 15 видно, что среди отцов русской национальности (52,1%) доминирует оптимальный эмоциональный контакт в отношении отца к ребенку, такие отцы побуждают словесные высказывания ребенка; стремятся выстраивать с ребенком партнерские отношения; уделяют внимание развитию активности ребенка; не ставят себя выше ребенка.

Среди отцов украинской (57,4%) и татарской (53,2%) национальностей доминирует излишняя концентрация на ребенке, таких отцов отличает чрезмерная забота по отношению к детям, они подавляют волю ребенка, стремятся максимально обезопасить ребенка. Для отцов армянской (46,9%) и азербайджанской (46,8%) национальностей характерна эмоциональная дистанция в отношениях с ребенком, такие отцы уклоняются от контактов с ребенком, проявляют излишнюю суровость и строгость, часто испытывают раздражение по отношению к своему ребенку [70].

Для определения достоверности различий родительских установок и реакций в национальных группах был использован критерий U-критерий Манна — Уитни, результаты представлены в таблице 16.

Таблица 16

Результаты оценки различий родительских установок и реакций (U критерий Манна- Уитни)

Тип родительского отношения	U эмп.									
	Рус/Укр	Рус/Тат	Рус/Арм	Рус/Азер	Укр/Тат	Укр/Арм	Укр/Азер	Тат/Арм	Тат/Азер	Арм/Азер
Оптимальный эмоциональный контакт	539.5	316.5	157	131	900	801	763.5	1083.5	1050.5	1135.5
Излишняя концентрация на ребенке	992.5	710	855.5	754.5	609.5	515.5	423.5	225	198	1035
Эмоциональная дистанция	995	999	271.5	461	1097.5	236	336	328	375.5	987

Примечание: n(рус) = 48; n(укр) = 47; n(тат) = 47; n(арм) = 49; n(азер) = 47.

Рус/укр $U_{крит.} = 814$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 906$ при $p < 0,05$.

Рус/тат $U_{крит.} = 814$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 906$ при $p < 0,05$.

Рус/арм $U_{крит.} = 853$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 947$ при $p < 0,05$.

Рус/азер $U_{крит.} = 814$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 906$ при $p < 0,05$.

Укр/тат $U_{крит.} = 796$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 886$ при $p < 0,05$.

Укр/арм $U_{крит.} = 833$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 926$ при $p < 0,05$.

Укр/азер $U_{крит.} = 796$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 886$ при $p < 0,05$.

Тат/арм $U_{крит.} = 833$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 926$ при $p < 0,05$.

Тат/азер $U_{крит.} = 796$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 886$ при $p < 0,05$.

Арм/азер $U_{крит.} = 833$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 926$ при $p < 0,05$.

В ходе данного исследования были определены значимые различия по такому типу родительского отношения как «Оптимальный эмоциональный контакт» между отцами русской национальности с отцами украинской, татарской, армянской, азербайджанской национальностей; между отцами украинской национальности с отцами армянской и азербайджанской национальностей. Значимые различия также определены по такому типу родительского отношения как «Излишняя концентрация на ребенке» между отцами русской национальности с отцами татарской и азербайджанской национальностей; между отцами украинской национальности с отцами татарской, армянской, азербайджанской национальностей; между отцами татарской национальности с отцами армянской, азербайджанской национальностей. Различия между отцами русской и армянской национальностей незначимы. Значимые различия определены по такому типу родительского отношения как «Эмоциональная дистанция» между отцами армянской и азербайджанской национальностей с отцами русской, украинской, татарской национальностей. Остальные различия незначимы.

Результаты исследования типов воспитания родителями осуществлялось с помощью опросника «Типы воспитания детей» (А.И. Баркан) представлены в таблице 17.

Таблица 17

Результаты типов воспитания ребенка, n=238

	Национальность									
	Русская		Украинская		Татарская		Армянская		Азербайджанская	
Типы воспитания	абсол. пок.	отн. пок.	абсол. пок.	отн. пок.	абсол. пок.	отн. пок.	абсол. пок.	отн. пок.	абсол. пок.	отн. пок.
Кумир семьи	13	27	6	12	17	36	5	10,2	5	10,6

Гиперопека	9	18,7	13	28	7	14	4	8,2	2	4,2
Гипоопека	4	8,3	5	10,6	6	12,8	7	14	13	28
Безнадзорность	3	6,2	2	4,2	1	2	-	-	1	2
Золушка	-	-	-	-	-	-	-	-	10	22
Ежовые рукавицы	2	4,1	3	6,4	3	6,4	15	30,6	18	38,3
Повышенная моральная ответственность	-	-	8	16	-	-	-	-	-	-
Культ болезни	1	2	3	6,4	2	4,2	2	4	4	8,5
Кронпринц	11	22	-	-	8	16	1	2	7	14
Противоречивое воспитание	2	4,1	1	2	1	2	-	-	-	-
Смена образцов воспитания	4	8,3	3	6,4	4	8,5	1	2	-	-

Результаты данного исследования свидетельствуют о том, что отцы русской национальности чаще применяют к своему ребенку типы воспитания «Кумир семьи» (27%) - отцы считают ребенка главным в семье, удовлетворяют любые его желания и «Кронпринц» (22%) – такие отцы реализуют процесс воспитания через материальное обеспечение ребенка, покупки подарков и т.п. Отцы украинской национальности воспитывают ребенка по типу «Гиперопека» (28%) – ограждают ребенка от любых забот, диктуют свои ребенку свои взгляды, способы действий и «Повышенная моральная ответственность» (16%) – воспитывают в ребенке чувство долга и ответственности перед родителями, семьей. Отцы татарской национальности чаще применяют к своему ребенку типы воспитания «Кумир семьи» (36%) - отцы считают ребенка главным в семье, удовлетворяют любые его желания и «Кронпринц» (16%) – такие отцы реализуют процесс воспитания через материальное обеспечение ребенка, покупки подарков и т.п. Отцы армянской и азербайджанской национальностей воспитывают детей по типу «Ежовые рукавицы» (30,6% и 38,3%) – проявляют строгость, требуют от ребенка беспрекословного подчинения, применяют наказания (часто физические), по типу «Гипоопека» (14%

и 28%) – мало уделяют времени, сил и внимания ребенку. Отцы азербайджанской национальности воспитание детей реализуют по типу «Золушка» (22%) – сравнивают своего ребенка с другими детьми не в его пользу, считая это полезным в воспитании [70].

Для определения достоверности различий типов воспитания в национальных группах был использован критерий U-критерий Манна — Уитни, результаты представлены в таблице 18.

Таблица 18

Результаты оценки различий типов семейного воспитания (U критерия Манна- Уитни)

Тип семейного воспитания	U эмп.									
	Рус/ Укр	Рус/ Тат	Рус/ Арм	Рус/ Азер	Укр/ Тат	Укр/А рм	Укр/А зер	Тат/ Арм	Тат/ Азер	Арм/А зер
Кумир семьи	843.5	1027.5	503.5	572	980.5	631.5	785.5	562	726	962.5
Кронпринц	777	1058.5	251	757.5	835.5	814	1021.5	434.5	870.5	700
Гиперопека	804	1044.5	574	720.5	741	390.5	458	689	795	964.5
Повышенная моральная ответственность	750.5	1023	1098.5	1069.5	661	715.5	786.5	1100	933.5	1001.5
Гипоопека	1091	897.5	638	437.5	869	677	504.5	522.5	343	1061
Золушка	1120	859.5	775	529	914.5	851.5	557.5	1027.5	416.5	381.5

Примечание: n(рус) = 48; n(укр) = 47; n(тат) = 47; n(арм) = 49; n(азер) = 47.

Рус/укр $U_{крит.} = 814$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 906$ при $p < 0,05$.

Рус/тат $U_{крит.} = 814$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 906$ при $p < 0,05$.

Рус/арм $U_{крит.} = 853$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 947$ при $p < 0,05$.

Рус/азер $U_{крит.} = 814$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 906$ при $p < 0,05$.

Укр/тат $U_{крит.} = 796$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 886$ при $p < 0,05$.

Укр/арм $U_{крит.} = 833$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 926$ при $p < 0,05$.

Укр/азер $U_{крит.} = 796$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 886$ при $p < 0,05$.

Тат/арм $U_{крит.} = 833$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 926$ при $p < 0,05$.

Тат/азер $U_{крит.} = 796$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 886$ при $p < 0,05$.

Арм/азер $U_{крит.} = 833$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 926$ при $p < 0,05$.

В ходе данного исследования определены достоверные различия по типу воспитания «Кумир семьи» между отцами армянской и азербайджанской национальностей с отцами русской, украинской, татарской национальностей;

между отцами русской и украинской национальностей различия незначимы. Значимые различия определены по типу воспитания «Кронпринц» между отцами русской национальности с отцами украинской, армянской, азербайджанской национальностей; между отцами армянской национальности с отцами украинской, татарской, азербайджанской национальностей; между отцами татарской национальности с отцами украинской и азербайджанской национальностей различия незначимы. Значимые различия определены по типу воспитания «Гиперопека» между отцами русской национальности с отцами украинской, армянской, азербайджанской национальностей; между отцами украинской национальности с отцами татарской, армянской, азербайджанской национальностей; между отцами татарской национальности с отцами армянской и азербайджанской национальностей. Значимые различия определены по типу воспитания «Повышенная моральная ответственность» между отцами украинской национальностей с отцами русской, татарской, армянской, азербайджанской национальностей. Значимые различия определены по типу воспитания «Гипоопека» между отцами армянской и азербайджанской национальности с отцами русской, украинской, татарской национальностей; между отцами татарской национальности с отцами русской и украинской национальностей различия незначимы. Значимые различия определены по типу воспитания «Золушка» между отцами азербайджанской национальности с отцами русской, украинской, татарской, армянской национальностей; между отцами русской и армянской национальностей; значения между отцами русской и татарской национальностей и между отцами украинской и армянской национальностей различия незначимы. Остальные различия незначимы.

Исследование контрольно-оценочного компонента воспитательной деятельности отцов младших школьников осуществлялось при помощи методики комплексной экспресс-диагностики социально-педагогической запущенности детей и подростков (МЭДОС), (Р.В. Овчарова), результаты представлены в таблице 19.

Таблица 19.

Результаты социального развития детей младшего школьного возраста отцов разной национальности (%), n=238

Показатели социального развития ребенка	Субъект самосознания			Субъект общения			Субъект деятельности		
	выс	ср	низ	выс	ср	низ	выс	ср	низ
Национальность									
Русская	2,1	37,5	60,4	4,2	29,1	66,7	4,2	58,3	37,5
Украинская	2,1	46,8	51,1	8,5	36,2	55,3	8,5	63,8	27,7
Татарская	4,2	63,8	31,9	8,5	38,3	53,2	10,6	46,8	42,5
Армянская	2,1	69,4	28,5	6,3	71,2	22,4	2,1	44,8	53,1
Азербайджанская	2,1	46,8	51,1	4,2	57,6	38,2	2,1	40,5	57,4

Результаты исследования контрольно-оценочного компонента воспитательной деятельности показали, что у отцов русской и украинской национальности дети имеют низкий уровень развития как субъекта общения (66,7% и 55,3%) и субъекта самосознания (60,4% и 51%), они отличаются низкой коммуникативной активностью, неудовлетворенной потребностью в общении, низким социальным статусом и неадекватной самооценкой, т.е. такие школьники имеют узкий круг общения, в классе, как правило, общаются с одними и теми же ребятами, редко сами инициируют общение, избегают социально-активных форм поведения, замкнуты, обидчивы [70].

У отцов татарской национальности низкий уровень развития детей как субъектов общения (53,2%) и деятельности (42,5%), их дети отличаются низкой коммуникативной активностью, неудовлетворенной потребностью в общении, дисгармонией мотивации учения, нарушениями в учебно-познавательной активности, несформированностью осознанности и целенаправленности обучения, у таких школьников коммуникативные трудности проявляются не только в общении со сверстниками, но и в учебной деятельности, они не проявляют инициативу во время устных ответов, не всегда отвечают на вопросы учителя, как правило такие дети испытывают серьезные школьные трудности в учебной деятельности в межличностных отношениях с одноклассниками и педагогом [70].

У отцов армянской и азербайджанской национальностей дети имеют низкий уровень развития как субъектов деятельности (53,1% и 57,4%) и самосознания (28,5% и 51%), как правило, их дети имеют трудности мотивации учения, нарушения в учебно-познавательной активности, несформированность осознанности и целенаправленности обучения, неадекватную самооценку, такие школьники не справляются с учебной нагрузкой, на уроках часто отвлекаются, не интересуются учебными заданиями, не проявляют активность и инициативу в рамках учебного процесса и взаимодействия с окружающими [70].

Для определения достоверности различий в контрольно-оценочном компоненте воспитательной деятельности был использован критерий U-критерий Манна — Уитни. Результаты представлены в таблице 20.

Таблица 20

Результаты оценки различий социального развития ребенка младшего школьного возраста (U критерия Манна- Уитни)

Тип семейного воспитания	U эмп.									
	Рус/ Укр	Рус/ Тат	Рус/ Арм	Рус/ Азер	Укр/ Тат	Укр/ Арм	Укр/ Азер	Тат/ Арм	Тат/ Азер	Арм/ Азер
Субъект самосознания	1042	425.5	956	916.5	340	853	981	558.5	378	755
Субъект общения	1041	835	423.5	504	751.5	286	389.5	768	818	1117.5
Субъект деятельности	929.5	109.5	117	222	112	131	240	786.5	1077.5	892

Примечание: n(рус) = 48; n(укр) = 47; n(тат) = 47; n(арм) = 49; n(азер) = 47.

Рус/укр $U_{крит.} = 814$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 906$ при $p < 0,05$.

Рус/тат $U_{крит.} = 814$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 906$ при $p < 0,05$.

Рус/арм $U_{крит.} = 853$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 947$ при $p < 0,05$.

Рус/азер $U_{крит.} = 814$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 906$ при $p < 0,05$.

Укр/тат $U_{крит.} = 796$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 886$ при $p < 0,05$.

Укр/арм $U_{крит.} = 833$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 926$ при $p < 0,05$.

Укр/азер $U_{крит.} = 796$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 886$ при $p < 0,05$.

Тат/арм $U_{крит.} = 833$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 926$ при $p < 0,05$.

Тат/азер $U_{крит.} = 796$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 886$ при $p < 0,05$.

Арм/азер $U_{крит.} = 833$ при $p < 0,01$; $U_{крит.} = 926$ при $p < 0,05$.

Достоверные различия в развитии ребенка как субъекта самосознания определены между татарской и русской, украинской, армянской, азербайджанской

национальностями, между армянской и азербайджанской национальностью. Достоверные различия в развитии ребенка как субъекта общения определены между русской и армянской, азербайджанской национальностями, между украинской и татарской, армянской, азербайджанской национальностями, между татарской и армянской национальностью. Достоверные различия в развитии ребенка как субъекта деятельности определены между русской и татарской, армянской, азербайджанской национальностями, между украинской и татарской, армянской, азербайджанской национальностями, между татарской и армянской национальностью. Остальные значения незначимы.

При исследовании структурно-содержательных особенностей воспитательной деятельности отцов разной национальности был проведен опрос матерей (об их оценке воспитательной деятельности отца, характере взаимоотношений отца и ребенка) и педагогов (о семьях, семейном воспитании, включенности отцов в жизнь школы). По результатам опроса матерей отцы мало времени уделяют ребенку и его воспитанию, не уделяют внимания потребностям и интересам ребенка, не помогают ребенку с подготовкой домашнего задания, некоторые матери отметили, что отцы, наоборот, слишком много (по их мнению) внимания и времени уделяют ребенку, потакают всем его прихотям, не применяют никаких воспитательных воздействий. Педагоги отметили отсутствие отцов на родительских собраниях «лишь единицы посещают собрания, при этом каждый раз это разные отцы», методы воспитания, применяемые родителями не всегда гармоничные, «даже в полных и благополучных семьях есть родители, применяющие физическое наказание, чаще это кавказские национальности – азербайджанская, армянская, реже русская, в некоторых семьях, наоборот, детям разрешается многое, отсутствует система наказаний и запретов, их дети и в школе не соблюдают школьные нормы и правила, в большей степени это характерно для семей русской национальности, а также украинской национальности, иногда татарской национальности».

Таким образом, анализ результатов исследования структурно-содержательных особенностей воспитательной деятельности отцов разной национальности подтверждает гипотезу: воспитательная деятельность отцов русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской национальностей различается как по содержанию, так и результату деятельности (социально-личностное развитие ребенка):

1) мотивационно-потребностный компонент характеризуется тем, что:

- Доминирующей мотивацией реализации отцовства у отцов русской национальности является социальное одобрение, они в большей степени стремятся получить одобрение себя как отца со стороны других людей, общества; и в меньшей степени для русских отцов характерно стремление в самоутверждении.

- Доминирующей мотивацией реализации отцовства у мужчин украинской национальности является достижение успехов в отношениях с ребенком, в его развитии, ими движет потребность взаимодействовать со своим ребенком, установить с ним положительные отношения, им важно, чтобы их дети развивались в разных направлениях и обязательно добивались успехов; и в меньшей степени для украинских отцов характерно стремление самоутвердиться.

- Доминирующей мотивацией реализации отцовства у мужчин татарской национальности является самореализация в детях, у них выражена потребность в достижении высоких результатов в сфере собственного развития за счет реализации себя в роли отца, они стремятся к собственному развитию, самовыражению и признанию, но реализует это стремление он через сферу детско-родительских отношений и поэтому активно проявляют себя в роли отца; и в меньшей степени для татарских отцов характерно стремление самоутвердиться.

- Доминирующей мотивацией реализации отцовства у мужчин армянской национальности является самоутверждение, они ведут себя властно,

решительно, активно взаимодействует с ребенком, доминируя и подчиняя его своей воле; и в меньшей степени для армянских отцов характерно достижение высоких результатов в сфере собственного развития за счет реализации себя в роли отца. Такое соотношение мотивации может говорить о внутренней потребности в самовыражении, но при этом отсутствии потребности в саморазвитии.

- Доминирующей мотивацией реализации отцовства у мужчин азербайджанской национальности является самоутверждение, они ведут себя властно, решительно, активно взаимодействует с ребенком, доминируя и подчиняя его своей воле; и в меньшей степени для азербайджанских отцов характерно достижение высоких результатов в сфере собственного развития за счет реализации себя в роли отца.

- Таким образом, в мотивационно-потребностном компоненте воспитательной деятельности у отцов русской национальности ведущим мотивом является мотив социального одобрения, у отцов украинской национальности - мотив достижения успехов в отношениях с ребенком, у отцов татарской национальности – мотив самореализации в детях, у отцов армянской и азербайджанской национальности – мотив самоутверждения; при этом общим для отцов русской, украинской, татарской национальностей является отсутствие потребности в проявлении власти, решительности, демонстрации ребенку своих сильных личностных качеств; а для отцов армянской и азербайджанской национальностей, общим является слабо выраженная потребность в достижении высоких результатов в сфере собственного развития за счет реализации себя в роли отца.

2) исполнительный компонент характеризуется тем, что:

- Отцы русской, украинской, татарской национальностей чаще проявляют гиперопеку, стремятся удовлетворять любые требования детей, что не способствует развитию активности ребенка, а способствует формированию неадекватной

самооценки, неадекватной социальной активности, нарушению учебной мотивации;

– Отцы армянской и азербайджанской национальностей в большей степени используют гипоопеку, не учитывают потребности и желания ребенка, не выстраивают с ним партнерские отношения; это способствует развитию неуверенности и компенсации ее через агрессивность, приводит к низкой учебно-познавательной активности, трудностям в общении со сверстниками;

– Отцы младших школьников в воспитательной практике демонстрируют противоположные стратегии взаимодействия с ребенком, либо уделяют ребенку крайне много внимания, потакая всем его желаниям, что не соответствует задачам данного возраста, либо, наоборот, уделяют крайне мало внимания, и ребенок растет предоставленным сам себе, что также негативно сказывается на результатах воспитательного процесса и может привести к неадекватной самооценке ребенка, неуверенности, нарушению социально-этических норм, неуспешности в учебной деятельности.

3) контрольно-оценочный компонент характеризуется тем, что:

– У отцов русской и украинской национальности дети отличаются низкой коммуникативной активностью, неудовлетворенной потребностью в общении, низким социальным статусом и неадекватной самооценкой.

– У отцов татарской национальности дети отличаются низкой коммуникативной активностью, неудовлетворенной потребностью в общении, дисгармонией мотивации учения, нарушениями в учебно-познавательной активности, несформированностью осознанности и целенаправленности обучения.

– У отцов армянской и азербайджанской национальностей дети отличаются сниженной учебно-познавательной активностью, дисгармонией мотивации учения, несформированностью осознанности и целенаправленности обучения, неадекватной самооценкой, такие школьники не справляются с учебной нагрузкой.

– По результатам опроса матерей воспитательная деятельность отцов характеризуется либо чрезмерной концентрацией на жизни ребенка, либо, наоборот, отстраненностью отца от участия в воспитательном процессе. Результаты опроса педагогов свидетельствуют о том, что в семьях разной национальности, применяются разные методы и стили семейного воспитания: отцы русской, украинской, татарской национальностей чаще проявляют гиперопеку, удовлетворяют любые требования детей, отцы армянской и азербайджанской национальностей в большей степени используют гипоопеку, не учитывают потребности и желания ребенка. Применяемые способы и методы наказания также отличаются: в семьях кавказской национальности присутствуют физические наказания, наказывают за непослушание, неуважение к старшим, особенно к отцу, за неудачи в учебе; а в семьях русской, украинской, татарской национальностей наказывают за недопустимые поступки, за избегание своих обязанностей, также педагоги отмечают низкую активность отцов в школьной жизни своих детей.

2.3 Типология воспитательной деятельности отцов разной национальности

На следующем этапе исследования решалась задача по разработке типологии воспитательной деятельности отца.

Главным критерием в определении типа воспитательной деятельности отцов разной национальности является мотивационно-потребностное звено воспитательной деятельности, потому что в ранее проведенных исследованиях по отцовству (Ю.А. Токарева, Р.В. Овчарова), материнству (Н.Н. Васягина, Г.Г. Филиппова) указано, что ключевой психологической составляющей влияющей на отношение к ребенку, на поведение родителей является мотив родительства.

В выделенных типах воспитательной деятельности отца ребенка младшего школьного возраста – «Самореализующийся», «Самоутверждающийся», «Партнерский», «Развивающий» ведущим мотивом реализации отцовства является определенный тип мотивации: «Самореализующийся» тип воспитательной деятельности отца характеризуется доминированием мотивации самореализации в детях, саморазвития; «Самоутверждающийся» тип воспитательной деятельности отца характеризуется доминированием мотивации самоутверждения; «Партнерский» тип воспитательной деятельности отца характеризуется доминированием мотивации достижения высоких результатов в отношениях с ребенком и его развитии; «Развивающий» тип воспитательной деятельности отца характеризуется сочетанием мотивации социального одобрения и мотивации достижения высоких результатов в отношениях с ребенком и его развитии.

Для разработки типологии воспитательной деятельности отца, был проведен теоретический анализ и качественный анализ. Которые позволили выделить следующие типы.

«Самореализующийся» тип воспитания (22,9%) – характерен для отцов с мотивацией самореализации в детях – такие мужчины испытывают потребность в саморазвитии, самовыражении отцовской роли, поэтому они проявляют

интерес к жизни ребенка, активно участвуют в воспитательном процессе, стремятся реализовать все родительские функции; применяют стили воспитания, концентрированные на ребенке - такие отцы уделяют ребенку крайне много времени, сил и внимания, стремятся к максимальному удовлетворению любых потребностей ребенка, проявляют чрезмерную заботу по отношению к детям, стремятся максимально обезопасить ребенка, считают ребенка главным в семье, ограждают ребенка от любых забот; в результате такого воспитания в семьях отцов русской и украинской национальности ребенок имеет низкий уровень развития как субъекта общения и субъекта самосознания, их дети, как правило, имеют узкий круг общения, в классе общаются с одними и теми же ребятами, редко сами иницируют общение, избегают социально-активных форм поведения, замкнуты, обидчивы.

«Самоутверждающийся» тип (22,8%) - характерен для отцов с мотивацией самоутверждения - такие отцы ведут себя властно, решительно, активно взаимодействует с ребенком, доминируя и подчиняя его своей воле; применяют эмоционально дистанцированные стили воспитания - крайне мало сил, внимания, времени уделяют воспитанию ребенка, не стремятся удовлетворять потребности ребенка, применяют строгие наказания, чрезмерное реагируют даже на незначительные нарушения поведения, уклоняются от контактов с ребенком, проявляют излишнюю суровость и строгость, требуют от ребенка беспрекословного подчинения, в результате такого воспитания в семьях отцов армянской и азербайджанской национальности ребенок имеет низкий уровень развития как субъект самосознания и субъект деятельности - не справляются с учебной нагрузкой, на уроках часто отвлекаются, не интересуются учебными заданиями, не проявляют активность и инициативу в рамках учебного процесса и взаимодействия с окружающими.

«Партнерский» тип (8,5%) - характерен для отцов с мотивацией достижения высоких результатов в отношениях с ребенком – такие отцы испытывают потребность в том, чтобы их ребенок был успешен, чтобы помочь

ребенку в освоении разных видов деятельности, они стремятся выстроить с ребенком гармоничные взаимоотношения, поэтому они стараются создать все условия для развития способностей и талантов ребенка, чтобы он был успешен в разных видах деятельности; применяют гармоничные и концентрированные на ребенке стили воспитания – такие отцы либо уделяют ребенку крайне много времени, сил и внимания, проявляют чрезмерную заботу по отношению к детям, либо также активно включаются в процесс воспитания, но уделяют адекватное время и внимание заботе о детях, побуждают словесные высказывания ребенка, стремятся выстраивать с ребенком партнерские отношения; уделяют внимание развитию активности ребенка; не ставят себя выше ребенка, в результате такого воспитания в семьях отцов татарской национальности ребенок имеет низкий уровень развития как субъекта общения и субъекта деятельности – у них коммуникативные трудности проявляются не только в общении со сверстниками, но и в учебной деятельности, не проявляют инициативу во время устных ответов, не всегда отвечают на вопросы учителя, как правило такие дети испытывают серьезные школьные трудности в учебной деятельности в межличностных отношениях с одноклассниками и педагогом.

«Развивающий» тип воспитания (45,8%) – характерен для отцов мотивационно-потребностное звено воспитательной деятельности которых сочетает два типа мотивации - мотивацию социального одобрения и мотивацию достижения высоких результатов в отношениях с ребенком, такие отцы стремятся к получению положительной оценки своей родительской роли, у них выражена потребность в одобрении, признании другими, а также их отличает потребность в том, чтобы их ребенок был успешен, чтобы помочь ребенку в освоении разных видов деятельности, они стремятся выстроить с ребенком гармоничные взаимоотношения, поэтому они стараются создать все условия для развития способностей и талантов ребенка, чтобы он был успешен в разных видах деятельности отцы, относящиеся к данному типу в воспитании ребенка учитывают его потребности, интересы, возрастные особенности и используют

гибкие стратегии воспитания, в зависимости от ситуации могут демонстрировать разные стили семейного воспитания, т.е. в одних ситуациях такие отцы уделяют ребенку много времени, сил и внимания, проявляют заботу по отношению к детям, активно включаются в процесс воспитания, уделяют внимание развитию активности ребенка; в других ситуациях могут проявлять чрезмерную требовательность, авторитарность, применять строгие наказания; такой тип воспитания способствует развитию ребенка младшего школьного возраста как субъекта общения, субъекта деятельности и субъекта самосознания, дети у таких отцов характеризуются адекватной самооценкой, более высокой коммуникативной активностью, более высокой учебной мотивацией, проявляют учебно-познавательную активность, имеют более высокий социальный статус в классе.

На следующем этапе исследования мы сравнили воспитательную деятельность отцов каждой национальной группы с моделью эффективной воспитательной деятельности отца ребенка младшего школьного возраста. Результаты представлены на рисунке 1.

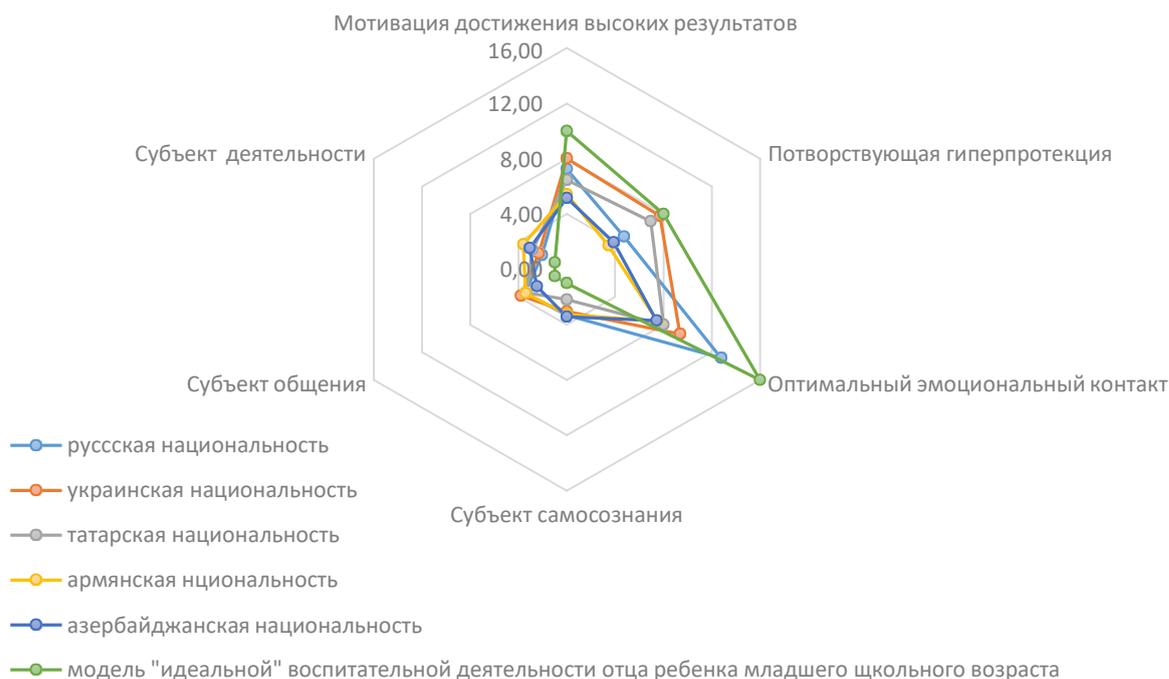


Рисунок 1. Сравнение показателей воспитательной деятельности отцов каждой национальной группы с показателями эффективной воспитательной деятельности отца ребенка младшего школьного возраста

Результаты данного исследования продемонстрировали, что в мотивационно-потребностном компоненте показателям эффективной воспитательной деятельности отца (мотивация достижения высоких результатов в отношениях с ребенком и его развитии) в большей степени приближены отцы украинской национальности ($M=8,02$; $\sigma=1,45$), а в меньшей степени по этому показателю приближены отцы азербайджанской национальности ($M=5,15$; $\sigma=2,22$). В исполнительном компоненте показателям эффективной воспитательной деятельности отца в большей степени приближены (оптимальный эмоциональный контакт) отцы русской национальности ($M=12,8$; $\sigma=2,08$), в меньшей степени приближены по этому показателю отцы армянской ($M=7,51$; $\sigma=2,69$) и азербайджанской национальности ($M=7,43$; $\sigma=2,56$). Также в исполнительном компоненте (демократичный стиль воспитания) к показателям эффективной воспитательной деятельности в большей степени приближены

отцы украинской ($M=7,72$; $\sigma=4,38$) и татарской национальности ($M=6,94$; $\sigma=4,86$), в меньшей степени приближены отцы армянской национальности ($M=3,45$; $\sigma=2,8$). В контрольно-оценочном компоненте отцы всех национальностей не соответствуют показателям эффективной воспитательной деятельности (русские $M=4$; $\sigma=1,94$, украинские $M=3$; $\sigma=1,84$, татарские $M=3$; $\sigma=1,62$, армянские $M=4$; $\sigma=1,66$, азербайджанские $M=3$; $\sigma=1,67$). Следовательно, ни одна национальная группа отцов не соответствует показателям эффективной воспитательной деятельности отца, отцы русской национальности в большей степени по сравнению с отцами других национальностей приближены к показателю эффективной воспитательной деятельности по исполнительному компоненту воспитательной деятельности, отцы украинской национальности по сравнению с другими национальностями в большей степени приближены к показателям эффективной воспитательной деятельности по мотивационно-потребностному компоненту и одному из показателей исполнительного компонента, отцы татарской национальности по сравнению с другими национальностями соответствуют по одному из показателей исполнительного компонента, отцы армянской и азербайджанской национальности не соответствуют показателям эффективной воспитательной деятельности по всем критериям.

Таким образом, анализ результатов сравнения воспитательной деятельности отцов каждой национальной группы с показателями эффективной воспитательной деятельности отца ребенка младшего школьного возраста свидетельствует о том, что каждая национальная группа отцов во всех структурных компонентах воспитательной деятельности отклоняется от модели эффективной воспитательной деятельности (Приложение 5). Отцы русской национальности в мотивационно-потребностном компоненте в большей степени отклоняются в мотивации самореализации в детях, в исполнительном компоненте в излишней концентрации на ребенке, в контрольно-оценочном их дети в социально-личностном развитии отклоняются как субъекты общения и

субъекты самосознания. То есть отцы русской национальности не имеют выраженной потребности в достижении высоких результатов в сфере собственного развития за счет реализации себя в роли отца, при этом проявляют чрезмерную заботу по отношению к своему ребенку, стремятся ускорить его развитие, но их дети имеют низкий уровень коммуникативной активности, низкий социальный статус и неадекватную самооценку. Отцы украинской национальности в мотивационно-потребностном компоненте в большей степени отклоняются в мотивации самоутверждения, в исполнительном компоненте в излишней концентрации на ребенке, в контрольно-оценочном их дети в социально-личностном развитии отклоняются как субъекты общения и субъекты самосознания. То есть украинские отцы активно взаимодействуют с ребенком, доминируя и подчиняя его своей воле и власти, при этом чрезмерно вмешиваются в мир ребенка, подавляют его волю, их дети имеют низкий уровень коммуникативной активности, низкий социальный статус и неадекватную самооценку. Отцы татарской национальности в мотивационно-потребностном компоненте в большей степени отклоняются в мотивации самоутверждения, в исполнительном компоненте в излишней концентрации на ребенке, в контрольно-оценочном их дети в социально-личностном развитии отклоняются как субъекты общения и субъекты деятельности. То есть отцы татарской национальности имеют выраженную потребность в демонстрации ребенку своих сильных личностных качеств, при этом подавляют волю ребенка, их дети отличаются низкой коммуникативной активностью, нарушениями в учебно-познавательной активности, несформированностью осознанности и целенаправленности обучения. Отцы армянской национальности в мотивационно-потребностном компоненте в большей степени отклоняются в мотивации самоутверждения и самореализации в детях, в исполнительном компоненте в эмоциональной дистанции в отношениях с ребенком, в контрольно-оценочном их дети в социально-личностном развитии отклоняются от модели эффективной воспитательной деятельности отца как субъекты

деятельности и субъекты самосознания. То есть отцы армянской национальности имеют выраженную потребность в достижении высоких результатов в сфере собственного развития за счет реализации себя в роли отца и в проявлении власти, решительности, при этом проявляют по отношению к ребенку излишнюю строгость, их дети имеют трудности мотивации учения, нарушения в учебно-познавательной активности, неадекватную самооценку. Отцы азербайджанской национальности в мотивационно-потребностном компоненте в большей степени отклоняются в мотивации самоутверждения и самореализации в детях, в исполнительном компоненте в эмоциональной дистанции в отношениях с ребенком, в контрольно-оценочном их дети в социально-личностном развитии отклоняются как субъекты деятельности и субъекты самосознания. То есть отцы азербайджанской национальности имеют выраженную потребность в достижении высоких результатов в сфере собственного развития за счет реализации себя в роли отца и в проявлении власти, решительности, при этом проявляют по отношению к ребенку излишнюю строгость, их дети имеют трудности мотивации учения, нарушения в учебно-познавательной активности, неадекватную самооценку.

Таким образом, типологические характеристики воспитательной деятельности отцов русской, украинской, татарской, армянской национальностей отражены в разработанной в данном исследовании типологии воспитательной деятельности, включающей четыре типа воспитания - «Самореализующийся» тип воспитательной деятельности отца характеризуется доминированием мотивации самореализации в детях, саморазвития; «Самоутверждающийся» тип воспитательной деятельности отца характеризуется доминированием мотивации самоутверждения; «Партнёрский» тип воспитательной деятельности отца характеризуется доминированием мотивации достижения высоких результатов в отношениях с ребенком и его развитии; «Развивающий» тип воспитательной деятельности отца

характеризуется сочетанием мотивации социального одобрения и мотивации достижения высоких результатов в отношениях с ребенком и его развитии.

Степень приближенности реальной воспитательной деятельности отцов к показателям эффективной воспитательной деятельности в каждой исследуемой национальности различная:

– в мотивационно-потребностном компоненте в большей степени приближены к модели эффективной воспитательной деятельности отцы украинской национальности, менее всего приближены отцы азербайджанской национальности.

– в исполнительном компоненте в большей степени приближены к модели эффективной воспитательной деятельности отцы украинской и татарской национальности, менее всего приближены отцы армянской и азербайджанской национальности.

— в контрольно-оценочном компоненте отцы всех национальностей в равной степени далеки от модели эффективной воспитательной деятельности отца.

Далее исходя из полученных результатов была разработана программа психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов детей младшего школьного возраста разной национальности.

Выводы по второй главе

Эмпирическое исследование воспитательной деятельности отцов разной национальности позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Содержательная наполненность структурных компонентов воспитательной деятельности отца ребенка младшего школьного возраста в каждой национальности различна:

– в мотивационно-потребностном компоненте воспитательной деятельности у отцов русской национальности ведущим мотивом является мотив социального одобрения, у отцов украинской национальности – мотив достижения успехов в отношениях с ребенком, у отцов татарской национальности – мотив самореализации в детях, у отцов армянской и азербайджанской национальности – мотив самоутверждения; при этом общим для отцов русской, украинской, татарской национальностей является отсутствие потребности в проявлении власти, решительности, демонстрации ребенку своих сильных личностных качеств; а для отцов армянской и азербайджанской национальностей, общим является слабо выраженная потребность в достижении высоких результатов в сфере собственного развития за счет реализации себя в роли отца.

– исполнительный компонент характеризуется тем, что отцы русской, украинской, татарской национальностей чаще проявляют гиперопеку, стремятся удовлетворять любые требования детей, что не способствует развитию активности ребенка, а способствует формированию неадекватной самооценки, неадекватной социальной активности, нарушению учебной мотивации; отцы армянской и азербайджанской национальностей в большей степени используют гипоопеку, не учитывают потребности и желания ребенка, не выстраивают с ним партнерские отношения; это способствует развитию неуверенности и компенсации ее через агрессивность, приводит к низкой учебно-познавательной активности, трудностям в общении со сверстниками.

– контрольно-оценочный компонент характеризуется тем, что у отцов русской и украинской национальности дети отличаются низкой коммуникативной активностью, неудовлетворенной потребностью в общении, низким социальным статусом и неадекватной самооценкой; у отцов татарской национальности дети отличаются низкой коммуникативной активностью, неудовлетворенной потребностью в общении, дисгармонией мотивации учения, нарушениями в учебно-познавательной активности, несформированностью осознанности и целенаправленности обучения; у отцов армянской и азербайджанской национальностей дети отличаются сниженной учебно-познавательной активностью, дисгармонией мотивации учения, несформированностью осознанности и целенаправленности обучения, неадекватной самооценкой, такие школьники не справляются с учебной нагрузкой.

2. Типология воспитательной деятельности отца ребенка младшего школьного возраста, построенная на основе анализа теоретических источников и проведенного статистического анализа, и включает следующие типы:

– «Самореализующийся» тип воспитания – характерен для отцов с мотивацией самореализации в детях, применяющих стили воспитания, концентрированные на ребенке, в результате которого в семьях русских и украинских отцов ребенок имеет низкий уровень развития как субъекта общения и субъекта самосознания. Данный тип воспитания наиболее характерен для отцов русской и украинской национальностей.

– «Самоутверждающийся» тип - характерен для отцов с мотивацией самоутверждения, применяющих эмоционально дистанцированные стили воспитания, в результате которого в семьях армянских и азербайджанских отцов ребенок имеет низкий уровень развития как субъект самосознания и субъект деятельности. Данный тип воспитания наиболее характерен для отцов азербайджанской и армянской национальностей.

– «Партнерский» тип - характерен для отцов с мотивацией достижения высоких результатов в отношениях с ребенком, применяющих гармоничные и концентрированные на ребенке стили воспитания, в результате которого в семьях татарских отцов ребенок имеет низкий уровень развития как субъекта общения и субъекта деятельности. Данный тип воспитания наиболее характерен для отцов татарской национальности.

– «Развивающий» тип воспитания – характерен для отцов мотивационно-потребностное звено воспитательной деятельности которых сочетает два типа мотивации - мотивацию социального одобрения и мотивацию достижения высоких результатов в отношениях с ребенком; отцы, относящиеся к данному типу, используют гибкие стратегии воспитания; такой тип воспитания способствует развитию ребенка младшего школьного возраста как субъекта общения, субъекта деятельности и субъекта самосознания.

3. Содержательные отличия структурных компонентов реальной воспитательной деятельности отцов русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской национальностей отражаются в качественных показателях эффективности и в разной степени приближенности к показателям эффективной воспитательной деятельности:

– в мотивационно-потребностном компоненте в большей степени приближены к модели эффективной воспитательной деятельности отцы украинской национальности, менее всего приближены отцы азербайджанской национальности.

– в исполнительном компоненте в большей степени приближены к модели эффективной воспитательной деятельности отцы украинской и татарской национальности, менее всего приближены отцы армянской и азербайджанской национальности.

— в контрольно-оценочном компоненте отцы всех национальностей в равной степени далеки от модели эффективной воспитательной деятельности отца.

ГЛАВА 3. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТЦОВ ДЕТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА РАЗНОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ

3.1 Описание программы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов детей школьного возраста разной национальности

Под психолого-педагогическим сопровождением мы понимаем «процесс взаимодействия специалиста и психически здоровых людей, направленный на создание условий для личностного развития, формирование необходимых компетенций и поддержку в сложных жизненных ситуациях» (К.В. Адушкина, О.В. Лозгачёва) [4].

Разработанная программа адресована отцам, воспитательная деятельность которых отклоняется от модели эффективной воспитательной деятельности отцов в мотивационно-потребностном (мотивация социального одобрения и достижения высоких результатов) и исполнительном (создание безопасности, побуждение словесных высказываний, развитие активности, развитие партнерских отношений, уверенность в воспитательной роли и правильности выполнения воспитательной функции, допустимы гиперопека и повышенная моральная ответственность) компонентах.

Цель программы: способствовать согласованности целей воспитания семьи и школы, гармонизации воспитательной деятельности отца и развитию ребенка школьного возраста посредством создания условий эффективного взаимодействия семьи и школы, личностного развития и формирования воспитательных компетенций отцов.

Основываясь на анализе литературы, мы выделили 4 этапа психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов детей школьного возраста разной национальности (рисунок 2).



Рисунок 2. Этапы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов

Диагностический этап программы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов ориентирован на исследование структурно-содержательных особенностей воспитательной деятельности отцов разной национальности, на основании результатов данного психодиагностического исследования определены группы отцов, воспитательная деятельность которых

отклоняется от модели эффективной воспитательной деятельности. Результаты реализации данного этапа программы описаны в параграфах 2.2 и 2.3.

Информативно-коммуникативный этап включает просветительские, консультативные мероприятия и направлен на ознакомление отцов с содержанием различных вопросов воспитательной деятельности родителя. На этом этапе проводились групповые консультации («Психологические особенности младшего школьника», «Общение с ребенком. Секреты успеха», «Роль отца в воспитании и развитии личности», «Стили семейного воспитания»), индивидуальные консультации (по запросу родителя), содействие в выборе форм досуговой деятельности с ребенком, встречи с «успешными» отцами, которые делились своим родительским опытом (практическая направленность является необходимой составляющей, т.к. для мужчин важно ориентироваться на результат и заранее знать направление деятельности). Данный этап может реализовываться одновременно с деятельностным этапом.

Содержание деятельностного этапа наиболее разнообразно и представляет собой комплексную деятельность педагога-психолога, педагогов, социальных педагогов, отцов, их детей, матерей, направленную на согласованность целей воспитания семьи и школы, способствующую развитию ребенка школьного возраста, и включающую реализацию развивающей программы, участие отцов (совместно с детьми) в различных школьных мероприятиях. Содержание этого этапа программы представлено в таблице 21.

Учебно-тематическое планирование деятельностного этапа программы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов

№ п/п	Время проведения	Тема мероприятия	Форма мероприятия	Цель	Ответственные лица
1	Октябрь - февраль	«Отцы и дети»	Тренинг	Оптимизация потребностно-мотивационного и исполнительного компонентов воспитательной деятельности отцов	Психолог
2	Ноябрь	День Матери	Праздничный концерт	Накопление позитивного родительского опыта, развитие интереса к совместному времяпрепровождению с ребенком	Педагоги, отцы
3	Февраль	День Защитников Отечества	Квест	Накопление позитивного родительского опыта	Педагоги, социальный педагог, психолог
4	Март	День поэзии	Конкурс чтецов	Развитие интереса к учебной деятельности ребенка, накопление позитивного родительского опыта	Педагоги, отцы
5	Май	День Победы. «Герои моей семьи»	Классный час	Накопление позитивного родительского опыта, оптимизация родительско-детского взаимодействия	Педагоги, отцы

Основной организационной формой деятельностного этапа программы является тренинг. Тренинг рассчитан на 15 занятий по 2 часа, распределенных на 4 модуля.

В состав экспериментальной группы вошли 14 отцов: 6 отцов русской национальности, с высоким уровнем мотива самореализации в детях, для которых характерна излишняя концентрация на ребенке; 2 отца украинской национальности

с высоким уровнем мотива самоутверждения, для которых характерна излишняя концентрация на ребенке; 2 отца татарской национальности с высоким уровнем мотива самореализации в детях, для которых характерно воспитание по типу «Кумир семьи»; 2 отца армянской национальности и 2 отца азербайджанской национальности с высоким уровнем мотива самоутверждения, для которых характерна эмоциональная дистанция в отношениях с ребенком.

Цель тренинга: способствовать гармонизации воспитательной деятельности отцов посредством мотивации социального одобрения и достижения высоких результатов реализации отцовства, развития уверенности в воспитательной роли и правильности выполнения воспитательной функции, развития навыков взаимодействия с ребенком - создание безопасности, побуждение словесных высказываний, развитие активности, развитие партнерских отношений.

Первый модуль «Я-отец» (1–3 занятие); цель – оптимизация мотивационно-потребностного компонента воспитательной деятельности. Задачи, решаемые на данном этапе:

- 1) расширение сферы представлений о собственной родительской роли;
- 2) развитие самоуважения и самопринятия себя как родителя;
- 3) создание условий для стремления мужчин к реализации личностного потенциала в отцовстве.

Второй модуль «Эффективное отцовство» (4-6 занятие) направлен на формирование позитивного отношения к отцовству.

Задачи данного этапа:

- 1) расширение представлений об эффективном отцовстве;
- 2) формирование установки на освоение эффективным отцовством.

Третий модуль «Знакомство со своим ребенком» (7–12 занятие) – направлен на развитие навыков взаимодействия отца с ребенком. Задачи, решаемые на данном этапе:

- 1) получение знаний о возрастных особенностях ребенка;
- 2) формирование мотивации на познание своего ребенка;

3) развитие навыков конструктивного поведения в различных ситуациях взаимодействия с ребенком.

Четвертый модуль «Папа+ребенок=команда». При участии матерей. (13-15 занятие) – направлен на поддержку мотивации отцов в совершенствовании своей родительской роли и закрепление навыков взаимодействия отца с ребенком.

Задачи, решаемые на данном этапе:

1) направление внимания отцов на позитивную динамику их воспитательной деятельности за период прохождения тренинга;

2) подведение итогов, закрепление полученных знаний и навыков.

Рефлексивный этап ориентирован на определение степени достижения цели реализации программы сопровождения, определение динамики изменений в компонентах воспитательной деятельности отцов.

Итак, представленная программа психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов детей школьного возраста разной национальности, направленная на согласованность целей воспитания семьи и школы, гармонизацию воспитательной деятельности отца и развитие ребенка школьного возраста разработана с учетом общих методологических принципов психологии - принципа развития, системности, единства сознания и деятельности; системно-деятельностного подхода; принципа педагогической психологии - непротиворечие индивидуальных норм субъекта общественным требованиям при обеспечении своей жизнедеятельности; с использованием практико-ориентированной технологии и технологии психологического тренинга.

3.2 Оценка эффективности программы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов детей школьного возраста разной национальности

На следующем этапе исследования был проведен контрольный этап эксперимента, направленный на оценку эффективности программы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов детей школьного возраста разной национальности, а именно изучалось в какой степени участие в программе способствовало стабилизации позитивных детско-родительских отношений, гармонизации и коррекции воспитания и развитию ребенка школьного возраста.

По результатам реализации программы анализировалась динамика изменений в содержательном аспекте воспитательной деятельности. Был проведен сравнительный анализ результатов констатирующего этапа исследования с результатами, полученными после реализации программы психолого-педагогического сопровождения. Результаты проведенного анализа представлены на рисунках 3, 4, 5.

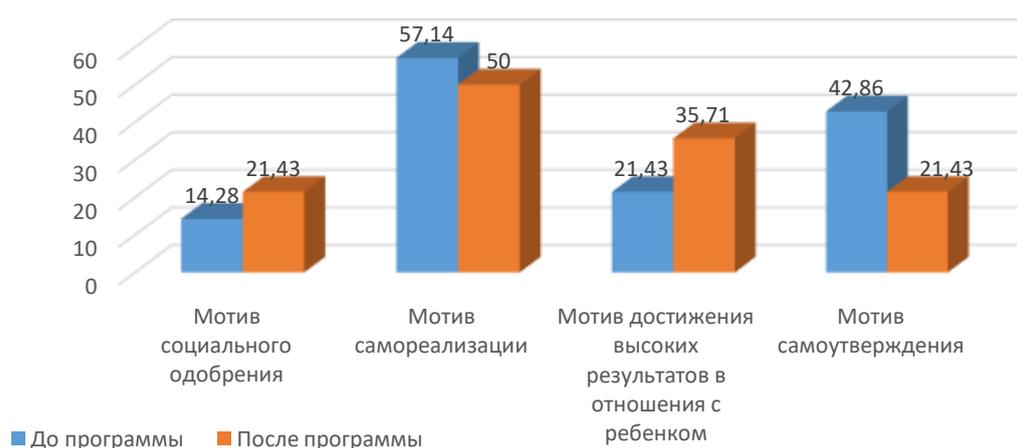


Рисунок 3. Динамика показателей мотивационно-потребностного компонента воспитательной деятельности в экспериментальной группе (%), n=14

В экспериментальной группе (рис.3) снизился процент отцов с мотивацией самоутверждения (с 42,86% до 21,43%), незначительное снижение произошло среди отцов с мотивацией самореализации в детях (с 57,14% до 50%), увеличилось количество отцов с мотивацией достижения высоких результатов в отношениях с ребенком (с 21,43% до 35,71%), увеличилось количество отцов с мотивацией социального одобрения (с 14,28% до 21,43%). Таким образом, после реализации программы психолого-педагогического сопровождения отцы детей младшего школьного возраста при воспитании детей в большей степени стали стремиться взаимодействовать со своим ребенком, ориентироваться на получение ребенком достижений и успехов в различных видах деятельности, стремиться получить положительную оценку своих отцовских действий со стороны других людей. Меньше стали стремиться к доминированию и подчинению ребенка своей воле при взаимодействии с ним.



Рисунок 4. Динамика показателей исполнительного компонента воспитательной деятельности в экспериментальной группе (%), n=14

Анализ результатов, представленных на рисунке 4, свидетельствует о том, что в экспериментальной группе после реализации программы психолого-педагогического сопровождения уменьшилось количество отцов характеризующихся эмоциональным отвержением (с 28,57% до 14,28%) или

излишней концентрацией по отношению к ребенку (с 57,14% до 42,85%) и применяющих стиль воспитания по типу «Кумир семьи» (с 28,57% до 14,28%), увеличилось количество отцов, характеризующихся оптимальным эмоциональным контактом в отношениях с ребенком (с 0% до 21,43%) и применяющих стиль воспитания «Потворствующая гиперпротекция» (с 7,17% до 21,43%). Таким образом, отцы, входящие в состав экспериментальной группы после реализации программы, стали чаще проявлять позитивные чувства по отношению к ребенку, больше доверять ребенку, его силам и возможностям, более адекватно контролировать поведение ребенка.

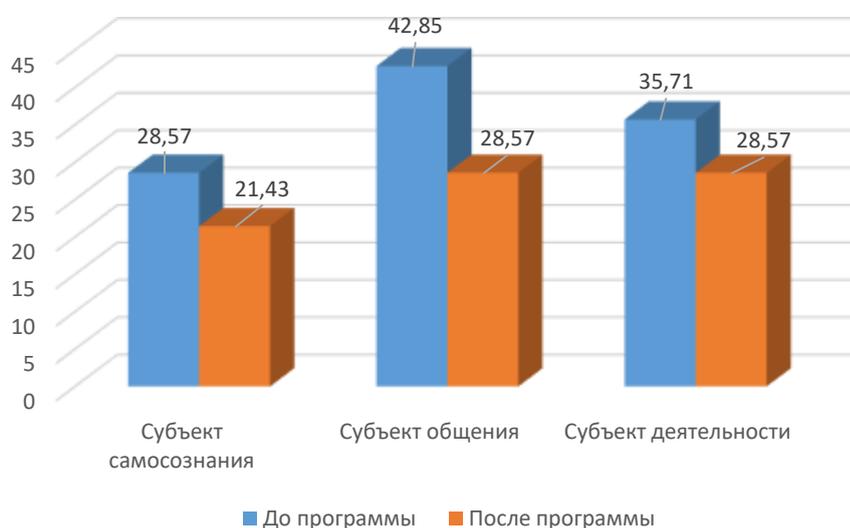


Рисунок 5. Динамика показателей контрольно-оценочного компонента воспитательной деятельности в экспериментальной группе (%), n=14

Динамика показателей контрольно-оценочного компонента воспитательной деятельности в экспериментальной группе, представленная на рисунке 5, свидетельствует о том, что в экспериментальной группе после реализации программы психолого-педагогического сопровождения уменьшилось количество отцов, дети которых имели низкие показатели социально-личностного развития - как субъектов самосознания (с 28,57% до 21,43%), субъектов общения (с 42,85% до 28,57%) и субъектов деятельности (с 35,71% до 28,57%). Таким образом, у отцов, входящих в состав экспериментальной группы после реализации программы

показатели социально-личностного развития детей повысились, дети стали чаще проявлять коммуникативную и познавательную активность, инициативу в рамках учебного процесса и взаимодействия с окружающими.

Эффективность программы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов детей школьного возраста разной национальности оценивалась с помощью Т-критерия Вилкоксона (непараметрического статистического критерия). Критерий предназначен для сравнения двух зависимых выборок между собой по уровню выраженности какого-либо признака [65]. Результаты данного исследования определили статистически значимые изменения в мотивационно-потребностном, исполнительном, контрольно-оценочном компонентах воспитательной деятельности участников экспериментальной группы. Результаты представлены в таблицах 22, 23, 24.

Таблица 22

Результаты оценки эффективности программы по мотивационно-потребностному компоненту воспитательной деятельности в экспериментальной группе (Т-критерий Вилкоксона), n=14

Мотив реализации отцовства	Т		р
	Т _{эмп}	Т _{крит}	
Мотив достижения высоких результатов в отношениях с ребенком	14	15	< 0,01
Мотив самореализации	21	25	< 0,05
Мотив самоутверждения	13	15	< 0,01

Результаты оценки эффективности программы по мотивационно-потребностному компоненту воспитательной деятельности в экспериментальной группе, представленные в таблице 22 свидетельствует о том, что реализация программы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов способствовала оптимизации мотивационно-потребностного компонента воспитательной деятельности. После участия в программе у отцов можно отметить стремление к созданию условий для развития ребенка и

достижению им высоких результатов, раскрытию его возможностей и способностей, что подтверждается не только статистическими данными, но и словами матерей «наш папа стал чаще проводить время с ребенком и без моих просьб», «я заметила, что муж каждый вечер после работы разговаривает с дочкой, при этом искренне интересуется её успехами в школе», «в одном из наших недавних разговоров муж сказал, что не будет больше заставлять сына ходить на борьбу, если он не хочет, но только при условии, что он выберет себе другую какую-нибудь спортивную секцию».

Таблица 23

Результаты оценки эффективности программы по исполнительному компоненту воспитательной деятельности в экспериментальной группе (Т-критерий Вилкоксона), n=14

Стиль воспитания/отношения	Т		р
	Т _{эмп}	Т _{крит}	
Излишняя концентрация на ребенке	23	25	< 0,05
Кумир семьи	23	25	< 0,05
Эмоциональная дистанция	23	25	< 0,05
Оптимальный эмоциональный контакт	11	15	< 0,01
Потворствующая гиперпротекция	23	25	< 0,05

Результаты оценки эффективности программы по исполнительному компоненту воспитательной деятельности в экспериментальной группе, представленные в таблице 23 свидетельствует о том, что реализация программы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов способствовала оптимизации исполнительного компонента воспитательной деятельности. После участия в программе взаимодействие отцов с детьми стало более эмпатийным, сократилась эмоциональная дистанция в отношениях, отцы стали демонстрировать позитивные чувства по отношению к ребенку, стали чаще инициировать взаимодействие с ребенком, проявлять отзывчивость, доброжелательность, доверие, больше проявляют эмпатию по отношению к

ребенку, проявлять адекватный контроль и воздействие на поведение. Это подтвердил и опрос матерей «недавно муж пожалел сына, хотя обычно только раздражался на его слёзы», «его отношения с ребенком меняются, я вижу, как они разговаривают, и он внимательно слушает, задаёт вопросы», «муж с ребенком стали ходить на прогулки вдвоем без меня, а до этого оба на это не соглашались».

Таблица 24

Результаты оценки эффективности программы по контрольно-оценочному компоненту воспитательной деятельности в экспериментальной группе (Т-критерий Вилкоксона), n=14

Показатель социального развития	Т		р
	Т _{эмп}	Т _{крит}	
Субъект самосознания	24	25	< 0,05
Субъект общения	22	25	< 0,05
Субъект деятельности	24	25	< 0,05

Результаты математического анализа, представленные в таблице 24 свидетельствует о том, что реализация программы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов повлияла и на контрольно-оценочный компонент, показатели социально-личностного развития детей как субъектов самосознания, субъектов общения и субъектов деятельности повысились, соответственно, дети стали более общительными, стали проявлять коммуникативную активность, проявлять интерес к отдельным учебным заданиям, реже получать неудовлетворительные оценки. Эти изменения менее значимые, но также после участия в программе некоторые отцы отметили, что дети стали лучше учиться, стали более самостоятельными, у кого-то из детей появились новые друзья.

В контрольной группе различия до и после реализации программы незначимы ($p > 0,05$).

Оценка результатов реализации программы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов осуществлялась также на

основе опроса матерей, педагогов, взаимодействующих с детьми и их родителями. Матери отметили, что отцы стали больше времени проводить с детьми, проявлять инициативу во взаимодействии, проявлять интерес к событиям, происходящим в жизни ребенка, отношение к ребенку стало более теплым, эмоциональным. Педагоги, в первую очередь, отметили повышение отцовской активности и интереса к школе - стали посещать родительские собрания, принимать участие во внеклассных мероприятиях, при этом также изменилось поведение детей (улучшились отношения с одноклассниками), улучшились результаты учебной деятельности (у кого-то снизились случаи невыполнения домашнего задания, у кого-то повысилась учебно-познавательная активность).

Анализируя изменения, произошедшие в результате реализации программы, можно констатировать, что в реализации воспитательной деятельности отцы армянской и азербайджанской национальностей стали меньше проявлять авторитарность по отношению к своему ребенку и стали больше прислушиваться к его желаниям и нуждам; отцы русской, украинской и татарской национальностей стали адекватнее относиться к желаниям своего ребенка, удовлетворяя действительно важные потребности ребенка и предоставляя при этом ему большую самостоятельность. Изменения в мотивационно-потребностном и исполнительном компоненте воспитательной деятельности повлияли и на изменения в контрольно-оценочном компоненте (социально-личностное развитие ребенка), но эти изменения менее выражены, т.к. развитие ребенка носит отсроченный результат, но важно отметить, что в ходе реализации программы изменения произошли в системе детско-родительских отношений, т.к. по наблюдению матерей отцы стали проявлять интерес к воспитанию, стали активнее проводить время со своим ребенком.

Таким образом, программа психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов разной национальности, направленная на согласованность целей воспитания семьи и школы, способствует социально-личностному развитию ребенка школьного возраста.

Выводы по третьей главе

Реализация программы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов разной национальности позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Психолого-педагогическим сопровождение представляет собой «процесс взаимодействия специалиста и психически здоровых людей, направленный на создание условий для личностного развития, формирование необходимых компетенций и поддержку в сложных жизненных ситуациях».

2. Цель программы психолого-педагогического сопровождения: способствовать согласованности целей воспитания семьи и школы, гармонизации воспитательной деятельности отца и развитию ребенка школьного возраста посредством создания условий эффективного взаимодействия семьи и школы, личностного развития и формирования воспитательных компетенций отцов.

3. Психолого-педагогическое сопровождение воспитательной деятельности отцов детей школьного возраста разной национальности включает в себя 4 этапа:

– Диагностический этап ориентирован на исследование структурно-содержательных особенностей воспитательной деятельности отцов разной национальности, на основании результатов данного психодиагностического исследования определены группы отцов, воспитательная деятельность которых отклоняется от модели эффективной воспитательной деятельности.

– Информативно-коммуникативный этап включает просветительские, консультативные мероприятия и направлен на ознакомление отцов с содержанием различных вопросов воспитательной деятельности родителя. Данный этап может реализовываться одновременно с деятельностным этапом.

– Деятельностный этап представляет собой комплексную деятельность педагога-психолога, педагогов, социальных педагогов, отцов, их детей, матерей, направленную на согласованность целей воспитания семьи и школы, способствующую развитию ребенка школьного возраста, и включающую

реализацию развивающей программы, участие отцов (совместно с детьми) в различных школьных мероприятиях. Основной организационной формой деятельностного этапа программы является тренинг. Тренинг рассчитан на 15 занятий по 2 часа, распределенных на 4 модуля. Цель тренинга: способствовать гармонизации воспитательной деятельности отцов посредством мотивации социального одобрения и достижения высоких результатов реализации отцовства, развития уверенности в воспитательной роли и правильности выполнения воспитательной функции, развития навыков взаимодействия с ребенком - создание безопасности, побуждение словесных высказываний, развитие активности, развитие партнерских отношений.

– Рефлексивный этап ориентирован на определение степени достижения цели реализации программы сопровождения, определение динамики изменений в компонентах воспитательной деятельности отцов.

4. Реализация программы психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов разной национальности способствует гармонизации воспитательной деятельности отца и влияет на социально-личностное развитие ребенка школьного возраста: отцы армянской и азербайджанской национальностей стали меньше проявлять авторитарность по отношению к своему ребенку и стали больше прислушиваться к его желаниям и нуждам; отцы русской, украинской и татарской национальностей стали адекватнее относиться к желаниям своего ребенка, удовлетворяя действительно важные потребности ребенка и предоставляя при этом ему большую самостоятельность. Изменения в мотивационно-потребностном и исполнительном компоненте воспитательной деятельности повлияли и на изменения в контрольно-оценочном компоненте (социально-личностное развитие ребенка), но эти изменения менее выражены, т.к. развитие ребенка носит отсроченный результат, но важно отметить, что в ходе реализации программы изменения произошли в системе детско-родительских отношений, т.к. по наблюдению матерей отцы стали проявлять интерес к воспитанию, стали активнее проводить время со своим ребенком.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время одной из особо острых проблем является воспитание подрастающего поколения в условиях нестабильности, многонациональности, поликультурности современной образовательной среды. Отсутствие четких принципов воспитания, согласованности целей воспитания семьи и школы, отражается на ребенке, приводит к его дезадаптации, трудностям в социально-личностном развитии, школьным трудностям, проблемам в отношениях со сверстниками, низкой самооценке. При этом современными психологами установлена авторитетная роль отца (А.И. Захаров, А.А. Грачев, Г. Фигдора, Д.А. Циринг, А. Clare, D. Heath, H. Heath, С.В. Липпо, А. Мистерлих и др.) и его влияние на развитие ребенка вне зависимости от пола. Воспитание ребенка младшего школьного возраста направлено на социально-личностное развитие ребенка, отец в данный период развития вносит вклад эмоциональное благополучие ребенка, его самооценку, уверенность, интеллектуальное развитие, школьную успеваемость, позитивное отношение к школе, самостоятельность, целеустремленность, дисциплинированность, ответственность. Значит, знание особенностей воспитания отца является условием достижения ведущей цели – социально-личностное развитие ребенка. Большинство регионов РФ, обладающих материальными, финансовыми, трудовыми ресурсами и развитой инфраструктурой являются привлекательными для проживания, что активизирует процессы миграции и внутреннего переселения и, следовательно, требуют специального внимания по согласованию представлений и механизмов воспитания школы, семьи, группы.

Проведенное научное исследование структурно-содержательных особенностей воспитательной деятельности отцов разной национальности (русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской) позволяет сделать следующие выводы.

Воспитательная деятельность отцов разной национальности характеризуется общей структурой и отличительным содержанием, которое не

соответствует возможностям, задачам ребенка младшего школьного возраста, что приводит к серьезным трудностям как в вопросах семьи, семейного воспитания, так и в вопросах школьного обучения и развития ребенка.

Функции, реализуемые отцом в разных национальных культурах во многом схожи (обеспечение защиты, ухода, создание материальной базы для существования семьи; контроль результатов развития ребенка, его воспитания), но при этом в каждой исследуемой нами культуре есть свои уникальные и специфические функции отца, обусловленные национальными особенностями: в русской отец отвечает за научение ребенка конкретным умениям и навыкам, за социально-личностное развитие ребенка; в азербайджанской отец отвечает за развитие дисциплинированности и воспитание послушания детей; в украинской отец ответственен за воспитание у детей волевых качеств, трудолюбия; в татарской семье отцы ответственны за воспитание самосознания; в армянской отец ответственен за воспитание любви, уважения к старшим. При этом в воспитании мальчиков и девочек младшего школьного возраста нет необходимости в реализации гендерного подхода, т.к. в этом возрастном периоде внутренний мир мальчиков и девочек принципиально не различается, не воспринимается самими детьми как значимый (В.И. Максакова, 2018).

Содержание структурных компонентов воспитательной деятельности отцов определяется их национальными особенностями, поэтому мотивация отцовства, стиль воспитания и уровень развития ребенка как результат совокупности этих компонентов в каждой национальной группе различен. В мотивационно-потребностном компоненте у отцов русской национальности доминирует мотив социального одобрения, у отцов украинской национальности мотив достижения высоких результатов в отношениях с ребенком, у отцов татарской национальности мотив самореализации в детях, у отцов армянской и азербайджанской национальности мотив самоутверждения. Исполнительный компонент у отцов русской, украинской, татарской национальности отличает наличие гармоничных и детоцентрированных типов воспитания, у отцов

армянской и азербайджанской национальности выраженность дисгармоничности воспитания и эмоциональной дистанции. Контрольно-оценочный компонент отцов русской и украинской национальности связан с ориентацией на развитие ребенка как субъекта деятельности, у отцов татарской национальности на развитие ребенка как субъекта самосознания, у отцов армянской и азербайджанской национальности на развитие ребенка как субъекта общения.

Воспитательная деятельность отцов русской, украинской, татарской, армянской, азербайджанской национальностей имеет общие типологические особенности, выраженные в следующих типах:

«Самореализующийся» тип воспитания – характерен для отцов с мотивацией самореализации в детях, применяющих стили воспитания, концентрированные на ребенке, в результате которого в семьях русских и украинских отцов ребенок имеет низкий уровень развития как субъекта общения и субъекта самосознания. Данный тип воспитания наиболее характерен для отцов русской и украинской национальностей.

«Самоутверждающийся» тип - характерен для отцов с мотивацией самоутверждения, применяющих эмоционально дистанцированные стили воспитания, в результате которого в семьях армянских и азербайджанских отцов ребенок имеет низкий уровень развития как субъект самосознания и субъект деятельности. Данный тип воспитания наиболее характерен для отцов азербайджанской и армянской национальностей.

«Партнерский» тип - характерен для отцов с мотивацией достижения высоких результатов в отношениях с ребенком, применяющих гармоничные и концентрированные на ребенке стили воспитания, в результате которого в семьях татарских отцов ребенок имеет низкий уровень развития как субъекта общения и субъекта деятельности. Данный тип воспитания наиболее характерен для отцов татарской национальности.

«Развивающий» тип воспитания – характерен для отцов мотивационно-потребностное звено воспитательной деятельности которых сочетает два типа мотивации - мотивацию социального одобрения и мотивацию достижения высоких результатов в отношениях с ребенком; отцы, относящиеся к данному типу в воспитании ребенка используют гибкие стратегии воспитания; такой тип воспитания способствует развитию ребенка младшего школьного возраста как субъекта общения, субъекта деятельности и субъекта самосознания.

Незаменимая роль и значимость отца в семье обуславливает научный интерес к построению эффективной воспитательной деятельности, которая учитывает педагогические ресурсы родителя и нормы воспитательной практики. Сравнение особенностей воспитательной деятельности отцов разной национальности с показателями эффективной воспитательной деятельности отца выявило отклонения в каждом компоненте воспитательной деятельности, при этом значительные отклонения проявляются в контрольно-оценочном компоненте, то есть результаты воспитательной деятельности – показатели развития ребенка как субъекта деятельности, субъекта общения, субъекта самосознания находятся на низком уровне в каждой национальной группе.

Программа психолого-педагогического сопровождения воспитательной деятельности отцов разной национальности, представляющая собой комплексный процесс психолого-педагогической поддержки отцов в решении задач, связанных с развитием, обучением, воспитанием детей способствует осознанию важности собственной роли и влияния на ребенка, активизируя родителя на участие в воспитательно-образовательной деятельности способствует приближению к модели эффективной воспитательной деятельности, социально-личностному развитию ребенка.

Перспективой дальнейшей разработки темы проведенного диссертационного исследования является углубленное изучение содержательных особенностей воспитательной деятельности отцов других национальностей, не изученных в данной работе, но проживающих на

территории РФ. Дальнейшее развитие данной темы может заключаться в разработке и апробации научно-обоснованной технологии поэтапного (с дошкольного до раннего юношеского возраста) сопровождения воспитательной деятельности родителей разной национальности, что позволит создать оптимальные условия для развития ребенка как субъекта образовательной среды на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского, послевузовского, переподготовки), формирования внутри семьи гармоничного воспитательно-образовательной среды, способствующей полноценному становлению личности. Возможно также исследование психологических закономерностей, механизмов, особенностей и условий эффективности воспитательного процесса отцов разной национальности, которые лежат в основе формирования деструкций семейного воспитания и родительского отношения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская К. А. Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская – М. : Наука, 1980. – 335 с.
2. Агре Н.В. Ценности и смыслы современных детей: что дают семья и школа [Электронный ресурс] / Н.В. Агре // Вестник образования. – 2021. [Режим доступа]: <https://vestnik.edu.ru/main-topic/natalia-agre-tsennosti-i-smysly-sovremennykh-detei-что-daiut-semia-i-shkola/print>
3. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов / А. Адлер. – Ростов н/Д. : Феникс, 1998. – 448 с.
4. Адушкина, К. В. Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образования [Электронный ресурс] : учебное пособие / К. В. Адушкина, О. В. Лозгачёва ; Урал. гос. пед. ун-т. – Электрон. дан. – Екатеринбург : [б. и.], 2017. Режим доступа: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/7498/1/uch00209.pdf>
5. Аза Л. А. Отцовский авторитет / Л. А. Аза. – Киев, 1986. – 139 с.
6. Акивис Д. С. Отцовская любовь / Д. С. Акивис. – М. : Профиздат, 1989. – 208 с.
7. Алешина Ю. Е. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины / Ю. Е. Алешина, А. С. Волович // Вопросы психологии. – 1991. – № 4. – С. 74-82.
8. Алмассуд, Х. Этнопедагогические аспекты отцовства на примере традиционной русской и арабской культур / Х. Алмассуд // European Scientific Conference : Сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Пенза, 07 сентября 2017 года. – Пенза: "Наука и Просвещение", 2017. – С. 141-144.
9. Амонашвили Ш. А. Искусство семейного воспитания : педагогическое эссе / Шалва Амонашвили. - 7-е изд. - Москва : Амрита-Русь, 2016. - 335 с.
10. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев ; Б. Г. Ананьев. – 3-е изд.. – Москва [и др.] : Питер, 2010. – 282 с.

11. Андреева Т. В. Семейная психология / Т. В. Андреева. – СПб. : Речь, 2004. – 244 с.
12. Антонов А. И. Кризис семьи и родительства / А. И. Антонов // Проблемы родительства и планирования семьи. – М. : РосАн, 1992. – С. 36-49.
13. Артамонова А. В. Феминистский проект семьи: тренды и реальность / А. В. Артамонова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2014. – Т. 20. – № 2. – С. 103-106.
14. Архиреева, Т. В. Мотивационные и ценностные детерминанты отношения отца к ребенку / Т. В. Архиреева // Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей: векторы развития современной психологической науки : материалы VII Всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 12–14 апреля 2017 года. Том Часть 2. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2017. – С. 288-395.
15. Архиреева, Т. В. Основные направления исследования проблемы отцовства в психологии / Т. В. Архиреева // Психологические проблемы современной семьи : сборник тезисов VI-ой Международной научной конференции, Москва - Звенигород - Екатеринбург, 30 сентября – 04 2015 года. – Москва - Звенигород - Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2015. – С. 658-675.
16. Асмолов А. Г. Психология личности : культурно-историческое понимание развития человека : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности "Психология", "Клиническая психология" и направлению подготовки "Психология" / А. Г. Асмолов ; Александр Асмолов. – 4-е изд., испр.. – Москва : Смысл, 2010. – 447 с.
17. Афонасенко И.М. Этнопедагогические исторические особенности традиционного поликультурного семейного и школьного воспитания в образовательных учреждениях и социуме : монография / Афонасенко Игорь

Михайлович ; М-во образования и науки Российской Федерации, М-во образования Московской обл. - Москва : б. и., 2007. - 170 с.

18. Баландина Л. Л. Родительско-детские взаимодействия и самооценка мальчиков и девочек дошкольного возраста в однодетных семьях / Л. Л. Баландина // *Фундаментальные исследования*. – 2012. – № 11-5. – С. 1121-1125.

19. Баранова Е.В. Значение отца для развития ребенка // *Журнал практического психолога*. – 2014. - № 3 – с. 58-63.

20. Баринова Е. С. Структурно-содержательный анализ семейного самосознания мужчины / Е. С. Баринова // *Педагогическое образование в России*. – 2019. – № 3. – С. 53-61. – DOI 10.26170/ro19-03-08.

21. Басов Н.Ф. История социальной педагогики : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 031300 "Социальная педагогика" / Н. Ф. Басов, В. М. Басова, А. Н. Кравченко. - 2-е изд., стер. - Москва : Академия, 2007. - 252, [1] с.

22. Безрукова, О. Н. Поддержка отцовства - новое направление семейно-демографической политики современной России / О. Н. Безрукова, В. А. Самойлова // *Национальные демографические приоритеты: новые подходы, тенденции* / Под редакцией Рязанцева С.В., Ростовской Т.К.. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Издательство "Экон-Информ", 2019. – С. 202-205.

23. Безрукова О. Н. Практики ответственного отцовства: "папа-школа" и социальный капитал / О. Н. Безрукова // *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика*. – 2012. – № 3. – С. 266-275.

24. Белинский В. Г. "Воспитание есть жизнь или смерть, спасение или гибель человека..." Мысли Белинского о воспитании / В. Г. Белинский // . – 2019. – № 5. – С. 21-23.

25. Бендас Т. В. Гендерная психология : Учебное пособие / Т. В. Бендас. – Санкт-Петербург : Питер, 2010. – 432 с.

26. Берберян А.С. Психология личности. Проблема субъектности человека в пространстве социокультурных детерминант / Берберян А.С., Аполлонов И.А. // Южно-Российский журнал социальных наук, 2018, Т. 19, №3. С. 47-58.

27. Берберян А.С. Идентичность личности в поликультурном образовательном пространстве // Личность в межкультурном пространстве: Материалы VII Международной научно-практической конференции. Т. 1. М.: РУДН, 2012.

28. Берлингем Д. Доэдиповы отношения между отцом и ребенком / Д. Берлингем // Журнал практической психологии и психоанализа. – 2002. – № 2. – С. 33-48.

29. Берн Ш. Гендерная психология : законы мужского и женского поведения / Ш. Берн ; Шон Берн ; [пер.: С. Рысев и др.]. – Санкт-Петербург : Прайм-Еврознак, 2007. – 318 с.

30. Бим-Бад Б. М., Гавров С. Н. Модернизация института семьи: социологический, экономический и антрополого-педагогический анализ. — М. : Интеллектуальная книга — Новый хронограф, 2010. — 327 с.

31. Бодалев А. А. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина; Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР.—М.: Педагогика, 1989. — 208 с.

32. Божович Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович. — М., 1995. — 352 с.

33. Большой толковый психологический словарь. Т. 1 : А - О / сост. А. Ребер. - М. : Вече : АСТ, 2003. - 592 с.

34. Борисенко, Ю. В. Характеристики отцовства в контексте гендерной проблематики / Ю. В. Борисенко // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. – 2018. – Т. 25. – С. 26-37. – DOI 10.26516/2304-1226.2018.25.26.

35. Боулби Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей. – М. : Акад. проект, 2006. – 232 с.
36. Бютнер К. Жить с агрессивными детьми / К. Бютнер. – М. : Педагогика, 1991. – 321 с.
37. Варга А. Я. Введение в системную психотерапию / А. Я. Варга ; Анна Варга. – 5-е изд., стер.. – Москва : Когито-Центр, 2011. – 181 с.
38. Варга А. Я. Типы родительского отношения / А. Я. Варга. – Самара : Бахрах, 1997. – 87 с.
39. Васягина Н. Н. Особенности отражения образа отца в современной Российской ментальности / Н. Н. Васягина, И. В. Ельцова // Педагогическое образование в России. – 2020. – № 5. – С. 137-145. – DOI 10.26170/ro20-05-16.
40. Винникот Д. В. Разговор с родителями / Д. В. Винникот. – М. : Класс, 1999. – 134 с.
41. Возрастная и педагогическая психология : хрестоматия для студентов высших педагогических учебных заведений / сост. И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В. В. Зацепин. - 5-е изд., стер. - Москва : Академия, 2008. - 367 с.
42. Воспитание в неполной семье / под ред. Н. М. Ершовой – М. : Знание, 1980. – 145 с.
43. Выготский Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. – Москва : АСТ, 2010. – 671 с.
44. Габай, Т. В. Развитие предметно-содержательных представлений о деятельности и деятельностный подход в психологии / Т. В. Габай // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2011. – № 3. – С. 19-32.
45. Гельвеций К. О человеке, его умственных способностях и его воспитании / К. Гельвеций. – М., 1938. – 486 с.
46. Генварева Ю. А. Взаимодействие семьи и школы как фактор самореализации подростка : специальность 13.00.01 "Общая педагогика, история педагогики и образования" : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Генварева Юлия Анатольевна. – Оренбург, 2010. – 210 с.

47. Гиппенрейтер Ю. Б. Общаться с ребенком / Ю. Б. Гиппенрейтер. – Москва : Астрель, 2012. – 524 с.
48. Гиппенрейтер Ю. Б. Общаться с ребенком. Как? / Ю. Б. Гиппенрейтер. – Москва : АСТ, 2012.
49. Гиппенрейтер Ю. Б. Уроки общения с ребенком / Ю. Б. Гиппенрейтер // . – 2011. – № 6. – С. 65-70.
50. Голод С. И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи / С. И. Голод // Социологические исследования. – 2008. – № 1(285). – С. 40-49.
51. Гурко Т. А. Динамика благополучия отцов и матерей, имеющих несовершеннолетних детей / Т. А. Гурко // Социологическая наука и социальная практика. – 2021. – Т. 9, № 3(35). – С. 59-72. – DOI 10.19181/snsp.2021.9.3.8433.
52. Гурко Т. А. Развитие личности подростков в различных типах семей / Т. А. Гурко, Н. А. Орлова // Социологические исследования. – 2011. – № 10(330). – С. 99-107.
53. Гурко Т. А. Отцовство в молодых семьях и после развода / Т. А. Гурко // Актуальные проблемы родительства в России. – Москва : Институт социологии РАН, 2013. – С. 52-72.
54. Дернова-Ярмоленко А. Педологические основы воспитания / А. Дернова-Ярмоленко. - Орел : Красная книга, 1924. - 303 с.
55. Дмитрук Т.В. Формування психолого-педагогічної культури батьків / Т.В. Дмитрук. – Хмельницький, 2013. – 55 с.
56. Дорошина И. Г. Гендерный аспект психологических взаимоотношений в современной семье / И. Г. Дорошина. – Пенза : Издательство ПГПУ им. В. Г. Белинского, 2009. – 244 с.
57. Дорошина И. Г. Особенности семейных отношений в татарских семьях / И. Г. Дорошина // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2010. – № 2. – С. 157-167.

58. Дружинин В. Н. Психология семьи / В. Н. Дружинин ; В. Н. Дружинин. – 3-е издание. – Москва; Санкт-Петербург : Питер, 2012. – 176 с. – ISBN 978-5-469-00131-7.

59. Дружинин В. Н. Экспериментальная психология : Учебное пособие / В. Н. Дружинин. – 2-е изд.. – Москва : Издательство Юрайт, 2020. – 1 с.

60. Дюльдина Ж. Н. Психолого-педагогические аспекты роли отца в воспитании ребенка в семье / Ж. Н. Дюльдина, К. В. Морозова // Поволжский педагогический поиск. – 2013. – № 3(5). – С. 73-76.

61. Евсеева А. Н. Психологический климат семейного общения как фактор развития Я-концепции ребенка : специальность 19.00.07 "Педагогическая психология" : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Евсеева Антонина Николаевна. – Нижний Новгород, 2000. – 212 с.

62. Евсеенкова Ю. В. Отцовство как психологический фактор развития личности : специальность 19.00.01 "Общая психология, психология личности, история психологии" : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Евсеенкова Юлия Вячеславовна. – Новосибирск, 2006. – 236 с.

63. Евтихов О.В. Практика психологического тренинга : теоретические и методические основы психологического тренинга, знания и техники, полезные ведущему тренинговой группы, упражнения, игры и метафоры в тренинге / Олег Евтихов. - Санкт-Петербург : Речь, 2007. - 254 с.

64. Ермихина М. О. Формирование осознанного родительства на основе субъективно-психологических факторов : специальность 19.00.07 "Педагогическая психология" : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Ермихина Марина Олеговна. – Казань, 2004. – 168 с.

65. Ермолаев-Томин О. Ю. Математические методы в психологии : учеб. для бакалавров, студентов вузов, обучающихся по психол. направлениям и

специальностям / О. Ю. Ермолаев-Томин. - 5-е изд., испр. и доп. - Москва : Юрайт, 2016. - 511, [1] с.

66. Ефимова А. А. Влияние отцов различной национальности на воспитание ребёнка младшего школьного возраста / А. А. Ефимова, Ю. А. Токарева // Социальная педагогика. – 2021. – № 3. – С. 39-45.

67. Ефимова А. А. Воспитательная деятельность отца как фактор социального развития ребенка младшего школьного возраста / А. А. Ефимова // Психология образования в поликультурном пространстве. – 2022. – № 2(58). – С. 105-112. – DOI 10.24888/2073-8439-2022-58-2-105-112.

68. Ефимова А. А. Исследование компонентов воспитательной деятельности отцов разных национальностей [Электронный ресурс] / А. А. Ефимова // Мир педагогики и психологии. – 2018. – № 6(23). – Режим доступа: <https://scipress.ru/pedagogy/releases/6-23-iyun-2018.html>

69. Ефимова А. А. Особенности воспитательной деятельности отцов разной национальности с позиции системно-динамического подхода / А. А. Ефимова // Семья и дети в современном мире : Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 22–23 апреля 2019 года / Том V. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2019. – С. 369-376.

70. Ефимова А. А. Особенности стиля воспитания и родительского отношения к ребенку отцов разной национальности / А. А. Ефимова // Семья и дети в современном мире / Том IV. – Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2018. – С. 116-120.

71. Ефимова А. А. Психологические особенности отцовства: кросскультурный аспект / А. А. Ефимова // Проблемы личности в современном мире : Сборник научных трудов по итогам Международной научно-практической конференции, Орел, 30 марта 2017 года / Кафедра социальной психологии и акмеологии института педагогики и психологии Орловского

государственного университета имени И.С. Тургенева. – Орел: Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева, 2017. – С. 103-106.

72. Ефимова А. А. Содержательные особенности мотивационно-потребностного компонента воспитательной деятельности отцов разной национальности [Электронный ресурс] / А.А. Ефимова // Педагогический ИМИДЖ. 2022. Т. 16. № 3 (56). С. 336–344. DOI: <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2022-16-3-336-344>. Режим доступа: <https://journal.iro38.ru/index.php/arkhiv-zhurnala/180-god-2022/god-2022-3>

73. Желдак И. М. Практикум по групповой психотерапии детей и подростков с коррекцией семейного воспитания / Желдак Игорь Михайлович. - Москва : Ин-т общегуманит. исслед., 2001. - 227 с.

74. Жилиева С. К. Анализ статистики браков и разводов в Российской Федерации на современном этапе / С. К. Жилиева, Ж. Ю. Юзефович, А. А. Максимова // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 4. – С. 74-76. – DOI 10.24411/2414-3995-2019-10217.

75. Загвязинский В. И. Воспитательный потенциал отцовства: концептуальные основания исследования и поддержки / В. И. Загвязинский, А. Д. Чехонин // Образование и наука. – 2017. – Т. 19. – № 10. – С. 111-132. – DOI 10.17853/1994-5639-2017-10-111-132.

76. Захарова Е. И. Особенности внутренней позиции родителя / Е. И. Захарова // Материалы всерос. науч. конф.: в 2 ч. Ч. 1. – М., 2003. – С. 142-144.

77. Захарова, Е. И. Психология освоения родительства: научная монография // Семейная психология и семейная терапия. - 2014. - № 4 - С. 89-113.

78. Ильин, Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 544 с.

79. Инновационные технологии российского и зарубежного образования : Коллективная монография / А. Ю. Нагорнова, Т. А. Файн, А. А. Архипова [и др.] ;

Ответственный редактор А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск : ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство "Зебра"), 2018. – 653 с.

80. Калина О. Г. Роль отца в психическом развитии ребенка / О. Г. Калина, А. Б. Холмогорова. - 2-е изд., стер. - Москва : Форум : Инфра-М, 2017. - 110 с.

81. Карабанова О.А. В поисках оптимального стиля родительского воспитания // Национальный психологический журнал. – 2019. – № 3(35). – С. 71–79. doi: 10.11621/npj.2019.0308

82. Карабанова О. А. Роль семьи и школы в обеспечении психологического благополучия младших школьников // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 5. С. 16—26. doi: 10.17759/pse.2019240502

83. Кенфилд К. Как стать хорошим отцом : Семь секретов : [Пер. с англ.] / Кен Р. Кэнфилд. - Москва : Центр общечеловеческих ценностей, 1999. - 286 с.

84. Кипнис М.Ш. Большая книга лучших игр и упражнений для любого тренинга / Михаил Кипнис. - Москва : АСТ, Прайм, 2019. - 637 с.

85. Клецина И. С. Отцовство в аналитических подходах к изучению маскулинности / И. С. Клецина // Женщина в российском обществе. – 2009. – № 3(52). – С. 29-41.

86. Клинические аспекты детского психоанализа / А. Фрейд, А. Мэнхен, К. Келли и др. ; под редакцией Сизиковой И. В. - Москва : Институт общегуманитарных исследований, 2017. - 177 с.

87. Ковалев В. И. Мотивы поведения и деятельности / В. И. Ковалев. – М. : Наука, 1988. – 193 с.

88. Ковалев С. В. Психология современной семьи / С. В. Ковалев. – М. : Просвещение, 1988. – 208 с.

89. Колесникова И. А. Педагогическая праксеология / И. А. Колесникова, Е. В. Титова. – Москва : Академия, 2005. – 251 с.

90. Кон И. С. Материнство и отцовство в историко-этнографической перспективе / И. С. Кон // Советская этнография. – 1987. – № 6. – С. 26-33.

91. Кон И. С. Меняющиеся мужчины в изменяющемся мире / И. С. Кон // Этнографическое обозрение. – 2010. – № 6. – С. 99-114.
92. Кон И. С. Мужчина в меняющемся мире / И. С. Кон // . – 2009. – № 3(56). – С. 186-195.
93. Кон И. С. Отцовство как социокультурный институт / И. С. Кон // Педагогика. – 2005. – № 9. – С. 3-16.
94. Кон И. С. Современное отцовство: мифы и проблемы / И. С. Кон // Семья и школа. – 2003. – № 4. – С. 17-20.
95. Кон И. С. Этнография родительства / И. С. Кон. – М. : Академия, 2000. – 188 с.
96. Кочубей Б. И. Зачем в семье мужчина? / Б. И. Кочубей // Знание-сила. – 1990. – № 8. – С. 34-40.
97. Кочубей Б. И. Мужчина и ребенок / Б. И. Кочубей. – М. : Знание, 1999. – 80 с.
98. Краткий психологический словарь / сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского. – М. : Политиздат, 1985. – 431 с.
99. Крутецкий В.А. Психология / В.А. Крутецкий. – Издание 2-е, переработанное и дополненное. – Москва : Просвещение, 1986. – 336 с.
100. Кулешова, Л. Н. Человек как субъект воспитания в истории психологии : монография / Л. Н. Кулешова, В. В. Саванович ; Л. Н. Кулешова, В. В. Саванович ; М-во образования и науки РФ, Ин-т психологии (г. Москва). – Москва : Изд-во МГОУ, 2011. – 199 с.
101. Кулиева Н.М. Современная сельская семья и семейный быт в Азербайджане Баку, Элм, 2005, - стр.176.
102. Кэмпбелл Р. Как на самом деле любить детей / Р. Кэмпбелл. – М. : Знание, 1992. – 190 с.
103. Латышева Ю. А. Специфика отцовской роли: традиционный и новый взгляд на проблему / Ю. А. Латышева // Вестник Костромского государственного

университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2012. – Т. 18. – № 4. – С. 36-39.

104. Лебедева Н.В. Психологический тренинг с родителями и подростками : учебное пособие / Н. В. Лебедева. - Москва : Перо, 2015. - 115 с.

105. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – 2-е издание. – Москва : Политиздат, 1977. – 304 с.

106. Леонтьев, А. Н. Значение и смысл / А. Н. Леонтьев // Мир психологии. – 2001. – № 2(26). – С. 13-20.

107. Лесгафт П. Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение / П. Ф. Лесгафт. – М. : Педагогика, 1991. – 174 с.

108. Липпо С. В. Образ отца как фактор самоактуализации личности : дис. ... канд. психол. наук / С. В. Липпо. – СПб., 2006. – 186 с.

109. Ломов, Б. Ф. К проблеме деятельности в психологии / Б. Ф. Ломов // Психологические основы профессиональной деятельности : хрестоматия / Составление и общая редакция - В.А. Бодров. – Москва : Издательство "Пер Сэ", 2007. – С. 91-104.

110. Ломов Б. Ф. Проблемы и стратегия психологического исследования / Б. Ф. Ломов. - Москва : Наука, 1999. - 202 с.

111. Ломов, Б. Ф. Системный подход и проблема детерминизма в психологии / Б. Ф. Ломов // Психологический журнал. – 1989. – Т. 10, № 4. – С. 19-33.

112. Макаренко, А. С. Методы воспитания / А. С. Макаренко // Педагогика. – 2007. – № 8. – С. 16-27.

113. Макаренко А. С. Школа жизни, труда, воспитания : учебная книга по истории, теории и практике воспитания / А. С. Макаренко ; [сост. и коммент. А. А. Фролов, Е. Ю. Илалтдинова] ; М-во образования и науки Российской Федерации, Нижегородский гос. пед. ун-т, Исследовательская лаб. "Воспитательная педагогика А. С. Макаренко". – Нижний Новгород : Изд-во Волго-Вятской акад. гос. службы, 2011. – 382 с.

114. Мамайчук И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / И. И. Мамайчук. - Санкт-Петербург : Речь, 2006. - 398 с.

115. Максакова В. И. Теория и методика воспитания младших школьников : Учебник и практикум / В. И. Максакова. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2018. – 206 с.

116. Малкина-Пых И. Г. Возрастные кризисы : справ. практического психолога / И. Г. Малкина-Пых. – М. : ЭКСМО, 2005. – 894 с.

117. Мальтеникова Н. П. Этнопсихологические особенности формирования родительства в поликультурной среде (на примере казахских, татарских и русских семей) : специальность 19.00.05 "Социальная психология" : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Мальтеникова Наталья Петровна. – Курган, 2005. – 132 с.

118. Манеров Р. В. Образ себя как отца в структуре Я-концепции мужчин : специальность 19.00.01 "Общая психология, психология личности, история психологии" : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Манеров Роберт Валерьевич. – Санкт-Петербург, 2013. – 26 с.

119. Марковская И. М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми / И. М. Марковская. – СПб. : Речь, 2002. – 150 с.

120. Матейчик З. Родители и дети / З. Матейчик. – М. : Просвещение, 1992. – 318 с.

121. Махнач А. В. Тенденции в изучении семьи и характеристик состава, связанных с ее жизнеспособностью / А. В. Махнач // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование. – 2019. – № 2. – С. 37-50. – DOI 10.28995/2073-6398-2019-2-37-50.

122. Минияров В. М. Психологическое консультирование по проблемам родительско-детских отношений / Минияров В. М., Ельцова В. А., Райкова Е. Ю.

; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентств по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования, Самар. гос. пед. ун-т. - Самара : Самар. гос. пед. ун-т, 2005 (Тип. ООО Содружество Плюс). - 233 с.

123. Мирошниченко В. Н. Функциональная трансформация института семьи в современном российском обществе : дис. ... канд. социол. наук : 22.00.04 / Мирошниченко Вера Николаевна. – Ростов-на-дону, 2007. – 168 с.

124. Мухина В. С. Возрастная психология : учебник / В. С. Мухина. – М. : Академия, 2000. – 456 с.

125. Мясищев В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев ; под ред. А. А. Бодалева. – М. : Ин-т практической психол., 1998. – 368 с.

126. Мясникова, О. В. Роль детско-родительских отношений в формировании рисков возникновения нарушений пищевого поведения у девочек-подростков / О. В. Мясникова // Бюллетень медицинской науки. – 2020. – № S1(17). – С. 33-34.

127. Нестерова Е. А. Формирование эффективного родительства через развитие личностной зрелости родителей младших школьников : дис. ... канд. психол. наук / Е. А. Нестерова. – Курган, 2005. – 219 с.

128. Обухова Л. Ф. Психологические условия включения детей-мигрантов в новую социокультурную среду / Л. Ф. Обухова, Е. Е. Евстратова // Психологическая наука и образование. – 2007. – Т. 12, № 5. – С. 175-181.

129. Обухова Л. Ф. Семья и ребенок : психологический аспект детского развития / Л. Ф. Обухова, О. А. Шаграева. – М., 1999. – 168 с.

130. Овчарова Р.В. Психодиагностический комплекс "МЭДОС" (метод комплексной экспресс-диагностики социально-педагогической запущенности детей и подростков) / Р. В. Овчарова ; Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ун-т. - Москва : МПСУ, 2014. - 81 с.

131. Овчарова Р. В. Психологическое сопровождение семьи и семейного воспитания : учеб. пособие / Р. В. Овчарова. – Курган : КГУ, 2002. – 74 с.

132. Овчарова Р. В. Психология родительства : учеб. пособие / Р. В. Овчарова. – М. : Академия, 2005. – 363 с.

133. Овчарова Р.В. Родительская толерантность как фактор развития личности ребенка : монография / Р. В. Овчарова, И. А. Николаева ; Министерство науки и высшего образования, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Курганский государственный университет". - Курган : Издательство Курганского государственного университета, 2019. - 180 с.

134. Овчарова, Р. В. Теоретические аспекты исследования этнопсихологических особенностей формирования родительства / Р. В. Овчарова, Н. П. Мальтеникова // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2006. – № 4(40). – С. 99-108.

135. Овчинникова И. Г. Отцовство / И. Г. Овчинникова. – М. : Знание, 1990. – 79 с.

136. Ответственное отцовство: новые формы социальной работы : методическое пособие / А. А. Гаевский, Н. Н. Еремин, С. Я. Захаров [и др.] ; Комитет по социальной политике Санкт-Петербурга, Санкт-Петербургская общественная организация социальной помощи "Северный путь", АНО "Информационно-аналитический центр НГО", Совет министров Северных стран. – Санкт-Петербург : Информационно-аналитический центр негосударственных организаций медико-социальной сферы, 2010. – 99 с.

137. Отцы и дети. Психологический анализ современной России. – М., 2005. – 328 с.

138. Пахальян, В. Э. Групповой психологический тренинг: методология и технология [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Пахальян В.Э.— Электрон. текстовые данные.— Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018.— 206 с.

139. Педагогическая психология : учеб. пособие / Т. В. Габай. – М. : Академия, 2003. – 240 с.

140. Пезешкиан Н. Позитивная семейная психотерапия. Семья как психотерапевт / Н. Пезешкиан. – М. : Смысл, 1993. – 332 с.
141. Петрищев В. Культура сімейних взаємин між батьками і дітьми» - «Психологічна газета» №45, 2006.
142. Пехарева С. Організація роботи з батьками в сучасному закладі освіти / Пехарева С., Савченко Л. // Вісник Львівського університету. Серія психологічні науки. 2019. Випуск С. 51–57
143. Пец О.И. Психолого-педагогические условия продуктивного развития психологической компетентности родителей младших школьников: Автореф... дис. канд. психол. наук. - Хабаровск, 2019. - 25 с.
144. Посохова, С. Т. Образ отца и самоактуализация личности / С. Т. Посохова, С. В. Липпо, Р. В. Манеров // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. – 2008. – № 3. – С. 23-30.
145. Прокошенкова Л. П. Совершенствование национального воспитания школьников: исторические корни и перспективы / Л. П. Прокошенкова. - Москва, 2002. - 136 с.
146. Психолого-педагогические особенности семьи XXI века: коллективная монография / Нагорнова Анна Юрьевна и др. ; отв. ред. А. Ю. Нагорнова. - Ульяновск : Зебра, 2016. - 423 с.
147. Психолого-педагогическое сопровождение развития мотивации и проявлений отцовства. Повышение значимости воспитательной роли отца / Болбот, Н. Г. и др. ; под науч. ред. Г. Б. Черевач . - Томск : Изд-во Томского гос. педагогического ун-та. Ч. 1: Психолого-педагогическое сопровождение развития мотивации и проявлений отцовства. - 2016. - 118 с.
148. Психолого-педагогическое сопровождение развития мотивации и проявлений отцовства. Повышение значимости воспитательной роли отца / Болбот, Н. Г. и др. ; под науч. ред. Г. Б. Черевач . - Томск : Изд-во Томского гос.

педагогического ун-та . Ч. 2: Формы взаимодействия с родителями и повышение значимости воспитательной роли отца. - 2016. - 344 с.

149. Психология родительства : подходы, проблемы, методы исследования / Федеральное агентство по образованию Российской Федерации, Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования "Костромской гос. ун-т им. Н. А. Некрасова" ; [Куфтяк Е. В. и др.] ; под ред. Е. В. Куфтяк. - Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2006. - 142 с.

150. Психология семьи : Учебник для вузов Academia / Н. В. Гребенникова, Е. В. Гурова, Е. Г. Суркова [и др.]. – Москва : Издательский центр "Академия", 2014. – 240 с. – (Высшее профессиональное образование. Бакалавриат). – ISBN 978-5-7695-7204-3.

151. Пчелинцева, Н. Д. Дифференциация материнских и отцовских ролей в семье народов Кавказа: традиции и современность / Н. Д. Пчелинцева, Л. Т. Соловьева // Женщина и свобода: пути выбора в мире традиций и перемен : материалы Международной конференции, Москва, 14–16 мая 1993 года / Институт этнологии и антропология РАН; Ответственный редактор В.А. Тишков. – Москва: ООО Издательский дом "Наука", 1994. – С. 185-192

152. Развитие личности ребенка от семи до одиннадцати / В. А. Аверин, И. М. Слободчиков, С. А. Минюрова [и др.]. – Екатеринбург : Рама Паблишинг, 2010. – 648 с.

153. Родители и дети. Психология взаимоотношений / Е. А. Савина, Г. Г. Филиппова, С. Ю. Мещерякова, Э. Г. Эйдемиллер. – Москва : Когито-Центр, 2003. – 230 с.

154. Родительские собрания. 5 класс : подробный ход собрания. Методы работы с родителями. Тренинги, психологические тесты, анкеты. Сценарии по самым актуальным темам / [авт.-сост. О. В. Дюкина]. - Москва : ВАКО, 2014. - 253 с.

155. Саргсян А. Л. Армянские традиции воспитания детей / А. Л. Саргсян // Молодой ученый. – 2014. – № 21(80). – С. 682-684.

156. Сатир В. Психотерапия семьи : перевод с английского / Вирджиния Сатир. - Москва : ИОИ, 2018. - 278 с.
157. Светлакова В.П. Роль отца в современной российской семье // Семейная психология и семейная терапия. - 2013. - № 1 - С. 31-41.
158. Свешников С.Ю. Радость отцовства : программа занятий Клуба отцов / С. Ю. Свешников ; Костромской гос. ун-т им. Н. А. Некрасова и др. - Кострома : Авантитул, 2007. - 15 с.
159. Семья и родительство - XXI век : (к 10-летию научной школы Р. В. Овчаровой) : сборник научных трудов : по материалам всероссийской научно-практической интернет-конференции с международным участием, 15 марта - 15 мая 2009 / М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное агентство по образованию, Курганский гос. ун-т ; [науч. ред. Р. В. Овчарова]. - Курган : Курганский гос. ун-т, 2009. - 244 с.
160. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2002. – 350 с.
161. Силяева Е. Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / Е. Г. Силяева. – М. : Академия, 2002. – 192 с.
162. Смид Р. Групповая работа с детьми и подростками / Р. Смид. – М. : Генезис, 1999. – 272 с.
163. Смолярчук, И. В. Особенности влияния семьи на социализацию современных подростков / И. В. Смолярчук // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. – 2020. – Т. 19. – № 2(44). – С. 83-91. – DOI 10.20310/1810-231X-2020-19-2(44)-83-91.
164. Столин В. В. Психологические основы семейной терапии / В. В. Столин // Вопросы психологии. – 1982. – № 4. – С. 15-31.
165. Сухомлинский В. А. Как воспитать настоящего человека. - Минск : Нар. асвета, 1978. - 288 с.
166. Сухомлинский В. А. Мудрость родительской любви / В. Сухомлинский. - Москва : Мол. гвардия, 1988. - 304 с.

167. Сухомлинский В. А. Письма к сыну / Василий Александрович Сухомлинский. - Москва : Концептуал, 2016. - 147 с.

168. Сухомлинский В. А. Родительская педагогика. - Москва : Знание, 1978. - 95 с.

169. Токарева Ю. А. Кросс-культурное исследование воспитательной деятельности отца как системного психолого-педагогического явления / Ю. А. Токарева, А. А. Ефимова // Европейский журнал социальных наук. – 2016. – № 8. – С. 240-247.

170. Токарева Ю. А. Отцовство как системное психолого-педагогическое явление / Ю. А. Токарева, А. А. Ефимова // Психология семьи в современном мире : Сборник материалов Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 18–19 октября 2017 года. – Екатеринбург: [б. и.], 2017. – С. 331-338.

171. Токарева Ю. А. Психологические основания воспитательной деятельности отца : дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.07 / Токарева Юлия Александровна. – Екатеринбург, 2012. – 475 с.

172. Токарева Ю. А. Психолого-педагогическое сопровождение воспитательной деятельности отцов детей школьного возраста разной национальности [Электронный ресурс] / Ю. А. Токарева, А. А. Ефимова // Психология сегодня: актуальные исследования и перспективы : материалы Всероссийского психологического форума : в 2 т. Екатеринбург, 28–30 сентября 2022 года.—Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2022.— Т. 1.— 1026 с. Режим доступа : http://xn--n1abc.xn--p1ai/library/pdf/psychology_today_forum_2022_01.pdf

173. Токарева Ю. А. Связь мотивационно-потребностной сферы отцов с личными мотивами родителя: кросс-культурный подход / Ю. А. Токарева, А. А. Ефимова // Социальные и психологические проблемы современной семьи : материалы VII Международной научной конференции, Владимир, 08–09 ноября 2016 года / Владимир: Владимирский государственный университет им.

Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, 2016. – С. 346-349.

174. Токарева Ю. А. Системно-динамический анализ воспитательной деятельности отцов разной национальности / Ю. А. Токарева, А. А. Ефимова // Психологические проблемы современной семьи : сборник материалов VIII международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 03–06 октября 2018 года / Уральский государственный педагогический университет. – Екатеринбург: [б. и.], 2018. – С. 160-165.

175. Токарева Ю. А. Структура психолого-педагогической поддержки современного отцовства / Ю. А. Токарева, А. А. Ефимова // Актуальные проблемы фасилитации межличностных отношений в образовательном процессе : Материалы всероссийской научно-практической конференции, Курган, 18 марта 2017 года / Курган: Курганский государственный университет, 2017. – С. 87-94.

176. Токарева Ю. А. Типологические особенности воспитательной деятельности отцов различной национальности / Ю. А. Токарева, А. А. Ефимова // Актуальные проблемы психологии личности : Сборник научных трудов / Том Выпуск 18. – Екатеринбург : [б.и.], 2021. – С. 208-213.

177. Токарева Ю. А. Формирование эффективной воспитательной деятельности отца: кросскультурный аспект / Ю. А. Токарева, А. А. Ефимова // Психология образования: проблемы и перспективы развития : Материалы XVI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Шадринск, 26 ноября 2021 года. – Шадринск: Шадринский государственный педагогический университет, 2022. – С. 71-78.

178. Токарева Ю.А., Носкова М.В. Свеженцева Е.А. Феномен современного отцовства: монография. - Екатеринбург: Уральская государственная медицинская академия, 2014.- 263 с.

179. Ушинский К. Д. Воспитать ребёнка. Как? [Текст] : самая эффективная книга по воспитанию от патриарха отечественной педагогики / Константин Ушинский. - Москва : АСТ, 2014. – 381 с.
180. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания : опыт пед. антропологии / Константин Ушинский. - Москва : Фаир-Пресс, 2004. - 574 с.
181. Фельдштейн Д. И. Современное Детство как социокультурный и психологический феномен / Д. И. Фельдштейн // . – 2012. – № 1. – С. 20-29.
182. Фельдштейн Д. И. Сущностные особенности современного Детства и задачи теоретико методологического обеспечения процесса образования / Д. И. Фельдштейн // Мир образования - образование в мире. – 2009. – № 1(33). – С. 3-10.
183. Фетискин, Н. П. Трудные дети / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов. – Москва : Институт консультирования и системных решений, 2018. – 544 с.
184. Филиппова Г. Г. Психология материнства / Г. Г. Филиппова. – М. : Изд-во Ин-та Психотерапии, 2002. – 240 с.
185. Фрейд З. Психоанализ : сборник : [перевод с немецкого] / Зигмунд Фрейд. - Москва : АСТ : Астрель, 2011. - 956 с.
186. Фрейд З. Характер и судьба. Можно ли разорвать цепь? : [перевод с немецкого] / Зигмунд Фрейд, Альфред Адлер. - Москва : Родина, 2021. - 238 с.
187. Фромм А. Азбука для родителей : как договориться с ребенком в любой ситуации / Аллан Фромм ; перевод Ирины Константиновой. - Изд. 4-е, перераб. - Москва : АСТ, Прайм, сор. 2017. - 382 с.
188. Фромм Э. Искусство любить : перевод с английского / Э. Фромм ; Эрих Фромм. – Москва : АСТ [и др.], 2012. – 223 с.
189. Холостова Е.И. Социально-психологическая устойчивость семьи в современной России : монография / Е. И. Холостова, Т. В. Шинина. - Москва : Дашков и К°, 2017. - 341 с.
190. Хуснутдинова Р. Р. Специфика семейных отношений в различных этнических моделях / Р. Р. Хуснутдинова // Диалог культур в контексте

образовательной деятельности : Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Набережные Челны, 11 декабря 2019 года. – Набережные Челны: Набережночелнинский государственный педагогический университет, 2019. – С. 471-474.

191. Хуснутдинова Р.Р. Этнопсихологические особенности поведения в конфликтной ситуации в однонациональных и межнациональных русских и татарских семьях // Вестн. Том. гос. ун-та. 2015. №400. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnopsihologicheskie-osobennosti-povedeniya-v-konfliktnoy-situatsii-v-odnonatsionalnyh-i-mezhnatsionalnyh-russkih-i-tatarskih-semyah>

192. Шаповал И.А. Основы психолого-педагогической коррекции : учеб. пособие : И.А. Шаповал, М.А. Глазева, В.Н. Феофанов ; науч. ред. И.А. Шаповал ; М-во образования Рос. Федерации, Оренбург. гос. пед. ун-т. - Оренбург : Изд-во ОГПУ, 2004. - 231 с.

193. Цаплина О.В. Психология воспитания детей младшего школьного возраста : учебно-методическое пособие / О. В. Цаплина. – Москва : Московский городской педагогический университет, 2018. – 208 с.

194. Шевченко И.О. Отцы и отцовство в современной России: социологический анализ / научная монография / Ирина Шевченко ; Российский государственный гуманитарный университет. - Москва : Тривант, 2019. - 298 с.

195. Шнейдер Л.Б. Молодая семья и ребенок-дошкольник : практическое пособие / Л. Б. Шнейдер, М. С. Рогач. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 576 с.

196. Шнейдер Л.Б. Семейная проблематика в эмпирических исследованиях : практическое пособие / Л. Б. Шнейдер. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2023. — 317 с.

197. Шнейдер Л.Б. Я-мать-отец: исследование внутрисемейной перцепции и идентификации методами окулографии и проекции // Социальная

психология и общество. 2022. Том 13. № 3. С. 39–61. DOI: 10.17759/sps.2022130304

198. Эксакусто Т.В. Групповая психокоррекция : тренинги и ролевые игры, упражнения для личностного и профессионального развития / Т. В. Эксакусто. - 2-е изд. - Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. - 254 с.

199. Эльконин Б.Д. Психология развития с позиции культурно-исторической концепции. Курс лекций / [проф.] Б. Д. Эльконин. - Москва : Authors Club, 2022. - 332 с.

200. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – М. : Педагогика, 1989. - 560 с.

201. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника / Д. Б. Эльконин, чл.-кор. АПН СССР. - Москва : Знание, 1974. - 63 с.

202. Эриксон Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – СПб. : Ленато, 1996. – 529 с.

203. Якиманская И. С. Технология личностно-ориентированного образования / И. С. Якиманская. – М., 2000.

204. Алексеенко Т.Ф. Концептуалізація соціально-педагогічних основ сучасного сімейного виховання: Дис. д-ра. психол. наук. - Киев, 2017. - 573 с.

205. Baker C.E. When daddy comes to school: father–school involvement and children’s academic and social–emotional skills // Early Child Development and Care. 2016. Vol. 188. № 2. P. 208–219. doi:10.1080/03004430.2016.1211118

206. Bandura A. Self-efficacy mechanism in psychobiologic functioning. In R. Swarzer (Ed.), Self-efficacy: Thought conteol of action, Washington, D.C. : Hemisphere, 1992.

207. Barker B., Iles J.E., Ramchandani P.G., «Fathers, fathering and child Psychopathology», in Current Opinion in Psychology, Vol. 15, pp. 87-92 (2017). URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352250X16301336>

208. Belski J. The determinants of parenting: A process model. Child Development / J. Belski. – 1984.

209. Bollinger, B. The Relationship between Expressions of Spiritual Faith and Parental Involvement in Three Groups of Fathers / B. Bollinger, R. Palkovitz // *Journal of Men's Studies*. – 2003. – Vol. 11. – No 2. – P. 117-129. – EDN GXTLWD.
210. Booth A., Edwards J.N. Fathers: The invisible parent / A. Booth, J. N. Edwards // *Sex Roles*. – 1980. – V. 6. – № 3.
211. Do men's adult life concerns affect their fathering orientations? / De Luccie Mary F., Davis Albert J. // *J. Psychol.* – 1991. – № 2. – P. 175-188.
212. Eagle P. L. Is there a father instinct ? Fathers responsibility for children. Report for Population Council / P. L. Eagle. – N. Y. – 1994.
213. Fathers and mothers: dilemmas of the work-life balance: a comparative study in four European countries / M. Fine-Davis et al. – Dordrecht-Boston-London, 2004. –344 p.
214. Father Involvement and Children's Early Learning: A Critical Review of Published Empirical Work from the Past 15 Years / J. Downer [et al.] // *Marriage & Family Review*. 2008. Vol. 43. № 1–2. P. 67–108. doi:10.1080/01494920802010264
215. Johansson T., Klinth R. Caring Fathers: The Ideology of Gender Equality and Masculine Positions // *Men and Masculinities*. 2008. Vol. 11. N. 1. P. 42–62
216. Lamb M. E., Hwang C. P. Maternal attachment and Mother-neonate bonding. A critical review / M. E. Lamb, C. P. Hwang // *Advances in Developmental Psychology* / ed. by M. E. Lamb and A.R. Brown. – V. 2. – Hillsdale, 1982.
217. McDonald D. The interweave of fathers' daily work experiences and fathering behaviors / D. McDonald // *Fathering Fall*. – 2004.
218. Ovcharova R. V., Tockareva Y. A., Tsukanova G. Y. Les conditions scientifiques vers l'analyse du probleme de la paternite comme de l'activite educatrice / R. V. Ovcharova, Y. A. Tockareva, G. Y. Tsukanova // *Scientific notes*. – Vol. 2. – Boston : Publishing company STT, 2005. – p. 207-226
219. Ozgun O., Erden S., Ciftci M.A., «Examining different perspectives on fatherhood: a socio-cultural approach», in *Procedia - Social and Behavioral Sciences*,

Vol. 15, pp. 364-368 (2011), URL:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042811002825>

220. Pleck J.H. Paternal involvement: Revised conceptualization and theoretical linkages with child outcomes // The role of the father in child development / Ed. M.E. Lamb. Hoboken: John Wiley & Sons Inc., 2010. P. 58—93.

221. Rollè L., Gullotta G., Trombetta T., Curti L., Gerino E., Brustia P., Caldarera A.M. Father Involvement and Cognitive Development in Early and Middle Childhood: A Systematic Review. *Frontiers in psychology*, 2019. Vol. 10, article ID 2405, 18 p. DOI:10.3389/fpsyg.2019.02405

222. Smolyaninova O. G. Conflicts and Mediation in a Multicultural Society: Psychological, Pedagogical and Sociological Aspects / O. G. Smolyaninova // *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*. – 2020. – Vol. 13. – No 9. – P. 1428-1434. – DOI 10.17516/1997-1370-0653.

223. Tokareva Yu. A. Psychological characteristics of the educational activities of the modern fathers of different nationalities / Yu. A. Tokareva, A. A. Efimova // *Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches*. – 2017. – Vol. 6, No. 5A. – P. 172-180.

224. Tokareva Yu. A. Educational influence of fathers of different nationalities in the development of the child [Электронный ресурс] / Yu. A. Tokareva, A. A. Efimova // 1st International Scientific Practical Conference "The Individual and Society in the Modern Geopolitical Environment" (ISMGE 2019), *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*. DOI 10.2991/ismge-19.2019.127. Режим доступа: <https://www.atlantis-press.com/proceedings/ismge-19/125912556>

225. Wall, G. How Involved Is Involved Fathering?. An Exploration of the Contemporary Culture of Fatherhood / G. Wall, S. Arnold // *Gender and Society*. – 2007. – Vol. 21. – No 4. – P. 508-527. – DOI 10.1177/0891243207304973.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

АНКЕТА «Особенности семейного воспитания» (Ю.А. Токарева, А.А. Ефимова)

Уважаемые мужчины! Просим Вас принять участие в исследовании особенностей семейного воспитания. Отвечайте на вопросы, выбирая один из вариантов ответа, либо предлагая свой

ФИО _____

Возраст _____ Место рождения _____

Национальность (просьба указать также национальность жены) _____

Сколько лет Вы проживаете в России _____

Состав Вашей семьи (пол, возраст детей) _____

1. Укажите характерные для Вашей национальной культуры особенности

- Главными членами семьи являются дети
- В семье в воспитании детей главную роль играет мать
- Ответственность за воспитание лежит как на семье, так и на социальных институтах (детских садах, школах и т.п.)
- Брак и семья являются главными ценностями в жизни человека и общества
- Знание истории своего народа
- Другое _____

2. Являются ли традиции Вашей национальной культуры основой воспитания ваших детей, если да, то какие? _____

3. Влияют ли национальные традиции России на выбор способов воспитания ваших детей, если да, то какие и как? _____

4. Какие национальные традиции Вы соблюдаете в Вашей семье? _____

5. В чем, по Вашему мнению, заключается цель семейного воспитания?

- Помощь ребенку в получении образования и необходимых для жизни знаний
- Воспитание личности, стремящейся к общественно полезной деятельности
- Всестороннее развитие личности ребенка
- Передать опыт создания и сохранения семьи
- Другое _____

1. Есть ли различия в воспитании ребенка отцом и матерью, если да, то в чем _____

2. Есть ли различия в воспитании дочери и сына? Если да, то в чем? _____

3. Что в воспитании ребенка вы считаете недопустимым со стороны отца?

Что является недопустимым в воспитании ребенка матерью?

4. Как Вы поощряете ребенка, когда он делает что-то хорошо или когда он радует Вас?

5. Как Вы наказываете ребенка за проступки, непослушание или что-то другое?

6. Какие методы и приёмы воспитания Вы применяете ЧАЩЕ всего (какие методы наиболее присущи в Вашем взаимодействии с ребенком)?

- Убеждение
 - Собственный пример или пример кого-то
 - Требование
 - Поощрение
 - Наказание
 - Другое
-

12. Какой стиль воспитания для Вас наиболее характерен?

- Требуете от ребенка безоговорочного послушания, задаете строгие дисциплинарные рамки, контролируете все действия и поступки ребенка
- Позволяете делать ребенку всё, что он хочет, не накладываете никаких ограничений
- Стараетесь оградить ребенка от всех трудностей, выполняете все его желания
- Проявляете искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оцениваете способности ребенка, поощряете самостоятельность и инициативу, стараетесь быть на равных с ребенком
- Относитесь к ребенку как к несмышлёному малышу, интересы, мысли и чувства ребенка кажутся Вам несерьезными

13. Как Вы развиваете своих детей (ребенка)?

- Даем возможность заниматься в кружках или секциях
 - Читаем книги
 - Используем активные виды отдыха (велосипед, бассейн, лыжи и т.п.)
 - Ходим в кино, театр
 - Путешествуем, общаемся
 - Другое
-

14. В каких кружках занимаются Ваши дети?

**15. Как Вы считаете, должен ли отец быть примером для своего ребенка? (подчеркните)
ДА / НЕТ / ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ**

16. Являетесь ли Вы примером для своего ребенка? В чем?

17. Как Вы объясняете ребенку, что хорошо, а что плохо?

- Прямо, после проступка
 - На примере сказок/рассказов, кино/мультфильмов
 - На примере событий из жизни ребенка
 - На примере обычаев и традиций
 - На примере поступков и оценки взрослых
 - Другое _____
-

18. Что бы Вам хотелось воспитать в ваших детях (ребенке)? Какие личностные черты, знания считаете наиболее важными? _____

19. Представляете ли Вы будущее своего ребенка? ДА /НЕТ / НЕ ДУМАЛ

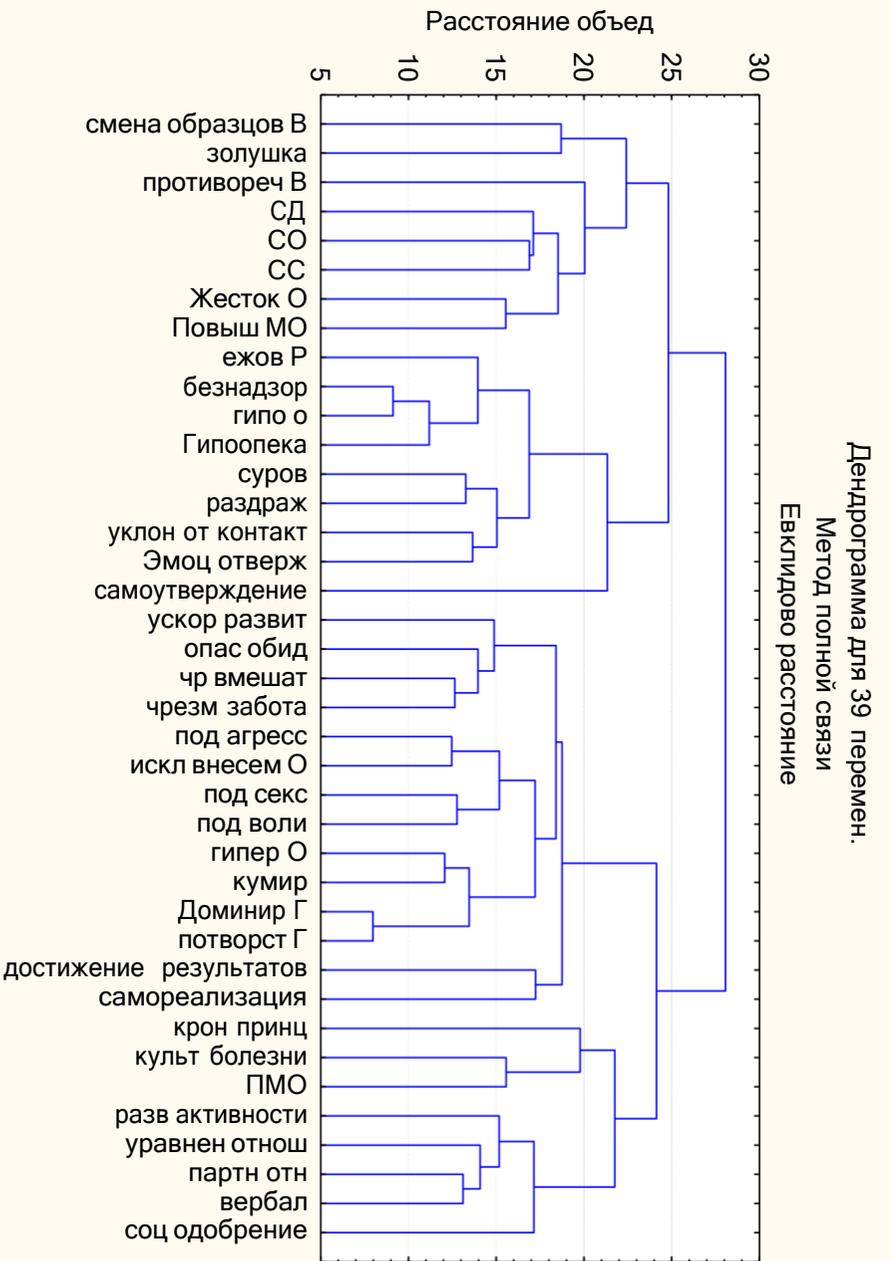
20. Как Вы определите результат своего воспитания?

- ребенок отлично учится в школе, является примерным учеником
 - ребенок помогает по дому, исполнительный, послушный
 - у ребенка много друзей, он общительный, доброжелательный
 - ребенок проявляет хорошие способности (в музыке, спорте др.)
 - делая что-то, каждый раз виден лучший результат, ребенок научается делать лучше
 - Другое _____
-

21. Испытываете ли Вы трудности в воспитании ребенка? Какие? _____

СПАСИБО!

Результаты кластерного анализа воспитательной деятельности отцов
(N=238)



Оценка уровня национального самосознания

Респондентам было предложено по шкале Лайкерта оценить ключевые факторы национального самосознания от 0 до 4 баллов.

	Совершенно не важно	Не важно	Затрудняюсь ответить (нейтрально)	Важно	Очень важно
Мне важно считать себя (национальность)	0	1	2	3	4
Факт, что я ... (национальность) является важной частью моего самосознания	0	1	2	3	4
Для меня важно знать родной язык и говорить на нем	0	1	2	3	4
Мне важно отмечать национальные праздники	0	1	2	3	4
Мне важно воспитывать ребенка в системе национальных традиций	0	1	2	3	4

Корреляционная матрица компонентов воспитательной деятельности отца ребенка младшего школьного возраста

		Контрольно-оценочный компонент		
		Субъект самосознания	Субъект общения	Субъект деятельности
Мотивационно-потребностный компонент	Мотивация социального одобрения	0.249*	0.447*	-0.382
	Мотивация самореализации	-0.17*	0.311*	0.048
	Мотивация достижения высоких результатов	-0.051	0.329*	-0.258*
	Мотивация самоутверждения	-0.044	-0.477*	0.401*
Исполнительный компонент	Потворствующая гиперпротекция	-0.063	0.313*	-0.012
	Доминирующая гиперпротекция	-0.039	0.304*	-0.083
	Жестокое обращение	0.423*	0.283*	0.108
	Оптимальный эмоциональный контакт	0.326	0.489*	-0.35*
	Эмоциональная дистанция	0.026	-0.529*	0.363*
	Излишняя концентрация на ребенке	-0.339*	0.212*	-0.017
	Кумир семьи	-0.156*	0.328*	-0.179*
	Гиперопека	-0.115	0.327*	-0.266*
	Гипоопека	0.1	-0.441*	0.273*
	Безнадзорность	0.109	-0.401*	0.21*
	Золушка	0.312	0.135	0.073
	Ежовые рукавицы	-0.018	-0.342*	0.232*
	ПМО	0.229*	0.237*	-0.051
	Культ болезни	0.306*	0.454*	-0.09
	Крон-принц	0.119	0.202*	-0.01
	Противоречивое воспитание	0.056	0.048	-0.032
Смена образцов воспитания	0.205*	-0.092	0.231	

Приложение 5

Доля отцов, отклоняющихся от модели эффективной
воспитательной деятельности отца ребенка младшего школьного возраста (%)

Компоненты воспитательной деятельности	Показатели компонента	Национальность				
		Русская	Украинская	Татарская	Армянская	Азербайджанская
Мотивационно-потребностный	Достижение успехов в развитии ребенка	6,3	6,4	23,4	42,9	46,8
Исполнительный	Потворствующая гиперпротекция	79,2	68,1	63,8	79,6	87,2
	Оптимальный эмоциональный контакт	47,9	72,3	70,2	72,5	70,2
Контрольно-оценочный	Субъект самосознания	60,4	51,1	31,9	28,5	51,1
	Субъект общения	66,7	55,3	53,2	22,4	38,8
	Субъект деятельности	37,5	27,7	42,5	53,1	57,4

Критерии эффективной воспитательной деятельности отца (Ю.А. Токарева)

Мотивационно-потребностное звено	мотивация отцовства	Стремление к достижению высоких результатов в развитии ребенка, в отношениях с ним, потребность добиваться успехов и избегать неудач в воспитании, «стремление к повышению уровня собственных возможностей»	Контрольно-оценочное звено Социальное развитие ребенка	развитие ребенка как субъекта самосознания	Адекватность самооценки ребенка, позитивный образ «Я»
		Мотивация к получению социального одобрения, связанная с осознанием общественного значения деятельности, с чувством долга, ответственностью перед группой или обществом			
Исполнительное звено	отношение к ребенку	Эмоциональное принятие ребенка, позитивные чувства и эмоциональный фон во взаимодействиях, стремление к контакту, доверие ребенку, его силам и возможностям, удовлетворенность отношениями в целом		развитие ребенка как субъекта общения	Удовлетворенность и минимальная эмоциональная дистанция в отношениях с родителями, оценка ребенком семейной ситуации как благоприятной
	воспитательные действия (стиль воспитания)	Ориентированность на субъект-субъектные отношения с ребенком, что выражается в выборе сотрудничества как стиля семейного воспитания; учет возрастных возможностей и состояния ребенка при построении взаимодействия, оказание поддержки. Эмоциональное принятие родительской роли, способность воспринимать состояние ребенка, понимание причин состояния, умение воздействовать на поведение, состояние ребенка и проявление эмпатии по отношению к нему как оценка своей родительской компетентности, последовательность в своих требованиях		развитие ребенка как субъекта деятельности	Развитость у ребенка социальной и познавательной рефлексии, адекватная (внешняя) активность в общении, адекватное социальное поведение, готовность к коллективным формам деятельности, умение самостоятельно разрешать конфликтные ситуации мирным путем, принятие и соблюдение ребенком социальных норм. Хорошая обучаемость, сформированность основных способов игровых, учебных действий (рефлексия, кодирование, перенос, прогнозирование). Успешность ребенка в игровой и учебной деятельности

Программа тренинга «Отцы и дети»

Цель тренинга: способствовать гармонизации воспитательной деятельности отцов посредством мотивации социального одобрения и достижения высоких результатов реализации отцовства, развития уверенности в воспитательной роли и правильности выполнения воспитательной функции, развития навыков взаимодействия с ребенком - создание безопасности, побуждение словесных высказываний, развитие активности, развитие партнерских отношений.

Задачи:

1. оптимизация мотивационно-потребностного компонента воспитательной деятельности;
2. формирование позитивного отношения к отцовству;
3. развитие навыков взаимодействия отца с ребенком;
4. поддержка мотивации отцов в совершенствовании своей родительской роли и закрепление навыков взаимодействия отца с ребенком.

Тематический план занятий

№ п/п	Название модуля	Цель модуля	Задачи модуля	Количество занятий
1	«Я-отец»	оптимизация мотивационно-потребностного компонента воспитательной деятельности	– расширение сферы представлений о собственной родительской роли; – развитие самоуважения и самопринятия себя как родителя; – создание условий для стремления мужчин к реализации личностного потенциала в отцовстве.	3
2	«Эффективное отцовство»	формирование позитивного отношения к отцовству	– расширение представлений об эффективном отцовстве; – формирование установки на освоение эффективным отцовством.	3
3	«Знакомство со своим ребенком»	развитие навыков взаимодействия отца с ребенком	–получение знаний о возрастных особенностях ребенка; –формирование мотивации на познание своего ребенка; –развитие навыков конструктивного	6

			поведения в различных ситуациях взаимодействия с ребенком.	
4	«Папа+ребенок=команда»	поддержка мотивации отцов в совершенствовании своей родительской роли и закрепление навыков взаимодействия отца с ребенком	– направление внимания отцов на позитивную динамику их воспитательной деятельности за период прохождения тренинга; – подведение итогов, закрепление полученных знаний и навыков.	3

Первый модуль «Я-отец» (1–3 занятие); цель – оптимизация мотивационно-потребностного компонента воспитательной деятельности.

Задачи, решаемые на данном этапе:

- 1) расширение сферы представлений о собственной родительской роли;
- 2) развитие самоуважения и самопринятия себя как родителя;
- 3) создание условий для стремления мужчин к реализации личностного потенциала в отцовстве.

Занятие 1. «Знакомство»

Цель: знакомство психолога с участниками тренинга, знакомство участников друг с другом, формулировка ожиданий, принятие правил работы в группе, мотивация для дальнейшей работы.

Ритуал приветствия. Опрос состояния. 5 -7 минут.

Упражнение 1. «Классическое знакомство»

Продолжительность: 15 минут.

Классическое знакомство проводится круговым опросом. На доске записана схема, благодаря которой участники отвечают на вопросы.

- Меня зовут...
- Учусь/работаю...
- Любые варианты, отвечающие на вопрос «Кто Я?».

Участники по очереди отвечают на эти вопросы вслух.

Упражнение 2. Ожидания участников. Упражнение «Аист»

Продолжительность: 20-25 минут.

Перед началом занятия психолог прикрепляет к доске рисунок с изображением аиста, который несет в клюве младенца. Каждый участник получает бумажные перышко, на котором ему предлагается написать свои ожидания от тренинга.

После того как все участники записали свои ожидания, они по очереди подходят к аисту, зачитывают свои ожидания и приклеивают перышки на его крылья.

Упражнение 3. Принятие правил группы

Продолжительность: 5 минут.

Правила крайне необходимы для создания такой обстановки, чтобы каждый участник мог откровенно высказываться и выражать свои чувства и взгляды. Итак, я предлагаю Вам, уважаемые родители, следующие правила:

1. Картинка «Волчок» – быть активным.
2. Картинка «Ухо» – слушать и слышать каждого.

3. Картинка «Человечки с мыслями» – говорить по очереди.
4. Картинка «Два смайлика берутся за руки» – ценим толерантность, точность, вежливость.
5. Картинка «Секрет» - правило конфиденциальности.
6. Картинка «Тетрадка с ручкой» - правило домашнего задания.

Прежде чем перейти к основному содержанию занятия, отмечу пару важных момента, которые стоит помнить. Во-первых, идеальных родителей не бывает. Родители не боги, а живые люди со своими слабостями, настроениями, интересами. Во-вторых, какой бы выдающийся психолог и педагог не работал с нами, положительные изменения наступят лишь тогда, когда мы начнем действовать, использовать теорию на практике.

Упражнение 4. Зеркало.

Продолжительность: 30-40 минут.

Участникам даются листы бумаги и задание - на одной половине листа написать продолжение фразы: «Мне нравится быть родителем, потому что...», - а на другой: «Мне не нравится быть родителем, потому что...». После этого участники несколько минут читают то, что написали другие и находят тех, чьи проблемы наиболее близки и созвучны их собственным.

Обсуждение:

- что Вы чувствовали во время выполнения упражнения?
- о чем было легче писать?
- чего больше в восприятии родительской роли?
- много ли было сходного в списках?
- какие радости или проблемы показались неожиданными?
- как можно было бы решить проблемы?
- что будет, если эти проблемы удастся решить?

Во время обсуждения можно фиксировать результаты на доске или листе ватмана, важно показать, что участников многое объединяет, а во время дискуссии увидеть новые пути решения проблем.

Рефлексия.

Ритуал прощания.

Занятие 2. «Я – отец. Часть 1»

Цель: осознание собственных родительских позиций и расширение осознанности мотивов воспитания в семье, развитие самоуважения и самопринятия себя как родителя, мотивация для дальнейшей работы.

Ритуал приветствия. Опрос состояния. 5 -7 минут.

Упражнение 1.

Продолжительность: 25-30 минут.

Обсуждение целей семейного воспитания, различий в отцовском и материнском воспитании. Формулирование участниками своей родительской мотивации.

Упражнение 2. «Родительские установки»

Продолжительность: 20-25 минут.

Участников просят закрыть глаза, сделать несколько глубоких вдохов и медленных, плавных выдохов - и на фоне расслабленного состояния вспомнить свою родительскую семью, свое детство. Как реагировали родители на ваши шалости, капризы, проступки? Как бы они закончили следующие предложения: «Дети плохо себя ведут, потому что...», «Непослушный ребенок - это...», «Родители должны...»? Затем, после выхода из состояния расслабления, участники делятся своими переживаниями и мыслями по поводу родительских установок. В ходе обсуждения необходимо дифференцировать актуальные установки на «помогающие», то есть рациональные, эффективные - и «мешающие», то есть нерациональные, неэффективные в сфере детско-родительских взаимоотношений.

Упражнение 3. «Я - хороший родитель».

Продолжительность: 15-20 минут

Каждому участнику предлагается в течение одной минуты рассказать о своих сильных «родительских» сторонах. После каждого выступления остальные участники невербально выражают свою поддержку рассказчику (это может быть рукопожатие, дружеское похлопывание по плечу, одобрителный кивок головой).

Рефлексия.

Ритуал прощания.

Занятие 3. «Я – отец. Часть 2»

Цель: расширение сферы представлений о собственной родительской роли, осознание собственных родительских позиций и расширение осознанности мотивов воспитания в семье, мотивация для дальнейшей работы.

Ритуал приветствия. Опрос состояния. 5 -7 минут.

Упражнение 1. Ассоциации

Продолжительность: 15-20 минут.

Наша цель воспитать счастливого ребенка. Кто может воспитать счастливого ребенка. Кто такой счастливый ребенок? Кто такой эффективный родитель? На эти вопросы мы ответим, поработав в группах.

Инструкция: группа делится на 2 команды.

1 команда: Напишите свои ассоциации, когда вы слышите слово «счастливый ребёнок».

2 команда: Напишите свои ассоциации, когда вы слышите слово «эффективный родитель»

Обсуждение.

Самые важные учителя для детей – родители. Родительский дом – это первая школа для ребенка. Семья оказывает огромное влияние на то, что малыш будет считать важным в жизни, на формирование его системы ценностей. Сколько бы человек не прожил, он время от времени обращается к опыту из детства, к жизни в семье: «чему меня учили отец и мать».

Упражнение 2. «Я люблю своего ребенка»

Продолжительность: 15 минут.

Психолог. А сейчас закройте глаза, представьте своего ребенка и решите для себя: «Я буду любить своего ребенка, даже если он не лучший и звезд с неба не хватает. Я буду любить его, даже если он не оправдает моих надежд. Я буду любить его, какой бы он не был, как бы не поступил. Это не означает, что любой поступок я одобряю. Это значит, что я люблю ее/его, даже если ее/его поведение должно быть лучше. Я люблю просто потому, что это мой сын или дочь».

Откройте глаза.

Обсуждение:

- Что вы чувствовали во время выполнения этого упражнения?

Итог: любовь к ребенку еще не навредила ни одному из них. Любви не может быть много. Помните: какими бы не были отношения в ваших семьях, они могут стать лучше.

Упражнение 3. «Это мой ребенок»

Продолжительность: 15 минут.

Психолог прикрепляет к доске ватман с нарисованным солнцем и дает родителям подготовленные заранее смайлики. Каждому участнику на смайлике нужно записать 10 позитивных утверждений о своем ребенке. Затем участники по очереди представляют свои наработки. К примеру:

Мой ребенок:

- Честный;

- Ответственный;

- Разумный;

- Хороший и т. д.

В конце же докладчик добавляет: «Я (Александр, Иван, Михаил ...) - отец этого замечательного ребенка».

После окончания презентации все смайлики прикрепляют на ватман.

Упражнение 4. «Я – родитель».

Продолжительность: 30 минут.

Сядьте удобно, закройте глаза. Настрой на работу в группе. Каждый из вас родитель. Что значит для вас это слово? У каждого из вас есть свои представления о том, каким должен быть родитель. Родители могут быть разными: они могут быть строгими, а могут быть и мягкими, всё позволяющими. У каждого из вас были ситуации, когда ваш маленький, любимый вами ребёнок радовал вас, но бывали и такие ситуации, когда он огорчал вас, злил, раздражал. В жизни могут быть ситуации, которые огорчают вас и радуют. Вам может быть радостно и весело, горько и обидно. Вы можете чувствовать отчаяние и свою беспомощность в решении, каких - либо проблем, но вы родители. Вы любите своего ребёнка. Вам может быть трудно, интересно, беззаботно и хлопотно. Иногда вам может не хватать терпения, а иногда вы с достоинством можете решить проблему. Вы родитель... У каждого родителя есть свои ожидания относительно своего ребёнка. Чего вы хотите от него? Что вы чувствуете по отношению к нему? Что вас беспокоит? У каждого из нас есть свои достоинства и недостатки, во всём и во всех есть что – то хорошее и плохое, доброе и злое. Ваш ребёнок – это частица вас, отражение вас. Все мы родители, родители своих детей... Психолог предлагает родителям нарисовать рисунок на тему «Я как родитель» Я прошу вас слушать себя, своё тело, идти за рукой. Рисуя, отслеживать свои чувства. Релаксационная музыка. Обмен рисунками. Обсуждение рисунков в парах. Обмен чувствами, мыслями. Анализ рисунка. Посмотрите на свой рисунок. Какие чувства у вас возникают, глядя на ваш рисунок? Какие чувства вы испытывали в процессе рисования? С каким чувством, у вас ассоциируются цвета, которые вы использовали в рисунке, как это связано с вашей реальной жизнью? Что хочется изменить? Даю возможность дорисовать рисунок. Обсуждение в кругу. Что удивило? Что обрадовало? Что беру для себя?

Рефлексия.

Ритуал прощания.

Второй модуль «Эффективное отцовство» (4–6 занятие) направлен на формирование позитивного отношения к отцовству.

Задачи данного этапа:

- 1) расширение представлений об эффективном отцовстве;
- 2) формирование установки на освоение эффективным отцовством.

Занятие 4. «Эффективное отцовство». Часть 1.

Цель: расширение представлений о функциях родителя, формирование представлений о эффективном отцовстве, мотивация на эффективное отцовство.

Ритуал приветствия. Опрос состояния. 5 -7 минут.

Упражнение 1. Групповая дискуссия «Роль отца в воспитании и развитии личности».

Продолжительность: 40 минут.

Упражнение 2. Похвала

Продолжительность: 20 минут.

Как вы хвалите своего ребенка? А как часто и за что?

Мини-лекция о роли похвалы в воспитании.

Правило для родителей: Необходимо закреплять хорошие моменты похвалой. Есть похвала одобрение и похвала оценка. Лучше чаще говорить похвалу одобрение, чем оценку.

«Правила похвалы»:

1. Похвала должна быть конкретной.
2. Хвалить за конкретные действия.
3. Необходим зрительный контакт.
4. Хвалить за маленькие достижения.
5. Похвала без «но».
6. Похвала должна быть дозирована.
7. Хвалите ребёнка не только за достижения, но и за усилия.

8. Похвала кому-то о ребенке.
9. Похвала должна быть искренней.
10. Хвалить «здесь» и «сейчас», не давать установку на будущее.

Подумайте и скажите за что бы вы еще могли похвалить своего ребенка? Сформулируйте похвалу с учетом этих правил.

Упражнение 3. «Мусорная корзина».

Продолжительность: 15 минут.

Ведущий предлагает участникам написать на листочках бумаги трудности, с которыми они сталкиваются в игровом взаимодействии с детьми, проблемы в общении с ними, личностные качества, мешающие взаимодействию с детьми – все те, от которых они хотели бы избавиться. На другом листочке участники записывают то, чему хотели бы научиться на занятиях, какие качества как родителя и воспитателя собственного ребенка они хотели бы у себя развить.

Записки с трудностями и ненужными качествами выбрасываются в «корзину», а записки с желаемыми качествами родители сохраняют до итогового занятия.

Рефлексия.

Ритуал прощания.

Занятие 5. «Эффективное отцовство». Часть 2.

Цель: расширение представлений о функциях родителя, формирование представлений о эффективном отцовстве, мотивация на эффективное отцовство.

Ритуал приветствия. Опрос состояния. 5 -7 минут.

Упражнение 1. «Цели воспитания».

Продолжительность: 25-30 мин.

Работа в парах. Участники садятся друг напротив друга и записывают свои ответы на поставленные вопросы. Затем происходит обмен ответами в парах. Основные моменты, одобренные группой, фиксируются на ватмане. После проводится обсуждение в группе.

* Каковы цели вашего воспитания?

* Каким своего ребенка вы хотите видеть?

* Что значит быть хорошим родителем и как им быть?

Упражнение 2. «Качества взрослого, необходимые ему при взаимодействии с детьми младшего школьного возраста».

Продолжительность: 25-30 минут.

Упражнение проводится в подгруппах. В течение нескольких минут каждая подгруппа пытается выделить по 2-3 качества, необходимых взрослому для успешного взаимодействия с ребенком младшего школьного возраста. Эти качества необходимо представить в виде психологической скульптуры - без слов, а только с помощью невербальных средств общения. В создании скульптуры участвует вся команда. Остальные члены группы отгадывают, какое качество отражено в скульптуре. После того, как все подгруппы представят свои творческие работы, проводится обсуждение в кругу. Тренер предлагает высказать свое согласие или несогласие по поводу выбранных качеств.

Упражнение 3. «Я как родитель»

Продолжительность: 20-30 минут.

Уважаемые родители! Пожалуйста, искренне ответьте на вопрос: Какие качества есть в вас, как в родителе.

Качества, которые помогают быть хорошим родителем.	Качества, которые мешают быть хорошим родителем.	Качества, на которые можно опереться в решении проблем.	Качества, которые необходимо усилить.

--	--	--	--

Выбрать качества наиболее значимые, которые хочется усилить. Показать пантомимой, какое оно сейчас, и его усиление. Отрицательные качества уменьшить. Нарисовать диаграмму «Я родитель» Круг – родитель. Квадрат – положительные качества, треугольник – отрицательные. Анализ диаграмм.

Рефлексия.

Ритуал прощания.

Занятие 6. «Эффективное отцовство». Часть 3.

Цель: расширение представлений о функциях родителя, формирование представлений о эффективном отцовстве, мотивация на эффективное отцовство.

Ритуал приветствия. Опрос состояния. 5 -7 минут.

Упражнение 1. «Трудности взаимодействия с детьми младшего школьного возраста».

Продолжительность: 50 минут.

Данное упражнение проводится в три этапа.

1-й этап.

Содержание: Упражнение проводится в подгруппах, каждая из которых в течение 10 минут методом мозгового штурма составляет перечень проблем, с которыми сталкиваются взрослые, общаясь с детьми младшего школьного возраста.

Затем каждая подгруппа зачитывает свой список, и в результате группового обсуждения на доске появляется общий перечень трудностей, на которых участники заострили внимание.

2-й этап.

Содержание: Подгруппам выдается по 10 стикеров, каждый из которых имеет «стоимость» - 1 балл. Затем посредством обсуждения (10 минут) члены подгруппы определяют уровень сложности каждой проблемы, зафиксированной в общем списке на блокноте. Чем более трудной они считают какую-либо проблему, тем большее количество баллов они ей присваивают.

Например, подгруппа может оценить проблему детской агрессии в 4 балла. Тогда на остальные проблемы, заявленные участниками, останется только 6 баллов. Возможно, какая-либо команда оценит, например, проблему «детские укусы» в 10 баллов. В таком случае отпадет необходимость оценивать другие проблемы, так как в арсенале каждой подгруппы всего 10 баллов - 10 стикеров.

Затем каждая команда приклеивает стикеры на блокноте рядом с указанными проблемами. Тренер подсчитывает количество баллов, присвоенных каждой проблеме, и выделяет 4 проблемы, получившие наибольшее количество баллов.

3-й этап.

Содержание: Каждая подгруппа получает задание: описать основные направления и определенные методы работы, способствующие решению одной из четырех самых актуальных проблем взаимодействия с детьми младшего школьного возраста.

Затем представители каждой команды сообщают результаты подгрупповой работы, зачитывая свои рекомендации.

На заключительном этапе выполнения упражнения проводится групповое обсуждение предложенных методов и приемов работы.

Как правило, в процессе проведения упражнения у взрослых меняются взгляды на поведение детей, и они учатся решать еще совсем недавно такие «неразрешимые» проблемы.

Упражнение 2. Преимущества младшего школьного возраста.

Продолжительность: 15 минут.

В каждом возрастном периоде есть свои прелести и недостатки, младший школьный возраст помимо трудностей, которые уже обсудили сегодня имеет и свои плюсы, которых нет в каком-либо другом возрасте.

Подумайте и запишите в чем на ваш взгляд заключаются плюсы быть родителем младшего школьника?

Обсуждение в группе.

Упражнение 3. «Положительные эмоции в общении с ребенком»

Продолжительность: 20 минут.

Психолог предлагает участникам заполнить «анкету» о различных ситуациях, вызывающих положительные эмоции в отношениях с ребенком. Заполнить ее необходимо как можно более подробно, найти как можно больше вариантов продолжения предложений.

Я счастлив, когда мой ребенок ...

Меня радует

Мне нравится

Я люблю

Интереснее всего мне....

Обсуждение. Что вы можете сделать для того, чтобы в сегодня/завтра испытать эти положительные эмоции от своего родительства?

Рефлексия.

Ритуал прощания.

Третий модуль «Знакомство со своим ребенком» (7–12 занятие) – направлен на развитие навыков взаимодействия отца с ребенком.

Задачи, решаемые на данном этапе:

- 1) получение знаний о возрастных особенностях ребенка;
- 2) формирование мотивации на познание своего ребенка;
- 3) развитие навыков конструктивного поведения в различных ситуациях взаимодействия с ребенком.

Рефлексия.

Ритуал прощания.

Занятие 7. «Знакомство со своим ребенком». Часть 1.

Цель: развитие навыков конструктивного поведения в различных ситуациях взаимодействия с ребенком.

Ритуал приветствия. Опрос состояния. 5 -7 минут.

Упражнение 1. «Недетские запреты».

Продолжительность: 15 минут.

Инструкция: Выбирается один участник и садится на стул в центре круга. Все остальные по одному подходят к нему и говорят, что они ему запрещают делать, – то, что участники чаще всего говорят своему ребенку. При этом лентой завязывают ту часть тела, которой касался запрет. Например, «Не кричи!» – завязывается рот, «Не бегай» – завязываются ноги и т.д.

После того как выскажутся все участники, сидящему предлагается встать. Так как он не сможет встать, то его нужно развязать. Для этого каждый участник подходит к ленте, которую завязал, и снимает запрет, то есть говорит, что делать можно. Таким образом, суть запрета остается. Например, «Не кричи – говори спокойно».

Рефлексия участника, игравшего роль ребенка:

- Что вы чувствовали, когда «родители» сковывали, ограничивали вашу свободу?
- Ограничение движения какой части тела вы ощутили наиболее остро?
- Какие чувства были у вас, когда вам предложили встать?
- Что хотелось развязать в первую очередь?
- Что вы чувствуете сейчас?

Рефлексия участников, игравших роль взрослого:

- Что вы чувствовали, когда видели обездвиженного ребенка?

- Что вам хотелось сделать?
- Легко ли найти слова, позволяющие переформулировать запрет?
- Какие чувства вы испытываете сейчас?

Упражнение 2. «Экзамен для родителей»

Продолжительность: 15 минут.

Психолог. Если предыдущее упражнение показало ваше отношение к вашим детям, то следующее упражнение поможет узнать, насколько хорошо вы знаете своих детей, их предпочтения, желания.

Участникам раздают чистые листы, на которых родители должны ответить на вопрос:

1. Любимое блюдо ребенка-.....
2. Любимый цвет -
3. Любимый школьный предмет -
4. Любимая песня -
5. Имя подруги (друга) ребенка

Обсуждение:

- На все ли вопросы вы дали ответ?
- Уверены ли вы на 100% в правильности своих ответов?

Психолог. Для того чтобы больше знать о своем ребенке, его интересах и предпочтениях, тревогах и радости, нужно стать ему другом, уделять больше времени, поддерживать, помогать, выслушивать.

Упражнение 3. «Неформальное общение».

Продолжительность: 25-30 минут.

Группа делится на «родителей» и «детей». «Дети» выходят за дверь, каждый придумывает проблему, с которой он хотел бы обратиться к «родителю». «Родители» же получают инструкцию не реагировать на просьбы ребенка под предлогом занятости, усталости и т.п. В течение нескольких минут идет ролевое проигрывание ситуаций. Затем участники меняются ролями. Однако новые «родители» получают противоположную инструкцию: отреагировать на слова ребенка максимальным вниманием, отзывчивостью, предложить свою помощь и поддержку. Обсуждение чувств участников завершается определением понятия формального (закрытого, равнодушного, неискреннего) и неформального (открытого, эмпатийного, искреннего) общения.

Упражнение 4. «Принятие чувств»

Участники делятся на микрогруппы по 4-5 человек, каждая из которых получает задание переформулировать неэффективные родительские ответы так, чтобы были приняты чувства ребенка. Приводим образцы заданий и возможные варианты ответов:

- «Не смей его бить! Это же твой брат!» («Ты можешь злиться на брата, но бить его нельзя».)
- «Не бойся. Собака тебя не тронет». («Симпатичный пес... Но если боишься - давай перейдем на другую сторону».)
- «Улыбнись. Все не так плохо, как тебе кажется» («Я бы тоже расстроился. Но, может, мы вместе найдем выход?»)
- «Подумаешь - укол! Даже малыш не боится, а ты. » («Да, укол - это больно. Если ты боишься, можешь взять меня за руку».)

Упражнение 5. «Я хороший родитель, потому что...».

Продолжительность: 10 минут.

Родителям в кругу предлагается произнести фразу «Я хороший родитель, потому что...» и выделить положительное в процессе воспитания своего ребенка.

Рефлексия.

Ритуал прощания.

Занятие 8. «Знакомство со своим ребенком». Часть 2.

Цель: развитие навыков конструктивного поведения в различных ситуациях взаимодействия с ребенком.

Ритуал приветствия. Опрос состояния. 5 -7 минут.

Упражнение 1. «Мой ребенок может...»

Продолжительность: 30-40 минут.

Не секрет, что недостатки в других людях замечаются быстрее и легче, чем его достоинства. А если это касается собственного ребенка, который иногда разочаровывает, обижает, раздражает, на которого часто жалуются в школе, который не всегда оправдывает ожидания взрослых, представляется родителям как что-то ужасное и неудачное.

Лучше если это упражнение выполняют обе стороны – и родитель, и ребенок. Такая работа покажет сходство и разницу в характере восприятия ребенка родителем его собственной самооценки. Часто родители признают, что во многом недооценивают возможности своего ребенка, недостаточно видят перспективы его развития. Участникам предлагается бланк, на котором изображен круг, поделенный на несколько секторов.

Этап 1. Задача участников заполнить все сектора, продолжая фразу «Мой ребенок может, умеет, знает, делает и прочее». Чем больше будет таких секторов, тем лучше.

Этап 2. От каждого заполненного сектора необходимо заполнить продолжение «В будущем это может ему помочь в ...» (например, «Мой ребенок умеет чинить велосипед, в будущем он может стать механиком», «Мой ребенок умеет собирать вокруг себя друзей и подолгу с ними общаться, в будущем он сможет легко общаться с людьми, налаживать необходимые контакты» и т.д.). Полезно прописывать не только и не столько учебные достижения ребенка, но и умения, касающиеся его личных интересов и увлечений.

Упражнение 2. «Пресс-конференция».

Продолжительность: 20 минут.

Каждый из участников группы (родитель) выбирает одну из предложенных тем («Игра в жизни младшего школьника», «Роль гаджетов в жизни ребенка» и т.д.). В течение перерывов между занятиями родители готовятся по выбранной теме: знакомятся с предложенной литературой, и т.д. На занятии желающий родитель занимает место в центре, объявляет тему обсуждения. Остальные родители задают вопросы в рамках обозначенной темы. Ведущий может раздать участникам карточки с вопросами.

В конце выполнения упражнения проводится обсуждение.

Упражнение 3. Эмоциональная окраска

Продолжительность: 10 минут.

Попытайтесь произнести фразу «Давай поиграем попозже» с разными интонациями: раздражения, злости, просьбы, прямого указания и т.д. Представьте себе реакцию ребенка в разных вариантах интонационного оформления высказывания. Выберите вариант, который на Ваш взгляд оптимален для сохранения эмоционального позитивного состояния ребенка.

Упражнение 4. Шиворот навыворот.

Продолжительность: 15 минут.

Разделитесь на группы по два человека. Возьмите по листу бумаги и составьте рекомендации для родителей по воспитанию детей. Название рекомендаций: «Что нужно делать, чтобы потерять доверие ребенка?», «Как отучить ребенка от самостоятельности», «Как понизить самооценку ребенка» и др. Зачитайте их и обсудите.

Рефлексия.

Ритуал прощания.

Занятие 9. «Знакомство со своим ребенком». Часть 3.

Цель: развитие навыков конструктивного поведения в различных ситуациях взаимодействия с ребенком.

Ритуал приветствия. Опрос состояния. 5 -7 минут.

Упражнение 1. «Я-высказывания»

Продолжительность: 25-30 минут.

Психолог рассказывает о двух формах обращения к другому человеку: ты – сообщениях и я – сообщениях. Американский психотерапевт Томас Гордон сделал примечательное наблюдение: оказывается большинство используемых взрослым замечаний это Ты – сообщения. Ты – сообщения часто нарушают коммуникацию, так как вызывают у ребенка чувство обиды и горечи, создают впечатление, что прав всегда родитель (Ты всегда оставляешь грязь в комнате», Прекрати это делать»). Я – сообщения являются более эффективным способом в плане влияния на ребенка с целью изменения его поведения, которое родитель не приемлет. Я – сообщения отличаются от Ты – сообщений тем, что позволяют выразить взрослому негативные чувства в необидной форме, поэтому энергия ребенка направлена не на то, чтобы обижаться, возмущаться, злиться, а на то, чтобы исправить ситуацию. Я – сообщения не портят доброжелательных отношений между людьми. Например: Томас Гордон предлагает такую схему сообщений для родителя, который устал и не испытывает желания играть со своим сынишкой.

Ты – сообщение

Родитель устал → Процесс шифрования → Шифр: «Ты меня утомил» → Процесс расшифровки → Реакция ребенка «Я плохой»

Я – сообщение

Родитель устал → Процесс шифрования → Шифр: «Я очень устал» → Процесс расшифровки → Реакция ребенка «Папа устал»

Психолог предлагает родителям потренироваться в применении «я – сообщений». Родителям предлагаются различные ситуации, для которых необходимо сформулировать «я-сообщения».

Схема построения «я-высказывания»:

1. когда ... (обозначаем ситуацию)
2. описание чувств (я переживаю, злюсь и т.п.)
3. предложение по изменению ситуации

Ситуация 1: ребенок шалил за столом и не смотря на предупреждения пролил молоко.

Ситуация 2: ребенок не хочет переодеваться после школы.

Ситуация 3: дерется с братьями или сестрами.

Ситуация 4: вы приходите вечером домой, уроки не сделаны, а ребенок играет в компьютер.

Ситуация 5: вы разговариваете по телефону, ребенок то и дело прерывает.

Упражнение 2. Активное слушание.

Продолжительность: 40 минут.

Упражнение выполняется в несколько этапов.

Демонстрационная ролевая игра. Двое добровольцев разыгрывают ситуацию взаимодействия с ребенком, когда ребенок эмоционально переживает какую-то ситуацию и делится эти с родителем, а родитель не проявляет интереса и внимания. После разыгрывания ситуации обсуждаются чувства «ребенка».

Информационный блок «активное слушание» и его роль в общении и воспитании.

Приемы активного слушания (работа с раздаточным материалом).

Выработка навыков активного слушания с использованием приема «Вертушка» - каждый участник выступает попеременно в роли родителя и в роли ребенка. Задача «родителя» слушать рассказ «ребенка» активно.

«Преодолимые препятствия» - задача группы определить, что мешает слушать активно и как можно преодолеть эти препятствия. (Главные помехи активного слушания - это приказы, предостережения и угрозы, нравоучения и проповеди, советы, логические доводы, критика, похвала (в данном контексте она является оценкой), высмеивание, догадки, расследование, сочувствие на словах, отшучивание).

Рефлексия.

Ритуал прощания.

Занятие 10. «Знакомство со своим ребенком». Часть 4.

Цель: развитие навыков конструктивного поведения в различных ситуациях взаимодействия с ребенком.

Ритуал приветствия. Опрос состояния. 5 -7 минут.

Упражнение 1. «Как тебе лучше?»

Продолжительность: 15-20 минут.

Родители объединяются в пары и каждой паре необходимо преодолеть короткую дистанцию по ленте.

Условия прохождения: один участник проходит по ленте (в роли «ребенка»), а другой в это время сопровождает его движение сначала словами: «Иди, я тебе сказал, немедленно, иди правильно, как я тебе говорю», а потом: «Может, ты не пойдешь, а вдруг упадешь, еще испачкаешься». И последнее: «Все в порядке, я иду рядом с тобой. Ты молодец, хорошо идешь, вперед».

Обсуждение. Выполняя упражнение каждый из вас был в роли ребенка или в роли родителя, как вы себя чувствовали? В какой роли вы себя чувствовали комфортнее, в роли того ребенка, который шел, или того родителя, который сопровождал. Какие слова мешали Вам идти, какие наоборот помогли. Родители обсуждают свои чувства.

На данном примере вы видели негативные и позитивные моменты общения взрослого с ребенком. В психологии выделены определенные модели детско-родительского взаимодействия.

Информационный блок о моделях детско-родительского взаимодействия.

Обсуждение. На ваш взгляд, какая модель воспитания наиболее способствует формированию личности ребенка и его социально-нравственному развитию.

Упражнение 2. «Слушаю и слышу»

Цель: научить участников понимать чувства ребенка, правильно интерпретировать его поведение и адекватно реагировать.

Продолжительность: 20 минут.

Инструкция: В таблице приводятся типичные детские «сообщения». Прочтите каждое внимательно, стараясь услышать выраженные в них чувства. В правой колонке напишите услышанные вами чувства.

Ребенок говорит	Ребенок чувствует
1. О! Осталось только 10 дней до конца школы	
2. Смотри, папа, я сделал(а) самолет из нового конструктора	
3. Новая учительница задает слишком много на дом. Я никогда не смогу все это сделать. Что мне делать?	
4. Все дети разошлись. Мне не с кем гулять.	
5. Вадиму родители разрешили поехать на велосипеде в школу, а я езжу лучше него.	
6. Я сам(а) могу это сделать. Мне не надо помогать!	

7. Математика очень трудная я слишком глупый(ая) чтобы, в ней разбираться.	
8. Одно время у меня хорошо получалось, а сейчас хуже, чем раньше.	
9. Я бы хотел пойти, но боюсь, что меня засмеют.	
10. Я больше никогда не буду играть с Наташей. Она (.....)	
11. Мне кажется, что я знаю, что мне делать, но вдруг это неправильно. Я всегда делаю что-то неправильно.	

Обсуждение в группе. Сравнение с ключом. Почему важно понимать чувства ребенка? Какие слова вы можете сказать ребенку на каждое из этих высказываний зная его чувства?

Ключ:

1. Радость, облегчение
2. Гордость, приятно
3. Поражение, чувство затруднения
4. Одиночество
5. Чувство родительской несправедливости, уверенность в своих способностях
6. Нежелание принимать помощь, чувство компетентности
7. Фрустрация. Чувство неадекватности
8. Разочарование, желание все бросить
9. Хочет пойти. Неуверенность. Страх
10. Злость
11. Неуверенность, сомнения.

Упражнение 3. Вербальная и невербальная оценка детей родителями.

Продолжительность: 20 минут.

Информационный блок. Понятие о «языке принятия» и «языке непринятия» на вербальном и невербальном уровнях.

Работа в группах (помощь психолога)

Составить список «языка принятия» и «языка непринятия»

Примерный перечень проявлений принятия и непринятия ребенка родителями:

«язык принятия»:

- оценка поступка, а не личности
- временный язык (Сегодня у тебя не получилось это задание ...)
- сравнение с самим собой
- выражение заинтересованности проблемами ребенка
- позитивные телесные контакты
- доброжелательная интонация, эмоциональное присоединение
- контакт глаз

«язык непринятия»

- отказ от объяснений
- негативная оценка личности ребенка
- постоянный язык (Ты всегда делаешь неправильно ...)
- игнорирование
- указание несоответствия родительским ожиданиям
- оскорбления, угрозы, угрожающая поза

Упражнение 4. «Принятие – непринятие»

Продолжительность: 15 минут.

Каждая группа отвечает или на «языке принятия» или на «языке непринятия».

Фразы и поступки ребенка:

«Помоги мне, пожалуйста, с уроками!»

«Я не хочу идти в школу».

«Тебе все можно, а мне ничего нельзя»

Вы обнаружили замечание учителя в дневнике.

«Я не хочу идти спать»

«Можно ко мне придут сегодня друзья?»

«Я получил двойку».

Уроки еще не выучены, а вечером пришли друзья, чтобы позвать гулять по улице.

Пришел домой с синяком или царапиной.

Рефлексия.

Ритуал прощания.

Занятие 11. «Знакомство со своим ребенком». Часть 5.

Цель: развитие навыков конструктивного поведения в различных ситуациях взаимодействия с ребенком.

Ритуал приветствия. Опрос состояния. 5 -7 минут.

Упражнение 1. «Что может быть поощрением, а что может быть наказанием?»

Продолжительность: 20 минут

Назовите конкретные действия, слова, поступки взрослого, которые могут быть похвалой и наказанием. «Что может быть поощрением?», «Что может быть наказанием?»

Заполните таблицу.

«Что может быть поощрением?»	«Что может быть наказанием?»

И первый вопрос:

- А как думаете вы, что такое поощрение?

Ответьте на вопрос: какие виды поощрения используете вы в своей семье? За что, как вы думаете, нужно поощрять детей?

Закончите следующие предложения:

Я хвалю ребенка если...

Я ругаю его если...

Я дарю ему подарки если...

Я наказываю ребенка, если...

Упражнение 2. «Мифы наказания»

Продолжительность: 15-20 минут.

Разбиться на пары. Каждой паре дают ту или иную ситуацию. Один доказывает, что это так, а другой доказывает обратное.

Ситуации:

– Если ребенок сам подвергнулся наказанию, насилию, то и сам будет делать то же самое.

– Для ребенка наказание даже полезно.

– Наказывают ребенка только бездушные черствые люди.

– Дети сами виноваты в том, что их наказывают.

Обсуждение.

Упражнение 3. «Какие бывают наказания»

Продолжительность: 20-25 минут.

Доска делится на четыре поля, каждое имеет свое название:

«Физическое наказание», «Изоляция», «Наказание словом», «Лишение приятного».

Участникам необходимо перечислить варианты наказаний. В конце обсуждаются наиболее действенные варианты. Выявляются преимущества и недостатки того или иного варианта.

Нельзя наказывать и ругать когда:

- ребёнок болен, испытывает недомогание или оправился после болезни т.к. в это время психика ребёнка уязвима и реакция непредсказуема.
- когда ребёнок ест, сразу после сна и перед сном.
- во всех случаях, когда что-то не получается (пример: когда вы торопитесь, а ребёнок не может завязать шнурки).
- после физической или душевной травмы (пример: ребёнок упал, вы ругаете за это, считая, что он виноват).
- когда ребёнок не справился со страхом, невнимательностью, подвижностью и т.д., но очень старался.
- когда внутренние мотивы его поступка вам не понятны.
- когда вы сами не в себе.

Упражнение 4. «Вредные советы для родителей, или как сделать так, чтобы вам не завидовали, какой у вас вырос ребенок».

Продолжительность: 20 минут.

Зачитайте, пожалуйста, по очереди утверждения, которые вы увидите на Ваших листочках и дайте, совместно, оценку тому, что было написано.

1. Я сделаю своего ребенка центром внимания, позволяя ему все, что ему придет в голову, для исполнения его желаний я буду готов к любым отречениям и жертвам.

ИЛИ

Я ни от чего не буду отказываться ради ребенка. Не выполню даже самых необходимых и разумных его просьб и пожеланий.

2. Я буду сдувать с ребенка пылинки, предупреждая его желания, сделаю все, чтобы у него не было неприятностей, чтобы он ни о чем не жалел и не испытал стыда, даже если он виноват.

ИЛИ

Я предоставлю ребенка самому себе. Брошу его сразу в глубокую воду по принципу: «Пусть научится плавать или пусть утонет».

3. Я буду убеждать его своим поведением, что ему принадлежит все, что все обязаны о нем заботиться.

ИЛИ

Я внушу ему, что он не может в жизни рассчитывать ни на что, кроме того, что сам сможет сделать для себя.

5. Я иду навстречу всем его делам, все, что он делает гениально! Даже если он рисует ни так, как его попросили, всё равно он самый лучший!

ИЛИ

Я всё сделаю за своего ребенка сам, это быстро и удобно. И вообще он же ещё ничего не умеет...

6. Мой ребенок прав всегда и во всем. Воспитатели стоворились, чтобы оклеветать невинное дитя. Я считаю, что виноваты во всем только окружающие.

ИЛИ

Я не допускаю даже мысли, что мой ребенок бывает когда-либо прав. Когда его накажут, я не стану выяснять степень его вины, а добавлю ему, не вникая в вопрос, кто прав.

7. Я ничего не запрещаю своему ребенку и не наказываю даже тогда, когда он совершил нечто мерзкое сознательно.

ИЛИ

Я запрещаю ребенку всё, наказываю не только за проступок, но и профилактически, наказываю его тогда, когда я сам зол/зла и измучен/на.

Участники по очереди в парах прочитывают утверждения и выясняют насколько правомерно присутствие данной точки зрения в воспитании ребенка. Затем совместно находят единое решение (компромисс).

Рефлексия.

Ритуал прощания.

Занятие 12. «Знакомство со своим ребенком». Часть 6.

Цель: развитие навыков конструктивного поведения в различных ситуациях взаимодействия с ребенком.

Ритуал приветствия. Опрос состояния. 5 -7 минут.

Упражнение 1. «Аукцион идей»

Продолжительность: 20 минут.

Ведущий предлагает разделить на 4 микрогруппы и каждая должна обсудить внутрисемейные ситуации:

- Ребенок обижает младших в семье детей
- Сын (дочь) дружит с ребятами, которые не нравятся родителям, поскольку те злословят, пропускают школу
- Родителей не устраивает успеваемость ребенка в школе
- Сын (дочь) разбивает любимую вазу или ломает телефон
- Сын (дочь) не хочет идти в школу
- Сын (дочь) стал (а) грубо разговаривать с родителями, постоянно спорит.

По окончании подвести итог ситуаций.

Упражнение 2. Ролевая игра «Услышать ребенка».

Продолжительность: 40 минут.

В игре принимают участие четыре родителя, исполняя роли ребенка, его отца, матери и бабушки. Предлагается следующая ситуация: «Ребенок приходит злой из школы, забрасывает свой портфель в самый дальний угол комнаты и кричит: «Не пойду я больше в эту школу! Там училка ко мне цепляется! Я сам эту контрольную сделал, а она говорит - списал! Сказала: «Завтра прийти с родителями к директору» и т.д.

Родителям-актерам тихо даются следующие установки к использованию ролей:

«ребенок» злится, дерзит, очень эмоционально протестует, приводит различные аргументы своей правоты и т.д;

«отец» демонстрирует авторитарный стиль поведения (давление на ребенка, крик, угрозы и т.п);

«мать» принимает роль гиперопекающего родителя (постоянно оправдывает ребенка, ругается из-за него с мужем; обвиняет учителя в несправедливости и т.д);

«бабушка» демонстрирует хаотический, непоследовательный стиль поведения (в замешательстве; боясь остаться в немилости у сына или у снохи, поддерживает то одного, сомневается в своих словах; не может точно сформулировать суть проблемы и свои советы, и т.д);

Зрителям (остальным родителям) дается задание наблюдать, за всем происходящим, отслеживать плюсы и минусы в разговоре родителей со своим ребенком, отметить наиболее распространенные ошибки в общении с детьми.

Проигрывание ролевых игр, в ходе которых психолог помогает участникам более ярко продемонстрировать неконструктивность данных тактик поведения.

Обсуждение ситуации начинается с обращения к «актерам»:

Что вы чувствуете сейчас?

Что вы чувствовали, исполняя свою роль?

Какие выводы вы для себя сделали?

Анализ чувств и формулирование выводов.

Обращение к зрителям, анализ их наблюдений и выводов.

Ведущий: Сын приходит после уроков домой, бросает портфель и кричит: «Не пойду я больше в эту школу!». Как правильно отреагировать? Что сказать ребенку? Как сохранить спокойствие, особенно если вы сами в этот момент устали, раздражены, поглощены своими проблемами? На ум чаще всего приходят обычные, автоматические ответы, из которых можно составить внушительный список наших ошибок:

это приказы, команды, угрозы («Что значит не пойду?! Ты хочешь остаться неучем? Стать дворником? Не будешь учиться - ни копейки от меня не получишь!»);

морали, нравоучения, ведущие к так называемой «психологической глухоте», когда ребенок просто перестает вас слышать;

критика, выговоры («У всех дети как дети, а у меня..... И в кого ты такой уродился? Что ты там опять натворил?!»), «Если ты еще раз так сделаешь, то...!»);

выспрашивания, расследования, высмеивание, обвинения («Ты сам виноват! Не спорь с учителем! Двоечник!» и т.д.);

«стирание» проблемы и безоговорочное оправдание ребенка во всем без учета особенностей ситуации, позиции учителя;

а также предложения готовых решений («Сделай так...», «Скажи завтра учителю это...»), которые ведут к тому, что ребенок не учится самостоятельности, растет инфантильным.

И это далеко не полный перечень наших неправильных реакций. Возможно, мы поступаем так из лучших побуждений, желая объяснить, научить, призвать к совести, указать на ошибки и недостатки... А, на самом деле, - выплескиваем свои негативные эмоции. И конечно, такое наше поведение не способствует установлению лучшего контакта, формированию гармоничной личности ребенка и разрешению проблемы. Скорее, раздражение и обида с обеих сторон возрастают, еще более и могут перерасти в конфликт.

В ходе обсуждения психолог делает акцент на следующих моментах:

несовпадение воспитательных позиций родителей в данной ситуации-авторитарный стиль общения отца, гиперопекающий стиль матери, непоследовательность бабушки;

наблюдения за невербальными знаками в ходе проигрывания сценки;

подчеркивание парадоксальности, неэффективности данных методов взаимодействия, но, тем не менее, их широкую распространенность, и, при этом, недоумение родителей, что их сын не поддается воспитанию;

Существуют ли какие-нибудь практические приемы, позволяющие улучшить отношения в семье и достичь взаимопонимания, которыми можно воспользоваться в повседневной - жизни?

Самая распространенная (и совершенно справедливая!) жалоба детей и подростков на своих родителей: «Они меня не слушают!».

Вопросы к родителям:

Скажите, пожалуйста, а был ли ребенок в нашей сценке выслушан и услышан?

Как вы думаете, по каким причинам это очень часто происходит?

Какие чувства испытывал ребенок в данной ситуации?

В каких словах и действиях родителей ребенок нуждался больше всего в данной ситуации?

Спешка, неумение и нежелание слушать, понять то, что происходит в сложном детском мире, постараться взглянуть на проблему глазами сына или дочери, самодовольная уверенность в непогрешимости своего жизненного опыта - вот что в первую очередь создает психологический барьер между родителями и растущими детьми.

Упражнение 3. «Совместный досуг».

Продолжительность: 15 минут

Каждый родитель записывает на отдельном листке чем он любит заниматься с ребенком, как проводить с ним время, какие у них есть семейные ритуалы. После происходит обсуждение в группе, каждый родитель берет себе на заметку варианты других родителей.

Рефлексия.

Ритуал прощания.

Четвертый модуль «Папа+ребенок=команда» (13-15 занятие) – направлен на поддержку мотивации отцов в совершенствовании своей родительской роли и закрепление навыков взаимодействия отца с ребенком.

Задачи, решаемые на данном этапе:

- 1) направление внимания отцов на позитивную динамику их воспитательной деятельности за период прохождения тренинга;
- 2) подведение итогов, закрепление полученных знаний и навыков.

Занятие 13. «Папа+ребенок=команда». Часть 1.

Цель: поддержание мотивации отцов в совершенствовании своей родительской роли и закрепление навыков взаимодействия отца с ребенком.

Ритуал приветствия. Опрос состояния. 5 -7 минут.

Упражнение 1. «Изобрази семью животных»

Продолжительность: 10 минут.

Каждая пара получает задание изобразить с помощью пантомимы семью домашних животных. Остальные должны догадаться, кто перед ними, и объяснить, как вы догадались?

Упражнение 2. «Рисование вдвоем»

Продолжительность: 20 минут.

Нам очень часто не хватает терпения, понимания друг - друга. Мы не умеем сотрудничать, уступать друг - другу. Поработаем над развитием этих качеств в игре. Это задание поможет сблизиться с ребёнком и достичь взаимопонимания.

На двоих участников - один лист бумаги и один карандаш. Держа карандаш вдвоем, молча за 5 минут, нужно создать совместное произведение, не договариваясь заранее.

Выводы: Рефлексия:

- Является ли картина совместным произведением?
- Понимали ли вы друг - друга?
- Что вам помогло добиться совместного результата?
- Кто был инициатором сюжета?
- Кто был ведомым, а кто ведущим?
- Была ли борьба за власть?

Упражнение 3. «Игра без правил»

Продолжительность: 15 минут.

Цель: создание атмосферы принятия и понимания, развитие навыков общения, активного слушания, эмпатии, умения безоценочно относиться друг к другу.

Родитель и ребенок садятся рядом и разговаривают, постоянно проговаривая начало предложенной фразы «Мне нравится, что ты...» и добавляя к ней свое утверждение. Тем самым возникает позитивный диалог, родитель дает ребенку, а ребенок – родителю «обратную связь».

Обсуждение:

- какие чувства они испытывали во время упражнения.

Упражнение 3. «Копилка идей по укреплению семейных традиций»

Продолжительность: 20 минут.

Все участники пишут на листке бумаги идею, которая по их мнению способствует укреплению семьи и налаживанию отношений с детьми и опускают ее в ящик или мешок. Затем по очереди вытаскиваю идею, озвучивают ее и дают анализ (может ли такая идея оказаться успешной?).

Обсуждение.

Рефлексия.

Ритуал прощания.

Занятие 14. «Папа+ребенок=команда». Часть 2.

Цель: поддержание мотивации отцов в совершенствовании своей родительской роли и закрепление навыков взаимодействия отца с ребенком.

Ритуал приветствия. Опрос состояния. 5 -7 минут.

Упражнение 1. «Совместное творчество»

Продолжительность: 20 мин.

Цель: актуализация ценности семьи.

Инструкция: Родитель и ребенок превращаются в строителей. Психолог заранее изготавливает из бумаги кирпичи (вырезать прямоугольники). Родителю и ребенку необходимо построить дом из кирпичей. При этом на каждом кирпиче необходимо написать, либо нарисовать то, что необходимо для крепкого надежного дома. При этом под домом подразумевается семья. Например, послушание, помощь, любовь, забота, внимание и т. д. Кирпичи приклеиваются на ватман.

Упражнение 2. «Игры детей»

Продолжительность: 30 мин.

Психолог спрашивает детей о том, в какие игры они хотели бы поиграть со своими родителями. Это могут быть игры, в которые играли на занятиях, так и новые придуманные детьми. Группа играет в предложенные игры (30мин)

Упражнение 3. «Мне нравится в тебе»

Продолжительность: 20-30 мин.

Родитель и ребенок рассказывают о том, что они больше всего ценят друг в друге, что им больше всего друг в друге нравится.

Рефлексия.

Ритуал прощания.

Занятие 15. «Папа+ребенок=команда». Часть 3.

Цель: поддержание мотивации отцов в совершенствовании своей родительской роли и закрепление навыков взаимодействия отца с ребенком.

Ритуал приветствия. Опрос состояния. 5 -7 минут.

Упражнение 1. «Головомяч».

Продолжительность: 10 минут.

Родителям и детям предлагается выполнить вместе (в паре) игровое задание – пронести лежащий у стартовой черты предмет по дорожке в конец комнаты и обратно. Ведущий объясняет правила: предмет нужно держать вместе, предмет следует держать особым образом (карандаш удерживается с двух сторон на указательном пальце каждого из игроков; лист бумаги зажимается плечами двух игроков).

Упражнение 2. «Семейный герб и девиз»

Продолжительность: 20 минут.

Психолог рассказывает участникам о том, что происхождение гербов уходит вглубь веков. С давних пор люди составляют гербы своей семьи из разных символов, которые отражают в лаконичной форме жизненную философию, главную ценность семьи. Участникам в парах предлагается нарисовать свой герб своей семьи.

Затем психолог предлагает рассказать про свой герб, что он символизирует. При этом необходимо спросить участников об их чувствах во время рассказа о своём гербе. Когда участники выскажутся, можно предложить, если есть желание, что-то изменить в своём гербе.

Рядом с гербом предлагается написать свой жизненный девиз. Девиз должен быть кратким и отражать суть жизненных устремлений, позиций, идею или цель семьи.

Упражнение 2. «Я очень хочу ...»

Продолжительность: 30 минут.

Упражнение выполняется в несколько этапов.

1. Всем участникам раздаются по 1-2 бланка, в которых они должны закончить предложение “Я очень хочу ...”.

2. На доске вывешиваются два шаблона – силуэты взрослого и ребенка. Рядом с этими силуэтами прикрепляются заполненные бланки детей и родителей.

3. Выбираются бланки, где желания детей и родителей совпадают.

4. Несовпадающие желания анализируются следующим образом: дети анализируют желания родителей и наоборот.

Основные вопросы по анализу:

- Как помочь исполнению желания?
- Можно ли вообще исполнить это желание?
- Ущемляет ли какое-либо желание ваши права?

Каждая группа высказывает свою точку зрения. Обсуждение спорных вопросов. Заключительный этап упражнения: все участники выбирают по одному из анализируемых желаний и высказываются по кругу «Для исполнения желания я мог бы».

Упражнение 5. «Дерево родительской мудрости»

Продолжительность: 10 минут

Написать и повесить на дерево листочки своей родительской мудрости, что для них было самым важным в работе, чему они научились. Обсуждение отзывов.

Итоговая рефлексия. Обратная связь по всему курсу занятий.

Продолжительность: 20-30 минут.

Вопросы отцам по окончании курса занятий:

- 1) Изменились ли ваши взаимоотношения?
- 2) Что нового в поведении ребенка вы заметили?
- 3) Что показалось вам самым важным и полезным в такой работе?
- 4) Что вы сами приобрели в процессе тренинга?
- 5) Что бы вы пожелали друг другу и себе?

Вопросы мамам:

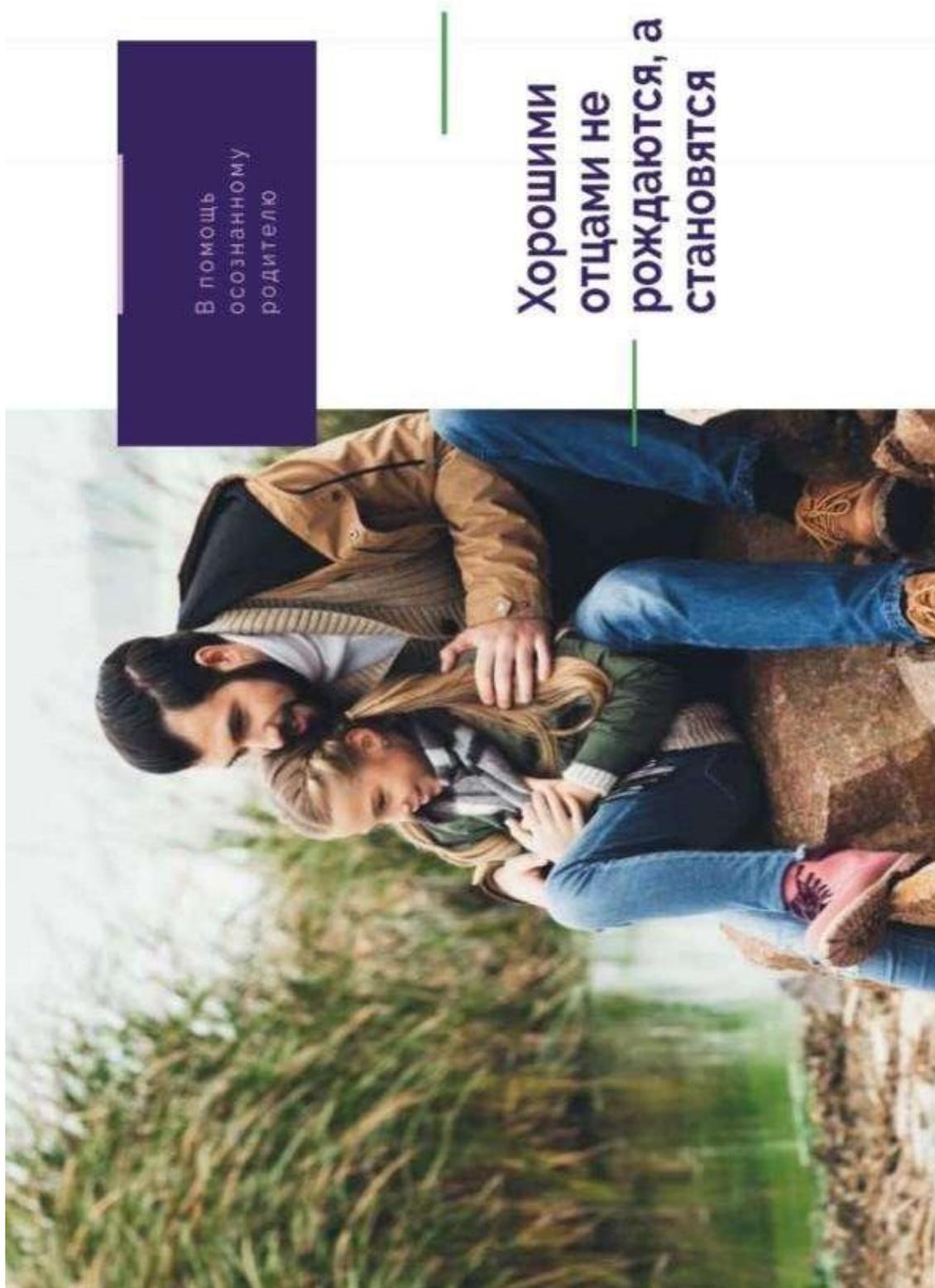
Заметили ли вы изменения в отношениях между папой и ребенком? Какие это изменения?

Что нового в поведении папы вы заметили?

Повлияло ли изменение в поведении папы на ребенка?

Ритуал прощания.

Буклет для отцов



01

Быть отцом. Звездные папы о своём родительском опыте

ссылка на видеointервью с

Фёдором Конюховым



ссылка интернет-журнал "Бата".

мужской журнал для настоящих пап



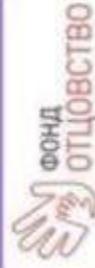
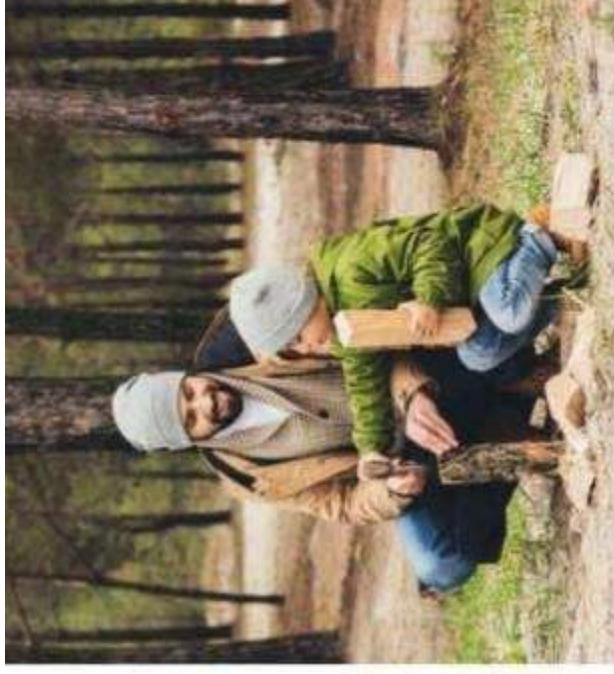
ссылка на видеointервью с

Андреем Мерзликиным



ссылка на видеointервью с

Николаем Валуевым



Фонд «Отцовство» — Это первая и единственная некоммерческая организация в России, системно работающая с аудиторией отцов на федеральном уровне.

Миссия фонда

Миссия фонда — повышение качества жизни семей в России путем продвижения в обществе ценностей ответственного отцовства¹.



¹Ответственное отцовство — активное участие отца в воспитании детей, жизни семьи и развитии общества.

Идеи для качественного времяпрепровождения с ребенком, общения и развития отношений

Узнайте лучше своего ребенка - предложите ему заполнить анкету.

- Кем ты будешь когда вырастешь?
- Что заставляет тебя улыбаться?
- Что ты любишь больше всего делать с семьей в выходные?
- Чтобы ты посоветовал(а) папе и маме?
- Твое самое приятное воспоминание?
- Когда ты будешь родителем, что ты будешь делать чаще?
- Чего ты боишься?
- Какой вопрос ты хочешь спросить у родителей?
- Что самое важное в семье?

Фразы, которые нужно слышать

- Я люблю ребенка
- Я вижу, что ты очень постарался!
- Я тебе доверяю
- Я в тебя верю (У тебя всё получится)
- Я тебя люблю!
- Как прошел твой день?
- Я тобой горжусь
- Спасибо большое за твою помощь
- Я с тобой, чтобы ни случилось
- Со мной ты можешь говорить обо всём, даже если это что-то грустное, страшное или может меня расстроить
- Что ты думаешь об этом ...
- Мне повезло быть твоим родителем!
- Мне нравится проводить с тобой время
- Ты очень важен для меня
- Давай обнимемся!



- Планируйте вместе с ребенком на каждое время года идеи досуга (например, зимой слепить снеговика, летом - поплавать в воде, осенью - собрать гербарий, весной - повесить кормушку для птиц)
- Спрашивайте идеи у своего ребенка и искренне интересуйтесь его мыслями, чувствами, переживаниями