

**РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА УрФУ 5.9.12.27
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

от «28» июня 2023 г. № 15

о присуждении Калиниченко Максиму Олеговичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Дискурсивные стратегии спортивного комментирования: когезия и когерентность» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите диссертационным советом УрФУ 5.9.12.27 15 мая 2023 г., протокол № 11.

Соискатель Калиниченко Максим Олегович, 1995 года рождения, в 2019 г. окончил магистратуру ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению подготовки 45.04.02 Лингвистика, в 2022 г. окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (Теория языка), работает в ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» в должности ассистента кафедры лингвистики и профессиональной коммуникации на иностранных языках.

Диссертация выполнена на кафедре фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения Уральского гуманитарного института ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Мухин Михаил Юрьевич, ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», кафедра фундаментальной и прикладной лингвистики и текстоведения, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Клушина Наталья Ивановна, доктор филологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», кафедра стилистики русского языка, профессор;

Малышева Елена Григорьевна, доктор филологических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского», кафедра журналистики и медиалингвистики, заведующий кафедрой;

Пак Леонид Евгеньевич, кандидат филологических наук, ФГБОУ ВО «Владивостокский государственный университет», кафедра межкультурных коммуникаций и переводоведения, доцент дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 7 работ, из них 3 статьи, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Общий объем – 8,26 п. л. / 7,09 п.л. – авторский вклад.

Статьи в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. Калиниченко М. О. Парное спортивное комментирование: специфика диалогического дискурса и коммуникативной адаптации / М. О. Калиниченко // Вестник Российского нового университета. Серия «Человек в современном мире». – 2022. – Вып. 3. – С. 112–119 (0,6 п.л.).

2. Калиниченко М. О. Языковые шаблоны в спортивном комментировании / М. О. Калиниченко // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия : Лингвистика и педагогика. – 2022. – Т. 12, № 1. – С. 44–56 (1 п.л.).

3. Калиниченко М. О. Структура эпизодов и дискурсивные маркеры в спортивном комментировании / М. О. Калиниченко, М. Ю. Мухин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Лингвистика». – 2022. – Т. 19, № 1. – С. 5–14 (1,1 п.л./0,55 п.л.).

На автореферат поступили положительные отзывы:

Бубнова Ирина Александровна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой зарубежной филологии ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», отметила четкость и выдержанность методологических параметров диссертационного исследования, алгоритм выполнения которого подходит для анализа других дискурсивных стратегий.

Колмогорова Анастасия Владимировна, доктор филологических наук, профессор, профессор департамента филологии Санкт-Петербургской Школы гуманитарных наук и искусств ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в г. Санкт-Петербурге, назвала преимуществом исследования его диалогический аспект, раскрытый диссертантом с учетом всех отвлекающих и ограничивающих факторов дискурсопорождения и проверенный на основе двух языков (русского и английского).

Стексова Татьяна Ивановна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры современного русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», отметила богатый лингвистический инструментарий, доказательность и экспланаторность исследования, теоретическая значимость которого заключается в раскрытии проблемы текстопорождения.

Отзывы критических замечаний не содержат, в отзывах присутствуют вопросы: о влиянии гендерной принадлежности комментаторов на две обсуждаемые категории связности (Колмогорова А. В.); о различиях дискурсивных стратегий в теле- и радиокомментариях, о нейтральности или субъективности спортивных комментаторов, о зависимости дискурсивных стратегий комментаторов от комментируемого вида спорта (Стексова Т. И.).

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что доктор филологических наук Наталья Ивановна Клушина является признанным специалистом в сфере медиакоммуникативных практик, в том числе телевизионных; доктор филологических наук Елена Григорьевна Малышева

является авторитетным ученым, системно описавшим современный спортивный дискурс с его новыми жанрами и форматами; кандидат филологических наук Леонид Евгеньевич Пак известен как компетентный исследователь метафор и гендерных аспектов спортивного комментария и вопросов дискурсивной личности спортивного комментатора.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей п. 9 Положения о присуждении ученых степеней в УрФУ, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение важной научной задачи, связанной с выявлением механизмов, обеспечивающих связность и целостность дискурса спортивного комментирования, и дискурсивных стратегий в речи спортивных комментаторов на глобальном и локальном уровне дискурса, что имеет существенное значение для теории спортивного дискурса, большей частью которого является дискурс спортивного комментирования.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

— Разработана комплексная концепция дискурса как динамического процесса производства устного дискурса спортивным комментатором во время соревнования. Она представляет интерес как для лингвистов и теоретиков медиакоммуникации, так и для специалистов в области спортивной журналистики.

— Предложена коммуникативная модель спортивного комментирования как устного спонтанного дискурса с учетом экстралингвистических факторов, влияющих на реализацию симультанной разговорной речи и дискурсивных стратегий в речи спортивных комментаторов. Описаны сложные механизмы генерации дискурса спортивным комментатором,

меняющиеся под влиянием факторов: недостаток времени для порождения речи, ограничение рабочей памяти комментатора и постоянная смена происходящих событий, требующих комментария.

— Предложена и обоснована девятиэтапная модель исследования, включающая в себя деление дискурса устной спонтанной речи на смысловые и структурные фрагменты; выявление, идентификацию и классификацию единиц, типичных для дискурса спортивного комментирования и обусловленных категорией связности такого дискурса; сопоставительный анализ расшифровок спортивного комментария, сгруппированных по двум основаниям: количеству участников коммуникации (индивидуальное и парное/групповое спортивное комментирование) и их этнолингвистической принадлежности (русскоязычное и англоязычное комментирование).

— Выдвинутая диссертантом двуединая техника членения устного спонтанного дискурса, основанная на категориях когезии и когерентности, позволила сделать важные выводы для дискурсологических, прагмалингвистических и текстологических исследований, например, относительно фиксации переключения повествования между главными и второстепенными темами в устных коммуникативных актах.

— В научный обиход введены новые термины и понятия: типичные дискурсивные структуры (фрагменты и эпизоды), стратегии и языковые шаблоны, в определенных условиях выступающие в качестве дискурсивных маркеров, а также диалогические конструкции и смежные пары в общении спортивных комментаторов.

— Установлено разграничение индивидуального и парного/группового режимов дискурса спортивного комментирования. Расширяются знания о прагмакоммуникативных факторах, влияющих на диалогическую речь комментаторов, а также о коммуникативной адаптации говорящих к совместному порождению дискурса. Подобный подход имеет значимость не

только для лингвистической теории, но и для методологии дискурсивного анализа как такового.

— Теоретическую и практическую значимость имеют выводы относительно внутримonoлогической диалогичности и внутрдиалогической monoлогичности парного/группового спортивного комментирования. Доказано, что внешне хаотичный дискурс, создаваемый двумя или более комментаторами, является целостным и связным. Этот вывод проливает свет на проблему адаптации собеседников в медиакоммуникативном поле и в других нестандартных ситуациях, где на речь коммуникантов могут быть наложены различного рода ограничения.

Модель исследования, предложенная в тексте диссертации, может быть применена в дискурсивном анализе других видов устной речи. Результаты исследования могут быть использованы начинающими спортивными комментаторами, так как в них описана техническая сторона речепроизводства во время повествования, а сформировавшимся профессионалам они могут помочь при анализе собственной речи. Теоретические разработки, на которые опирался диссертант, и подкрепляющие их многочисленные практические примеры могут послужить методическим материалом для учебных курсов русского и иностранных языков и различных лингвистических дисциплин.

На заседании 28 июня 2023 г. диссертационный совет УрФУ 5.9.12.27 принял решение присудить Калиниченко М.О. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет УрФУ 5.9.12.27 в количестве 12 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 17 человек,

входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета УрФУ 5.9.12.27

Ученый секретарь

диссертационного совета УрФУ 5.9.12.27



Бабенко

Людмила Григорьевна

Богоявленская

Юлия Валерьевна

28.06.2023