

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

На правах рукописи



Нидергаус Елена Олеговна

**ИЗМЕНЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ
УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность: 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты
и процессы

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Екатеринбург – 2023

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Научный
руководитель:

доктор философских наук, профессор
Меренков Анатолий Васильевич

Официальные
оппоненты:

Грабельных Татьяна Ивановна,
доктор социологических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Иркутский государственный
университет», заведующая кафедрой
социальной философии и социологии

Ладыжец Наталья Сергеевна,
доктор философских наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Удмуртский государственный
университет» (г. Ижевск), заведующая
кафедрой социологии

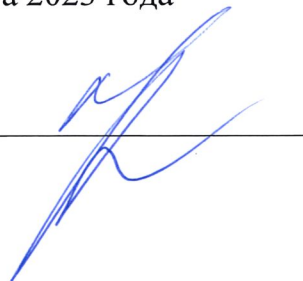
Семенов Максим Юрьевич,
кандидат социологических наук,
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Тюменский государственный
университет», доцент кафедры общей и
экономической социологии

Защита состоится 18 апреля 2023 года в 13:00 на заседании диссертационного совета УрФУ 5.4.02.03 по адресу: 620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал заседаний диссертационных советов, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»: <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?id=12&rid=4452>

Автореферат разослан «___» марта 2023 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Антонова Наталья
Леонидовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время российское общество перенасыщено различными преобразованиями политической, экономической, социальной жизни. Перемены, происходящие в социуме, ведут к изменениям в сфере образования. Становится иным подход государства к формированию образовательных стандартов, существенно меняется образовательный процесс на всех уровнях образования, начиная с дошкольного и предпрофессионального. Глобальные изменения вызвали необходимость адаптации к ним системы высшего образования Российской Федерации: постоянно вносятся новое в федеральные образовательные стандарты, в требования к формируемым компетенциям, к организации лекций, семинаров, практик. Трансформируются цели и задачи деятельности университета как социального института, ценности разных групп преподавателей высшей школы.

Высшее образование формирует представление студентов о ценности профессиональной подготовки, обеспечивает дальнейшее развитие представлений подрастающего поколения о целях и смыслах трудовой, общественной деятельности, сочетании личных и общественных интересов при самореализации и самоутверждении в разных видах занятий. Еще в Средние века университеты выступали драйвером развития государства, повышая общую и профессиональную культуры населения. В настоящее время, активно включаясь в научно-технический прогресс, создание новых знаний, высокотехнологичных производств, университеты усиливают свои позиции в качестве основного актора комплексного развития регионов, всей страны.

В связи с этим актуальной задачей является изучение трансформации профессиональных ценностей преподавателей университета в процессе развития научной и образовательной деятельности современного вуза при переходе от классического университета Гумбольдта к современному предпринимательскому. Представители разных поколений преподавателей высшей школы под влиянием происходящих изменений в профессиональной деятельности сталкиваются с необходимостью изменения целей, ценностных ориентаций, которыми они руководствуются в своей повседневной работе. Разрушаются прежние представления о смыслах, содержании образовательной, научной, воспитательной деятельности преподавателя университета, заменяясь новыми, предъявляемыми системой организации предпринимательского вуза.

Возникает необходимость исследовать социологическими методами совокупность факторов, влияющих на процесс формирования и принятие разными по возрасту и стажу работы преподавателями современного университета нововведений в образовательной и научной деятельности, а также их влияние на сохранение целостности преподавательского сообщества и профессиональной идентичности преподавателя.

Выделяются противоречия, определяющие актуальность диссертационного исследования:

- между целями, задачами модели классического исследовательского университета Гумбольдта и их трансформацией при переходе к модели современного предпринимательского университета;

- необходимостью преподавателей разных поколений осуществлять профессиональную деятельность на основе требований предпринимательского университета и содержанием ценностей, определяющих их образовательную и научную работу в настоящее время;

- необходимостью создания условий для освоения новых профессиональных ценностей преподавателей при переходе к реализации модели предпринимательского университета и реальной практикой внедрения новаций в образовательную, научную, воспитательную деятельность.

Степень научной разработанности проблемы. Исследованием профессиональных ценностей, изменением их содержания занимаются представители разных наук. Философский подход к пониманию ценностей, факторов, определяющих их возникновение и утверждение в сознании индивидов, социальных групп представлен в трудах таких философов, как В. Виндельбанд, В. Вундт, Э. Гуссерль, В. Дильтей, И. Кант, Г. Лотце, Ф. Ницше, Г. Риккерт, М. Хайдеггер, К. Штупф, М. Шелер. Они раскрыли сущность ценностей как явления культуры, их влияние на сознание и поведение людей.

В отечественной философии эти понятия изучались Г. М. Андреевой, В. И. Бакштановским, А. С. Богомоловым, А. А. Гусейновым, О. Г. Дробницким, А. Г. Здравомысловым, Э. Ильенковым, И. М. Клямкиным, Н. И. Лапиным, В. М. Межуевым, В. Н. Сагатовским, В. С. Степиным, В. Тугариновым.

Социологический подход к пониманию ценностей и ценностных ориентаций представлен в работах западных исследователей М. Вебера, Э. Дюркгейма, Ф. Знанецкого, А. Маслоу, Т. Парсонса, М. Рокича, Н. Смелзера, У. Томаса.

Среди отечественных социологов, занимающихся исследованием сущности и содержания ценностных ориентаций, следует отметить А. О. Бороноева, А. Б. Гофмана, П. С. Гуревича, О. Г. Дробницкого, Э. Ф. Зеера, А. Г. Здравомыслова, С. Г. Климову, В. В. Козловского, Д. А. Леоньева, В. С. Магуна, А. В. Меренкова, Т. Н. Овчарову, Г. Г. Силласте, А. В. Соколова, П. А. Сорокина, Г. Л. Тульчинского, Н. М. Ушакову, И. В. Фролова, В. А. Ядова и др.

Изменения в системе высшего образования рассматривали Е. С. Баразгова, Дж. Дьюи, Дж. Дуберстадт, Э. Дюркгейм, Г. Е. Зборовский, П. И. Касаткин, Б. Р. Кларк, Г. Б. Кораблева, Н. С. Ладыжец, К. Мангейм, Е. В. Неборский, Т. Парсонс, Н. Е. Покровский, В. Я. Нечаев, А. М. Осипов, Е. В. Прямикова, Л. Я. Рубина, М. Н. Руткевич, Т. В. Сохраняева, С. А. Шаронова, В. Н. Шубкин, Г. А. Чередниченко и др.

Трансформация как особая форма преобразований в социальных системах исследовалась Т. И. Заславской, З. Т. Голенковой, П. Штомпкой, В. А. Ядовым.

Преподавателей высшей школы как особую социально-профессиональную группу исследовали Г. Е. Зборовский, В. Л. Иноземцев, Н. С. Ладыжец, Р. Мертон, Ф. Теннис, С. С. Фролов, Я. Щепанский.

Изучением изменений в профессиональной деятельности преподавателей университета занимались Р. Н. Абрамов, П. А. Амбарова, В. В. Гаврилюк, А. Э. Гегер, Р. Н. Груздев, Г. З. Ефимова, Г. Е. Зборовский, А. В. Клюев, Н. С. Ладыжец, С. В. Ляшко, Е. В. Неборский, М. Ю. Семенов, Е. А. Терентьев, И. В. Шапко, М. М. Юдкевич и др.

Выявлены основные факторы, определяющие изменения ценностных ориентаций преподавателей в условиях трансформации высшего образования в мире и в нашей стране. В то же время не рассмотрены особенности и проблемы принятия новых требований в научной и образовательной деятельности преподавателей разных поколений в процессе перехода к реализации модели предпринимательского университета.

Объект диссертационного исследования – профессиональные ценности преподавателей университета.

Предмет исследования – содержание и направленность профессиональных ценностей преподавателей разных поколений в условиях трансформации университетского образования.

Цель работы заключается в выявлении факторов, определяющих изменения в профессиональных ценностях преподавателей разных поколений в условиях перехода к модели предпринимательского вуза.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

1) исследовать профессиональные ценности преподавателей университета как систему, определяющую содержание и направленность их профессиональной деятельности;

2) определить степень влияния факторов различного уровня на изменение профессиональных ценностей преподавателей вуза в современном мире;

3) раскрыть изменения в иерархии профессиональных ценностей преподавателей среднего и старшего поколения в процессе перехода к модели предпринимательского вуза;

4) выявить содержание и особенности становления профессиональных ценностей молодых преподавателей университета при реализации современных требований к трудовой деятельности.

Теоретико-методологической основой исследования являются структурно-функциональный, системный, институциональный подходы, позволившие раскрыть направленность трансформации системы высшего образования и университета, структуру ценностных ориентаций преподавателя; системность и последовательность происходящих в них изменений при переходе к модели предпринимательского университета. При рассмотрении сущности ценностей и ценностных ориентаций как детерминант человеческого поведения использовались теоретические подходы А. Г. Здравомыслова, А. В. Меренкова, М. Рокича и В. А. Ядова. Взаимосвязь ценностных ориентаций и профессиональной деятельности обосновывается в работе теорией Э. Ф. Зеера. Трансформации университетского образования проанализированы на основе работ Н. С. Ладыжец. Особенности трансформации профессиональных ценностей преподавателей высшей школы

разных поколений исследованы с опорой на труды В. Я. Нечаева, Л. Я. Рубиной, В. Н. Шубкина, Г. А. Чередниченко. В диссертации применялись общенаучные методы исследования: анализ, синтез, систематизация, индукция, дедукция, сравнение, а также методы сбора эмпирических данных в социологических исследованиях: анкетный опрос, глубинное интервью, полуструктурированное интервью.

Эмпирическая база исследования. В диссертационной работе использовался метод кейс-стади, позволивший изучить изменения профессиональных ценностей преподавателей крупнейшего федерального университета России – Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина – в процессе перехода к модели предпринимательского вуза.

Автором с 2017–2022 гг. проведен ряд социологических исследований преподавателей разных институтов УрФУ с использованием качественных и количественных методов сбора социологической информации:

- в 2017–2018 гг. опрос профессорско-преподавательского состава и научных работников (N = 397, стихийный вид отбора) с целью определения содержания профессиональных ценностей преподавателей разных направлений подготовки. Среди опрошенных 51 % женщин и 49 % мужчин; по возрастным группам: 42 % – в возрасте до 35 лет, 45 % – 36–60-летних и 13 % – старше 60 лет. 42 % занимают должность доцента, 18 % – старшего преподавателя; 16 % – ассистента; и 10 % – профессора; 7 % – заведующего кафедрой; научные сотрудники и заведующие лабораторией – 7 %;

- в 2018–2019 гг. опрошено методом глубинного интервью (N = 18 работодателей, целевой отбор), представляющих разные предприятия и организации Свердловской области с целью определения соответствия уровня подготовки выпускников УрФУ требованиям современного производства;

- в 2021 г. экспертное интервью с преподавателями, активно вовлеченными в организационную и научно-исследовательскую деятельность (N = 17 информантов, целевой отбор);

- в 2022 г. глубинный опрос преподавателей, занимающихся проектным обучением в вузе (N = 15, целевой отбор);

- в 2019–2021 гг. опрос удовлетворенности преподавателей УрФУ (N = 3350, стихийный вид отбора) условиями профессиональной деятельности, в котором был блок вопросов о ценностях респондентов (диссертант участвовал в его разработке и анализе данных).

Вторичный анализ данных регионального социологического исследования преподавателей Уральского федерального округа 2013–2020 гг. (опрос преподавателей: N = 810; экспертный опрос представителей образовательного менеджмента: N = 30); данные отчета кадрового резерва УрФУ, годового отчета о научной деятельности за 2019–2021 гг., отчета по кадровому потенциалу 2020 г.

Вторичный анализ данных, полученных в ходе исследования проблем высшего образования (П. А. Амбарова, Г. Е. Зборовский, 2017; М. М. Юдкевич,

2016; Р. Н. Абрамов, И. А. Груздев, Е. А. Терентьев, 2015; В. В. Гаврилюк, 2012–2013).

Использованы статистические сборники и бюллетени Российской Федерации 2010–2021 гг. («Индикаторы образования», «Индикаторы науки», «Индикаторы инновационной деятельности», «Россия в цифрах»).

Научная новизна диссертационной работы заключается в исследовании влияния трансформации миссии университета на изменение иерархии профессиональных ценностей преподавателей различных поколений. Основные научные результаты, полученные в ходе исследования, содержащие новизну, заключаются в следующем:

- показано, что содержание профессиональных ценностей преподавателей университета на протяжении всей истории развития системы высшего образования определяется меняющимися требованиями к их образовательной, воспитательной, научно-исследовательской деятельности, новыми потребностями рынка труда в молодых специалистах;

- выявлено, что при развитии университетского образования в России до революции и в советское время использовалась классическая модель образования Гумбольдта, определяющая ценностные ориентации профессиональной деятельности преподавателей;

- раскрыты основные факторы макро-, мезо- и микроуровня, определяющие переход России от модели классического университета к предпринимательскому, формирующие новые ценности преподавателей;

- выявлено общее и особенное в изменениях профессиональных ценностей преподавателей университета, представляющих разные поколения, в условиях перехода к модели предпринимательского университета;

- установлено, что в условиях перехода к предпринимательской модели университета профессиональные ценности меняются у преподавателей среднего и старшего поколения под влиянием внешней, а не внутренней необходимости;

- исследованы особенности формирования профессиональных ценностей молодых преподавателей в процессе принятия требований к трудовой деятельности в предпринимательском университете;

- раскрыты основные противоречия трансформации высшего образования и профессиональных ценностей преподавателей университета;

- разработаны рекомендации, направленные на обеспечение преемственности профессиональных ценностей преподавателей разных поколений.

Положения, выносимые на защиту:

1) показано, что профессиональные ценности преподавателей представляют совокупность ориентиров, определяющих реализацию потребности социальных субъектов в подготовке квалифицированных кадров для обеспечения функционирования и развития общества, государства, разных сфер производства в конкретных социально-исторических и культурных условиях;

2) доказано, что изменение содержания и направленности профессиональных ценностей преподавателей определяется трансформацией системы подготовки

молодых специалистов, способных создавать и использовать инновационные разработки в условиях глобализации, массовизации высшего образования, возрастания конкуренции на мировом рынке образовательных услуг;

3) выявлено, что при переходе от классической модели университета к предпринимательской происходит противоречивое сочетание прежних и новых профессиональных ценностей при изменении их значимости в трудовой деятельности преподавателей. Ведущей становится научно-исследовательская деятельность с ориентацией на производство коммерчески реализуемых товаров и услуг, подчиняя себе образовательную и воспитательную активность работников вуза;

4) доказано на материалах эмпирических исследований, что иерархия профессиональных ценностей преподавателей старше 60 лет характеризуется тем, что на первом месте находится ценность воспитательной деятельности (52,4 %), на втором – образовательной (38,1 %) и на третьем месте – научно-исследовательской (9,5 %); у преподавателей среднего возраста ведущей ценностью является образовательная деятельность (46,9 %), за которой следует воспитательная (40,8 %) и научно-исследовательская (12,2 %);

5) показано, что профессиональные ценности преподавателей до 35 лет расходятся с имеющимся у представителей среднего и старшего поколения: основными являются работа по призванию, самореализация в обучении студентов, возможность использовать результаты научной деятельности для повышения качества преподавания. Ведущим фактором их активности является потребность улучшить материальное положение, занимаясь научной работой, осваивая новые технологии обучения; выявлена низкая ориентация на закрепление в профессии;

6) определено, что переход Уральского федерального университета к модели предпринимательского университета характеризуется следующими противоречиями в профессиональных ориентирах преподавателей: между ценностью научно-исследовательской работы и образовательной деятельностью; между созданием коммерчески реализуемых товаров, услуг и организацией воспитательной работы с разными группами студентов;

7) доказана необходимость формирования системы обеспечения преемственности профессиональных ценностей преподавателей разного возраста в процессе развития корпоративной культуры университета.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в социологическом изучении изменения профессиональных ценностей преподавателей разных поколений в условиях трансформации высшего образования, что позволяет выявить основные направления работы органов управления вузом с целью повышения эффективности внедрения новаций в образовательный процесс. Результаты исследования могут быть использованы для оптимизации работы менеджмента вузов при переходе от классической модели университета к предпринимательской и формировании корпоративной культуры преподавателей высшей школы.

Достоверность результатов, полученных в ходе диссертационного исследования, подтверждается использованием основных теоретических положений, раскрывающих сущность и содержание ценностей, ценностных ориентаций, социальных стереотипов преподавателей, методов сбора и анализа эмпирических данных исходя из целей и задач работы.

Соответствие диссертации требованиям паспорта научных специальностей ВАК. Диссертационная работа соответствует специальности 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты и процессы, так как область исследований соответствует:

п. 7. Динамика и адаптация социальных групп и слоев в трансформирующемся обществе;

п. 9. Профессиональные, отраслевые, региональные особенности занятости. Социально-профессиональная структура общества, факторы ее формирования и трансформации;

п. 17. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений;

п. 20. Социальные институты, их виды, функции и дисфункции. Роль социальных институтов в изменениях социальной структуры. Трансформация социальных институтов.

Апробация результатов диссертационного исследования осуществлялась на 13-й Международной конференции по образованию и новым технологиям обучения EDULEARN21 (2021); 13-й Международной конференции по образованию, исследованиям и инновациям ICERI2020 (Испания, 2020); Всероссийской конференции с международным участием «Ждановские чтения» (Ростов-на-Дону, 2020); Всероссийской научно-практической конференции XXII Уральские социологические чтения «Национальные проекты и социально-экономическое развитие Уральского региона» (Екатеринбург, 2020); XI Международной научно-практической конференции «Достойный труд – основа стабильного общества» (Екатеринбург, 2019); 12-й ежегодной международной конференции по образованию, исследованиям и инновациям ICERI2019 (Севиля, 2019); Международной научно-практической конференции «Личность и общество в современном геополитическом пространстве» (Волгоград, 2019); 11-й ежегодной Международной конференции по образованию и новым технологиям обучения EDULEARN18: (Пальма де Майорка, 2018); IV международной научно-практической конференции «Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий» (Екатеринбург, 2018); 10-й ежегодной международной конференции по образованию, исследованиям и инновациям ICERI2017 (Севиля, 2017); VII международной социологической Грушинской конференции (Москва, 2017); международной научно-методической конференции «EDCRUNCH Ural: новые образовательные технологии в вузе» (Екатеринбург, 2017); V Всероссийском социологическом конгрессе «Социология и общество: социальное неравенство и социальная справедливость» (Екатеринбург, 2016); научно-практической конференции «Современные теории и практики управления экономическими процессами» (Екатеринбург, 2016); Международной научно-практической конференции (Аитовские чтения, 2015); Международной научно-

практической конференции «Жизненный потенциал региона: социально-демографические проблемы современного общества» (Уфа, 2015).

Исследования, проведенные автором в процессе подготовки диссертационной работы, были поддержаны Российским Гуманитарным Научным Фондом (грант № 15–03–0069, «Формирование профессионального этоса современного инженера: гендерный и функциональный аспекты», руководитель проекта Л. Н. Банникова, исполнитель Е. О. Нидергаус), Российским Фондом Фундаментальных исследований (грант № 19-011-00252, 00252 «Компаративный анализ социальных эффектов и влияния институциональных условий на профессиональную подготовку специалистов инженерных направлений», руководитель проекта Л. Н. Банникова, исполнитель Е. О. Нидергаус).

Структура и объем работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 198 наименований. Объем диссертации составляет 149 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность работы, определяется степень научной разработанности проблемы исследования, определяются объект и предмет исследования; формулируются цель и задачи; излагаются теоретико-методологические основания и эмпирическая база; показывается научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, приводятся данные об апробации полученных результатов.

В первой главе **«Методологические подходы к изучению профессиональных ценностей преподавателей университетов в современных условиях»** рассматриваются понятия «ценности» и «ценностные ориентации», особенности формирования профессиональных ценностей преподавателя высшей школы с эпохи средневековых университетов до современного периода формирования предпринимательской модели университета.

В параграфе **1.1 «Профессиональные ценности: сущность, основные характеристики»** проведен междисциплинарный анализ формирования ценностной структуры личности. С точки зрения философской трактовки показано, что ценности имеют двойственную природу: метафизическую и экзистенциальную. Экзистенциальные ценности имеют значимость лишь для конкретного человека, исходя из его личной системы потребностей, а метафизические ценности формируются в результате осмысления общих для больших групп людей потребностей, обеспечивающих совместную деятельность по совершенствованию условий повседневной жизнедеятельности. Исходя из этого диссертант под ценностью понимает способность определенного предмета, явления удовлетворять общие и конкретные потребности социальных субъектов.

Анализ социологического подхода к ценностям показал, что они возникают в результате поиска индивидами, малыми и большими общностями

лучших способов достижения поставленных целей в определенной жизненной ситуации.

Реализация целей трудовой деятельности формирует систему профессиональных ценностей, возникающих на основе утверждения лучших способов использования технологий, технических средств, позволяющих создать конкретные товары, услуги. Профессиональные ценности выступают в качестве ориентиров при выполнении профессиональных обязанностей, требований к качеству труда, соблюдению производственной дисциплины, приобретению необходимых знаний и умений, обеспечивающих постоянное повышение мастерства работника.

Проведен анализ формирования и трансформации профессиональных ценностей преподавателя высшей школы. Они представляют собой совокупность ориентиров, определяющих реализацию потребности социальных субъектов в подготовке квалифицированных кадров для обеспечения функционирования и развития общества, государства, разных сфер производства в конкретных социокультурных условиях. Диссертантом показано, что профессиональные ценности преподавателей высшей школы начали оформляться в средневековых университетах и нашли свое полное выражение в модели классического университета Гумбольдта, по его мнению, высшая школа призвана готовить кадров, способных развивать общую культуру всей нации, а не решать задачи отдельных социальных субъектов. Само содержание научного знания, которое дает университет, должно быть направлено на разработку фундаментальных представлений об организации человеческой жизни, определении ее смысла, предназначения. Создается иерархия воспитательной, исследовательской, образовательной деятельности преподавателей вузов, позволяющая готовить не узких специалистов, а людей, разбирающихся в процессах, происходящих в обществе, конкретной сфере трудовой деятельности, способных к постоянному повышению квалификации на основе навыков самообразования.

Переход к новым моделям организации высшего образования ведет к преобразованиям в иерархии профессиональных ценностей преподавателей университетов, представляющих разные поколения.

В параграфе **1.2 «Факторы преобразования профессиональных ценностей преподавателей университета»** обосновано использование термина «трансформация» применительно к процессам, происходящим в системе высшего образования в мире, в нашей стране.

Диссертантом рассмотрены три уровня влияния внешних факторов на трансформацию университетов и преобразование профессиональных ценностей преподавателей. Макроуровень, определяемый изменениями в образовании, происходящими во всем мире в условиях глобализации высшего образования, переходом к массовой подготовке молодых специалистов, способных включиться в процесс создания и использования новых технологий, технических устройств. От преподавателей требуется соединять фундаментальные исследования с прикладными, носящими коммерческий характер. При этом в обучении

необходимо умело сочетать традиционные и новые информационные технологии, возникающие в цифровом обществе.

Мезоуровень выражается в национальных особенностях развития образования, оказывающих существенное влияние на выработку профессиональных ценностей преподавателей конкретных стран. Диссертантом выделены особенности внедрения предпринимательской модели университета в российскую действительность в первые десятилетия XXI века. Они связаны с тем, что заказчиком научной деятельности, обеспечивающей как коммерческий результат, так и получение нового знания в разных сферах изучения природных и социальных процессов, выступают в первую очередь государственные структуры, в не крупный и средний бизнес. Активная исследовательская деятельность преподавателя стала основным показателем его значимости для вуза, что привело к определенному снижению ценности постоянного совершенствования обучения будущих специалистов. Организация процесса их воспитания перестала учитываться при избрании на должность, материальном и моральном стимулировании, карьерном продвижении.

Эти изменения неодинаково принимаются преподавателями разного возраста. В процессе их работы сформировались стереотипы выполнения профессиональных обязанностей при занятии схожей по содержанию и методам научной, образовательной деятельностью, одобряемой коллегами, руководством. Когда возникает необходимость освоения нового, происходит частичное изменение содержания привычных действий путем освоения нового, востребованного практикой.

У преподавателей старше 60 лет стереотипы, связанные с ценностью обучения студентов, утверждавшиеся в течение 20–25 лет до перехода университетов к модели предпринимательского вуза, превратились в стойкие убеждения. Отказаться от них сложно, что является одной из причин критического отношения к приоритетной ценности научной работы.

У тех, кому от 36 до 60 лет, стереотипы, связанные со значимостью образовательной деятельности, формировались 7–15 лет. Степень их устойчивости ниже, а физические и психические силы, необходимые для принятия новых профессиональных ценностей, выше. При этом чем меньше опыт работы в традиционной модели университета, тем легче принять ориентиры, задаваемые требованием активно заниматься научной работой, созданием коммерческого продукта. Новации в формах, методах организации обучения студентов осваиваются путем увеличения продолжительности рабочего дня.

Преподаватели в возрасте до 36 лет стали работать в вузе в период внедрения новых требований к профессиональной деятельности, утверждающих приоритет занятия научной работой, связанных с написанием кандидатской, докторской диссертации, участием в грантах. При высокой занятости наукой им сложно реализовать в полной мере требования постоянного совершенствования методов обучения студентов, создания электронных образовательных ресурсов, включения в проектное обучение.

Микроуровень трансформации высшего образования реализуется в системе реорганизации деятельности преподавателей в конкретном вузе, его миссии, традициях, особенностях перехода к модели предпринимательского университета. При использовании метода кейс-стади основным объектом изучения диссертанта стал Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Он был создан в 2011 г. путем соединения Уральского государственного университета имени А. М. Горького (УрГУ) и Уральского государственного политехнического университета (УГТУ). Один из них являлся классическим университетом, готовя гуманитариев, специалистов по общественным и естественным наукам, математике. Другой готовил инженеров для работы на промышленных предприятиях Уральского региона, страны. Преподаватели, работающие в УрГУ, в большей степени занимались фундаментальными исследованиями, а в УГТУ – прикладными, по заказам крупных предприятий Среднего Урала. Имелся опыт создания коммерческих разработок.

В процессе перехода с 2011 г. к предпринимательской модели УрФУ реализовал программу «5-100», благодаря которой сумел усилить свои позиции на международном академическом уровне. Показатели научной продуктивности университета как по количеству публикаций в международных научных изданиях, так и по объему НИОКР были увеличены в 8 раз. В 2020 г. УрФУ признан победителем программы «Приоритет 2030» по результатам отбора в треке «Исследовательское лидерство». К 2030 г. университет планирует стать научно-образовательным и инновационным центром международного уровня, сфокусированным на исследованиях и внедрении передовых технологий и технических устройств, нового оборудования, препаратов для медицины.

Во второй главе **«Особенности изменения профессиональных ценностей преподавателей разных поколений в процессе трансформации университетского образования»** на материалах эмпирических исследований выявляется специфика преобразований в иерархии профессиональных ценностей преподавателей старшего, среднего и молодого поколения, их отношение к внедряемым новшествам и новым требованиям к работе.

В параграфе **2.1 «Профессиональные ценности преподавателей среднего и старшего поколения в современных условиях»** представлен анализ результатов опроса, проведенного с представителями этой возрастной группы.

Среди респондентов преподаватели до 35 лет (22 %), с 36 до 60 лет – 46 % и старше 61 года – 32 %. Каждый третий из молодых имеет степень кандидата наук, а среди представителей среднего возраста – каждый второй. В возрастной группе старше 60 лет 53,5 % имеют ученую степень кандидата наук, 28,3 % – доктора наук и 18,2 % преподавателей без степени.

При исследовании различий в профессиональных ценностях преподавателей разных возрастных групп мы исходили из гипотезы о различиях в иерархии ценностей воспитательной, образовательной, научной деятельности, основываясь на том, что они присутствуют как в модели классического университетского образования, так и – в ином виде – в модели предпринимательского.

Опрос показал, что иерархия профессиональных ценностей преподавателей среднего и старшего возраста характеризуется следующими особенностями: 53 % преподавателей старше 60 лет на первое место ставят ценность воспитания студентов, на второе – образование (38 %) и на третье – научно-исследовательскую деятельность (10 %). У преподавателей средней возрастной группы (36–60 лет) на первом месте в иерархии профессиональных ценностей стоит образовательная деятельность (47 %), на втором – воспитательная (41 %) и на третьем – исследовательская (13 %).

У преподавателей, которые начинали работу в вузе еще в советское время, в системе профессиональных ценностей на первом месте остается воспитательная деятельность, отражающая классическую модель исследовательского университета Гумбольдта. При этом, как отмечают преподаватели в возрасте 60 лет и старше, в настоящее время стало сложнее заниматься формированием у студентов смыслов, целей, ценностей, определяющих трудовую, общественную деятельность человека. Имея длительную практику подготовки молодых специалистов, они, критически воспринимая происходящие в системе университетского образования изменения, пытаются сочетать традиционные ценности классической модели с новыми. Их трудовая деятельность характеризуется высокой научной активностью, выраженной в заявках на гранты, выполнении хозяйственных договоров. При этом навык занятий исследованиями, научный вес в профессиональной среде позволяет им получать заказы как от государственных структур, так и от бизнес-сообщества.

Среди тех, кому за 60 лет, способны легко включаться в новации 18,1 %, постоянно доказывать свою конкурентоспособность – 19,6 %, повышать квалификацию, приобретая новые знания, – 55,7 %, постоянно изменять свою профессиональную траекторию – 23,6 %.

Наибольший интерес к новым образовательным технологиям демонстрирует возрастная группа преподавателей 36–60 лет – 49 %. Среди них более половины активно осваивают технологии проектного обучения, постоянно занимаются научной деятельностью по заказам разных предприятий и организаций. Возникает новая форма усиления взаимосвязи между ценностями исследовательской и образовательной деятельности преподавателей университета.

Однако значительная доля представителей среднего и старшего возраста испытывает трудности при реализации новых задач. Сложно постоянно доказывать свою конкурентоспособность, хотя приходится – 38,0 % опрошенных; корректировать свою профессиональную траекторию – 38,2 %; быстро реагировать на изменения условий и правил деятельности – 37,1 %. Указали на неготовность работать в новых условиях, в частности, постоянно меняя содержание и формы своей работы – 39,5 %; доказывая свою конкурентоспособность – 32,3 %; корректируя свою профессиональную траекторию – 28,92 %.

Среди преподавателей старше 60 лет признались в наличии проблем при изменении содержания и форм своей работы 45 %. Среди возрастной группы от 36 до 60 лет их отметили 39 %. Из них 12 % заявили, что не могут и не хотят

работать в ситуации постоянного отказа от того, что они делали в течение года-двух, чтобы срочно осваивать новое. Еще активная возрастная группа, обладающая значительным ресурсом жизненных сил, ориентируется на их сохранение, понимая, что не следует полностью отдавать себя работе, и оставляет время для семьи и досуговой деятельности.

В целом исследование показало, что преподаватели среднего и старшего возраста пытаются приспособиться к происходящим в университетах изменениям, несмотря на разные трудности и негативное отношение к некоторым нововведениям.

В параграфе 2.2 «Изменение ценностей молодых преподавателей при реализации требований к трудовой деятельности» выявляются особенности формирования ориентиров профессиональной работы молодых преподавателей. Анализ данных исследования показал приверженность представителей возрастной группы 24–35 лет не профессии, а месту работы, трудовому коллективу. Их привлекают в работе такие факторы, как неполный рабочий день, удобный график, приемлемый статус профессии, уровень материального вознаграждения.

Они рассматривают преподавательскую работу не как реализацию призвания, своих способностей, а как средство достижения желаемого социального статуса и уровня жизни. Только 11,7 % тех, кому до 36 лет, мотивируют трудоустройство на кафедру тем, что у них есть призвание учить студентов; среди преподавателей старше 60 лет этот фактор выделили 38 %. Полученные в опросе данные подтверждаются глубинными интервью с молодыми преподавателями. *«Преподавателем по призванию себя точно не считаю. Сохранились даже пару видео, где я утверждаю, что точно не буду преподавателем, но... все меняется. Я стараюсь от этой работы получить максимум пользы».*

Данные исследования показывают, что преподаватели до 35 лет реализуют в профессиональной деятельности ценности, которые расходятся с имеющимися у представителей старшего поколения: работа по призванию, активная самореализация в обучении студентов, использование результатов научной деятельности для повышения качества преподавания. Конечный результат: качество подготовки студентов не является доминирующей ценностью для молодых преподавателей.

При этом вводимые в процессе перехода к предпринимательской модели нововведения не воспринимаются ими как чуждые. Они достаточно успешно занимаются и научной-исследовательской работой, и обучением студентов, осваивая новые технологии организации образовательного процесса.

Исследование показало, что в представлениях молодого поколения современный преподаватель – это исследователь, готовый стать продавцом результатов исследовательской деятельности и образовательных услуг. У представителей этой группы существует четкая связь содержания, качества и интенсивности работы с размерами вознаграждения за труд. Это ведет к тому, что происходящие трансформации не вступают в противоречие с ценностной

структурой личности современного молодого человека, для которого основным индикатором успешности, в том числе и в профессии, является уровень материального вознаграждения. Молодое поколение преподавателей не воспринимает трансформацию академической среды как социокультурную травму.

В **заключении** сформулированы основные выводы по диссертационному исследованию, обозначены направления дальнейшего изучения рассматриваемой темы. Перспективным является сравнительный анализ трансформации профессиональных ценностей преподавателей различных направлений: гуманитарного, технического, естественно-научного и экономического.

Предложены рекомендации, направленные на обеспечение преемственности профессиональных ценностей преподавателей разных возрастов российских вузов, создание системы наставничества опытных преподавателей над молодыми педагогами на основе мониторинга изменений содержания профессиональных ценностей преподавателей в условиях перехода к предпринимательскому вузу.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК и Аттестационным советом УрФУ

1. Нидергаус Е. О., Сыманюк Н. В. К вопросу о необходимости совершенствования системы воспитательной работы с молодежью в условиях цифровой трансформации // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2022. №5 (80). С. 75-79; 0,39 п. л. / 0, 26 п. л.
2. Нидергаус Е.О. Методы обучения будущей инженерной элиты в оценках студентов региональных университетов России и Венгрии // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2020. № 4. С. 68-77 (0,6 п. л.)
3. Банникова Л. Н., Нидергаус Е. О. Особенности и противоречия формирования профессиональной идентичности современных молодых преподавателей вуза // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2019. Том 5. № 1. С. 50-59; 0,53/0,3 п. л.
4. Bannikova L., Kemmet E., Nidergaus E. The impact of institutional conditions on modernization of stem education in Russian regions // 12th International Conference of Education, Research and Innovation. 2019. pp. 1929-1933; 0,44/0,2 п. л.; (Web of science)
5. Nidergaus E. Reproduction of Social and Professional Community of Academic Specialists Under Conditions of Economic Crisis. Advances in Social Science, Education and Humanities Research // Advances in Social Science, Education

- and Humanities Research, volume 331 1st International Scientific Practical Conference "The Individual and Society in the Modern Geopolitical Environment" (ISMGE 2019). pp. 505 – 508 (0,48 п. л.); (Web of science)
6. Нидергаус Е. О. Профессиональная идентичность преподавателей высшей школы в условиях трансформации академической среды // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2018. № 2 (53). С. 85-92. (0,48 п. л.)
 7. Банникова Л. Н., Нидергаус Е. О. Профессиональное самочувствие преподавателей регионального университета: поколенческий анализ // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2018. Т. 7. № 2. С. 27-32; 0,86/0,5 п. л.
 8. Nidergaus E. University Teachers' Professional commitment in the conditions of institutional changes in Academia // EDULEARN18: 10th International Conference on Education and new Learning Technologies. 2018. pp. 2200-2206; (0,48 п. л.); (Web of science)
 9. Нидергаус Е. О. Риски трансформации академической среды: реальность или миф // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2017. № 3. С. 87-98 (0,42 п. л.)
 10. Nidergaus E., Bannikova L., Sholina I. Modernization of Engineers training System as a Direction of State Educational Policy // 10th International Conference of Education, Research and (ICERI2017). 2017. pp. 425-429; 0,39/0,18; (Web of science)

Монография

11. Банникова, Л. Н., Боронина, Л. Н., Вишнеvский, Ю. Р., Нархов, Д. Ю., Нидергаус, Е. О., Жилин, А. С., Шолина, И. И. Воспроизводство кадров для инновационной экономики: компаративный анализ: монография. под общей редакцией Л. Н. Банниковой; Министерство образования и науки Российской Федерации, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; — Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2019. — 235 с. (1,08 п. л.)

Другие публикации:

12. Нидергаус Е. О. Субъективная оценка методов обучения STEM специалистов студенческих общностей в социально-экономическом пространстве России, Белоруссии и Венгрии // Дискуссия. 2021. №5 (108). С. 40-48. (0,74 п. л.)
13. Nidergas E., Kemmet L. Methods of teaching stem specialists in higher educational institutions of Russia, Belarus and Hungary: relevance and effectiveness in student assessments // 13th International Conference on Education and New Learning Technologies, 2021 EDULEARN21, 5-6 July. pp. 3769-3774; 0,46/0,37 п. л.

14. Nidergaus E. Dynamics Of Value Orientations Of Higher School Teachers In The Context Of The Transformation Of The Academic Environment // 13th International Conference on Education and New Learning Technologies, 2021 EDULEARN21, 5-6 July. pp. 3236-3240 (0,45 п. л.)
15. Nidergaus E., Kemmet. E. Factors influencing the choice of stem education in Russian and Hungarian universities: a comparative analysis // 13th International Conference of Education, Research and Innovation. 2020. pp. 2445-2449; 0,45 п. л. / 0,37 п. л.
16. Клевакин Г. А., Нидергаус Е. О. Влияние культуры горожан на формирование комфортной городской среды // В сборнике: XXII Уральские социологические чтения. Национальные проекты и социально-экономическое развитие Уральского региона Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией доктора философских наук Ю. Р. Вишневого, доктора социологических наук М. В. Певной. 2020. С. 422-426; 0, 37/0,2 п. л.
17. Нидергаус Е. О., Яковлева А. А. Влияние цифровой образовательной среды на формирование особенностей сознания современной молодежи // В сборнике: XXII Уральские социологические чтения. Национальные проекты и социально-экономическое развитие Уральского региона Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией доктора философских наук Ю. Р. Вишневого, доктора социологических наук М. В. Певной. 2020. С. 322-326; 0, 38/0,2 п. л.
18. Муртазина А. В., Нидергаус Е. О. Современная российская молодежь: уровень развития социальной активности // В сборнике: XXII Уральские социологические чтения. Национальные проекты и социально-экономическое развитие Уральского региона Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией доктора философских наук Ю. Р. Вишневого, доктора социологических наук М. В. Певной. 2020. С. 300-304; 0,41/0,3 п. л.
19. Гавва Д. С., Нидергаус Е. О. Цифровизация образования глазами студента // В сборнике: XXII Уральские социологические чтения. Национальные проекты и социально-экономическое развитие Уральского региона Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под общей редакцией доктора философских наук Ю. Р. Вишневого, доктора социологических наук М. В. Певной. 2020. С. 286-289; 0,36/0,2 п. л.
20. Гавва Д. С., Муртазина А. В., Нидергаус Е. О. Трансформация рынка труда специалистов в сфере высшего образования в РФ: предпосылки и некоторые итоги // В сборнике: Достойный труд - основа стабильного общества Материалы XI Международной научно-практической конференции. 2019. С. 57-61; 0,42/0,2 п. л.
21. Муртазина А. В., Нидергаус Е. О. Влияние пандемии коронавируса на геополитические и экономические процессы // В сборнике Россия и ЕАЭС: Глобальные тренды взаимодействия и новые вызовы для обеспечения национальной и региональной безопасности. 2020. С. 117-122; 0,29/0,2 п. л.

22. Нидергаус Е. О., Шаповалова Д. Г. Социальное сиротство как основное направление работы органов опеки и попечительства в России // В сборнике: Социальная безопасность в евразийском пространстве Материалы II Всероссийской научной конференции с международным участием. Ответственный редактор И.А. Грошева. 2019. С. 101-102; 0, 25/0,2 п. л.
23. Нидергаус Е. О. Ресурс профессиональной общности преподавателей высшей школы в условиях трансформации академической среды // В сборнике: XXI Уральские социологические чтения. Социальное пространство и время региона: проблемы устойчивого развития. материалы Международной научно-практической конференции. 2018. С. 139-143 (0,35 п. л.)
24. Нидергаус Е. О. Трансформация системы высшего образования: вызовы профессиональной общности // Высшее образование в российских регионах: вызовы XXI века. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 287-291 (0,23 п. л.)
25. Нидергаус Е. О., Попов Е. Эффективность работы органов власти Курганской области по обеспечению экономики региона квалифицированными кадрами // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий. материалы IV Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. 2018. С. 58-63; 0,31 п. л.
26. Нидергаус Е. О. Подготовка инженерных кадров в современных образовательных траекториях // Новые образовательные технологии в вузе. Сборник статей международной научно-методической конференции "EDCRUNCH Ural: новые образовательные технологии в вузе - 2017". 2017. С. 377-382 (0,27 п. л.)
27. Нидергаус Е. О. Поседение профессорско-преподавательского состава как риск трансформации академической среды // Материалы VII международной социологической Грушинской конференции "Навстречу будущему. Прогнозирование в социологических исследованиях". 2017. С. 506-510 (0,2 п. л.)
28. Нидергаус Е. О. Предпринимательский университет как ожидаемый результат трансформации академической среды // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий. материалы III Международной научно-практической конференции: в 2-х томах. 2017. С. 18-21 (0,29 п. л.)
29. Нидергаус Е. О. Историко-социологический обзор становления системы высшего образования: классический университет // Актуальные проблемы социологии культуры, образования, молодежи и управления. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 2016. С. 734-737 (0,26 п. л.)
30. Нидергаус Е. О. Социокультурная динамика средневековых университетов // В сборнике: Жизненный потенциал региона: социально-демографические проблемы современного общества (Аитовские чтения). Сборник материалов международной научно-практической конференции. 2015. С. 326-329 (0,28 п. л.)

