

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский федеральный университет имени
первого Президента России Б.Н. Ельцина».

На правах рукописи



Беляева Виктория Сергеевна

**НАПРАВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РОССИЙСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ С УЧЕТОМ ОЦЕНКИ
КЛЮЧЕВЫХ ФАКТОРОВ ИХ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ**

5.2.5. Мировая экономика

5.2.6. Менеджмент

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Екатеринбург – 2023

Работа выполнена на кафедре международной экономики и менеджмента Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент,
Фролова Елена Дмитриевна

Официальные оппоненты: **Андреева Елена Леонидовна**,
доктор экономических наук, профессор,
ФГБУН Институт экономики Уральского
отделения Российской академии наук, г.
Екатеринбург, руководитель центра
региональных компаративных
исследований;

Пономаренко Елена Васильевна, доктор
экономических наук, профессор, ФГАОУ
ВО «Российский университет дружбы
народов», г. Москва, Экономический
факультет, заведующий кафедрой
политической экономики им. Станиса В.Ф.;

Судакова Анастасия Евгеньевна,
кандидат экономических наук, доцент,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный
университет имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина», старший научный
сотрудник научно-исследовательской
лаборатории по проблемам
университетского развития.

Защита состоится 11 апреля 2023 года в 10:00 ч на заседании диссертационного совета УрФУ 5.2.18.32 по адресу: 620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, д.19, ауд. И-420 (зал Учёного совета)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?id=12&rid=4445>.

Автореферат разослан «___» _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кульпин Сергей Владимирович

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одним из эффективных направлений интеграции страны в мировую экономику становится опережающее развитие кадров для национальной экономики. Повышение уровня и качества образования способствует формированию единой образовательной экосистемы, соответствующей критериям международного рынка. Для развития национальной экономики требуются специалисты нового типа, квалификация которых соответствует постоянно меняющимся запросам, инновационному поведению, применению новейших технологий в сферах науки, экономики, производства.

Рынок образовательных услуг продолжает оставаться одним из самых конкурентоспособных в мире, но пандемия, геополитическая ситуация, санкции внесли существенные изменения в экспортные и импортные потоки в мире, в приоритеты внешнеэкономической деятельности. В создавшихся условиях сфера высшего образования (далее – ВО) приобретает особую важность, актуализируется задача развития системы образования страны в соответствии с открытостью к глобальной среде, с учетом того, что существенно сократилось, либо «встало на паузу» сотрудничество с европейскими университетами, вузами США, достаточно интенсивно развивающееся в последние два десятилетия. Вектор межвузовского взаимодействия замер в ситуации выбора верного и наиболее эффективного направления дальнейшего развития.

Развитие интернационализации ВО характеризуется рядом этапов, в процессе которых были выработаны новые виды и формы в условиях формирования глобального образовательного пространства, их научное обоснование, особенно в аспекте экспорта образовательных услуг. Однако на текущем этапе, отличающемся противоречивыми процессами интернационализации в мировой экономике и особенно изменением вектора как входящей, так и исходящей интернационализации, эти формы уже не отвечают потребностям времени в полном объеме и конкретно запросам университетов. Диссертационное исследование направлено на **решение задачи** ликвидации разрыва между новыми потребностями субъектов мировой экономики в сфере высшего образования и старыми способами интернационализации образовательного процесса.

Среди провайдеров образовательных услуг (далее – ОУ) выделяется группа университетов мирового класса, которые являются активными субъектами развития мировой экономики и диктуют миру стандарты образовательного процесса. Однако в условиях смены стран-лидеров на мировой арене наблюдается изменение лидеров и на рынке образовательных услуг, особенно в области его географической структуры, зарождение новых тенденций. Это приводит к формированию новых международных стандартов образовательного процесса, способов

интернационализации ВО. Конкурентная борьба университетов за высокое место в рейтингах, рекрутинговый бизнес по привлечению лучших кадров развивается наряду с процессами партнерства, взаимовыгодных обменов на основе сотрудничества, взаимного финансирования и создания сетевых учебных заведений.

Россия не остается в стороне от происходящих в мире процессов интернационализации: от растущего спроса на высшее образование в целом и внешнеэкономической ориентации на Восток. Более того, внутригосударственные документы четко ставят задачу повышения привлекательности и конкурентоспособности российского образования, максимизации конкурентной позиции группы российских университетов и исследовательских программ на международном рынке образовательных услуг. В настоящее время, российские университеты, особенно региональные, находятся в активном поиске ответа на вопрос, с кем и каким образом строить сотрудничество в условиях нестабильной геополитической обстановки в мире. В этих условиях для многих университетов актуальной является задача проведения комплексной оценки уровня интернационализации своей международной деятельности, расстановки приоритетов и выработки направлений повышения уровня интернационализации. Для этого требуются как новые методики оценки, так и актуализация действующих факторов интернационализации университетов на основе уточненной концепции интернационализации, и, как следствие, выработка на их основе новой стратегии международной деятельности.

Вышеизложенное определило выбор темы исследования.

Степень разработанности темы исследования. Систематические исследования процесса интернационализации высшего образования начаты в 80-х годах XX века и связаны с реформированием национальных систем высшего образования. Безусловно, современные авторы опираются на исследования классиков теории экономической глобализации, интернационализации хозяйственной жизни, в том числе на труды зарубежных авторов Андерсона С., Валне Е., Виктора И., Вернона Р., Данильченко А.В., Даннинга Дж., Юхансона Й. и др., и российских авторов Андреевой Е.Л., Владимировой И.Г., Иноземцева В.Л., которые отражают базовые аспекты и специфические черты интернационализации. При этом сущность, роль, общие подходы к интернационализации ВО отражены в работах Альтбаха Ф., Биркенса Э., Ван дер Венде М., де Вита Х., Маргинсона С., Маццарола Т., Найду Р., Найт Дж., Скотта П., Худзика Й. и др. Одним из основоположников термина «интернационализация ВО» считается Найт Дж., сущность которого далее развита в трудах Алексанкова А.М., Аржановой И.В., Бедного А.Б., Биркенса Э., Бранденбурга Ю., Ларионовой М.В., Прохорова А.В., Сьедерквиста М., Стукаловой И.Б., Сутырина С.Ф., Филиппова В.М. и других.

Экспорт образовательных услуг находится в центре внимания исследований Горшковой Л.Ю., Защитиной Е.К., Худзика Й, Райзберг Л. Особенности современного этапа интернационализации в части развития высшего образования в условиях пандемии коронавируса представлены в работах Пономаренко Е.В, Клячко Т.Л., Агаркова Г.А.

Исследованиями международной деятельности университетов мирового класса в разное время занимались Алден Дж., Альтбах Ф., Дуглас Дж., Левин М.Х., Маргинсон С., Оу Д., Салми Дж., Симмонс Р., Чонг Д.В. и другие. Проблема типирования университетов с помощью кластерного анализа рассмотрена в работах российских и иностранных исследователей: Абанкиной И.В., Ангуло Ф., Белоусова В.Ю., Блаженкова В. В., Голодковой О.В., Гохберг Л.М., Емелина Н.М., Ибанез А., Зиньковского К.В., Меликян А.В., Рамлоган Р., Хауелс Дж., Ченг С.-Л., Эрдогмус Н. и др.

Несмотря на большое число исследований в области интернационализации ВО и университетов, терминологическая база требует своей актуализации для отражения специфики современного этапа интернационализации ВО. Следует отметить, что еще недостаточно изучены особенности международной деятельности университетов мирового класса и их роль в мировой экономике.

Нерешенность перечисленных проблем в области международной деятельности университетов в условиях изменения вектора интернационализации высшего образования определила выбор объекта и предмета исследования, а также постановку цели и задач диссертационного исследования.

Объект исследования – международная деятельность университетов мира, входящих в научно-образовательные рейтинги.

Предмет исследования – факторы интернационализации высшего образования на современном этапе развития мировой экономики.

Цель диссертационного исследования – разработать теоретико – методические положения оценки уровня интернационализации университетов и предложить направления развития международной деятельности российских университетов для укрепления позиций страны в мировой экономике.

Для достижения поставленной цели в работе сформулированы следующие исследовательские **задачи**:

1. Уточнить содержание понятия «интернационализация в сфере высшего образования» на уровне страны и университета с учетом актуальных характеристик современного этапа мировой экономики.
2. Выявить и систематизировать факторы интернационализации университетов, разработать методические положения для оценки уровня интернационализации университетов.

3. Оценить изменения в развитии интернационализации высшего образования, в том числе ориентированность внешнеэкономических связей.

4. Предложить и обосновать направления международной деятельности российских университетов с учетом действия актуальных факторов интернационализации в целях укрепления позиций страны в мировой экономике.

Соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности. Выбранная тема исследования, а также ее наполнение соответствует специальности 5.2.5. – Мировая экономика, так как область исследования соответствует пункту 4. «Интернационализация и глобализация экономических процессов» и пункту 21. «Участие Российской Федерации в системе международных экономических связей. Внешнеэкономическая деятельность российских экономических субъектов. Внешнеэкономическая политика Российской Федерации» Паспорта специальности и специальности 5.2.6. – Менеджмент, пункт 32 «Управление организациями социальной сферы (культура, наука, образование, здравоохранение)» Паспорта специальности.

Методология и методы диссертационного исследования. В научном исследовании использовались комплексный, сравнительный, экономико–статистический и исторический методы исследования, адекватные природе изучаемого объекта. Работа основывается на проведении контентного анализа литературы, интервьюирования экспертов обработке статистических материалов, проведении факторного и кластерного анализов с помощью программы SPSS, кейсов университетов, стратегического анализа внешней и внутренней среды.

Информационной базой диссертационного исследования выступили международные правовые соглашения в области высшего образования, уставы и законы, касающиеся образования в России и за рубежом, данные международных рейтингов THE, QS, ARWU, Три миссии; научные работы, монографии, статьи отечественных и зарубежных учёных, статистическая и иная информация о процессах интернационализации в высшем образовании; данные отчетов ОЭСР, ВТО, ЮНКТАД, генеральное соглашение по торговле услугами, федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», «Концепция экспорта образовательных услуг Российской Федерации на период 2011-2020, приоритетный проект «Развитие экспортного потенциала российской системы образования», а также информационный массив, сформированный в результате деятельности в должности заместителя проректора по международным связям Уральского федерального университета.

Положения, выносимые на защиту:

1. Уточнена трактовка понятия интернационализации высшего образования, представленная как концепция включения научно-образовательных ресурсов страны в мировой процесс подготовки

высококвалифицированных специалистов для глобального и национальных рынков труда путем встраивания в составляющие образовательного процесса в рамках международной деятельности национального университета. (5.2.5., пункт 4)

2. Выявлена и систематизирована совокупность актуальных факторов интернационализации университетов, которая структурирует и дополняет сформировавшийся в практике набор факторов, на основе их оценки разработана типология университетов с выделением четырех групп в зависимости от уровня интернационализации. Разработана методика комплексной оценки уровня интернационализации университетов, позволяющая отнести тот или иной университет к определенной группе. (5.2.6., пункт 32)

3. На основе авторских индекса интернационализации высшего образования страны и индекса его ориентированности, учитывающих помимо показателей мобильности студентов финансово - экономические показатели (в т.ч. объемы экспорта и импорта образовательных услуг), выявлены ключевые изменения в развитии интернационализации высшего образования, в том числе поворот экспортных и импортных потоков образовательных услуг и смещение образовательных центров на Восток, передел мирового рынка образовательных услуг. (5.2.5., пункт 21)

4. Предложены актуальные направления международной деятельности российских университетов с учетом выявленных факторов интернационализации. Обоснован способ развития международной деятельности университета, суть которого заключается в его переходе в вышестоящую группу с более высоким уровнем интернационализации. Для осуществления такого перехода сформирован набор мероприятий с учетом точек роста университета и фактического индекса интернационализации. (5.2.6., пункт 32)

Научная новизна диссертационного исследования заключается, в разработке концептуально нового подхода к определению направлений развития международной деятельности университетов. Его суть состоит в следующем.

Во-первых, на основе авторского набора факторов интернационализации и их последующей оценки создана новая типология университетов, представляющая собой группы, дифференцированные по уровню интернационализации. Базовый набор факторов определен на основе контент анализа литературы, актуализирован на основе интервьюирования, анкетирования экспертов и структурирован с помощью статистической программы SPSS. Место университета в определенной группе определяется с помощью индекса комплексной интернационализации с авторским набором компонентов. Выбор приоритетных направлений развития международной деятельности

университета осуществляется на основании перехода университета в вышестоящую группу с учетом точек роста конкретного университета.

Во-вторых, разработанные авторские индексы интернационализации высшего образования и индекс его ориентированности позволили выявить ключевые изменения в развитии интернационализации высшего образования в географическом аспекте.

В отличие от существующих подходов, которые сконцентрированы либо на повышении рейтинга или экспортной стратегии, авторская концепция позволяет затронуть различные составляющие и уровни образовательного процесса. Вышеуказанное позволит сохранить уровень интеграции России в мировую экономику несмотря на смену вектора интернационализации высшего образования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в развитии теоретических основ интернационализации хозяйственной жизни через уточнение сущности интернационализации в сфере ВО и интернационализации университетов, на основе учета особенностей современного этапа развития мировой экономики, обосновании факторов интернационализации, а также направлений интеграции России в систему мирохозяйственных связей в сфере высшего образования.

Практическую значимость исследования определяет возможность применения полученных результатов для развития международной деятельности университетов Российской Федерации, для федеральных органов исполнительной и законодательной власти в части формирования государственной политики интеграции университетов в международное экономическое пространство, а также для повышения эффективности продвижения российских университетов на международный образовательный рынок с учетом изменения основных векторов географического взаимодействия.

Степень достоверности полученных результатов подтверждается изучением и использованием научных трудов российских и зарубежных ученых в области интернационализации хозяйственной жизни, в интернационализации в сфере образования, а также ее форм, интернационализации университетов, анализом методических материалов, достаточным информационным обеспечением, полнотой анализа теоретических и практических разработок, эмпирическими данными, применением статистических методов, позволяющих получить надежную и достоверную информацию, доказательством выводов исследования произведенными расчетами, обсуждением результатов исследования на научных конференциях.

Апробация результатов исследования: Основные выводы и теоретические положения диссертационного исследования были доложены на XX международных и всероссийских конференциях: г. Екатеринбург

(2014; 2015, 2019, 2020, 2021, 2022), г. Барнаул (2022), г. Сочи (2017), г. Санкт-Петербург (2018, 2019); г. Москва (2018, 2022), г. Ставрополь (2018); Турция, г. Стамбул (2014); Испания, г. Севилья (2018, 2020, 2021); Чехия, г. Прага (2019).

Полученные теоретические и практические результаты нашли применение в учебном процессе при чтении курсов на английском языке для бакалавров направления “мировая экономика”, для магистров направления “международный менеджмент”. Ряд результатов и выводов диссертационного исследования внедрены в структуру деятельности международной службы УрФУ, систему рекрутинга и адаптации иностранных студентов, использованы в учебном процессе для актуализации и развития курсов на английском языке (акт внедрения).

Основные положения исследования отражены в 16 научных работах общим объемом 5,62 п.л., в том числе 9 статей в рецензируемых научных журналах и изданиях, определённых ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ, включая 6 статей в изданиях, индексируемых в Web of Science и Scopus, 1 глава в монографии.

Личный вклад автора заключается в выполнении основного объема теоретических, аналитических и полевых исследований, формировании массива данных и их обработке с помощью статистической программы SPSS, разработке теоретических моделей, систематизации актуальных факторов интернационализации, разработке новой методики оценки интернационализации университета, предложении новой типологии университетов и нового способа их развития как переход в группу более высокого уровня, анализ и оформление результатов в виде публикаций и научных докладов.

Объем и структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка из 282 наименований и содержит 34 таблицы, 31 рисунок.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации; дана характеристика степени разработанности проблемы; сформулированы объект и предмет исследования, цель и задачи; показана научная новизна диссертационного исследования, определена его практическая значимость.

В первой главе «Теоретические аспекты исследования интернационализации высшего образования и университетов на современном этапе мирового развития» рассмотрены современные концептуальные подходы к интернационализации мировой экономики, ее особенности в сфере высшего образования, ключевые термины и их трактовки, изменения в содержании и сущности интернационализации ВО. Актуализированы характеристики современного этапа интернационализации высшего образования, индексы для странового анализа, а также отражены особенности происходящих в мире

трансформационных процессов, включая научно-технологический аспект, смену вектора развития на Восток.

Во второй главе «Методические основы оценки интернационализации университетов» проведен анализ существующих методик оценки интернационализации в сфере высшего образования и разработаны методические положения проведения оценки интернационализации университета. Изучены особенности развития международной деятельности университетов развитых и развивающихся стран, позволившие выполнить их типизацию и предложить новый способ ее развития на основе передвижения университетов в группу более высокого уровня.

В рамках третьей главы «Основные проблемы и направления международной деятельности университетов с учетом влияния факторов интернационализации» рассмотрены существенные черты и проблемы интернационализации ВО России, осуществлена оценка уровня современной интернационализации вузов из России, Казахстана, Франции и Германии, базирующихся в разных группах, предложены направления и система мероприятий по повышению уровня их интернационализации.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты исследования, а также перспективы и рекомендации дальнейшей разработки темы.

В приложениях содержатся графические и табличные материалы, иллюстрирующие и дополняющие отдельные положения диссертационной работы.

ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнена трактовка понятия интернационализации высшего образования, представленная как концепция включения научно-образовательных ресурсов страны в мировой процесс подготовки высококвалифицированных специалистов для глобального и национальных рынков труда путем встраивания в составляющие образовательного процесса в рамках международной деятельности национального университета

Теоретическую основу исследования составила совокупность классических теорий интернационализации (экономической глобализации), современных концепций интернационализации высшего образования, услуг (в том числе образовательных), а также содержание актуальных подходов к исследованию интеграции национальной экономики в систему международных экономических отношений. Это позволило отразить

обширный перечень ключевых факторов, выделить их существенные характеристики. Кроме того, при выборе факторов, определяющих интернационализацию ВО, мы опирались на концепцию экономического развития, в том числе, теорию спиральной динамики Б.Г. Клейнера. Совокупность их представлена на рисунке 1.

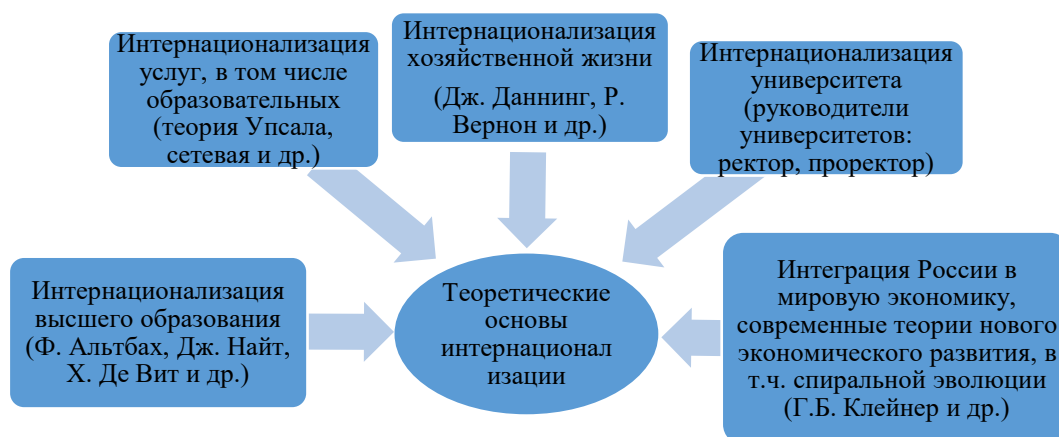


Рисунок 1 – Теоретические основы исследуемой проблемы

Помимо трудов авторов, указанных на рисунке 1 при формировании теоретических положений мы опирались на исследования Биркенса Э., Маргинсона С., Маццарола Т., Сутырина С.Ф., Стукаловой И.Б., Филиппова В.М. и др.

По результатам проведенного анализа имеющихся подходов к сущности и содержанию интернационализации в сфере высшего образования выявлены следующие основные характеристики, в том числе:

- за время своего применения исследуемое понятие претерпело определенную трансформацию: если на начальном этапе ключевыми словами, которые определяли суть интернационализации ВО, были такие, как «внешняя интернационализация», «академическая мобильность», то сейчас это «интернационализация образовательного процесса», «университеты мирового класса», «образовательный и научный продукт», «международные стандарты качества», при этом общий подход к трактовке понятия как «проникновение международной компоненты» остается прежним;
- многообразие подходов к сущности понятия интернационализации ВО следует структурировать в 2 группы: на макроуровне и на микроуровне, поэтому для полного отражения сущности термина необходимо отражать авторскую позицию одновременно и на концептуальном и на стратегическом уровнях;
- современную интернационализацию на уровне университетов необходимо рассматривать как международную деятельность по всем направлениям его деятельности, т.е. не только в контексте образовательных

услуг, но и образовательных программ, научно-исследовательской, инновационной деятельности и академической репутации, т.е. всех элементов образовательного процесса.

Несмотря на многообразие предлагаемых учеными подходов (экспортный, функциональный, компетентностный, этнос, управленческий), под интернационализацией в сфере ВО понимается внесение международного компонента в деятельность сферы высшего образования. Однако при этом ученые раскрывают смысл международного измерения однобоко, а именно, через формулировку целей развития с международной составляющей, включение в мировой рынок ОУ исключительно через экспорт ОУ. В тоже время, деятельность университета включает множество аспектов и уровней, поэтому мы можем конкретизировать существующее определение интернационализации ВО как «проникновение международной компоненты в деятельность вуза» через отражение всех уровней, а не только в образовательный процесс. Проведение научных исследований, международное соавторство, методики преподавания и обучения отражают и конкретизируют концепцию современной интернационализации, которая включает не только обучение студентов с расчетом объема оказанных образовательных услуг, а производство знаний с привлечением (и предоставлением) зарубежных ресурсов с целью удовлетворения изменяющихся с технологической и экономической точек зрения потребностей страны и в высококвалифицированных специалистах.

Интернационализацию в сфере ВО мы трактуем как включение страны в мировой процесс подготовки высококвалифицированных специалистов и производства знаний для глобального и национального рынков труда путем встраивания своих национальных научно-образовательных ресурсов (и/или использования зарубежных ресурсов) во все элементы образовательного процесса в институциональных рамках национального высшего учебного заведения путем использования определенного набора способов осуществления международной деятельности в соответствии с международными стандартами с целью получения выгод интеграции страны в мировую экономику в отдельной отрасли. При этом:

- термин «включение в мировую экономику» означает процесс встраивания отношений с представителями мирового образовательного сообщества;

- расширенный набор способов, форм, инструментов осуществления международной научно-образовательной деятельности включает в себя программы обмена студентами, преподавателями, научными сотрудниками между субъектами мирового образовательного сообщества; разработку и внедрение единых, согласованных учебных программ, соответствующих международным стандартам; возможности

получения студентами двух дипломов - своего вуза и университета-партнера, привлечение профессорско-преподавательского состава с мирового рынка труда, участие в различных международных конференциях, форумах, конкурсах; предоставление вакансий выпускникам на международном рынке труда; получение зарубежных ученых степеней; усиление публикационной активности в зарубежных изданиях; расширение тематики совместных научно-исследовательских проектов.

На микроуровне, т.е. на уровне университетов под интернационализацией *мы предлагаем* понимать деятельность по выстраиванию комплекса деловых долгосрочных отношений с университетами из других стран на основе использования разнообразных форм, включая экспорт/импорт образовательных услуг, мобильность студентов и преподавателей, международное научно-техническое сотрудничество и т.д. для обеспечения образовательного процесса в соответствии с международными стандартами в институциональных рамках конкретного национального университета, направленного на приобретение статуса университета мирового уровня. Особо подчеркнем появление университетов мирового класса как субъектов мировой экономики, способных вести свою производственную деятельность на международном пространстве. С точки зрения управленческого подхода интернационализация университетов – это инкорпорация всех направлений международной деятельности университета, сфокусированных на достижение вузом параметров университета мирового класса.

Эффекты интернационализации высшего образования дополнены в диссертационном исследовании такими как, например, ускорение получения новых ресурсов (образовательных, исследовательских, инновационных) на основе цифровизации мировой экономики и формирования новой научно-технологической платформы, повышение объема использования лучших практик и кейсов своих бенчмарков, обмена опытом с ведущими университетами за счет развития сетевого взаимодействия.

2. Выявлена и систематизирована совокупность актуальных факторов интернационализации университетов, которая структурирует и дополняет сформировавшийся в практике набор факторов, на основе их оценки разработана типология университетов с выделением четырех групп в зависимости от уровня интернационализации. Разработана методика комплексной оценки уровня интернационализации университетов, позволяющая отнести тот или иной университет к определенной группе.

Основу авторской оценки интернационализации университетов, которая базируется на изучении концепций интернационализации университетов Альтбаха Ф., Аржановой И.В., де Вита Х., Сутырина С.Ф.,

Стукаловой И.Б. и других (рисунок 1), составляют семь факторов, которые выявлены и систематизированы на основе следующих итераций:

- проведен направленный контент-анализ научной литературы (период публикаций 2000 – 2020) и приняты за основу полученные 19 теоретических переменных (таблица 1);
- сформирована экспертная группа из 250 представителей из 15 разных регионов мира, занимающих руководящие позиции в сфере высшего образования, совмещающие научную, административную и педагогическую деятельность, связанные с интернационализацией образования и имеющие представление о меняющейся ситуации во внутренней и внешней среде образовательных учреждений;
- определена значимость факторов (от 1 до 7) путем проведения опроса экспертов с помощью устных и письменных интервью;
- массив данных структурирован и занесен в программу статистической обработки данных – SPSS.

Таблица 1 – Базовые переменные интернационализации: результаты контент – анализа

ФИО	Теоретические переменные					
	Число зарубежных ППС	Число он-лайн курсов	Число иностранных студентов	Доход от R&D	Объем финансирования	Наличие и укомплектованность студенческого городка
Ханс де Вит (2019)	+	-	+	+	+	-
Папанастасиу, Пирс, Занфей (2021)	-	-	+	+	+	+
Ли, Кай (2018)	+	+	+	-	+	-
МсАлир, Накамура (2019)	+	+	-	-	+	+
Глас, Ли (2018)	+	-	-	-	+	+
Асмятуллин Р., Балыхин М. (2021)	+	+	+	+	-	+

Сопоставление величин, полученных в результате факторного анализа в программе SPSS, позволили структурировать массив рассмотренных данных и получить семь сгруппированных факторов, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Факторы интернационализации университетов

№	Факторы	Группа факторов
1	Объем государственного финансирования	Финансовые ресурсы
	Доход от исследовательской деятельности	
	Доход от обучающихся	
	Взносы в эндаумент фонд	
2	Количество программ на английском языке	Международное взаимодействие
	Количество иностранных студентов	
	Количество иностранных НПР	
3	Академическая репутация	Репутация университета
	Количество ППС, имеющих научную степень	
	Репутация среди работодателей	
	Количество программ, прошедших международную аккредитацию	
4	Средний балл вступительных испытаний	Конкурентоспособность студентов
	Соотношение количества студентов и преподавателей	
	Количество побед обучающихся на олимпиадах	
5	Количество подписчиков в социальных сетях университета	Транспарентность
	Количество онлайн курсов, размещенных на крупных онлайн платформах	
6	Количество публикаций в Scopus и WoS	Публикационная активность
	Количество публикаций на 1 ученого	
7	Количество общежитий, спортивных площадок, культурных объектов, медицинской части	Уровень инфраструктуры

Для проведения кластерного анализа с помощью экспертной оценки с участием 250 экспертов отобраны 2 группы факторов «финансовые ресурсы» и «международное взаимодействие», как оказывающие наибольшее влияние на уровень интернационализации университета.

В качестве объекта исследования нами рассмотрена совокупность данных за 2017-2020 годы по 32 университетам мира, которые представляют разные территории, а именно: университеты США, представляющие неформальную организацию «Лига плюща»; вузы Западной Европы, КНР и Японии как наиболее успешные участники программ повышения конкурентоспособности их стран; 15 российских университетов, отобранные для участия в программе повышения конкурентоспособности «5-100», завершившейся в 2020 году. Данные были загружены в программу SPSS, после построения графика, получена иерархическая совокупность, представляющая 3 однородные группы университетов, которые представлены на рисунке 2.

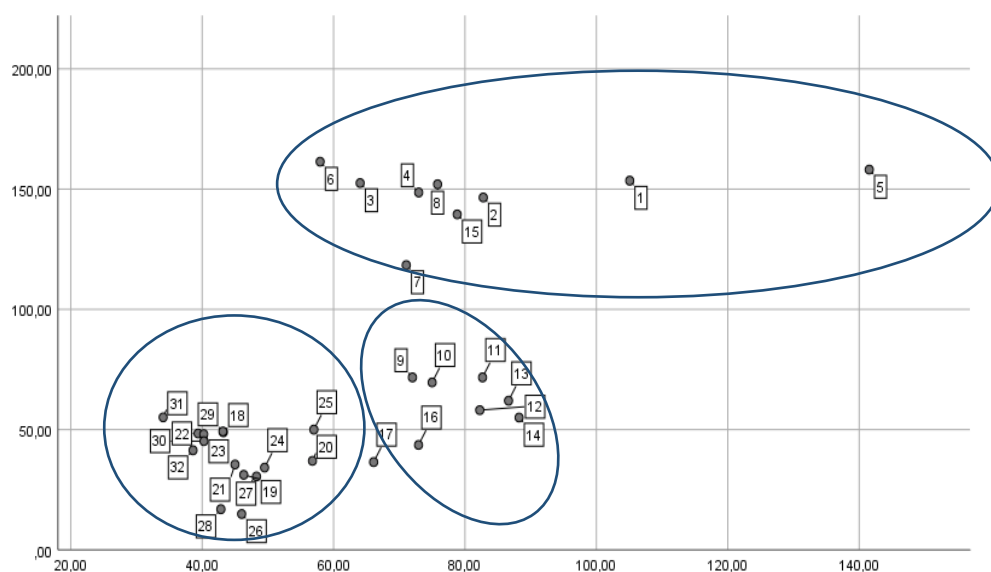


Рисунок 2 – Выделение трех групп университета

Дифференциация университетов по уровню интернационализации на основе семи групп факторов интернационализации определяется тремя авторскими группами: «кандидат», «мастер» и «гроссмейстер», для каждого из выделенных типов автором составлены характеристики на основе анализа особенностей международной деятельности университетов указанной выше выборки (таблица 3).

Таблица 3 – Характеристика и особенности выявленных групп

Группа	Характеристики и особенности университетов в группах	ИИ
Кандидаты	государственное финансирование, участие в программах повышения конкурентоспособности	$29,9 \leq I_n \leq 46,9$
	возможности использования лучших практики и бенчмаркинга	
	сравнительно новые направления для иностранных студентов: экзотика	
Мастера	международная узнаваемость и репутация университета строятся на компетенциях, ответственности, качестве и мнениях профессорско-преподавательского состава, сотрудников и студентов.	$51,3 \leq I_n \leq 77,2$
	расширение возможностей программ академической мобильности для студентов и преподавателей, а также привлечение иностранных профессоров из университетов – гроссмейстеров	
	развитие инфраструктуры кампусов в соответствии с лучшими мировыми практиками,	
	повышение значимости эндаумент фондов	

Продолжение таблицы 3

Группа	Характеристики и особенности университетов в группах	ИИ
Гроссмейстеры	развитие университета с помощью собственных ресурсов, а именно создание и развитие эндаумент фондов	$I_{и} \geq 94,7$
	элитное сообщество	
	вложение финансовых средств в суперсовременные научные исследования	
	университеты мирового класса	
	успешное развитие партнерств с выпускниками и организациями специальных фондов	

Значения остальных пяти групп факторов учтены далее при расчете индекса интернационализации по каждой выявленной группе университетов (формула 1).

$$I_{и} = \frac{I_{м} + I_{ф} + I_{р} + I_{к} + I_{т} + I_{п} + I_{инф}}{7}, \quad (1)$$

где:

$I_{м}$ – значение фактора «международное взаимодействие»

$I_{ф}$ – значение фактора «финансовые ресурсы»

$I_{р}$ – значение фактора «репутация университета»

$I_{к}$ – значение фактора «конкурентоспособность студентов»

$I_{т}$ – значение фактора «транспарентность»

$I_{п}$ – значение фактора «публикационная активность»

$I_{инф}$ – значение фактора «инфраструктура кампуса»

Индекс интернационализации помогает определить, к какой группе относится анализируемый университет без построения каждой раз кластерной модели. Итоги расчета по каждому типу представлены в последней колонке табл. 3, а пример расчета индекса для университетов, относящихся к группе «Мастер» приведен в таблице 4.

Таблица 4 – Индекс интернационализации университетов для группы «Мастер»

№	Университет	Страна	Индекс интернационализации
1	Университет Киото	Япония	51,3
2	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	Россия	53,5
3	Университет Токио	Япония	58,3
4	Гейдельбергский университет	Германия	70,2
5	Высшая нормальная школа (Париж)	Франция	71,6
6	Пекинский университет	Китай	71,8
7	Университет Цинхуа	Китай	72,3
8	Университет имени Гумбольдтов в Берлине	Германия	74,3
9	Гёттингенский университет	Германия	77,2

Индекс интернационализации группы «кандидат» начинается с 29,9, авторы предположили, что существует четвертая группа университетов. Для подтверждения или опровержения представленной гипотезы авторами был взят дополнительный массив университетов: данные за 2020-2021 годы для 32 университетов, уже распределённых по группам, лидирующие университеты Бразилии, Индии, Южной Африки, стран Восточной Европы и СНГ. Лидерство университетов определялось согласно первым позициям рейтинга QS на основании данных 2020 – 2021 годов. Ввиду низкой прозрачности сайтов некоторых отобранных университетов (КНР, Япония, ЮАР, Армения), количество исследуемых университетов сократилось до 70.

Гипотеза подтвердилась, сформировалась четвертая группа – «Соискатели» со значением индекса интернационализации ниже 29,9.

Важно отметить, что несколько российских университетов, участвовавших в программах повышения конкурентоспособности, продвинулись из группы «Кандидат» в группу «Мастер». МГУ им. Ломоносова М.В, обладающий особым статусом и не входивший в программу повышения конкурентоспособности, не был учтен в первоначальной выборке, новые расчеты показали, что он сразу закрепился в группе «Гроссмейстер».

Оценка уровня интернационализации университета, на основе описанного выше индекса, базирующегося на выявленных факторах, определяется по авторской методике, позволяющей выявить принадлежность анализируемого университета к определенной группе (рисунок 3, *табл 1*). В условиях исключения России из международных рейтингов (т.н. мягкие санкции), данный подход может стать основой для формирования национальной российской или региональной рейтинговой системы.

Для каждой группы университетов нами разработаны характеристики, позволившие университетам занять соответствующее место в этой иерархии. Однако прямое их использование является некорректным, т.к. не учитывает существенные характеристик анализируемых университетов. Поэтому методика предусматривает на *табл 2* определение точек роста конкретного университета с помощью стратегического анализа внутренней и внешней среды, адаптированного для образовательной сферы. Объединение характеристик каждой группы университетов с точками роста позволяет выделить на *табл 3* перечень направлений международной деятельности университета для перехода в следующую группу.

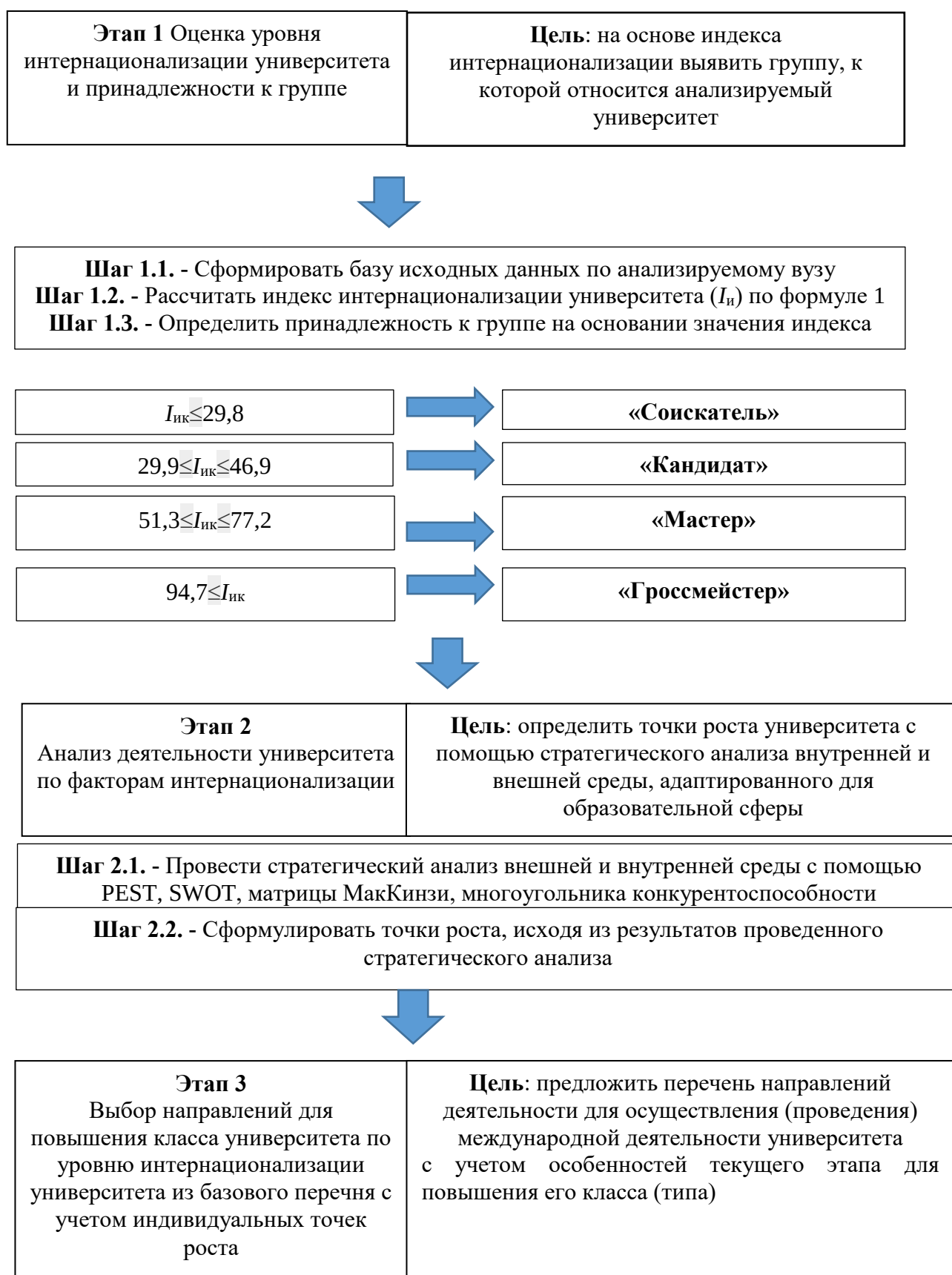


Рисунок 3 – Основные этапы методики оценки уровня интернационализации университетов

3. На основе авторских индекса интернационализации высшего образования страны и индекса его ориентированности, учитывающих помимо показателей мобильности студентов финансово - экономические показатели (в т.ч. объемы экспорта и импорта образовательных услуг), выявлены ключевые изменения в развитии интернационализации высшего образования, в том числе поворот экспортных и импортных потоков образовательных услуг и смещение образовательных центров на Восток, передел мирового рынка образовательных услуг.

В качестве основной трансформации мирохозяйственного развития в образовательной сфере - наблюдается тенденция к изменению направления экспортных и импортных потоков и образовательных центров.

Первое. Традиционно, вывод о местоположении страны на мировом рынке образовательных услуг делается только по одному показателю – по числу обучающихся в стране (вузе) иностранных студентов. Но многоаспектность этого процесса на концептуальном уровне требует формирования и расчетов на основе комплексного индекса. Для оценки ориентированности и анализа нами использован расширенный индекс интернационализации, который представляет собой классический индекс, разработанный ЮНКТАД, и адаптированный нами к сфере высшего образования (формула 2),

$$I_{ic} = \left(\frac{E_c}{E} + \frac{I_c}{I} + \frac{S_c + S_o}{S} \right) / 4, \text{ где} \quad (2)$$

I_{ic} – индекс интернационализации страны

E_c – объем экспорта образовательных услуг страны

E – общий объем экспорта страны

I_c – объем импорта образовательных услуг страны

I – общий объем импорта страны

S_i – количество студентов, участвующих во входящей мобильности

S_o – количество студентов, участвующих в исходящей мобильности

S – Общее количество студентов

Если анализ других исследователей на основе простого (однокомпонентного) индекса интернационализации показывает лидерство западных регионов, то расчеты по предложенному расширенному индексу (таблица 5) демонстрируют тенденцию к смещению вектора распространения образовательных услуг (и по экспорту, и по импорту) на Восток и говорят о смене ключевых регионов интернационализации.

Таблица 5 – Изменение комплексного индекса интернационализации

Год	Китай	Армения	Казахстан	Киргизия	Россия	Германия	Франция	Япония	США
2015	4,7	5,1	1,5	1,3	9,4	6,3	15,4	6,7	13,6
2020	3,2	3,9	1,4	5,1	5,8	5,6	14,5	6,1	11,6
Изменения	-1,5	-1,2	-0,1	+3,8	- 3,6	-0,7	-0,9	-0,6	-2

Информация, представленная в таблице 5, позволяет констатировать, что, практически для всех стран произошло снижение уровня интернационализации высшего образования. Значение комплексного индекса интернационализации России сократилось с 9,4 до 5,8, что свидетельствует о снижении уровня интернационализации высшего образования. Наименьшее снижение характерно для Казахстана, а в Киргизии зафиксирован его рост 1,3 до 5,1. Кроме того, из данных таблицы следует вывод о начале тенденции к смещению экспортных и импортных образовательных центров по совокупности показателей, а именно, изменению количества иностранных обучающихся и финансирования их обучения в мире, объема инвестиций в мировой рынок образовательных услуг и т.д

Второе. Значительный поворот ориентированности, т.е. направление потока ресурсов образовательного процесса с Запада на Восток, подтверждают расчеты по авторскому индексу ориентированности (формула 3):

$$I_{OP} = \frac{S_c + C_c}{S} + \frac{M_c + E_c}{M_g + E_g}, \text{ где} \quad (3)$$

S_c – количество обучающихся из страны

S_g – общее количество иностранных студентов, обучающихся в стране

C_c – количество филиалов университетов в стране

C_g – общее количество филиалов университетов за рубежом

M_c – количество культурных представительств определенной страны

M_g – общее количество культурных представительств

E_c – количество сетевых программ с определенной страной

E_g – общее количество сетевых программ

Поскольку исследование сфокусировано на России, то расчет индекса ориентированности выполнен по России, на примере Свердловской области. По итогам расчета выявлен значительный поворот ориентированности на китайский рынок, что демонстрирует таблица 6.

Таблица 6 – Индекс ориентированности образовательных услуг Свердловской области

Год	Китай	Казахстан	Киргизия	Германия	Италия
Индекс 2010	73,5%	65,2%	43,6%	21,2 %	12,3%
Индекс 2020	97%	77,5%	49,6%	10,3%	8,5%

Данные таблицы 6 свидетельствуют, что индекс ориентированности высшего образования Свердловской области на Германию к 2019 году упал в 2 раза, в то время как индекс ориентированности на Китай вырос в 1,3 раза. В целом по итогам расчета выявлен значительный поворот ориентированности на китайский рынок.

Третье. Учитывая долгую историю европейских и американских университетов, большие инвестиции в интернационализацию, западные вузы поддерживают высокие позиции на международном образовательном рынке, однако важно констатировать, что происходит передел рынка, в том числе последовательный рост инвестиций в область образования в Китае и России, что привело к росту их университетов в международных рейтингах, а также увеличилась доля, занимаемая на образовательном рынке по количеству иностранных студентов (рисунок 4).

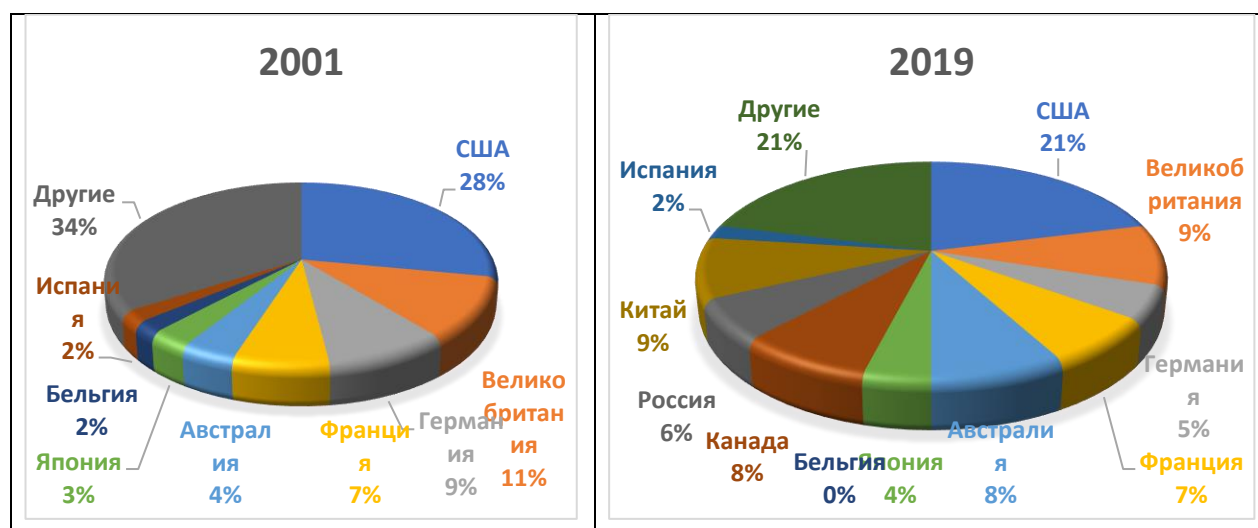


Рисунок 4 – доли мирового рынка образования по числу иностранных обучающихся в 2001 и 2019 г.

Важно констатировать, что происходит передел рынка образовательных услуг при том, что лидером до сих пор остается США.

Четвертое. Как известно, именно кадры определяют научно – технический потенциал и уровень развития страны, а драйвером развития экономики является образование. Представляется оценить корреляцию между уровнем интернационализации ВО страны и индексами ее общего развития (в т.ч. научно-технологического). В таблице 7 собраны данные по расширенному индексу интернационализации (ИИ), индексу человеческого развития (ИЧР) в странах ЕАЭС, а также ряде западных стран.

Таблица 7 – Изменение комплексного индекса интернационализации и индекса человеческого развития

Год	Китай	Армения	Казахстан	Киргизия	Россия	Германия	Франция	Япония	США
Изменение ИИ 2015/2020	-1,5	-1,2	-0,1	+3,8	- 3,6	-0,7	-0,9	-0,6	-2
Изменение ИЧР 2015/2020	+3,4	+4,3	+3,7	+4,2	+2,6	+3,1	+1,3	+2,8	+1,1

Данные таблицы 7 не позволяют отметить корреляцию между изменениями индекса интернационализации ВО и индексом человеческого развития, пока еще рано делать объективные оценки.

Пятое. Среди прочих изменений на текущем этапе интернационализации высшего образования отметим следующие:

- развитие тренда на регионализацию глобального образовательного пространства, так, например, региональные интеграционные блоки активно рассматривают вопрос об отходе от международных и формировании региональных стандартов ВО, возрастает важность сетевых университетов СНГ, ШОС, БРИКС, формируются новые региональные университеты, например, Россия - Африка;
- рост цифровизации, развитие дистанционного обучения и онлайн курсов, в том числе через участие в сетевых университетах;
- усиление конкуренции между университетам при одновременном нарастании их сотрудничества в области образовательных программ, научных исследований и т.д.
- санкции против России, исключение из международных рейтингов и закрытие доступа к международным базам данных создали необходимость формирования новых механизмов позиционирования университетов, сотрудничества с университетами из дружественных стран.

4. Предложены актуальные направления международной деятельности российских университетов с учетом выявленных факторов интернационализации. Обоснован способ развития международной деятельности университета, суть которого заключается в его переходе в вышестоящую группу с более высоким уровнем интернационализации. Для осуществления такого перехода сформирован набор мероприятий с учетом точек роста университета и фактического индекса интернационализации.

В отличие от таких экспортных стратегий, как мир-системная теория, когда движение студентов происходит от стран полупериферии к ядру и от периферии к полупериферии, влияние демографического фактора на направление потока студентов, авторский подход позволяет использовать

уже готовый инструментарий, используемый университетами мирового класса в стратегии своей интернационализации (таблица 8).

Таблица 8 – систематизация лучших практик экспортных стратегий университетов мира

Составляющие экспортных стратегий	В т.ч. по регионам мира, странам			
	Азия	Страны Персидского Залива	Европа	Россия
Бренд	Продвижение национального образования посредством мобильных приложений	Формирование свободных экономических зоны в сфере высшего образования	Поддержание высокого уровня позиционирования	Позиционирование фундаментального образования, мультикультурности
Экспорт ОУ	поддержка преподавателей для обучения за рубежом с целью заимствования западного стиля преподавания, облегчение миграционного процесса для студентов	создание оффшорных институтов – автономных учебных заведений	Развитие программ двойных дипломов и мобильности студентов и преподавателей	усиление региональной компоненты, в т.ч. за счет демографического потенциала российских регионов, адаптация иностранных студентов
Финансирование	снижение стоимости проживания	снижение затрат на образование, смешанное финансирование	активное взаимодействие с образовательными агентствами и стипендиальными фондами	увеличение финансирования высшего образования в государственной стратегии по привлечению иностранных студентов
Инфраструктура	хорошая инфраструктура, доступный интернет, создание англоязычных образовательных программ	обеспечение доступности, интернет	Развитая образовательная инфраструктура	Развитая инфраструктура, доступ к цифровым источникам

Цель осуществления этих мероприятий – повышение конкурентоспособности национальной системы высшего образования на международном рынке образовательных услуг. Новые направления

международной деятельности университетов для региональных вузов России, предложенные в работе, изложены в таблице 9.

Таблица 9 – новые направления международной деятельности университетов

Элементы	Способы
А. Общее направление	
Формирование национальной рейтинговой системы	Проведение типологии на основе предложенной выше методики оценки уровня интернационализации университетов
Повышение уровня интернационализации университета	Переход университета в группу более высокого уровня на основе разработанного перечня мероприятий, путем соединения классических мероприятий развития университета и его точек роста
Географическое направление интернационализации	Усилить сотрудничество с университетами из стран ШОС, БРИКС, ЕАЭС, АТР, в том числе с помощью вступления в сетевые университеты, например, сейчас активно развивается университет Россия – Африка
Повышение привлекательности обучения в РФ	Разработка совместных международных проектов и грантовых программ для обучающихся из дружественных стран, включение зарубежных коллег в научные гранты.
Б. По факторам интернационализации	
Финансовые ресурсы	Открытие филиалов в странах – реципиентах ОУ от РФ, позволит принимать бакалавров в магистратуру в РФ.
Международное взаимодействие	Международная мобильность преподавателей и сотрудников, развитие кросс-культурной среды университета. Университет формирует отдельную лингво-культурную стратегию как необходимое условие интернационализации.
Репутация университета	Повышение репутации и значимости университетов группы «Соискатели» и «Кандидаты». Выделение программ, которые заинтересуют иностранных студентов и перевод их на английский язык, преподавание как в онлайн-, так и в офлайн-формате. Присвоить статус «элитных» ряду программ бакалавриата и магистратуры.
Конкурентоспособность студентов	Генерирование нового, передового поколения студентов. Углубление междисциплинарного подхода, формирование научных направлений на стыке наук.
Транспарентность	Повышение открытости и прозрачности бюрократических процессов
Публикационная активность	Создание международных консорциумов на базе федеральных университетов. Сотрудничество с иностранными университетами и научно-исследовательскими группами с целью создания совместных инновационных проектов.
Уровень инфраструктуры	Развитие инфраструктуры, особенно в области университетского городка, в котором живут студенты, является необходимой мерой для совершенствования уровня университетов.

Представленные направления особо рекомендуются региональным вузам из групп «Соискатель» и «Кандидат».

Для реализации способа повышения интернационализации университетов необходимо реализовать второй этап авторской модели: предложить перечень направлений деятельности для повышения интернационализации университета, который предлагается определять, как перемещение в следующую группу.

Изучив существующие подходы к разработке мероприятий по усилению интеграции страны в мировую экономику, в том числе в сфере высшего образования, за счет интенсификации интернационализации университетов, выявлено, что суть в основном сводится к экстраполяции раннее разработанных мероприятий, увеличению экспорта ОУ. Суть предлагаемого способа заключается в перемещении университета в группу более высокого уровня с учетом набора классических мероприятий по повышению уровня интернационализации университетов (таблица 10) и выявленными точками роста университета на этапе 2.

Таблица 10 – Набор классических мероприятий по повышению уровня интернационализации университетов (фрагмент)

Классический подход			Эволюционный подход
Переход из «Соискателей» в «Кандидаты»	Переход из «Кандидатов» в «Мастера»	Переход из «Мастеров» в «Гроссмейстеры»	Переход из «Кандидатов» в «Гроссмейстеры»
Создание международных консорциумов с партнерами уровня «Кандидат», «Мастер»	Создание международных консорциумов с партнерами уровня «Мастер» и «Гроссмейстер»	Повышение международной узнаваемости и репутации университета	Развитие института менторства: привлечение университета – ментора-«гроссмейстера»
Развитие академической мобильности в университеты – партнеры уровня «Кандидат» и «Мастер»	Развитие академической мобильности в университеты-«Мастера» и «Гроссмейстеры», повышение межкультурной компетентности	Расширение возможностей программ академической мобильности, а также привлечение иностранных профессоров из университетов-«Гроссмейстеров»	Повышение доли студент/преподаватель, оказывающее решающее влияние на место университета в международных рейтингах
Повышение репутации и значимости университетов кластера «Соискатель»	Повышение репутации и значимости университетов кластера «Кандидаты»	Рекрутинг студентов, преподавателей и разработка учебных программ нового уровня	Привлечение иностранных преподавателей высочайшего класса из университетов-«Гроссмейстеров»

Апробация авторской модели выполнена для университетов из разных типов. На *первом этапе* с помощью индекса интернационализации кластера выявлено, что Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева (Казахстан) – «соискатель», Уральский Федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (Россия) – «кандидат», Гейделбергский университет (Германия) – «мастер», Политехническая школа (Франция) - гроссмейстер.

На *втором этапе* с целью выявления точек роста автором проведены такие стратегические анализы, как SWOT, PEST, McKinsey и многоугольник конкурентоспособности (рисунок 5).



Рисунок 5 – Многоугольник конкурентоспособности университетов из 4х групп

Многоугольник четко показывает разницу в уровне факторов интернационализации разных групп университетов, например, «гроссмейстер» из Франции обладает максимальными баллами, в то время как «Соискатель» из Казахстана имеет более низкие показатели.

На рисунке 6 построена адаптированная матрица МакКинзи для четырех университетов из четырех разных групп.

Привлекательность сегмента	Высокая		Гейдельбергский университет (Германия)	Политехническая школа (Франция)
	Средняя	Евразийский национальный университет (Казахстан)	Уральский федеральный университет (Россия)	
	Низкая			
		Низкая	Средняя	Высокая
Конкурентоспособность университета в сегменте				

Рисунок 6 – Построение матрицы университетов по уровню конкурентоспособности и привлекательности в сегменте

Таким образом, наиболее высокая привлекательность и конкурентоспособность у университета – гроссмейстера, а, например, университет – кандидат показывает средние результаты по обоим шкалам.

На третьем этапе апробации авторской методики с помощью выявленных точек роста и на основе таблицы 10 разработан комплекс мероприятий по перемещению в следующую группу для Евразийского национального университета (Казахстан), Уральского Федерального университета (Российская Федерация), как представителей кластеров «соискатель» и «кандидат» соответственно.

Генезис политики интернационализации университета, отражающий воспроизводство интеллектуального потенциала резидентов, осуществление научно-исследовательской и инновационной деятельности в глобальном пространстве зафиксирован в сконструированном в работе алгоритме международной деятельности университета в качестве многофункциональной интегрированной модели.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования в соответствии с поставленными задачами **автором получены следующие научные результаты.**

Выполненный анализ существующих теоретических подходов выявил согласованность научного сообщества в формулировках термина «интернационализация высшего образования», суть которого интерпретирована как «проникновение международной составляющей» в деятельность университета. В силу того, что суть «проникновения» не раскрывалась с учетом современного понимания мироустройства, способы

интернационализации образовательного пространства оставались соответствующими предыдущему этапу интернационализации. Ввиду слишком общего характера смысловой интерпретации нами уточнена трактовка термина как «включение научно-образовательных ресурсов страны в мировой процесс подготовки высококвалифицированных специалистов для глобального и национальных рынков труда путем встраивания в составляющие образовательного процесса в рамках международной деятельности национального.

На основе структурированного и дифференцированного подхода к интернационализации университетов сформирована система факторов интернационализации, разработан расширенный индекс интернационализации, включающий в себя финансово - экономические показатели. На основе оценки факторов, включающих в себя такие составляющие, как финансовые ресурсы, международное взаимодействие, репутация университета, конкурентоспособность студентов, транспарентность, публикационная активность, уровень инфраструктуры разработана типология университетов, в которой в зависимости от уровня интернационализации выделено четыре группы университетов, составившие основу новой типологии.

Разработана методика комплексной оценки уровня интернационализации университетов, позволяющая отнести тот или иной университет к определенному типу. Выявлен существенный разрыв между признанными университетами мирового класса и российскими вузами. Практически все региональные университеты с индексом интернационализации менее 46,9 попали в третью и четвертую группы, в то время как в вышестоящей первой группе (со значением индекса от 94,7) находится только один российский вуз, а из иностранных присутствуют вузы США и Франции. Данная типология может стать основой национального рейтинга университетов в условиях санкций.

Предложен комплекс мероприятий по каждой группе университетов, направленный на повышение уровня учебного заведения и переход в группу университетов более высокого ранга. Данный комплекс мер заключается в сопряжении классических процедур по повышению интернационализации университетов и выявленных точек роста для каждого университета. Реализация такого подхода региональными российскими университетами из третьей и четвертой группы позволит усовершенствовать сферу международной деятельности и повысить уровень конкурентоспособности России на мировом рынке образовательных услуг.

На основе авторских индексов интернационализации и ориентированности подтвержден поворот экспортных и импортных потоков образовательных услуг и смещение образовательных центров на Восток, что создает новые возможности для университетов, в том числе в

создании совместных программ, научных исследований. Это касается в первую очередь стран ШОС, СНГ, АТР и Африки.

Даны **рекомендации** по актуальным направлениям развития международной деятельности российских университетов, в том числе, открытие филиалов в странах – реципиентах образовательных услуг от Российской Федерации, например, в Центральной Азии и на Ближнем Востоке, усиление международной мобильности преподавателей и сотрудников, создание международного консорциума на базе федеральных университетов и научно-исследовательских групп с целью создания совместных инновационных проектов.

Реализация предложенной автором методики оценки интернационализации университетов и направлений усиления их международной деятельности позволит укрепить позиции России в мировой экономике в сфере высшего образования.

В рамках **дальнейшей разработки темы**, на наш взгляд, следует рассмотреть особенности интернационализации университетов в современных условиях влияния санкций и нестабильной геополитической обстановки в мире.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ и Аттестационным советом УрФУ:

1. **Беляева В. С.** К вопросу об изменении вектора интернационализации высшего образования / В. С. Беляева // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 12, с. 1 - 6; 0,25 п.л.
2. **Беляева В.С.** Современный этап интернационализации высшего образования: новые характеристики, мировые лидеры и задачи для России / В.С. Беляева, Е.Д. Фролова // Международная торговля и торговая политика. 2021. № 7, с. 129 – 146; 0, 7 п.л./1,04 п.л.
3. **Beliaeva V.S.** From “Candidates” to “Grandmasters”: internationalization strategies of universities / V.S. Beliaeva, E.D. Frolova // R-Economy, 2021, 7(4), p. 266-275; 0,47 п.л./0,67 п.л. (Scopus)
4. **Беляева В.С.** Дифференциация университетов как особенность интернационализации современного этапа высшего образования / В.С. Беляева, Е.Д. Фролова // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 8, с. 106 – 110; 0,21 п.л./0,31 п.л.
5. **Beliaeva V.S.** Increasing the effectiveness of the Russian federal universities internationalization /V.S. Beliaeva// 11th annual International Conference of Education, Research and Innovation, Seville, Spain. 12-14 November 2018. – pp. 2403-2409; 0,37 п.л. (Web of science)
6. **Beliaeva V.S.** Internationalization trajectory influence on university social responsibility /V.S. Beliaeva// World Review of Entrepreneurship,

Management and Sustainable Development, 2018, 14 (1-2), p. 123-141; 1,1 п.л. (Scopus)

7. **Beliaeva V.S.** Tolerance versus cross – cultural incompatibility: myth or reality / V.S. Beliaeva, I.A. Mayburov//11th International Conference on Technology, Education and Development (INTED) - Valencia, Spain. 6-8 March 2017, p. 4594 – 4599; 0, 21 п.л./0,31 п.л. (Web of science)
8. Beliaeva Zh.S. Corporate social responsibility and cross –cultural sensitivity: modelling the teaching effect on internationalization / Zh.S. Beliaeva, **V.S. Beliaeva**, O.M. Zvereva // Future of entrepreneurship. Euromed press, 2014. pp. 2034-2036; 0,02/0,08 п.л. (Web of science)
9. Belyaeva Z.S. Bridging business sustainability, information technology and cross-cultural sensitivity: a key to teaching innovation through internationalization / Zh.S. Beliaeva, **V.S. Beliaeva**, O.M. Zvereva// 6th international conference on education and new learning technologies: Edulearn14. International Academy of Technology, Education and Development. 2014. pp. 6396-6405; 0,11 п.л./0,61 п.л. (Web of science)

Монографии:

10. Фролова Е.Д., **Беляева В.С.** Современные концепции интернационализации и отраслевые особенности ее новых форм: глава в книге. Социально-экономические проблемы развития регионов в условиях глобальной нестабильности: монография. редактор /И.А. Родионова. Москва: Российский университет дружбы народов, 2021. стр. 26-46; 0, 73 п.л./1,23 п.л.

Другие публикации:

11. **Беляева В. С.** Типизация университетов как основа формирования стратегии интернационализации / В. С. Беляева // Алтай-Азия 2022: Евразийское образовательное пространство - новые вызовы и лучшие практики: Сборник материалов V Международного образовательного форума, Барнаул-Белокуриха, 15–17 сентября 2022 года. – Барнаул: Алтайский государственный университет, 2022. – С. 102-105. 0,18 п.л.
12. **Beliaeva V.S.** Methodology for evaluation the level of the university internationalization / V.S. Beliaeva, E.D. Frolova // 14th annual International Conference of Education, Research and Innovation, 8th - 9th of November 2021. p.765 – 770; 0, 21 п.л./0,31 п.л.
13. **Beliaeva V.S.** World class universities: formation of the Eurasian Ivy league/ V.S. Beliaeva // 13th annual International Conference of Education, Research and Innovation, 9th - 10th of November 2020, p. 4743; 0,06 п.л.
14. **Beliaeva V.S.**, Mariev O.S. Differentiation of world – class universities as an important element of internationalization enhancement / V.S. Beliaeva., O.S. Mariev // 13th annual International Conference of Education, Research and Innovation, 9th - 10th of November 2020. p. 722 – 730; 0,55 п.л.
15. **Беляева В.С.** Секрет успеха российского интернационализированного университета / В.С. Беляева// XIV международная конференция

«Российские регионы в фокусе перемен», 14 – 16 ноября 2019 г, г. Екатеринбург. стр.28-31; 0,18 п.л.

16. **Беляева В.С.** Вектор перемен: зарубежный опыт создания университетов мирового класса / В.С. Беляева// Устойчивое развитие российских регионов: экономическая политика в условиях внешних и внутренних шоков: сборник материалов XII международной научно-практической конференции, г. Екатеринбург, 17-18 апреля 2015 г. — Екатеринбург: УрФУ, 2015. — С. 502-508.; 0,37 п.л.