

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

На правах рукописи



Бахтин Евгений Леонидович

**РОЛЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ
ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНТОВ И ВЫПУСКНИКОВ ВУЗОВ
НА ПРЕКАРНУЮ ЗАНЯТОСТЬ**

Специальность: 5.4.4 – Социальная структура, социальные институты
и процессы

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
социологических наук

Екатеринбург – 2023

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Научный
руководитель: доктор социологических наук, профессор,
Антонова Наталья Леонидовна

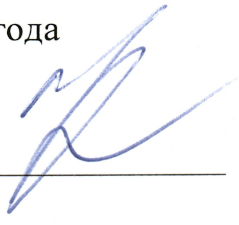
Официальные
оппоненты: **Гаврилюк Вера Владимировна**
доктор социологических наук, профессор,
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тюменский индустриальный университет»
(г. Тюмень), консультант кафедры маркетинга и
муниципального управления
Санникова Ольга Владимировна
доктор социологических наук, доцент, Федеральное
государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Удмуртский
государственный университет» (г. Ижевск),
профессор кафедры социологии
Мельник Анастасия Дмитриевна
кандидат социологических наук, Федеральное
государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования «Уральский
федеральный университет имени первого Президента
России Б. Н. Ельцина» (г. Екатеринбург), старший
научный сотрудник научно-исследовательской
лаборатории по проблемам университетского
развития

Защита состоится 21 февраля 2023 года в 13:00 на заседании
диссертационного совета УрФУ 5.4.02.03 по адресу: 620000,
г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, зал заседаний диссертационных советов,
комн. 248

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО
«Уральский федеральный университет имени первого Президента России
Б. Н. Ельцина»: <https://dissovet2.urfu.ru/mod/data/view.php?d=12&rid=4298>

Автореферат разослан «__» января 2023 года

Ученый секретарь
диссертационного совета _____


Антонова Наталья
Леонидовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современной России частая смена рабочих мест и работодателей стала нормой для рынка труда, который все больше следует за общемировыми тенденциями¹. Так, в 60-е гг. прошлого столетия типичный работник, выходящий на рынок труда в промышленно развитой стране, мог ожидать, что до наступления пенсионного возраста сменит четырех работодателей. В условиях того времени имело смысл отождествлять себя с фирмой/компанией, в которой он работал. В современных условиях типичный работник может рассчитывать на то, что сменит девять работодателей, прежде чем достигнет 30-летнего возраста².

Стремительные трансформации на рынке труда позволяют утверждать, что за время получения профессионального образования приобретаемые знания могут устареть или их окажется недостаточно. Процессы обновления происходят с такой скоростью, что образовательные институты не успевают за переменами. Как показала практика, система образования в любой стране является по своей сути инерционной, не способной быстро реагировать на возможную экономическую динамику – изменять масштабы производства специалистов в соответствии с требованиями внешней среды каждый раз, как только экономика «впадает» в кризис. В таких случаях молодые специалисты оказываются в ситуации, когда им приходится довольствоваться более низкими социальными позициями³, чем те, на которые они претендовали изначально.

Молодежь, выходя на рынок труда после окончания образовательного учреждения, может оказаться в неопределенном и уязвимом положении, что связано с высокими темпами изменения технологий и технологических устройств. Полученное образование может не соответствовать новым требованиям производства, поскольку работодатель заинтересован в сотруднике, который сможет сразу стать участником регулярно меняющегося производственного процесса.

Всё это приводит к тому, что молодежь, которая только выходит на рынок труда, вынуждена включаться в систему нетипичной / временной / эпизодической занятости. Это ведет к снижению ценности узкопрофессиональных знаний, отсутствию устойчивых доходов, трудностям в самоидентификации, необходимости постоянного приобретения новых знаний и умений.

¹ Гасюкова Е. Н. Особенности прекаризации российского рынка труда // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета (РГТЭУ). 2014. № 12. С. 42–54.

² Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс // пер. с англ. Н. Усовой. М.: «Ад Маргинем Пресс», 2014. с. 70.

³ Рыбьякова А. В. Социологическая трактовка идеи социальной мобильности // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2020. № 2. С. 59–71.

Социологический анализ высшего образования как источника формирования ориентаций выпускников на прекарную (неустойчивую) занятость требует рассмотрения следующих противоречий, актуализирующих наш исследовательский поиск:

- между реальными потребностями рынка труда в молодых специалистах по разным направлениям подготовки и численностью выпускников вузов, претендующих на трудоустройство по специальности;
- между ориентациями выпускников на трудовую деятельность в соответствии с профессиональными знаниями для обеспечения желаемого самоутверждения в качестве специалиста и реальными возможностями их реализации;
- между потребностью работодателей в молодых специалистах, способных оперативно осваивать инновационные технологии, технические устройства, и уровнем подготовки выпускников вуза, их готовности к постоянному изменению содержания трудовой деятельности в процессе самостоятельного приобретения новых знаний и умений;
- между ориентацией студентов на стабильную, соответствующую специальности постоянную работу и вынужденным трудоустройством на неопределенную по времени и содержанию профессиональную деятельность.

Отсутствие четких представлений о роли высшей школы в становлении и развитии ориентаций на прекарную занятость выпускников и студентов актуализирует диссертационное исследование, в котором предпринимается анализ прекаризации трудовой деятельности и трудовых ориентаций молодежи – студентов и выпускников вузов.

Степень разработанности темы исследования. При анализе роли высшего образования в процессе формирования трудовых ориентаций выпускников вузов на прекарную деятельность в работе использовались труды отечественных и зарубежных авторов.

В методологическую базу исследования вошли концепции и идеи философов, экономистов и социологов, которые раскрывают сущность и содержание понятия социальной стратификации. Среди современных отечественных исследователей социальной стратификации и социальных классов можно выделить В. В. Гаврилюк, Т. В. Гаврилюк, З. Т. Голенкову, Ю. В. Голиусову, Н. П. Лукину. Среди зарубежных исследователей значимыми для нас стали работы М. Вебера, К. Маркса, Э. Гидденса, Э. О. Райта.

Этапы становления и распространения прекарной занятости отражены в трудах П. Бурдьё, идеи которого получили широкое распространение благодаря работам Г. Стэндинга, а также в работах других зарубежных ученых, среди которых Р. Брага, Р. Сэймур, А. Хензе.

В современной России precarious занятость исследовали И. М. Бусыгина, Е. Н. Гасюкова, В. В. Карачаровский, Л. А. Леонова, И. Л. Сизова, А. Д. Сущенко, Ж. Т. Тощенко, О. И. Шкаратан. Проблемам прекариата и его роли в структуре социально-трудовых отношений посвящены аналитические доклады Международной организации труда (International Labor Organisation (ILO)).

При изучении труда и трудовых ориентаций выпускников вузов использовались работы Ю. Н. Давыдова, Е. А. Заболотной, А. Г. Здравомыслова, Р. Кастель, Л. В. Логиновой, А. В. Меренкова, А. Н. Сорочайкина, О. И. Шкаратана, В. А. Ядова.

При анализе современного состояния высшей школы и положения выпускников на рынке труда мы рассмотрели основные идеи, представленные в работах Ю. Р. Вишневского, М. А. Гнатюк, Я. В. Дидковской, Н. П. Касаткиной, С. А. Ледневой, О. В. Санниковой, Н. В. Шумковой.

Роль высшего образования в формировании ориентаций выпускников на precarious трудовую деятельность рассматривается в работах В. В. Вольчик, Я. В. Денисова, Е. В. Маслюкова, О. В. Михайлова, В. К. Муратова, Ю. Б. Степанова, Т. В. Черватюк.

Обращаясь к вопросу функционирования института высшей школы, мы также опирались на нормативно-правовую базу, в том числе на федеральные государственные образовательные стандарты, регламентирующие образовательные программы вузов, Конституцию РФ, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ и другие нормативно-правовые акты.

Объект исследования – формирование ориентаций студентов и выпускников вузов на precarious занятость.

Предмет исследования – влияние высшего образования на формирование у студентов и выпускников вузов ориентаций на precarious занятость.

Цель работы – осуществить теоретико-методологический и эмпирико-социологический анализ роли высшего образования в становлении у студентов и молодых специалистов ориентаций на precarious трудовую занятость.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Раскрыть теоретико-методологические основы изучения прекаризации трудовой деятельности.
2. Осуществить теоретический анализ роли высшего образования в становлении трудовых ориентаций молодежи.
3. На материалах эмпирических исследований проанализировать трудовые ориентации студентов.

4. Исследовать особенности процесса прекаризации трудовой деятельности выпускников вузов.

Теоретико-методологической основой исследования являются работы российских и зарубежных исследователей, нацеленные на анализ нового социального класса – прекариата, а также материалы, раскрывающие положение молодежи на рынке труда. Методологическую основу работы составили: теории социальной структуры и стратификации (М. Вебер, Э. Гидденс, Э. О. Райт), теории рабочего класса (Л. Н. Коган, В. И. Ленин, К. Маркс), теории возникновения и развития нового класса прекариата (П. Бурдье, Л. А. Леонова, И. Л. Сизова, Г. Стэндинг, Ж. Т. Тощенко, О. И. Шкаратан). В качестве методологических ориентиров для исследования ориентаций выпускников на рынке труда мы обратились к теоретическим положениям, которые представлены в работах российских исследователей (Г. А. Агарков, В. Р. Волков, В. В. Меренков, Т. Э. Петросян, Е. С. Попов, А. В. Проноза, Д. Г. Сандлер, О. А. Симоненко, А. Д. Сущенко).

Эмпирическую базу работы составили материалы авторских социологических исследований, проведенных в 2021–2022 гг., в которых были использованы как количественные, так и качественные методы сбора и анализа социологических данных:

- анкетный опрос среди студентов высших учебных заведений Екатеринбурга, получающих образование по социо-гуманитарным, естественно-научным и инженерным направлениям и специальностям (n = 716);

- глубинные интервью с работающей молодежью, имеющей прекарную занятость (n = 15);

- экспертные интервью с руководителями образовательных программ и кураторами проектного обучения Уральского гуманитарного института Уральского федерального университета (n = 16);

- анализ документов: нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность института высшего образования в России, в том числе федеральных государственных образовательных стандартов.

В работе использованы материалы исследований, проведенных под руководством А. В. Меренкова с участием автора:

- опрос работающих не по специальности выпускников вузов Уральского федерального округа (2–5 лет после выпуска) (n = 347; 2020–2021 гг.);

- опрос выпускников вузов Уральского федерального округа (n = 520; 2019 г.).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в социологическом анализе роли современного высшего образования в формировании ориентаций студентов и молодых специалистов на

прекарную занятость на рынке труда. Основные научные результаты, полученные автором и содержащие новизну, состоят в следующем:

- уточнено содержание понятия «прекарная трудовая занятость», определены его первичные и вторичные признаки, выделено общее и особенное в прекарной занятости работника;

- определено, что прекарная занятость выражается в вынужденной форме трудоустройства и определяется особенностями современного динамично меняющегося рынка труда, необходимостью адаптации к требованиям работодателей;

- показано, что проектная деятельность студентов в рамках образовательных программ способствует формированию трудовых ориентаций студентов на прекарную занятость после окончания вуза;

- выявлено, что молодые специалисты, занятые прекарной трудовой деятельностью, активно используют ее преимущества, минимизируя негативные следствия;

- предложены рекомендации, направленные на формирование готовности выпускников вузов к прекарной занятости в условиях постоянного изменения содержания и форм организации труда на современных производствах.

Положения, выносимые на защиту:

1. Определены первичные и вторичные признаки прекарной трудовой занятости. К первичным были отнесены: неустойчивость занятости и постоянное изменение содержания труда; к вторичным: нестабильность заработной платы, отсутствие социальных гарантий, ограниченные возможности защиты трудовых прав, самореализации в труде и продвижении по карьерной лестнице.

2. Показано, что основным фактором расширения прекарной занятости выпускников вузов в настоящее время является ускорение темпов смены содержания труда современного работника в результате появления новых технологий, технических систем, а не смены места работы. Труд квалифицированных специалистов становится неопределенным, временным по содержанию знаний, умений, которые требуются для его выполнения.

3. Доказано, что современная система высшего образования готовит выпускников к прекарной занятости в результате: во-первых, перехода к формированию в качестве основных – общих компетенций (soft skills) вместо подготовки узкоспециализированного специалиста, владеющего жесткими профессиональными навыками (hard skills); во-вторых, приема абитуриентов не по их способностям к будущей трудовой деятельности, а в результате необходимости заполнения бюджетных мест и увеличения численности внебюджетных студентов, ориентированных в будущем не на работу по специальности, а на получение высшего образования, расширяющего варианты прекарной занятости.

4. Доказано, что современная ситуация на рынке труда характеризуется разными возможностями получения работы по специальности выпускниками социо-гуманитарных, естественно-научных и инженерных направлений подготовки. Не соответствует работа полученной специальности у 46 % молодых специалистов, получивших социо-гуманитарную подготовку, 55 % – естественно-научную и 39 % – инженерную.

5. Установлено, что вторичная занятость студентов во время учебы выступает фактором формирования ориентаций на прекарную трудовую занятость после окончания вуза, вырабатывая готовность ее воспроизводить, совмещая с наличием постоянного места работы. Основными причинами смены места работы являются отсутствие интересных задач (53 %), карьерного роста (57 %) и низкие заработки (59 %).

6. Определено, что во время обучения в вузе вторичная занятость студентов полностью соответствует получаемой специальности у 19 % респондентов, частично соответствует – у 30 % респондентов и не соответствует – у 46 % респондентов. Будущие инженеры чаще работают во время обучения в вузе по той специальности, которую получают, по сравнению с представителями естественно-научного и социо-гуманитарного направлений подготовки; при этом удовлетворенность работой у них выше.

7. На материалах эмпирических исследований выявлено, что среди молодых специалистов, работающих не по специальности, 52 % приняли решение о поиске новой сферы занятости после окончания учебы, 18 % – во время прохождения производственной практики на старших курсах, 16 % – после третьего года обучения.

8. Показано, что постоянная смена содержания проектной работы студентов от первого к третьему курсу ведет к выработке ориентаций на нестабильность трудоустройства после окончания вуза, ее временность, частую смену места работы.

9. Установлено, что для молодого специалиста, занятого прекарным трудом, востребованы качества, позволяющие успешно адаптироваться к новому месту работы: готовность учиться, в том числе и посредством самообразования – 73 %, самостоятельность и работоспособность – 61 %.

Теоретическая и практическая значимость работы. Проведенное исследование расширяет современные представления о прекарной трудовой деятельности, заявившей о себе на современном рынке труда в условиях экспансии информационно-коммуникационных технологий и трансформации трудовых отношений. Полученные результаты представляют собой важный вклад в теорию социальной структуры и стратификации, в системный анализ современной высшей школы, в развитие социологических концепций молодежи. Анализ роли высшего

образования в формировании ориентаций на прекарную трудовую деятельность, впервые осуществленный в рамках диссертационного исследования, может служить основой как для дальнейших исследований влияния трансформаций в высшем образовании на изменения социальной структуры общества, так и для выработки конкретных рекомендаций, нацеленных на создание и развитие системы профессиональной ориентации для студентов и выпускников вузов на рынке труда.

Материалы исследования могут быть полезны представителям органов власти, реализующим образовательную политику, а также институциональным структурам, отвечающим за молодежную политику в современных условиях. Полученные данные можно использовать при чтении курсов «Социология труда», «Социология предпринимательства», «Экономическая социология», «Социология личности», «Социология молодежи», «Социология образования», «Социальная структура и стратификация», а также при разработке специальных дисциплин, касающихся проектного обучения для кураторов.

Достоверность результатов, полученных в ходе исследования, подтверждается обоснованностью теоретических положений, применением теоретико-методологических наработок и данных эмпирических исследований, использованием методов сбора, обработки и анализа данных, соответствующих поставленным в работе целям и задачам.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации прошли апробацию на следующих международных, всероссийских и региональных конференциях: Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция «Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе» (Пермь, ПГНИУ, 2018, 2019, 2021 гг.); XXII Международная конференция «Культура, личность, общество в условиях пандемии и пост-пандемии: методология, опыт эмпирического исследования» памяти профессора Л. Н. Когана (Екатеринбург, УрФУ, 2019 г.); Всероссийская научная конференция «Ковалевские чтения» (Санкт-Петербург, СПбГУ, 2019, 2020, 2021 гг.); Международная научная интернет-конференция «Universe of university» (Екатеринбург, УИУ РАНХиГС, 2021 г.), XXI Всероссийская научная конференция студентов и аспирантов «Социологический нарратив» (Москва, РГГУ, 2022 г.); VII Всероссийский молодежный научный форум «Наука будущего – наука молодых» (Новосибирск, НГТУ, 2022 г.).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность работы, отмечается степень изученности и научной разработанности проблемы исследования; формулируются цели и задачи; определяются объект и предмет

исследования; обосновывается научная новизна и положения, выносимые на защиту; излагается теоретико-методологическая основа и эмпирическая база исследования; раскрывается теоретическая и практическая значимость работы и апробация полученных результатов.

В первой главе **«Прекаризация трудовой деятельности как предмет социологического анализа»** анализируются теоретические положения, раскрывающие сущность и содержание прекарной трудовой деятельности, а также исследуется связь современных образовательных программ вузов с трудовыми ориентациями студентов и молодых специалистов; выделяются проблемы профессиональной ориентации учащихся и их профессиональное самоопределение, при этом раскрываются особенности образовательного процесса в вузе сквозь призму реализации проектной деятельности.

В параграфе **1.1. Прекаризация труда: основные характеристики и предпосылки** рассматриваются сущность и содержание прекарной трудовой деятельности, представленные в работах как отечественных, так и зарубежных исследователей; проводится сравнительный анализ социально-трудового положения пролетариата и прекарного работника.

На основе анализа научных исследовательских работ были выделены первичные и вторичные признаки прекарной трудовой занятости. К первичным признакам в работе отнесены нестабильность содержания труда и неустойчивость занятости; к вторичным признакам – отсутствие социальных гарантий, невозможность защиты своих трудовых прав, нестабильность заработной платы, отсутствие возможности продвижения по карьерной лестнице.

Отметим, что некоторые исследователи ставят вопрос о возможности и критериях отнесения прекариата к социальному классу. Западные исследователи⁴, поднимая вопрос о том, является прекариат классом или нет, зачастую предлагают рассматривать прекаризацию трудовой деятельности как характеристику труда, специфическое свойство трудового места. Некоторые российские ученые⁵ предлагают говорить только об определенных социальных группах прекарного труда.

Считаем, что прекариат предстает собой массовую социальную общность, в которую включены представители разных социальных групп (демографических, этнических, профессиональных, доходных и других). Поскольку в нее входят представители разных групп, то она гетерогенна по своему составу. Кроме того, прекариат как массовая общность не имеет четких границ: любой индивид может войти в нее и выйти из ее состава. Соответственно, общность не имеет устойчивости: изменение ситуации на

⁴ Wright E. O. Is the precariat a class? // Global Labour Journal. 2016. Vol. 7. № 2. Pp. 123–135.

⁵ Бусыгина И. М. Прекариат: новый вызов для современных обществ и его концептуализация (Размышления над книгой Г. Стэндинга) // Общественные науки и современность. 2016. № 3. С. 44.

рынке труда может спровоцировать рост этой общности или, наоборот, уменьшить численность людей, в нее входящих.

Под прекаризацией трудовых отношений в диссертации понимается специфическое положение работника на рынке труда, которое характеризуется прежде всего нестабильным содержанием труда и неустойчивой занятостью. Эти два базовых первичных признака в итоге приводят к отсутствию социальных гарантий и невозможности защиты трудовых прав, к нестабильной и зачастую низкой заработной плате, к депрофессионализации и невозможности продвижения по карьерной лестнице.

В параграфе **1.2. Роль высшего образования в становлении трудовых ориентаций молодежи** проведен анализ существующих федеральных государственных образовательных стандартов и определено их влияние на трудовые ориентации студенческой молодежи и молодых специалистов, раскрыты особенности производственной практики и проектной деятельности и роль работодателя в образовательном процессе.

В работе утверждается, что современная система образования, Федеральные государственные образовательные стандарты (далее ФГОС) стимулируют развитие прекарной занятости молодежи, так как в ФГОС высшего образования активно внедряется проектное обучение, которое предполагает временный характер работы над разными по содержанию проектами, предложенными работодателями. Согласно ФГОС в системе высшего образования актуализируется обучение общим компетенциям (soft skills): вместо узкоспециализированного специалиста, владеющего своей профессией и необходимыми компетенциями (hard skills), ФГОС делает упор на специалиста с множеством компетенций без узкой специализации. Современный выпускник вуза владеет всем понемногу, в основном общими компетенциями, а не профессиональными.

В настоящее время отсутствует четкая и понятная организация процесса подготовки специалиста с целью его «выхода» на рынок труда. Со стремительным развитием научно-технического прогресса появляется всё больше новых профессий, часть профессий устаревает и теряет актуальность в связи с цифровизацией, роботизацией и другими новыми технологиями. Жизненный цикл многих профессий сократился, и в современном мире осталось мало видов работ, которые будут существовать столетиями; при этом орудия и средства труда также будут меняться. Каждому человеку предстоит переучиваться, осваивать новые навыки и компетенции в течение всей жизни. Молодежи, которой предстоит выйти на рынок труда, придется осваивать новые профессиональные умения в течение своей трудовой жизни. Умение видеть тенденции изменений на рынке труда и адаптироваться к ним будет помогать человеку успешно осваивать требования, чтобы избегать прекаризации трудовой деятельности.

В системе высшего образования до сих пор не разработаны показатели и индикаторы, позволяющие измерить/отследить, насколько успешен выпускник на рынке труда, прошедший через производственные практики и проектную деятельность. Отсутствуют и практические рекомендации по формированию у будущего специалиста адаптивного потенциала к изменяющимся условиям. Нормативная база не содержит конкретных рекомендаций: что необходимо сделать в условиях практики или проектной деятельности для выработки у выпускников навыков освоения новых требований в условиях изменений содержания будущей профессии. В системе организации приема в вуз не учитываются склонности и способности абитуриента к будущей трудовой деятельности.

Делается вывод, что процесс обучения в вузе должен быть ориентирован на выработку у студентов компетенций, обеспечивающих готовность к трудоустройству в условиях постоянно меняющегося рынка труда. Тогда, несмотря на нестабильность содержания труда и времени занятости конкретным его видом, выпускник сможет полнее реализовать свои знания, способности, карьерные амбиции, стать высококвалифицированным специалистом.

Во второй главе **«Влияние высшего образования на прекаризацию трудовой деятельности»** проводится анализ данных, полученных в ходе анкетного опроса студентов вузов Екатеринбурга, глубинных интервью с представителями прекарной занятости, руководителями образовательных программ вуза.

В параграфе **2.1. Трудовые ориентации студентов высших учебных заведений** представлен анализ результатов анкетного опроса студентов высших учебных заведений Екатеринбурга при изучении ориентации студентов старших курсов на прекарную трудовую деятельность.

Материалы исследования показывают, что студенты после окончания вуза при трудоустройстве будут руководствоваться следующими факторами:

размером оплаты труда – 91 % ориентируются на получение средней и выше средней по региону заработной платы;

размером компании – 39 % хотят работать в крупной корпорации (при этом 26 % еще даже не думали о том, где будут трудиться);

графиком работы – 30 % предпочтут нетипичный график работы («временную/проектную занятость» (4 %), график «с неполным рабочим днем» (5 %) и «с ненормированным рабочим днем» (21 %).

Результаты исследования свидетельствуют, что студенты социо-гуманитарного профиля больше, чем студенты естественно-научных и инженерных направлений, вовлечены во вторичную занятость во время учебы. В структуре мотивации «подработки» во время обучения лидирующие позиции занимают: стремление стать независимым (64 %),

необходимость получить опыт трудовой деятельности (42 %), улучшение финансового положения (38 %).

Материалы исследования убедительно продемонстрировали, что занятость по специальности во время обучения повышает удовлетворенность от работы и служит фактором, снижающим ориентацию студентов на precarious трудовую деятельность, побуждая на более глубоком уровне осваивать учебный материал, стимулируя самообразование и саморазвитие. Совмещенная с учебной работа не по специальности ведет к повышению неопределенности будущего трудоустройства, содержания труда и временности занятости.

По данным опроса молодых специалистов, проведенного под руководством А. В. Меренкова, 42 % выпускников работают по смежной или иной специальности; основная причина – отсутствие рабочего места, соответствующего полученной профессии (63 %). Среди них 38 % составляют выпускники гуманитарных направлений подготовки, то есть пополнение precarious активно происходит за счет студентов и выпускников социо-гуманитарного профиля. Материалы исследования показали, что в условиях неустойчивости содержания труда и нестабильности занятости выпускники и молодые специалисты, неспособные к постоянному обучению, будут менее конкурентоспособными, им будет сложнее найти работу.

Молодой специалист, выходя на рынок труда, оказывается в уязвимом положении, так как у него отсутствует опыт постоянной занятости на основе определенных профессиональных знаний, навыков оперативного включения в производственный процесс в соответствии с требованиями работодателя. Это ведет к активному использованию трудоустройства «по знакомству» 45 % студентов уже во время обучения. Вместе с этим студенты также обращаются к специализированным сайтам, на которых размещаются вакансии (30 %) и социальным сетям и блогам с объявлениями (18 %).

В параграфе 2.2. **Влияние организации и содержания образования на формирование ориентации на precarious занятость выпускников вузов** представлен анализ интервью с выпускниками, занятыми precarious трудом, с руководителями образовательных программ вузов с целью определения влияния содержания образования и организации образовательного процесса на становление ориентаций выпускников на precarious занятость.

В ходе интервью с выпускниками, занятыми precarious деятельностью, выяснилось, что начало этого вида занятости приходится на время обучения в вузе. После его окончания молодые специалисты продолжают воспроизводить эту практику с целью получения дополнительного дохода и самореализации в любимом деле. Precarious труд во время обучения имеет особую привлекательность, поскольку

занятие им можно совмещать с учебой. Со временем нарабатывается опыт такой формы занятости, позволяющий рассматривать очередную смену места трудоустройства как естественный процесс поиска более высоких заработков, комфортных условий работы. Вместе с этим выпускники выделили негативные следствия такой занятости: постоянная угроза потери рабочего места, низкая заработная плата, нестабильный график работы, отсутствие профессионального и карьерного роста, социальных гарантий.

На основе полученных данных выделены пять групп работников, различающихся по формам совмещения основной и дополнительной трудовой деятельности. Первую группу составляют те, кто соединяет основную работу с дополнительной по специальности, полученной в вузе, либо смежной с ней. Их precarious занятость характеризуется сменой схожих по содержанию видов труда, что не требует постоянного обновления знаний, умений. Происходит углубление и расширение профессиональных компетенций на основе имеющихся общепрофессиональных, что повышает конкурентоспособность этих людей. Вторую группу составили те, кто сочетает работу по основному месту работы по специальности с подработкой, вообще не связанной с ней. Молодым специалистам приходится тратить время, финансы с целью приобретения новых знаний и развития универсальных компетенций. Третью составляют работники, деятельность которых как по основному, так и дополнительному месту трудоустройства не связана с полученной в вузе профессией. Четвертую – самозанятые, работающие по специальности. Пятая группа – самозанятые, содержание труда которых не связано с полученной в вузе специальностью.

Одной из ведущих причин увеличения в настоящее время численности работников, занятых precarious трудом, является постоянно происходящие изменения в содержании труда практически всех специалистов из-за стремительного технологического развития современных производств. Это ведет к тому, что вузы, как отмечают руководители образовательных программ и кураторы проектов, вынуждены регулярно вносить новое в содержание и методы обучения студентов. Только таким образом они могут обеспечить востребованность выпускника вуза на рынке труда. При этом высокие темпы трансформации производственных процессов не дают возможности самим работодателям четко обозначить, какой специалист им будет нужен через два-три года. Поэтому руководители предприятий стремятся найти молодых специалистов, способных самостоятельно приобретать новые знания для решения сложных задач, проявляя навыки самообразования, саморазвития. Основной задачей высшей школы при реализации требований ФГОС ВО 3++ становится развитие в рамках универсальных компетенций способности к постоянному самообразованию, инновационной

деятельности, что позволяет выпускнику расширить спектр вакансий при занятии precarious по содержанию трудом.

Однако руководители образовательных программ и кураторы проектов не считают, что высшая школа через проектную деятельность стимулирует развитие ориентаций на precarious деятельность. По мнению опрошенных, включение студентов в проектную деятельность с первого курса обеспечивает возможность лучше разобраться в содержании той профессии, которую они получают, понять требования современных работодателей к молодым специалистам, приобрести навык совместной работы в группе. Тем не менее признается возможность возникновения у студентов установки на precarious занятость в процессе включения в разные виды проектов.

В **Заключении** сформулированы основные выводы по диссертационному исследованию, обозначены перспективы дальнейшего анализа исследуемой проблемы. Перспективным видится более глубокое изучение отдельных групп прекариата, его жизненных стратегий и социального положения в обществе. Исследования помогут глубже изучить разные формы адаптации людей, занятых precarious трудом, к постоянной смене содержания и места профессиональной самореализации.

Автором предложены рекомендации, нацеленные на совершенствование системы профессиональной ориентации школьников и студентов; на привлечение работодателей в вузы и их включение в образовательный процесс; на важность создания вузами собственных образовательных стандартов.

Основные положения диссертации отражены в 15 научных публикациях общим объемом 3,94 п. л.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК и Аттестационным советом УрФУ

1. Антонова Н. Л., Бахтин Е. Л. Ориентации студентов на precarious занятость // Теория и практика общественного развития. 2022. № 4 (170). С. 14–18. (0,52 п. л. / 0,25 п. л.)
2. Бахтин Е. Л. История развития трудовых отношений: социологический анализ // Russian Economic Bulletin. 2021. Т. 4. № 4. С. 23–27. (0,44 п. л.)
3. Бахтин Е. Л. Институты поддержки молодежного предпринимательства (на примере г. Екатеринбурга) // Теория и практика общественного развития. 2020. № 1 (143). С. 78–81. (0,42 п. л.)

Материалы конференций и прочие публикации

4. Бахтин Е. Л. Предпосылки precarious занятости молодежи // Социологический нарратив 2022. Трансформация общества и человека в современных условиях : сборник статей по материалам XXI Всероссийской научной конференции студентов и аспирантов / под общей редакцией Р. И. Анисимова. 2022. С. 12–16. (0,27 п. л.)
5. Бахтин Е. Л. Некоторые аспекты precarious трудовой деятельности молодежи // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе : материалы VIII Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Пермь. 7–8 декабря 2021 года. Пермь : Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2021. С. 128–130. (0,15 п. л.)
6. Бахтин Е. Л. Институциональные основы молодежной политики в сфере трудовой деятельности // Социолог: образование и профессиональные траектории : материалы Всероссийской научной конференции «XV Ковалевские чтения». Санкт-Петербург. 25–27 ноября 2021 года. Санкт-Петербург : ООО «Скифия-принт». 2021. С. 416–417. (0,07 п. л.)
7. Бахтин Е. Л. Значение высшего образования в precariousизации трудовой деятельности молодежи // Universe of university : сборник материалов Международной научной интернет-конференции. Екатеринбург. 18 мая 2021 года. Екатеринбург : Уральский институт управления – филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». 2021. С. 25–27. (0,15 п. л.)
8. Бахтин Е. Л. Ориентация студентов на precarious трудовую деятельность // Цифровое общество – новый формат социальной реальности: структуры, процессы и тенденции развития : материалы Всероссийской научной конференции. Санкт-Петербург. 12–14 ноября 2020 года / отв. редакторы: Н. Г. Скворцов, Ю. В. Асочаков. Санкт-Петербург : ООО «Скифия-принт». 2020. С. 490–491. (0,07 п. л.)
9. Бахтин Е. Л. Развитие подходов к определению понятия предпринимательство и его роли в жизни общества // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе : материалы VI Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Пермь. 3–4 декабря

- 2019 года. Пермь : Пермский государственный национальный исследовательский университет. 2019. С. 175–179. (0,25 п. л.)
10. Бахтин Е. Л. Поддержка и развитие молодежного предпринимательства в рамках государственной программы развития малого и среднего предпринимательства // Молодежь XXI века: образ будущего : материалы Всероссийской научной конференции с международным участием. Санкт-Петербург. 14–16 ноября 2019 года / отв. редакторы Н. Г. Скворцов, Ю. В. Асочаков. Санкт-Петербург: ООО «Скифия-принт». 2019. С. 143–145. (0,09 п. л.)
11. Бахтин Е. Л. Роль объединений предпринимателей в государственной политике по поддержке и развитию малого и среднего предпринимательства // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования : материалы XXII Международной конференции памяти профессора Л. Н. Когана, Екатеринбург. 21–23 марта 2019 года. Екатеринбург: Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. 2019. С. 1800–1804. (0,17 п. л.)
12. Бахтин Е. Л. Внешние и внутренние факторы ориентации молодежи на занятие предпринимательской деятельностью // Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе : материалы V Международной научно-практической конференции, Пермь, 5–6 декабря 2018 года. Пермь : Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2018. С. 89–93. (0,29 п. л.)
13. Бахтин Е. Л. Социальные факторы ориентации молодежи на занятие предпринимательской деятельностью // Конференциум АСОУ : сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2018. № 4. С. 37–44. (0,45 п. л.)
14. Бахтин Е. Л. Факторы мотивации молодежи на занятие предпринимательством // Материалы научной конференции XXI Международная конференция памяти профессора Л. Н. Когана «Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования». Уральский федеральный университет. 2018. С. 462–470. (0,37 п. л.)
15. Бахтин Е. Л. Проблемы развития малого и среднего предпринимательства на муниципальном уровне и пути их решения // Глобальные социальные трансформации XX – начала XXI вв. (к 100-летию Русской революции) : материалы научной конференции «XI Ковалевские чтения» 9–11 ноября 2017 года / отв. редактор Ю. В. Асочаков. СПб. : «Скифия-принт», 2017. С. 1238–1240. ISBN 978-5-98620-274-7. (0,23 п. л.)